

بؤني الحكمة من بقاء ومن يؤت الحكمة
فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر
الا أولو الابواب

المسحاة

١٣١٥

فيشر عبادي الذين يستمعون القول
فيستمعون أحسنه أولئك الذين هداهم الله
وأولئك هم أولو الابواب

— قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى « وشارا » كمنار الطريق —

٣٠ جمادى الاولى ١٣٤٠ - ٨ الجدي (ش ٢) سنة ١٣٠٠ هـ ش ٢٨ يناير سنة ١٩٢٢

فاتحة المجلد الثالث والعشرون

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محمدك اللهم على ما أسبغت علينا من نعمك الظاهرة في السراء، والباطنة
في الضراء، وأربتنا من آياتك في الآفاق بتنازع الباغيين الطاغين وفشاهم، وفي
أنفسنا بالتأليف بين المستضعفين المؤذن بطفرهم، وأعمت النعمة بما أكلت
لنا قبل من الدين، واستخلفتنا في الارض فجعلتنا أئمة وارثين، اذ جعلت إوتها
لاهل العدل من عبادك الصالحين، ونصلي ونسلم على من بعثته خاتما للنبيين،
محمد نبي الرحمة، الامي المعلم للكتاب والحكمة، وآله وعترته، وكل من فاز
بصحبه، الذين آمنوا وجاهدوا وما جروا في سبيل الله والذين آووا
ونصروا، والذين آمنوا من بعدوهم اخرجوا وجاهدوا وصبروا والذين جاءوا من

يَمْدِهِمْ يَقُولُونَ : رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا، رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ)

أما بمد فإن المنار يشير فراه في فاتحة المجلد الثالث والعشرين ، وخاتمة رابع قرن من جهاد منشئه في خدمة الشرق باصلاح حال المسلمين ، وبعد انقضاء جيل من صيحة أمناذيه الشيخ محمد عبده والسيد جمال الدين ، بأن ايل الذل والعبودية قد عسعس ، وصبح العزة والحرية قد تنفس ، فقد ذهب طور الترف والفسوق المهلك للامم ، والمفسد للحكومات والدول ، وصرنا الى طور الشدائد المحصنة للقلوب ، المذكية لمصاييح العقول ، الموقدة لنار الهمم ، المظهرة لاستعداد الامم ، بازالة الاحقاد ، وجمع الكلمة على الجهاد ، (١:٢٩) أَحْسِبَ النَّاسُ أَنْ يُتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ (٢) وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ صَدَقُوا وَلَيَعْلَمَنَّ الْكَاذِبِينَ (٢:٢١٤) أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخَلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ سَتَنْثَبَهُمُ الْبَاسَاءُ وَالضَّرَاءُ وَزُلْزَلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصْرُ اللَّهِ ؟ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ)

جرينا على منهج الامامين الحكيمين في الدعوة الى الوحدة ، وجمع كلمة الامة ، بالتذكير بآيات الله المنزلة في القرآن ، وما هدى اليه من سننه المطردة في أطوار الانسان ، عالمين أن هداية القلم واللسان ، لا يغيران مارسخ في القلوب والاذهان ، الا بقدر تربية كوارث أحداث الزمان ، وإنما تتغير أحوال الامم بتغير الاعمال ، التي تنبعث عما ثبت في النفس من الافكار وملكات الاخلاق ، (١٣:١٢) إِنْ أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَبَدِّلَ مَا يَفْعَلُونَ حَتَّى يُغَيِّرُوا أَسْمَاءَهُمْ (٨:٤٤) ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُ مُغَيِّرًا نِعْمَةً أَنْعَمَهَا عَلَى قَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا

مَا بَأْأَنْفُسِهِمْ وَأَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

ألا وانه قد ابي الاوان ، للعمل بما أرشد اليه الامامان ، حتى كأنهما
كانا يخاطبان أهل هذا الزمان ، من أهل مصر والسودان ، وسائر
العرب والهند والترك والفرس والافغان ، فهاؤم اقرؤا بمض قواعدهما التي
نشرها في الشرق ، في مثل هذا الشهر من السنة الاولى بمد ثلاثمائة والف :
(خفيت مذاهب الطامعين أزماناً ثم ظهرت ، بدأت على طرق ربما)
(لا تنكرها لانفس ثم الترت ، أوغل الاقوياء من الامم في سيرهم بالضعفاء)
(حتى تجاوزوا ببدء الفكر ، وسحروا ألبابهم حتى أذهلوهم عن انفسهم)
(وخرجوا بهم عن محيط النظر ، وبلغوا بهم من الضيم حداً لا تحتمله)
(النفوس البشرية

(ذهب أقوام الى ما يسهله الوهم ، ويفري به شيطان الخيال ، فظنوا)
(أن القوة الآلية وان قل عملها ، يدوم لها السلطان على الكثرة المدنية)
(وان اتفقت احادها ، بل زعموا أنه يمكن استهلاك اللحم الغفير ، في النذر)
(اليسير ، وهو زعم ياباه القياس ، بل يبطله البرهان ، فان تقلبت الحوادث)
(في الازمان البعيدة والقريبة ناطقة بأن ، ان ساخ أن تشير قليلة العدد)
(فنيت في سواد أمة عظيمة ونسبت تلك المشيرة اسمها ونسبتها فلم يجز)
(في زمن من الازمان اتحاد أمة أو ملة كبيرة بقوة أمة تماثلها في المدد أو)
(تكون منها على نسبة متقاربة وان بلغت القوة أقصى ما يمثله الخيال)
(والذي يحكم به العقل الصريح ، ويشهد به سير الاجتماع الانساني)
(من يوم علم تاريخه الى اليوم ، أن الامم الكبيرة اذا عراها ضمف لا تراق)
(في الكلمة ، أو غنلة عن عافية لا تحمد ، أو ركون الى راحة لا تدوم ،)
(أو افتتان بنعيم يزول ، ثم صالت عليها قوة أجنبية أزعتها ونهتها بعض)

﴿ التنبية ، فاذا توالى عليها وخزات الحوادث وأقلقتها آلامها فزعت الى ﴾
 ﴿ استبقاء الموجود ، ورد المفقود ، ولم تجد بدا من طلب النجاة من أي ﴾
 ﴿ سبيل ، وعند ذلك تحس بقوتها الحقيقية ، وهي ما تكون بالتسام أفرادها ، ﴾
 ﴿ والتحام آحادها ، وان الإلهام الإلهي والاحساس الفطري والتعليم ﴾
 ﴿ الشرعي — ترشدها الى أن لا حاجة لها الى ما وراء هذا الاتحاد ﴾
 ﴿ وهو أيسر شيء عليها ﴾

﴿ ان النفوس الانسانية وان بلغت من فساد الطبع والمادة ما بلغت ﴾
 ﴿ اذا كثرت عييدها تحت جامعة معروفة لا تحتل الضيم الا الى حد يدخل ﴾
 ﴿ تحت الطاقة ويسعه الامكان ، فاذا تجاوز الاستطاعة كرت النفوس الى ﴾
 ﴿ قواها ، واستأسد ذنبها ، وتتمر عليها ، والتمست خلاصها ، ولن تعدم ﴾
 ﴿ عند الطلب رشادا ﴾

﴿ ربما تخطى صرة فتكون عليها الدائرة ، لكن ما يصيبها من زلة ﴾
 ﴿ الخطأ ، يلهيها تدارك ما فرط ، والاحتباس من الوقوع في مثله ، فتصيب ﴾
 ﴿ اخرى فيكون لها الظفر والغلبة ، وان الحركة التي تنبث لدفع مالا ﴾
 ﴿ يطاق اذا قام بتديرها القيم عليها ومدبر لسيرها ، لا يكفي في توقف ﴾
 ﴿ سريانها أو محو آثارها قهر ذلك القيم ، واهلاك ذلك المدبر ، فان العلة ﴾
 ﴿ ما دامت موجودة لا تزال آثارها تصدر عنها ، فان ذهب قيم خلفه ﴾
 ﴿ آخر أوسع منه خبرة وأقصد بصيرة . نعم ، كن تخفيف الأثر أو ازالته بإزالة ﴾
 ﴿ علته ورفع أسبابه ﴾

﴿ جرت عادة الامم أن تأنف من الخضوع لمن يباينها في الاخلاق ﴾
 ﴿ والمادات والمشارب وان لم يكافها بزائد عما كانت تدين به لمن هو على ﴾
 ﴿ شاكلتها ، فكيف بها اذا حملها ما لا طاقة لها به ؟ لا ريب أنها تستنكره ، ﴾

- ﴿ وان كانت تستكبره، وكما أنكرته بعدت عن الميل اليه، وكما تباعدت منه ﴾
- ﴿ لجهة كونه غريبا تقرب بعضها من بعض، فمنذ ذلك تستصغره فتلفظه ﴾
- ﴿ كما تلفظ النواة، وما كان ذلك بغريب ﴾
- ﴿ ان مجاوزة الحد في تعميم الاعتداء تسمي الام ما يشها من الاختلاف ﴾
- ﴿ في الجنسية والمشرع، فترى الاتحاد لدفع ما يعنها من الخطر، ألزم من ﴾
- ﴿ التحزب للجنس والمذهب، وفي هذه الحالة تكون دعوة الطبيعة ﴾
- ﴿ البشرية الى الاتفاق أشد من دعوتها اليه للاشتراك في طلب المنفعة ﴾
- ﴿ أبعد هذا يأخذنا العجب اذا أحسنا بحركة فكرية في أغلب أنحاء ﴾
- ﴿ المشرق في هذه الايام — كل يطلب خلاصا ويبتغي نجاة وينتحل لذلك ﴾
- ﴿ من الوسائل والاسباب ما يصل اليه فكره على درجته من الجودة ﴾
- ﴿ والآفن، وان العقلاء في كثير من أصقاعه يتفكرون في جعل القوى ﴾
- ﴿ المتفرقة قوة واحدة يمكن لها القيام بحقوق الكل ؟ ﴾
- ﴿ بلى كان هذا أمرا ينتظره المستبصر، وان عمي عنه الطامع، وليس ﴾
- ﴿ في الإمكان اقناع الطامعين بالبرهان، ولكن ما يأتي به الزمان من ﴾
- ﴿ عاداته في أبنائه، بل ما يجري به القضاء الالهي من سنة الله في خلقه، ﴾
- ﴿ سيكشف لهم وهمهم فيما كانوا يظنون ﴾
- ﴿ باغ الاجعاف بالشرقيين غايته، ووصل المدوان فيهم نهايته، ﴾
- ﴿ وأدرك المتقلب منهم نكايته، خصوصاً في المسلمين منهم، فثم ملوك انزلوا ﴾
- ﴿ عن عروشهم جوراً، وذوو حقوق في الامرة حرموا حقوقهم ظلماً، ﴾
- ﴿ وأعزاء باتوا أذلاء، وأجلاء أصبحوا حقزاء، وأغنياء أمسوا فقراء، ﴾
- ﴿ وأصحاء اضمحوا سقاماً، وأسود تحولت أنعاماً، ولم تبق طبقة من الطبقات ﴾
- ﴿ الا وقد مسها الضر من إفراط الطامعين في أنظامهم، خصوصاً من جزاء ﴾

﴿ هذه الحوادث التي بذرت بذورها في الاراضي المصرية من نحو خمس ﴾
 ﴿ سنوات بايدي ذوي المطامع فيها: حموا الى البلاد ما لا تعرفه فدهشت ﴾
 ﴿ عقولها، وشدوا عليها بما لا تآلنه فخارت ألبابها، وألزموها ما ليس في ﴾
 ﴿ قدرتها فاستمصت عليه قواها، وخضدوا من شوكة الوازع تحت اسم ﴾
 ﴿ العدالة يهيشوا بكل ذلك وسيلة لنيل المطمع، فكانت الحركة المرابية ﴾
 ﴿ المشواء فاتخذوها ذريعة لما كانوا له طامعين، فاندفع بهم سيل المصائب ﴾
 ﴿ بل طوفان المصائب على تلك البلاد، وظنوا بلوغ الارب ولكن ﴾
 ﴿ أخطأ الظن وهموا بما لم يذلوا — الى ان قال —

﴿ ولو أنهم تركوا الامر من ذلك الوقت لاربابه، فوضوا تدارك ﴾
 ﴿ كل حادث للخبراء به، والقادرين عليه العارفين بطريق مدافته، ﴾
 ﴿ واقتاء فائدته، لحفظوا بذلك مصالحهم، ونالوا ما كانوا يشتهون من ﴾
 ﴿ المنافع الوافرة، بدون أن تزل لهم قدم، أو ينكس لهم علم ﴾
 ﴿ غير أنهم ركبوا الشطط وغرهم ما وجدوا من تفرق الكلمة ﴾
 ﴿ وتشتت الاهراء، وهواً تنفذ عواملهم وأقلامها، وما علموا أنه وان كان ﴾
 ﴿ ذريع الفتك إلا أنه سريع العطب، وما أسرع أن يتحول عند اشتداد ﴾
 ﴿ الخطوب الى عامل وحدة يسدد لقلوب المعتدين، فان بلاء الجور اذا ﴾
 ﴿ حل بشر من الامة وعوفي منه بافيها كانت سلامة لبعض تعزية للمصابين ﴾
 ﴿ وحجاب غفلة للسالمين، يحول بينهم وبين الاحساس بما اصاب اخوانهم ﴾
 ﴿ أما اذا عم الضرر، فلا محالة يحيط بهم الضجر، ويمز عليهم الصبر، ﴾
 ﴿ فيندفعون الى ما فيه خيرهم، ولا خير فيه لغيرهم

﴿ ان الفجيمة بمصر حركت أشجانا كانت كامنة، وحدثت أحزاناً ﴾
 ﴿ لم تكن في الحسبان، وسرى الالم في أرواح المسلمين سريان الاعتقاد في ﴾

﴿ مداركهم ، وهم من تذكّار الماضي ومراقبة الحاضر بتنفسون الصعداء ﴾
 ﴿ ولا تأمن أن يصير التنفس زفيراً ، بل . . . بل يكون صائحة تمزق ﴾
 ﴿ مسامع من أصممه الطمع .
 ﴿ ان أولى المتألمين بالاحتراس من هذه العواقب جيل من الناس ﴾
 ﴿ لا كتاب له في فتوحاته الا المداواة ، ولا في القيسوقها الاستهلاك سوى ﴾
 ﴿ الحباية ، ولا اسنة يحفظ بها ما يعتد اليه يده الا المراضاة ، يظهر بصور ﴾
 ﴿ مختلفة الالوان ، متقاربة الاشكال ، كحافظ عروش الملوك والمدافع عن ﴾
 ﴿ ممالكهم ، ومثبت مراكز الامراء ، ومسكن القتن ، ومخلص الحكومات ﴾
 ﴿ من غوائل العصيان ، وواقى مصالح المغلوبين ، فكان أول ما يجب عليه ﴾
 ﴿ ملاحظته في سيره هذا أن لا يأتي من أعماله بما يهتك هذا السر الرقيق ﴾
 ﴿ الذي يكفي لتزيقه رجع البصر ، وكر النظر ، وأن يتحاشى العنف مع أمة ﴾
 ﴿ يشهد تاريخها بأنها اذا حنقت خنقت ، وليس له أن يغتر بمدم مكنهم وهو ﴾
 ﴿ يعلم أن الكلمة اذا انحدرت لانمرزها الوسائط ، ولا يمدم المتحدون قويا ﴾
 ﴿ شديد البأس يساعدهم بما يلزمهم لترويح سياسته ، وان المفيظ لا يبالي ﴾
 ﴿ في الايقاع بمنائوته أسلم او عطب ، فهو يضر ليضر ، وان مسه الضر ... ﴾
 ﴿ ان الرزايا الاخيرة التي حلت بأهم مواقع الشرق جذبت الروابط ، ﴾
 ﴿ وقاربت بين الاقطار المتباعدة بمحذودها ، المتصلة بحمامة الاعتقاد بين ﴾
 ﴿ ساكنيها ، فأيقظت افكار المقلد وحولت أنظارهم لما سيكون من عاقبة ﴾
 ﴿ امرهم ، مع ملاحظة الملل التي أدت بهم الى ملهم فيه ، فتقاربوا في ﴾
 ﴿ النظر ، وتواصلوا في طلب الحق ، وعمدوا الى معالجة طلل الضعف ، ﴾
 ﴿ راجين أن يسترجموا بعض ما فقدوا من القوة ، ومؤملين ان تمهد لهم ﴾
 ﴿ الحوادث سبيلا حسنا يسلكونه لوقاية الدين والشرف ، وان في الحاضر ﴾

(منها أنهرزة تغنم، واليهما بسطوا أكفهم، ولا يخالونها نفوتهم، ولئن فاتت)
 (فكم في الغيب من مثلها وإلى الله عاقبة الأمور .
 (نألفت . عصبات خير من أولئك العقلاء لهذا المقصد الجليل في عدة أقطار)
 (خصوصاً البلاد الهندية والمصرية، وطفقة وابتحسون أسباب النجاح من)
 (كل وجه، ويوحدون كلمة الحق في كل صقع، لا ينون في السعي ولا يقصرون)
 (في الجهد، ولو أفضي بهم ذلك إلى أقصى ما يشفق منه حي على حياته الخ)
 هذا بعض ما نشره يومئذ أنكم الامامان الحكيمان . ولو كان الشرق
 مستعداً له في زمنهما كما استعداده في هذا الزمان؛ لما رسخ قدم الاحتلال في مصر
 والسودان، ولما كان الشرق على غير ما هو عليه الآن . وحسبهما أنهما هما
 السابقان، والموقطان المرشدان، وإن زعيم مصر اليوم ليفتخر بأنهما هما
 المريان لعقله وأراته، ويشهد بأنهما هما النافخان لروح الوطنية في قومه
 وأمته؛ كما يفخر المنار بأنه المحي لذكرهما، والناشر لدعوتهما، والمقفي
 على آثارهما، ونسأله تعالى أن يتم لهذه الأمة، ما ظهرت أوائل فضله به
 من جمع الكامة، ويكمل خلقها، ما صدق به وعد سلفها، بأن يستخلفهم
 في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم بجعلهم من الصالحين، (وتريد
 أن تمن على الذين استضعفوا في الأرض ونجعلهم أئمة ونجعلهم الوارثين)
 منشيء المنار ومحرره محمد رشيد رضا

(الدعوة إلى انتقاد المنار والنصيحة له)

نذكر قراء المنار في جميع الأقطار بما جرينا على مطالبته به في رأس كل
 عام — أن يذكرنا بما عسى أن يروه من الخطأ فيه سواء كان ذلك في المسائل
 الدينية والعلمية أو في مصلحة الأمة، ونعدهم بنشر ما يفضلون بكتابته إلينا
 ملتزمين فيه لشروطنا، فأننا لا نكتب إلا ما نرى أنه الحق وإن فيه المصلحة،
 وكل أحد يؤخذ من كلامه ويرد عليه إلا المعصوم صلى الله عليه وسلم

فتاوى المنار

فتحنا هذا الباب لإجابة أسئلة المشتركين خاصة إذ لا يسع الناس عامة، ونشترط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمز إلى اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الألقاب إن شاء. وانا نذكر الاسئلة بالترتيب غالبا وربما قدمنا متاخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه، وربما أجبنا غير مشترك لمثل هذا، ولعن مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح في إغفاله

سؤال عن الاسترقاق المهود في هذا الزمان

(س ١) من احد القراء في سنغافورة نشرناه بنصه وغاطله :

ما قول علماء الاسلام أدام الله بهم النفع للخاص والعام فيما يتعامله اهالي بعض الجهات وذلك أن احدهم يأخذ من احد الشينة وهم مشركون بنته الصغيرة بثمان فيربها ثم يتسراها أو يبيعها الى آخر مثلا ويستولدها فهل يجوز ذلك والحال أن حكومة تلك الجهة كافرة تمنع ذلك وتعاقب عليه بفرض ثبوته لديها لمنعها بيع الرقيق والفاعل لذلك انما يفعله بخفية وبصورة استخدام ومتى خرجت تلك البنت من عنده وامتنعت منه لا يقدر هو ولا غيره على ردها بحال — أو لا يجوز ذلك أو يكون مجرد شراها من والدها أو والدتها استيلاء تملك به فيجوز تسريها وبيعها؟ وان كان الحال ما ذكر واذا قلتم بالملك فهل يختص بها المشتري أو يملك بها مسلك النقي؟ أفيدوا فان المسألة واقعة ولا يخفى ما يترتب عليها من هتك الابضاع وضياع الانساب وقد استشكل ذلك بعض طلبة العلم وفهم بديهية أن مجرد الشراء والحال ما ذكر لا يملك به لان المملك هو الاستيلاء لا الشراء كما نص عليه ومن لا يقدر على قهره ليس مستولى عليه، فالمسئول من اهل العلم توضيح هذه المسئلة بما فيها من خلاف وأقوال بما يطلع الكاتب مذهبا كان غيره وفي أنه هل يختص بها المشتري فلا يجب عليه تخميسها أو لا يجب؟ فلعل شيئا من الاقوال يحمل من وقع في شيء من ذلك أفيدونا وأوضحوا وبينوا فان المسئلة وقع فيها كثير من الناس وخرجت منها الصدور

وماذا يكون الحكم في الاولاد من هذا الوطاء لو قيل بفساد وجه التملك لا
عندكم المسلمون

(ج) ليعلم المسلمون في سنغافورة وفي سائر بلاد الاسلام ان الله تعالى خلق
البشر احراراً وان الحرية حق لكل فرد ولكل جماعة أو شعب منهم بفطرة الله
وشرعه كما كتب الفاروق رضي الله عنه الى عمرو بن العاص لما بلغه أن ابنه ضرب
غلاماً قبطياً « يا عمرو منذ كم تعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً » وان
الرق كان عادة اجتماعية عمت بها البلوى حتى كانت تكون في بعض الاحيان من
الضروريات التي تختل بدونها بعض المصالح العامة . وكان العرف بين الامم والدول
أن الدولة الظاهرة في الحرب تملك الرقاب كما تملك الاعيان مما تستولي عليه

فلما جاء الاصلاح الاسلامي فتح أبواباً كثيرة لتحرير الرقيق ولم يحرم
الاسترقاق من اول الامر تحريماً قطعياً لئلا يكون المسلمون وخدمهم عرضة
للاسترقاق اذا غلبوا في الحرب وهذه علة صحيحة كنا غافلين عنها فهذا امر
لا يمكن ابطاله الا بتواطؤ بين الامم ولا سيما الحرية منها كما جرى أهل هذا
العصر ووافقهم عليه الدولة العثمانية لانه من مقاصد الشرع لا من محظوراته —
ولان البشر يشق عليهم ابطال العادات الراسخة دفعة واحدة ولا سيما اذا كانت
مصالحهم مشتبكة بها ولا أن بعض الرق كان يكون لمصلحة الارقاء في بعض
الاحوال كأن يقتل رجال قبيلة ويبقى النساء والاطفال لا ملجأ لهم ولا عائل ،
وقلما يقع مثل هذا في زماننا لان شؤون العمران فيه قد تبدلت ، والذي عليه
فقهاء المذاهب المعروفة كلها ان الاسترقاق للسبي والاسرى جائز لا واجب ولا
مندوب لذاته لانه ضرورة كالحرب نفسها وانه مفوض الى الامام الاعظم يعمل
فيه وفيما يقابله بما يرى فيه المصلحة بمشاورة أهل الحل والقلم ويشترط فيه ان
يكون في حرب شرعية مبنية على تبليغ دعوة الاسلام وحمايتها وحفظ بلاد
المسلمين بالشروط المعروفة في كتب الفقه ، ويقابله المن على من ذكر أي اطلاقهم
بدون مقابل أو فداء أسرى المسلمين عند قومهم بهم ، وهذا مقدم على غيره عند
التعارض بالضرورة على خلاف فيه وفي قتل الاسرى . وقد خير الله رسوله (ص)
في هذين الامرين الاخيرين بسورة القتال ولم يذكر الاسترقاق فقال (فايما منا بعد
وإيما فداء) وقد فصلنا هذه المسائل في مواضع من مجلدات المنار السابقة
كالرد على خطبة لورد كرومر الش هيرة وغيره

فعلم من هذا أن ما يجري عليه الناس من اغتصاب بعض أولاد الزوج أو « الشينة » الصينيين أو الجرّكس أو شرائهم من آبائهم وأولياهم لا يعد استرقاقاً شرعياً فلا تملك به الأعيان ولا الابضاع وإن التسري بالمقصوبة أو المشتراة من والدها أو غيره حرام وأهون ما يقال في فاعله جاهلاً حكم الشرع فيه أن وطأه وطء شبهة وولده منها ولد شبهة وإلا فهو زنا ظاهر ، لا يستحله أحد يؤمن بالله واليوم والآخر

وما ذكر في السؤال عن بعض طلبية العلم من أن سبب الملك هو الاستيلاء دون مجرد الشراء لا محل له في النوازل المسؤل عنها فإن شرط كون الاستيلاء الصحيح مملوكاً قابلية المحل للملك وهو الحربي المشترك الذي يسبى بالحرب الدينية بعد إباء الاسلام والجزية وبعد ترجيح امام المسلمين لاسترقاقه كما تقدم فبهنا يختلف الفقهاء في حقيقة الاستيلاء المملك هل يشترط فيه دار الاسلام ام يحصل بالحيازة في دار الحرب ، وقد صرح الفقهاء بعدم جواز بيع الكافر لأولاده في دار الحرب ولا في دار الاسلام

وانا لنعجب ممن يهتم بأمر الابضاع والانساب والحلال والحرام ثم يصر على اتباع شهوته في الاستمتاع بهؤلاء الخرائر من السود او الصفر او البيض ويسأل عن نواذر الخلاف بين الفقهاء وشواذ الأقوال ليجد لنفسه عذراً لبقائه على ضلاله ؟ ألا فليتبوبوا الى الله تعالى وليتركوا هذه الرذيلة وما يتبعها من الفواحش والمنكرات ، والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم

﴿ مسيح الهند ﴾

(س ٢) من أحد القراء في زنجبار

نكتب ملخص هذا السؤال لكثرة الغلط في عبارته لغة وإملاء وإعراباً وهو أن الدعوة الى مسيح الهند غلام أحمد القادياني قد بثت في زنجبار بأنه « النبي المسيح المهدي » وان مذهب أتباعه ودعاته هو مذهب خوجه كمال الدين الذي في لندن والامامين جمال الدين الافغاني ومحمد عبده. ويقول السائل إنهم قد غشوا الناس بهذه الاسماء وصار الناس بالمجادلات حزينين أحدهما مصدق والآخر مكذب ، وسألنا هل عندنا كتاب في الرد عليهم فنرسله اليه ؟ وقد أرسل البنا صورة القادياني التي يوزعونها هنالك

(ج) إن غلام أحمد القادياني قد ادعى أنه هو المسيح عيسى بن مريم وأن الله تعالى قد أوحى إليه بذلك وأن البسمة تدل بلفظ الرحمن الرحيم على أن محمداً صلى الله عليه وآله وسلم رسول الله وأن غلام أحمد القادياني هو المسيح عيسى بن مريم ، وقد نسخ من أحكام الشريعة الجهاد ، وكان يستدل على صدق دعواه بقصيدة نظمها وادعى أنها معجزة كالقرآن ، على أنها كثيرة السخف والغلط والهذيان ، وبكتاب في تفسير الفاتحة سماه (إعجاز أحدي) وأكثره لغو لا يفهم واستنباط معان لا تدل عليها اللفاظ بحقيقتها ولا بضرب من ضروب المجاز ولا الكناية بل هي دعاو باطلة كادعاء دلالة البسمة على نبوة محمد (ص) ومسيحيته ، وكان يتأول الأحاديث الواردة في نزول المسيح عيسى بن مريم من السماء في الشام وبكونه يقتل الدجال ويفعل كيت وكيت أو يردّها بزعم أنها مخالفة للقرآن ، والقرآن لا يدل عليه بل ولا على نزول المسيح عيسى بن مريم أيضاً كما بيناه في المنار من قبل . والآيتان اللتان استدلت بهما بعضهم على ذلك ليستا نصاً — ولا ظاهراً فيه —

فأما قوله تعالى في المسيح (١٧ : ٤) وإن من أهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته) فانه لا يدل على ما ذهب اليه بعضهم في تأويل الآية الا بتكاف بعيد لا مسوغ له كما بيناه في تفسيرها (١) وأما قوله تعالى (٤٣ : ٦١) وانه لعلم الساعة فلا تخرن بها واتبعون هذا صراط مستقيم) بعد قوله عز وجل (٤٣ : ٥٧) ولما ضرب ابن مريم مثلاً اذا قومك منه يصدون ٥٨ وقالوا أآلهتنا خير أم هو ؟ ما ضربوه لك الا جدلاً بل هم قوم خصمون) ففي مرجع الضمير في قوله (وانه لعلم الساعة) وجهان ذكرهما المفسرون (احدهما) أنه القرآن فانه ذكر أولاً رساله موسى ثم رساله عيسى لاجل الاستدلال بهما على رساله محمد (عليهم الصلاة والسلام) وصدق القرآن (ثانيهما) أنه عيسى عليه السلام وقد ذكروا لكونه علماً للساعة وجوها أظهرها انه إحياءه لبعض الموتى وحياة صورة الطير من الطين بنفخه فيها فانه دليل يعلم به ان البعث ممكن تتعلق به قدرة الله تعالى وواقع بتأييده تعالى لعيسى وجعل احياء الميت وحياة الجهاد من آياته الدالة على رسالته . وقد اوضحنا هذا في المنار من قبل

وقد رد عليه كثير من علماء الهند وناظروه ففندوا دعوته ورددنا عليه في المجلد الثالث والمجلد الخامس من المنار وترجت ردنا عليه الجرائد الهندية في حياته فساءه ذلك وآلمه حتى جملة على تأليف كتاب في شتمنا وتهديدنا يضحك الشكلى ، سماه (الهدى ، والتبصرة لمن يرى) فانه خلط فيه الهزل بالجد ، وجمع بين الدم والمدح ، ولم يخل من المجون ، ووحى شياطين الجنون ، ومما توعدني به فيه زاعماً أنه قاله بالوحي قوله بعد كلام ، « وعمد أن يؤلمني ويفضخني في أعين العوام كالأنعام ، فسقط من المنار الرفيع وألقى وجوده في الآلام ، ووطئني كالخصي ، واستوقد نار الفتنة وحضي ، (١) وقال ما قال وما أمعن كأولي النهي ، — الى أن قال — سيهزم فلا يرى ، نبأ من الله الذي يعلم السر وأخفى » الخ (٢) ولو قدر الله تعالى جعل وفاتنا أو نكبة تقم بنا أو بالمنار بعد صدور كتابه هذا لادعى هو وأتباعه أنها مصداق دعواه ، ولكن الله لم يزدنا الا صحة وقوة وحجة ، ولم يزد المنار بفضله الا تأييداً وانتشاراً وقبول كلمة ، اذ ردنا عليه بعد هذا عدة مرات ، فكان هو المهزم الى أن مات

ولكن كان من الغريب أن أتباعه قدموا على المناظرة والجدل فانصرف أناس منهم الى الدعوة الى الاسلام في الهند وانكثرة والولايات المتحدة الاميركية ، وما أعرف لهم بدعة غير هذه الضلالة الوهمية ، التي زاحموا بها الباطنية البهائية ، ولو تركوها للقي دعواتهم للاسلام مساعدة وتعزيماً من جميع المسلمين ، وما أدري أي فائدة يطلبون باصرارهم عليها ، فانهم ليسوا كالبهائية الذين اخترع دعواتهم ديناً جديداً ملفقاً أصابوا به مجداً وعظمة باقرار من اشربت قلوبهم الوثنية بأن البهاء الهيم وربهم حتى أن خليفة وابنه ، الذي فعل في تأسيس هذا الدين ما عجز قبله أبوه عن مثله ، قد لقب نفسه بعبد البهاء

وكنت أظن أن هؤلاء القاديانية قد رجعوا عن هذه الدعوى الخرافية حتى اذا ما زرت الهند جاءني وفد منهم للسلام علي في (لكهنؤ) ودعوني الى زيارة بلادهم. فعلمت منهم أنهم لا يزالون على غرورهم ؛ ولم يتسع الوقت لاختبارهم التام بزيارة بلادهم ، ولا يبعد أن يكون خوجة كمال الدين منهم فانه ليس من كبار العلماء الاعلام ، وحاشا حكيم الاسلام والاستاذ الامام ، أن يكونا من اهل هذه الاوهام

(١) حضاً التريالهمز وحضاماً يحضوها بالراء اذا حركها الشتل ، واستعملها هو بالياء

(٢) ٣١٧-٣٢٠ من مجلد المنار الخامس ومن ١٢٩٠٠

﴿ اشكال في بيت من الشعر ﴾

(س ٣) من صاحب الامضاء في لنجة (في خليج فارس) في ١٠ ربيع الاول ١٣٤٠
 حضرة العلامة المفضل الاستاذ الامام المصلح الفهامة السيد محمد رشيد
 رضا منشيء مجلة المنار لا زال مفيداً للاسلام ومفيداً للانام ، المرجو بيان
 اعراب هذا البيت فقد وصلنا اليه في الاشعوني في المدرسة الرحمانية وعجزنا
 عنه لأن اعرابه ينافي معناه وبالعكس فسألنا حضرة الوالد خليفكم عنه فادعى
 أن فيه تحريفاً ولم تقتنع فصدعنا حضرتكم لتزيلوا الاشكال ولم تزالوا كذلك
 (وكائن في الاباطح من صديق يراني لو أصبت هو المصابا)

وقد راجعنا المواد التي عندنا كالصبيان وحاشية ابن سميذ وشرح شواهد الرضي
 وشرح العيني وشرح شواهد المغني فلم نجد ما يشفي العليل ويطفي الغليل والمرجو أن
 تشرفوني بالجواب فنحن من المحسوين ولم يزل حضرة الوالد يبحثنا على ذلك
 من أسير احسانكم - محمد بن عبد الرحمن سلطان العلماء بلنجة

(ج) إذا كنتم لم تطلعوا على ما قاله ابن هشام في رواية البيت ووجوه
 اعراب الرواية المشكلة من المغني فالعجب منكم كيف راجعتم فيما عندكم من
 الكتب شرح شواهد المغني ولم تراجعوا المغني نفسه أولاً، وإذا كنتم قد اطلعتم
 على ما في المغني - ورأيت فيه أن في البيت روايتين وما ذكره في اعراب الرواية المشكلة
 - فالعجب منكم كيف لم تكتفوا بما فيه وما بعده قول لقائل؟ والمختار عندنا في
 البيت أن الرواية التي غني بنقلها النحاة ليشحذوا قرائحهم باعرابها غير صحيحة
 بل هي من تحريف بعض الرواة وفاقا لدوق والدكم السليم وان الرواية الصحيحة
 وكائن بالاباطح من صديق يراه إن أصبت هو المصابا

أي إن أصبت أنا يرى أنه هو المصاب لانه بصدق وده، أنزني منه منزلة
 نفسه، وما ينبغي لمن علم بنقل الروايتين أن يعرض عن الواضحة، ويضيع الوقت
 النفيس في الرواية المشكلة، التي لا يمكن تطبيقها على القواعد وفهم معنى صحيح
 لها الا بتكاف الاحتمالات البعيدة التي ذكرها من وقفوا أعمارهم لاستقصاء
 أمثالها من الاغلاط أو الشواذ لاجل الاحاطة بفروع فن النحو ونوادره،
 وتقييد أوابده وشوارده،

وقد أورد صاحب المغني البيت في الكلام على (شرح حال الضمير المسمى
 فصلاً وعماداً وهو في الباب الرابع (ص ١٠٥ ج ٢)

العلة الحقيقية لسعادة الانسان *

لسيدنا آية العصر ، وسر حكمة الدهر ، ودررة تاج الحكماء . وواسطة عقد
البلغاء ، من لا تستوعب وصفه الاقلام وما نسقت ، والطرؤس وما وسقت ،
استاذنا الاكبر ، الفيلسوف الاشهر ، السيد جمال الدين الافغانى أعزه الله

ان الممكن بالامكان الخاص (وهو الذي لا يلزم من وجوده ولا من عدمه
جمال) يكون وجوده بوجود علته وعدمه لعدمها ، ولا ريب في أن السعادة
من الماهيات الممكنة بالامكان الخاص ، وانها العلة الغائية لحركة كل فرد من
أفراد الانسان نحسبة كانت تلك الحركة أو معنوية ، اذ لو لوحظت مساعيه أثناء
الليل وأطراف النهار ، وأخذت بوسائل الحرف من زراعة وصناعة وتجارة ، ووجدته في
تحصيل المأوى والفنون ، وارثكابه المصاعب ، في نيل المراتب والمناصب ، لما
وجد لها من باعث أو داع سوى طلب السعادة ، فمر أنك لا تجد من نالها أو
دنا منها ولو تنقل في مراتب الشؤون وتقلب في درجات التطورات ، وما ذلك
الا لعدم تحقق علتها ، فعلينا أن نبحث عن تلك العلة وعن الاسباب التي أوجبت
عدم تحققها ، حتى يتبين وجه ضلال طلاب السعادة عن أن يصيبوها فنقول :
ان بين السعادة والصحة شبيها كلياً ، فكما أن صحة الجسم هي نتيجة ومعلولة
للتناسب الطبيعي بين أعضاء ذلك الجسم وجوارحه وكما الاعتدال فيما تكونت
عنه تلك الاعضاء وحسن قيام كل عضو منها بأداء وظيفته مع مراعاة اللوازم
والشروط الخارجية من الزمان والمكان والمطعم والمشرب والملبس فيكون
زوالها لزوال هذه الامور كلها أو بعضها - كذلك سعادة الانسان هي معلولة
للتناسب الحقيقي في الاجتماعات المنزلية وقيام كل من أركان المنزل بأداء
وظيفته ، وللتعادل التام في الائتلافات المدنية بأن تكون المدينة فيها من الحرف

(هذا الاثر النفيس لاساذنا موقظ الشرق رحمه الله تعالى كان قائمة لكتاب (البيان في
الانكايروالافنان) الذي كان مما أملاه حكيمنا ونشر في جريدة (مصر) التي أصدرها بأمره
الاديبان السوريان الشهيران سليم النقاش وأديب اسحق وكانت لسان حاله ومظهر آرائه وأقواله
تم طبع ذلك في كتاب مستقل بمطبعة جريدة مصر بالاسكندرية سنة ١٨٧٨ وكتب تحت الاسم
هذه المباركة : « لسيدنا آية الحكمة ، مجي الجلال والجلال ، ومظهر محاسن الكمال ، استاذنا
الفيلسوف الطاهر الارومة ، النسيب ابن النسيب ، السيد جمال الدين الافغانى أعزه الله » وقد
كان لمقالات « البيان » المذكورة تأثير في الأمة البريطانية حتى ردت عليها جرائدها فرد هو
عليها رداً عرفت به عظيم شأنه وكان ذلك السبب الاول لمعرفة اسمه في أوربة

والصنائع ما يكفيها مؤنة الافتقار من دون نقص أو خروج عن حد حاجتها مع حسن التعامل بين أرباب تلك الصنائع ، وأن تكون أحكامها تحت قانون عدل تساوى فيه الصغير والكبير ، والامير والمأمور ، وللاارتباطات العادلة بين الدول بأن تقف كل دولة عند حدها ، ولا تتعدى على حقوق غيرها ، وأن يمهّد سبل التواصل بينها وبين باقي الدول لكمال التماثل والتوازن بين نوع الانسان وانتفاع كل من الآخر ، فيكون حصولها على السعادة بحصول تلك الامور وفقدانها لفقد جميعها أو بعضها

وهذه الامور وان كانت ممكنة الحصول وجد الناس في الناس ما استطاعوا الا أن هناك مانعا من الوصول اليها وهو اعتقاد كل كمال نفسه ونقص غيره ، ونظره الى أفعاله بعين الرضى والى أفعال غيره بعين السخط ، وزعمه أنه ما حاد عن حد الاعتدال ولا أدخل بشيء من واجباته وشؤونه ، ولا تقاعدت همته عن أداء وظائفه في العالم الانساني ، ويتمحل لاثبات ذلك بما تسوله له نفسه من الحجج والبراهين ، وان أصابه العناء ، ونزل به الشقاء ، حسبهما من تهاون الغير فيما يلزمه وإهماله ما يجب عليه ، مبرئان نفسه من أسباب ذلك ، حتى لو أغفل شأننا من شؤونهم يزعم أنه قد سدت دونه أبواب الامكان وتمذر عليه القيام به ، ولو انتهك محظوراً من المحظورات لادعى أنه لا اختيار له فيه وانما الضرورة هي التي ساقته الى ارتكابه فهو مجبور لا مختار ، مع أنه لا يلتبس للغير عذراً فيما يفوته أو يقيم منه ولو كان في نفس الامر مجبوراً . ومن ثم وقع التضارب في الآراء والتدافع في الافعال والحركات ، وعمل كل على تقيض الآخر ، فارتفع التناسب وانعدم التماثل وذهب الارتباط

أنظر الى حال الآباء مع الابناء والسادات مع الخدم ، كيف أن كلا منهم مع علمه بأن السعادة المنزلية انما تحقق بأدائه ما يجب عليه وجعل حركته من متمات حركات الآخر بخلافه في أفعاله وإضاده في آرائه ، معتقداً أنه لو لم يقصر ذلك الآخر في اداء الحقوق المفروضة عليه لاستقرت الراحة المنزلية وارتفع العناء — والى حال المشتركين في المدينة فان كل واحد مع جزمه بأن الراحة والنجاح انما يكونان باحكام الصنعة وتهذيبها وحسن التعامل وكف يد الشره والحياة وضبط العهود والمواثيق واجتناب الكذب والاعتصام بحبل الصدق والوفاء لا يرى نفسه مخلاً بشيء من ذلك وان أدخل جميعه ، يزعم أن زوال

السعادة المدنية انما جاء من تهاون الآخرين
وتدبر حال الملوك مع رعاياها ترى كلا منهما يرمي الآخر بالاغراق وعدم
الاعتدال ويتهمة بانتهاك المحارم والحقوق ويرى نفسه من نسبة شيء
من ذلك اليها .

فالملوك فضلا عما رسخ في نفوسهم من أن رتبته الملوكية ، إنما هي رتبة
سماوية ساقطها اليهم يد العناية الالهية ، بسبب طيب عنصرهم ، وطهارة طينتهم ،
يعتقدون أن لاقوام المرعية بدون وجودهم ، وأن لا غنى لها عنهم ، إذ هم
يحفظون أموالها ، ويحفظون دماءها ، ويوفون لكل ذي حق حقه ، وينتقمون
للمظلوم من الظالم ، ويحرسون الثغور لدفع ضرر المهاجرين ، فيرون أن لهم بذلك
حق التصرف في أموال الرعية ودمائها ، وأنه يجب عليها طاعتهم ، والخضوع
لسلطوتهم وسلطتهم ، وامتثال أوامرهم واجتناب نواهيهم ، ويرمون الرعية
بالتقصير فيما يجب عليها .

والرعايا يخاطبونهم قائلين لا مزية لكم علينا كما زعمتم ، ولستم أطهر عنصراً ،
ولا أطيب طينة ، بل نراكم أناساً استولى عليكم حب الرئاسة وأسرتكم الشهوة
وابتعدكم الهوى ، فاستمالكم الى سلب راحتكم وراحة رعاياكم حرصاً على التغلب
وطمعاً في توسيع دائرة السلطة وكسب الافتخار مينا ، وأما اعتقادكم ان لا
قوام لنا الا بكم فإني لكم صدق هذا الاعتقاد وقد أصبحتم كلا على كواهلنا :
نحن نخرس ونحرق ، وننزل ونحوك ، ونفصل ونخيض ، ونبني ونشيد ، ونخترع
الصنائع ، ونفني في المعارف ، وأنتم تأكلون وتشربون ، وتلبسون وتسكنون ،
وتتمتعون بلذة الراحة . وأما ما تملتم به من حفظ أموالنا وحقن دماءنا الى
آخر ما ادعيتم فذلك إنما نشأ عن العظمة والكبرياء اللذين ثبتت أصولهما في
نفوسكم ، أفلا تعلمون أن الحارس والمرابط إنما هو منا ، وإن الحافظ والحاقن
والمنتقم إنما هو القانون والشريعة الحققة ، وما أنتم الا منوطون بحفظها ، والعمل
في الناس بها ، فان قتم بذلك على وجه الاستقامة كان لكم علينا ما يقوم أودكم ،
فكيف ساغ لكم أن تلعبوا بأموالنا وتبشوا بدمائنا وتلقوا بنا في هاوية الشقاوة ،
ثم تبتغوا طاعتنا وامتثالنا ، وترمونا بالتقصير والتهاون فيما وجب علينا

وذلك الذي ذكرناه فيما اذا لم يكن الملوك من المتغلبين المباينين للرعايا جنساً
ومشرباً ، وأما المتغلبون من الملوك والمتغلب عليهم فكل منهما يزعم فوق ما ذكر

انه الوسيلة لمنفعة الآخر والواسطة لمصلحته ، وان الآخر قابل حسنته بالسيئة . ومنفعته بالمضرة .

مثلا ان الحكومة الانكليزية المتغلبة على الهندو تخاطبهم بقولها اني عمرت لكم المدن (كيمباي) و (كلكتا) و (كراجي) وأمثالها وزينتها بالابنية الشاهقة ، والقصور الشائقة ، ووطأت شوارعها ، ووسعت مسالكها ، ورقشتها بالاغصان وزخرفتها بمروج وبساتين ، ومهدت لكم سبل التجارة ، وسهلت لكم أسباب الزراعة ، وفتحت أبواب الثروة بما مدت من الاسلاك البرقية في ارجاء بلادكم ، وأنشأت من الطرق الحديدية في أنحائها . وحفرت من الترع والانهار ، ووضعت من القناطر ، وكذلك أسست لكم المدارس ، ورفعت عنكم ظلم النوابين وقهر الراجوات ، وأنتم مع ذلك أبيتم الا الشقاق والنفاق . وبهذا الطاعة وسلب الراحة .. وإن الهندو يجيبونها متظلمين مستغيثين منها قائلين لها : انك ما عمرت

تلك المدن إلا بعد أن خربت بلاداً كانت زينة الارض ونخار الابناء (شيو) و (وشنو) و (كهكلي) و (مرشد آباد) و (عظيم آباد) و (اكبر آباد) و (اله آباد) و (دهلي) و (رايبود) و (فيض آباد) و (لكهنؤ) و (حيدر آباد) وغيرها من البلدان ، وإنك ما مدت الاسلاك البرقية ، ولا أنشأت الطرق الحديدية ، ولا حفرت الترع والانهار ولا وضعت القناطر الا لنزف مادة ثروتنا وتسهيل سبل التجارة لساكني جزيرة بريتانيا وتوسيع دائرة ثروتهم ، وإلا فما بالنا أصبحنا على فقر وفاقة وقد نفذت أموالنا ، وذهبت ثروتنا ، ومات الكثير منا يتضور جوعاً ؟ فان زعمت أن ذلك لنقص في فطرتنا ، وضيق في مداركنا ، فيا للمعجب من أبناء (بريتوس) الذين مضت عليهم أحقاب متطاولة يهيمون في أودية التوحش والتبربر اذ يعتقدون النقص وعدم الاستعداد في أولاد (برها) و (مهاديو) مؤسسي شرائع الانسانية وواضعي قوانين المدنية .

وأما المدارس التي تُمْنِن علينا بتأسيسها فلم تكن لمصلحة تعود علينا اذ لو كانت لذلك لاحتوت على العلوم والفنون والصنائع مع أنها لم تنشأ إلا لتعليم اللغة الانجليزية المتعجرفة الخشنة لا بناء اللغة (السنسكريتية) اللغة المقدسة السماوية حتى تستعملهم في ادارة مصالحك في تلك الممالك الشاسعة .

وأما دعواك رفع ظلم النوابين وقهر الراجوات عنا ، فما يضحك الشكلي ، ويبيكي المستيئس الذي جاءته البشرية ، فان الظلم إذ ذاك كان قاصراً على البعض

المنار ج ١ م ٢٣ احتجاج الملوك والدول في عبدوان بعضهم على بعض (١)

وظلمك الآن قدم وطم ؛ وإن الثروة والابهة والجلالة والشأن التي يزدهي بها الآن أهالي بريتانيا كان المتمتع بها وقتئذ أبناء وطننا ؛ إذ النوابون والراجوات وغيرهم من الاصراء والكبراء وحاشيتهم وخاصتهم كانوا من أبنائنا ومشاركينا في الجنسية ، وكنائتيه بهم فخاراً على سائر الممالك والاقطار ، فكيف بك أن تمني علينا بما مننت زوراومينا . وأنا لا نراك أيتها المتغلبة علينا الا كالعلق مصصت دماءنا ، بل كالسلاح سلخت جلودنا لتتخذها أحذية لنعال البريتانيين . على أنك لم تكتف بهذا وذاك بل تريد أن تستعملي عظامنا النخرة لتصفية السكر في معاملك

وتبصر في شأن الملوك بعضها مع بعض فان كل واحد منهم يرى بما اقيم من الحجج القاطعة أنه على صراط العدل وحد الاستقامة لا يقدم على محاربة ولا يحجم عنها ولا يضع غرامة أو يأخذ من ممالك الآخرين الا وهو في ذلك محق عادل ، مثلاً ملك الروسين يحتاج لحرب العثمانيين بأن أنين النصارى من رعاياهم قد ذهب براحتهم ونجافى به عن مضيجهم وحرك فيه حاسة الشفقة حتى دعتهم الرحمة والانسانية للاخذ بناصرهم واستنقاذهم من ايديهم ، وتحريرهم من رق عبوديتهم ، من والعثمانيون يدحضون حجته قائلين (اولاً) لو كنت ممن تحركهم الشفقة والرحمة لساكن الاحق بنيلها رعاياك المتحدون معك في المذهب من اهالي (لهستان) فادعواك هذا لا محض الرياء والمواربة (وثانياً) اننا لا نعامل رعايانا الا كعامله الآباء للأبناء بدون تفرقة بين مذهب ومذهب وجنس وجنس ، وأوضح دليل على ذلك بقاؤهم على مذهبهم حافظين للغاتهم وجنسيتهم ، ولو أننا كنا نفرق بين المذاهب والاجناس كما تدعي لملناهم على رفض مذاهبهم وتغيير لغاتهم ، وكنا قادرين على ذلك في وقت لم يكن لك فيه اسم ولا رسم ، بل لم تكن شيئاً مذكوراً

وكذلك امبراطور فرنساويين بما ثبت عندهم من البراهين البينة على طمع الجرمانيين وحرصهم وشرهم يرى لنفسه الحق في افتتاح الحرب عليهم . وامبراطور الالمانيين بما تحقق لديه من كبر فرنساويين وعجبهم ومجاوزتهم الحد في أطوارهم يحسب أن من الواجب عليه أن يضم عليهم غرامة باهظة ويتسلط على قطعة واسعة من بلادهم لتذليل نفوسهم واضعاف قوتهم ، ليدفع بذلك شرهم ، وبأمن على نفسه وامته من تعديهم .

ودقق النظر في شؤون العقلاء والحكماء وذوي الآراء والمذاهب الذين يعتقدون أن الحق واحد في نفس الامر والواقع لا يتمدد كيف أنهم بعد اتفاقهم على أن القواعد المنطقية هي ميزان النظر وبها يعرف صحيح الفكر من فاسده قد انتهج كل واحد منهم منهجا واتخذ مشربا يناقض به الآخر ويعتقد أن دلائله المؤدية اليه هي المنطبقة على ذلك الميزان وان لا الطباق لدلائل غيره عليه وارجم البصر الى احوال السارقين والقاتلين ونحوهم من مركبي الفواحش والشناعات في العالم الانساني ترى أنه لا يصدر عمل من هذه الاعمال المجمع على قبحها من فاعلها الا بسبب هذه الخلة الذاتية، أعني اعتقاده كمال نفسه والنظر الى أعماله بعين الرضى — ضرورة أن الفعل انما يكون بعد الارادة التي لا تكون الا بعد ترجيح الفعل على الترك ورؤيته خيرا منه وهو عين الرضى به ومن غرائب آثار هذه الخلة ابرازها الحقيقة واحدة بصور مختلفة في نظر شخص واحد على اختلاف مراتبه وشؤونه، فانك ترى زيدا من الناس مثلا وهو في رتبة دانية رؤوفا بالفقراء، رحما بالضعفاء، شفيقا على المظلومين، ذاما للبخل والشح، مادحا للكرم والسخاء، مهتما بقضاء حوائج ذوي الحاجات، مدعيا للعفة، كارها للانكباب على الشهوة، مستهزئا بذوي التكاثر والتفاخر، مبغضا للكبرياء، متنفرا عن الارتشاء، مشمزا من الاهمال في المصالح العامة والتهاون في الواجبات، مستهينا بالمستبدين بأرائهم، المعجبين بأقوالهم وأفعالهم، مستقبحا لتقديم المفضول على الفاضل لغرض يعود على ذاته، مستبشعا لاعطاء المراتب لغير أهلها وحرمان مستحقها منها، لائما على الغضب وإسراع العقوبة، مستفحشا للسفاهة والبذاء، محبا للوطن، محاميا عن الحرية، زاعما أنه لو آل الامر اليه لقام بصلاح العالم.

وإذا ارتقى الى رتبة سامية تجده قسي القلب على الفقراء زاعما أن التكلف صناعة اتخذها أرباب السفالة والبطالة هربا من عناء الكسب — جافي الطبع على المظلومين مستدلا بأن المتظلمين أولو مكر ودهاء (اورياء) يعلنون خلاف ما يسرون ويستترون تحت حجاب المسكنة والالتجاء للتغلب على حقوق غيرهم — بخيلا شحيحا متمسكا في ذلك بأن من مقتضيات الحزم أن تحرز الاموال وتودع المخازن لوقت اللزوم أو (إن الكرم والسخاء قبيحان عند السويليين من الافرنج) — متوانيا في الاخذ بيد المحتاجين متملا بتراكم الاعمال عليه في وظيفته

المهمة وعدم تمكنه من إسماعهم - شرها شهوياً محتجاً بأنه بشره وانصبابه الى الشهوة يؤدي حق الطبيعة - فخوراً برتب وشؤون ساعده على نيلها البخت والصدفة بدون استحقاق مع أنه ما أدى حقها ساعة من دهره مرضياً نفسه في ذلك بكلمة «المبدع العاجز» أو (إفتخار أولسون) (١) متكبراً يظن أنه وقور من الواجبات عليه إقامة الحجاب على بابه ، والدائدين عن أعتابه ، قياماً بحق رتبته ولازم شأنه - مرتشياً يقنع نفسه بأن ما يأخذه حق تبليغ له الشريعة أخذه إما لانه جمالة على عمله أو هدية من صديق - مهمل في المصالح العامة متهاوناً فيها معتذراً بأنه من آحاد الناس ليس في طوعه تقويمها. وما من مساعد يعاضده عليها . وقد أدى الواجب على شخصه - مستبدأ برأيه معتقداً أنه قد بلغ من العقل والدراية الى حد تنحط دونه جميع أفكار العالم ويقصر عن إدراك غايته مدى أنظارهم ، مع أنه أعمى البصر والبصيرة لا يرى ما تحت قدميه - مقدماً للمفضول على المفاضل مستنداً الى سلامة قلب ذلك المفضول ولين عريكته وطلاقة وجهه . أي أنه (يهزله القاووق) وفي رواية (يمسح له جوخ) وأنه (سطري لجناحه العالي) (١) - رافعاً الى أسنى المراتب من لا يليق لادناها حاسباً نفسه طبيباً روحانياً خبيراً بأخلاق العالم وطبائهم حكيماً لا ينظر في أعماله إلا الى المصالح العامة - غضوباً سريع العقوبة يحسبها سياسة وتديراً مدنياً - سفيهاً بذياً يرى أن الناس لا يستحقون سوى قبيح فعله وخش قوله ولا يدركون مزية الآداب ، ولا يقدرزون الاديب حق قدره - خائناً لوطنه ساعياً في خرابه وإذلال أهله (تأفيا لتيس اليوناني) ويعمد نفسه في ذلك مجبوراً ملجأ - طالباً للاستعباد متشبهاً بأن الحرية لا تليق بالاهالي لعدم استعدادهم لها ، بل إنها مما يوجب فسادهم لو نالوها - آيساً من صلاح العالم اذ يراهم لنقص قريحته ناقصي الاستعداد فاقد القابلية ، ويزعم أنه لو كان لهم نوع من التهيؤ للاصلاح لانهم لهم بسعيه واجتهاده

ومن أغرب آثارها ان المتخلق بها مع كونه متصفاً بأرذل الاخلاق وأشنم الخصال يعنى عن أنه متصف بها - مثلاً يكون قسي القلب ويمتقد نفسه رحيماً

(١) كان السيد رحمه الله يملى وقلما كتب بيده مقالا وكان تلاميذه كاللقاني وأديب اسحق يكتبون كل ما يقوله حتى السكام والأمثال العامة التي يمزج بها الكلام عادة كونه الجلي في الموضوعين وكانت دائمة في معانيري الحكماء من الترك ولكن أكبرهم الاستاذ الامام كان يتصرف في العبارة ويجزله ذلك السيد

ومتكبراً ويرى نفسه متواضعا . وهكذا باقي الخصال مع أنه لو تلبس غيره بأدنى رذيلة لأدركها وشذ عليه النكير فيها . حتى أنك ترى كل واحد « كأنه » قد جمل على إحدى عينيه نظارة معظمة (ميكروسكوب) ليقف على دقائق معائب معاشره وعلى الأخرى نظارة رصدية (تلسكوب) لتلا يقوته أعمال البعداء عنه ، وعلى إحدى أذنيه موصلة الصوت (تليفون) لاستراق اخبار الناس كيلا يمزب عنه شيء من نقائصهم ، وعلى الأخرى حافظة الصوت (فونوكراف) ليستحفظ قبايحهم امثلا يقتب عنه شيء منها ويقتدر على استحضارها وقت الحاجة عند ما يتحرك دولا ب حقه وحسده ، مع أن أقرب الاشياء اليه نفسه وهو لا يرى شيئا من معائبها ، فهو اهمى حده بالبصر وأصم قوي السمع ،

فتعسا لها من خلة قضت على نوع الانسان بالاختلال وسوء الحال ، وأذنته بالشقاء والمناء ، وأوقعت الخطب في الاعمال والخلط في الأقوال ، وابست الحق بالباطل والزائف بالصافي والجيد بالردىء ، وحسنت القبيح وقبحت الحسن ، وأبرزت المموج مستقيما والمستقيم مموجا .

ومن نظر بعين الحق وسبر الحقائق بنور البصيرة لا يجد هذه الخلة أعني (اعتقاد كل كمال نفسه ونظرة الى اعماله بعين الرضى) علة وسببا سوى حب الذات الذي هو غشاوة على عين العقل تمنعه من استطلاع الحقائق على ما هي عليه ، ووقوفه عند حد الصواب في سير الافكار ، بل هو متغلب على جميع الاحساسات النفسانية وحاكم على كلها بالتغيير . بل لا يختص حكمها اذ يتعدى الى الاحساسات الطبيعية أيضا . فانك ترى مشوه الوجه مختل الخلقة رث الثياب الذي قد تجسدت عليه الادران والاقذار اذا نظر الى صورته بهذه الصفة الرديئة في مرآة مثلا لا يشمئز ولا يستنكر ، واذا وقم بصره على من بلواه في ذلك أخف من بلواه اتفعلت نفسه واستنفر واستبشم .

وهذا الوصف أعني حب الذات الذي هو علة الشقاء والمناء من الاوصاف اللازمة لذات الانسان ما دام موجودا فلا ينفك الانسان عنه ولا هو يزايله ، فاذن لا حيلة ولا خلاص من بلایا ونكباته الا باستعمال الانسان عقله ورجوه اليه في جميع اموره ، والخروج من ربقة عبودية سلطات حب الذات ورفض احكامه ، وذلك أن يحكم على نفسه بما يراها عليه في مرآة غيره لا في مرآة نفسه (ما أجملك أيها الانسان المعجب في مرآة نفسك وما أقبحك في مرآة غيرك) .

وهذا الذي ذكرناه هو العلاج الحقيقي والوسيلة المظنى لوقوف كل عند حده ، وسمي كل لاستكمال نفسه ، الذين هما مدار السعادة .
ولسنا نذم حب الذات بجميع أنواعه فإن منه ما قد يعود بسعادة ما على طائفة من الطوائف أو أمة من الأمم وهو حب الذات الداعي الى طلب المحمدة الحقة (١) وهو الذي يرتقي بصاحبه الى توجيه افكاره وأعماله نحو المصالح العمومية بدون أن يطلب في ذلك شيئاً سوى الحمد وخلود الذكر ، والسلام على من اتبع الهدى ، ورجح العقل على الهوى

كتاب الخلافة الإسلامية

| | |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| مؤلفه باللغة الاوردية | مترجمه بالعربية |
| مولانا أبو الكلام محبي الدين آزاد | الشيخ عبد الرزاق المليح آبادي |
| صاحب مجلة الهلال الهندية | محرر جريدة (بيغام) الهندية |

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وكفى * وسلام على عباده الذين اصطفى

باب

(الخلافة)

« الخلافة » مصدر من خلف يخلف خلافة ، ومنها « الخليفة » من قولك « خلف فلان فلاناً في هذا الامر ، اذا قام مقامه فيه بعده » (ابن فارس)
« الخليفة » هو الذي يخلف من قبله ويقوم مقامه إما بموته أو عزله أو غيبته أو نصبه إياه في منصبه وسلطته — وفي مفردات الامام الراغب الاصمغاني « الخلافة — النيابة عن الغير ، إما بغيبة المنوب عنه وإما لموته وإما لعجزه وإما لتشريف المستخلف » « ص ١٥٥ »

وهذه الكلمة أيضاً من تلك المختارات اللغوية التي اختارها القرآن الحكيم ، فنقلها من معانيها اللغوية الى المعاني المصطلحة الشرعية « كالإيمان والغيب والتقدير والبعث والصلاة » وغيرها من الكلمات التي انتقاها من اللغة لمعنى خاص به — فكلمة « الإيمان » مثلاً تستعمل في اللغة لليقين

١ الحق مصدر يستوي في الوصف به المذكر والمؤنث والفرد والجمع

والطمانينة وزوال الخوف والشك — ولكن القرآن يستعملها في يقين أخص من الاول ، يصحبه اقرار باللسان وعمل بالجوارح ، فصارت اصطلاحاً خاصاً ، دالة على معنى خاص به دون دلالتها في اللغة —

وكذلك كلمة « الخلافة » كان معناها عاماً في اللغة ، فوضعها القرآن لمعنى أخص من الاول ، واستعملها (وكذلك الاستخلاف في الارض ، ووراثتها والتمكين فيها) في العظمة القومية والرأسة المالية ، والحكومة العامة والسلطة التامة على الارض ومن فيها من الامم والشعوب ، ويعدها اكبر منة وجزاء من الله سبحانه تناله الامم في هذه الحياة الدنيا على ايمانها وحسن عملها — أما المراد من هذه الخلافة فهو أن تقوم في الارض امة وحكومة تأخذ على عاتقها هداية النوع البشري وسعادته ، وتنشر لواء القسط الالهي . وتمحق الظلم والجور والضلال والطغيان حتى لا تذر له اثرًا على وجه البسيطة ، وتمد رواق الامن والسكينة والراحة والطمأنينة على العالم بأسره ، وتقيم ناموس العدل الالهي الذي يسميه القرآن « بالصراط المستقيم » الذي هو نافذ من الارض الى السموات العلى ، ومن ذرات الرمل في الصحراء الى الشمس والقمر والنجوم وما هو تحت الثرى — فتقيم ذلك الناموس في مشارق الارض ومغاربها وتنفذه في جميع بقاعها ونواحيها حتى تصبح الكرة الارضية جنة ودار قرار ، وتكون السعادة ضاربة فيها بأطنايها . والامنية باسطة جناحيها من فوقها !

وإنما أطلق لفظ الخلافة على هذه الخلافة المصطلحة ، لان أول أمة وأول فرد لما قام في الارض باعباء الخلافة ، كان نائباً عن الله في اقامة عدله ، ثم الذين جاؤا بعد تلك الامة وذلك الفرد كانوا نائبين عنهم في هذا الامر ، حتى ظهر الاسلام وقامت الامة الاسلامية ، فانتقلت الخلافة الارضية الالهية اليها ، فكان اول خليفة من هذه السلسلة المباركة صاحب الشرع المتين ، ورسول رب العالمين . محمد صلى الله عليه وسلم — فكان خليفة الله العظيم مباشرة — ثم الذين استموا بعده على منصبه الحكومة الاسلامية المركزية ، كانوا خلفاء هذا الخليفة الالهي والنائبين عنه في الدنيا ، فلذا سمو « الخلفاء » ولا يزالون يسمون به الى الآن —

وقد تقلبت خلافة الارض ووراثتها في أمم كثيرة ، قامت كل واحدة منها في نيتها بخدمة دين الله الحق — وقد ذكرت هذه الخلافة في الآيات الآتية :

« وهو الذي جعلكم خلائف الارض » ٦ : ١٦٧ « ويستخلف ربي قوماً غيركم » ١١ : ٥٧ « ثم جعلناكم خلائف في الارض من بعدهم لنتنظر كيف تعملون » ١٠ : ١٤ « واذكروا إذ جعلكم خلفاء بعد قوم نوح » ٧ : ٦٨ « يا داود ! إنا جعلناك خليفة في الارض » ٣٨ : ٢٦ —

وعبر عن هذه الخلافة « بوراثة الارض » فقال تعالى « ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر أن الارض يرثها عبادي الصالحون » (٢١ : ١٠٥) وأيضاً « بالتمكين في الارض » وهو استفحال القوة وكمل العظمة الذي ناله قتي اسرائيل في ارض القراعنة بعد أن بيع فيها عبداً ، ثم وصل الى عرش الحكومة وتاج الملك بعمله الحق وسيره القويم « وكذلك مكنا ليوسف في الارض » ١٢ : ٥٦ وقد وعد الله به سبحانه المسلمين فقال « الذين ان مكناهم في الارض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمرؤا بالمعروف ونهؤا عن المنكر ، ولله عاقبة الامور » ٢٢ : ٤٣ وثبت أيضاً من هذه الآية ان الله تعالى انما يريد من التمكن في الارض أن تقام عبادته فيها ويم الصلاح والصدق والهداية فيها ويصدق الانسان العنود عن غيه وعمل المنكر —

وعبر في الآية الاخرى عن التمكين في الارض « بالخلافة » فقال تعالى : « وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم وليكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم ، وليبدلنهم من بعد خوفهم أمنا يعبدونني لا يشركون بي شيئاً ، ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون » (٢٤ : ٥٥)

نزلت هذه الآية العظيمة بعد هجرة رسول الله (صلعم) وأصحابه الى المدينة ، وكانوا فيها خائفين من الكفار ومحاطين بالاعداء من كل جهة ، يصبحون في السلاح ويمسون في السلاح ، فضجر منهم رجل من هذه الحالة وقال « ما يأتي علينا يوم نأمن فيه ونضع عنا السلاح » فبشرهم الله بهذه الآية أن لا يهنوا ولا يحزنوا ، فانه لا يضيع اجر ايمانهم وحسن صنيعهم ، فسينالونه باذنه ، ويأمنون أعدائهم ، فيذهب الخوف ويحل محله الامن ، ويصيرون ملوكاً وسلاطين ، فيكون الامر أمرهم ، والكلمة كلمتهم ، واكبر من ذلك كله ان خلافة الله ستنتقل اليهم فيرثونها وتطمئن قلوبهم بها (ذكره الطبري بالمعنى في تفسيره عن ابي العالية (ج ١٨ ص ١٠٩)

وقد تضمنت هذه الآية أن مراد القرآن الحكيم « بالخلافة » إنما هو « خلافة الأرض » أي الحكومة والسلطان فيها — فإذا لا بد للخليفة الاسلامي من أن يكون صاحب الأمر والنهي والحكومة التامة ، لأنه ليس كبايا المسيحيين وبطاركتهم فأولئك سلطتهم روحية وهي خضوع القلوب وانحناء الرؤوس امامهم — بل هو حاكم وسلطان بالمعنى الحقيقي — إلا أن سلطته يجب أن تكون تحت الشريعة الالهية ، وليس له حق التشريع البتة (١) ولا أعطته الشريعة سلطة دينية روحانية كما أعطت المسيحية للبابوات ، لأنها تعد كل سلطة لغير الله ورسوله شركا به وكفراً تمتعه أشد المقت وتمحقه من أول ظهوره (٢) قال الله سبحانه « اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله » (٣٣ : ٩) وقال « ما كان لبشر أن يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عبادا لي من دون الله ، ولكن كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب وبما كنتم تدرسون (٣ : ٧٩) »

هذا — وقد وفى الله تعالى للمسلمين وعده بالخلافة، كما وفى جميع وعوده وعهوده ، فلم يمحض بضع سنين والرسول بين أظهرهم ، إلا وأصبحت جزيرة العرب في قبضة يدهم ، وشوهدت جيوشهم خارجة من أسوار المدينة لمقاومة الروم أعداء دينهم ، وسبقت خلافة الأرض اليهم بعد أن نزع من غيرهم ، فكان أول خليفة منهم هو حامل الشريعة الغراء بنفسه صلى الله عليه وسلم — ثم الذين قاموا في مقامه من بعده كانوا خلفاءه — وقد أوضح النبي (صلى الله عليه وسلم) بتسميتهم « خلفاء » أنهم ينوبون عنه بعده ، فقال للمسلمين « عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي » (رواه ابن ماجه عن المر باض ابن سارية) ولذا سمي أبو بكر الصديق رضي الله عنه لما خلفه خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم

(١) الشارح في دين الاسلام هو الله تعالى ويطلق اللقب على النبي «ص» باعتبار التبليغ وقال بعض العلماء ان الله تعالى اذن له ان يشرع والجمهور على ان كل ما ثبت في السنة من الاحكام الشرعية فهو اما استنباط من القرآن واما وحى غيره فان الوحي لا ينحصر فيه. والتحقيق ان هذا التفصيل خاص بالاحكام الدينية كالمبادات واما الامور المدنية والسياسية والحربية فتد كان «ص» يحكم فيها وبسن برأيه واجتهاده ومشاررة أول الامر من قتلاء المسلمين وزعمائهم بالكانة والرأي وجمهور الامة وقد اذن له تعالى بهذا ولا ولي الامر بعده بالتبع له كما حقتناه بالتفصيل في تفسير (٤ : ٩٩) اعلموا الله واعلموا الرسول وأولى الامر منكم » وهذا يسمى تشريعا في عرف علماء الحقوق وواضعي القوانين ، وبه يبطل قول الجاهلين بشرعنا انه شرع جامد لا يتطابق على كل زمان (٢) الكاثوليك من النصارى يقولون بأن من حق البابا ان يكون حاكما سياسيا مدنيا أيضا

﴿ الخلافة النبوية الخاصة ، والخلافة الملكية ﴾

انصبغت الخلافة الاسلامية بعد النبي عليه الصلاة والسلام بصفتين مختلفتين ، وظهرت بمظهرين متباينين ، وكان عليه السلام قد أخبر عنهما ، ورفع الستار عن خصائصهما ، والأحاديث التي وردت في هذا الباب تكاد أن تكون متواترة لكثرة طرقها وشهرة متونها — ن خلافة الخلفاء الراشدين المهديين كانت مصبوغة بصبغة الرسالة ، وسائرة على منهاج النبوة ، فكانت خلافة الرسول حقاً ، والخلفاء الراشدون خلفاءه حقاً — لا في منصة الحكم والسلطان فقط، بل في جميع أعماله وهديه — فكانوا مثله دعاة الدين، هداة الأمم، قضاة الشرع، قادة الشعوب، ساسة البلاد، قواد الجيوش، أخوة الحروب، رايات الأمن، قد اجتمعت في شخص كل واحد منهم صفات كثيرة مما كان مجتمعاً في شخص سلفهم وهاديهم (صلم) فكانوا خلفاءه وحاملي شرعه ، بل حلقة من حلقات عهد الرسالة ، وبركة من بركات زمن النبوة، حكومتهم حكومة اسلامية محضة، ونموذج كامل للنظام الاسلامي، فكانت «حكومة جمهورية» قائمة على اساس الشورى بالمعنى الصحيح — غير أنها لم تدم كثيراً ، بل ماتت بموت علي عليه السلام ودفنت معه في ارض الكوفة

ثم ظهرت بعد هذه الخلافة الراشدة ، خلافة في حلة غير حلة اختها منحرفة عن منهاج النبوة ، منقطعة عن مسلك الرسالة، فكانت حكومة دنيوية وملسكا عضوضا، وذلك عند ما فشت البدع المعجمية ، وامتزجت بالمدينة الاسلامية العربية ، ولدت جرائم الفساد في فضاء العالم الاسلامي ، فهذه الخلافة — وان كانت كل حلقة منها أشبه بالخلافة الراشدة من التي جاءت بعدها ، — لم تكن في مجموعها من محاسن الخلافة الراشدة في شيء . ولذا سميت الاولى على لسان النبي (صلم) «بالخلافة» لغلبة الهداية والصالح عليها . والثانية «بالمملك العضوض» لظهور الاستبداد والقهر فيها — فقال صلعم « الخلافة بعدي ثلاثون سنة ثم ملك بعد ذلك » (١) وفي حديث أبي هريرة « الخلافة بالمدينة والملك بالشام » (٢) واخبر في حديث آخر بأن هنالك ثلاثة أدوار : عهد نبوة ورحمة — عهد خلافة ورحمة — عهد ملك وسلطان (٣) فانتهى الدور الاول بالنبي صلعم —

«١» رواه احمد والترمذي وابو يعلى وابن حبان عن سفينة بسند صحيح، وفي رواية «ثم تكون

ملسكا عضوضا» «٢» رواه البخاري في تاريخه والحاكم بسند صحيح

«الجلد الثالث والعشرون»

والثاني بعلي عليه السلام كما سرّ - وقد كان هذا الدور بالحقيقة ذيلًا للاول وجزءًا لازماً له كما هو سنة الله في دعوة الاديان وتوثيق عرى الشرائع حيث يجعل الله لكل نبي خلفاء يقومون بعده بدعوته ، ويوطدون دعائم شريعته - ثم جاء بعد هذا وذاك الدور الثالث ، دور حكومة ومالك عضوض ، وهو باق على حاله الى الآن - ولم يكن الصحابة يجهلون هذا الدور ولا يستبعدونه بل كانوا يعرفونه وينتظرون مجيئه لاخبار النبي صلعم ايامه به -

وقد كان هذا الدور اكبر مصيبة ابتليت بها الامة ، فبعد أن كانت ترمي في رياض النبوة ، وتجنّي ثمار الخلافة الراشدة آمنة مطمئنة ، اذ لمع ناعق الشر بينها ، وقتل الخليفة الثالث عثمان بن عفان بين يديها ، فتقاصم ظل هدي النبوة شيئاً فشيئاً ، وذهبت بركاتها واحدة تلو واحدة ، وأخرجت البدع رءوسها ، وزحفت الفتن بخيلها ورجلها ، فأحاطت بها من كل جوانبها ، فكما ابتعدت الامة عن عهد الرسالة حرمت نصيباً من بركاته وبركات الخلافة الراشدة - ولم يكن حرمانها محصوراً في امر الامامة العظمى والخلافة الكبرى فقط ، بل تعداها الى غيرها ، فتغلغل جرائم الفساد في هيكلها الاجتماعي فزعزت نظامها وقوامها ، ثم سرت الى حياتها الشخصية فأفسدت عقائدها وعواطفها ، ونفشت في أعماقها سمومها ، ففترت من صغيرها وكبيرها - ولم تكن فتنة واحدة أو فتنة قليلة محصورة فيسهل اتقاؤها ، بل سالت سيول من الفتن دهمت المسلمين بفتنة فاجت عليهم أمواجها ، وثقلت عليهم وطئتها . فكانت كما قال أعلم الصحابة بالفتن حذيفة رضي الله عنه « تموج كعوج البحر » وبين لهم انه ليس بينها وبينهم سد الا عمر بن الخطاب رضي الله عنه وأنه متى سقط هذا السد المنيع طفت تلك السيول الجارفة وبغت فلم يقدر احد على صدها ، فما زالت حتى أخذت الخلافة النبوية في تيارها وحطمتها وتركتها اثراً بعد عين -

نعم وقع ما وقع ، الا ان الامة المسلمة قد بشرت على لسان نبيها بأنها ستري في آخر أيامها دور نجاح وفلاح ، فتقر به عينها وينشرح صدرها وتصلح أمورها حتى « لا يدري أولها خير أم آخرها » (١) ويتم فيه نور الله

(١) إشارة الى حيث « امتي امة مباركة لا يدري أولها خير أم آخرها » رواه ابن عساکر عن عمر بن عثمان مرسلاً وسنده حسن

« والله متم نوره » الخ « ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون » (١) ولذا لا يزال قلب المؤمن قويا يرجاء الله ، مملوءاً باليقين ، لم يخالطه ريب ، ولا دخله زيغ ، ولا صادفه قنوط ويأس — حتى في هذا الزمان الذي انصبت فيه على المسلمين المصائب ونزلت بهم النوازل وزلزلوا فيه زلزالا شديدا — بل كلما ازدادت العواصف شدة ، والليل ظلمة ، والارض عداوة ، يزداد المؤمن رجاء ويقينا ، ويبصر بعينه نور الصبح الجميل من بين هاتيك الظلمات والغيوم والعواصف — ولسان حاله يقول « إن وعدهم الصبح ، اليس الصبح بقريب ؟ »

﴿ فصل ﴾

﴿ عهد الاجتماع والائتلاف * ودور التشتت والانتشار ﴾

قبل ان نخوض غمار هذا البحث نتكلم في هذا الفصل على كلمتين مصطلحتين زيادة في الايضاح وتفصيلا للبيان — فنقول :

« الاجتماع والائتلاف » كلمتان خفيتان على اللسان ، ثقيلتان في الميزان ، فيهما سر حياة الامم ومماتها . نروضها وهبوطها . سعادتها وشقوتها — « فالاجتماع » من الجمع وهو ضم الشيء بتقريب بعضه من بعض (مفردات ص ٩٥) ويقرب منه « الائتلاف » من الالف اجتماع مع التثام « والمؤلف ما جمع من اجزاء مختلفة ورتب ترتيباً فقدم فيه ما حقه ان يقدم واخر فيه ما حقه ان يؤخر » (مفردات ص ١٩) اما « عهد الاجتماع والائتلاف » فهو ذلك العهد الذي تجتمع فيه القوى الاجتماعية الفعالة في مكان واحد ، في نقطة واحدة ، في سلسلة واحدة ، في ذات واحدة ، وفي يد واحدة ، بترتيب طبيعي لا ترق بها . فتصبح كل المواد والقوى والاعمال الاجتماعية وافراد الامة متماسكة متشابكة . حتى لا ترى فيها خلا ولا خرقا ولا فتقا . بل تجدها كلها كحلقات السلسلة التي التحم بعضها مع بعض فأضحت شيئاً واحداً —

فدور الاجتماع والائتلاف اذا جاء على المادة ظهر فيها الخلق واستمدت للحياة . وعبر القرآن عن هذا « بالتخليق والخلق والتسوية » فقال « الذي خلق ف. وى » (٨٧ : ٢) فالوجود والحياة ليس الا اجتماع اجزاء المادة مؤتلفة .

(١) كان شيخنا الاستاذ الامام يقول ان هذا الوعد لما يتم ولا بد من تمامه بظهور الاسلام على سائر الاديان في اوروبا وأمريكا والشرق الاقصى

وكذلك الموت والفناء ليس الا تفرقها وتشتتها - واذا جاء على الاعمال سماه علماء الاخلاق « بالخير » وسمته الشريعة « بالعمل الصالح والحسنات » واذا جاء على الجسم سماه علم الطب « بالصحة » وقال الطبيب « هذه حياة » ثم اذا جاء على القوى والاعمال الاجتماعية القومية سمي « بالحياة المليية الاجتماعية » وكان موجبا لنموغ الامة ونفوذها وساطاتها - فالعبارات مختلفة كثيرة . والحقيقة واحدة لا تتمدد ولا تتبدل . ولا غرو فان الله الحكيم واحد منفرد . وحكمته واحدة . وناموسه واحد - ولنم ما قيل :

عبارتنا شتى وحسنك واحد وكل الى ذلك الجمال يشير
 وضد الاجتماع والائتلاف « التشتت والانتشار » فالتشتت من « الشتات » ومعناه في اللغة التفرق يقال شت جمعهم شتا وشتاتا . وجاءا اشتاتا اني متفرقي النظام (مفردات ص ٢٥٦) وفي القرآن « يومئذ يصدر الناس اشتاتا (٩٩ : ٦) من نبات شتى (٢٠ : ٥٣) وقلوبهم شتى » (٥٩ : ١٤) اي مختلفة - « والانتشار » من النشر وهو ايضا التفرق والبسط كما في القرآن « فاذا قضيت الصلاة فانتشروا » اي تفرقوا -

واما دور « التشتت والانتشار » فهو ان تتفرق المواد والقوى والاعمال والافراد . فيصير كل شيء على ضد ما كان عليه في عهد الاجتماع - فاذا عرضت هذه الحالة للامة قيل « فساد وانحلال » وللجسم قيل « مرض وداء ثم موت » وللاعمال قيل في تعبير القرآن « عمل السوء والمصيان والفسق والاجرام » ولللام قيل « الموت الملى . والموت الاجتماعي » فتصبح الامة في هذا الدور في هبوط بعد الصمود وذلة بعد العزة ، وضعف بعد القوة ، وعبودية بعد الحرية والسيادة ، ثم تسير الى الموت والهلاك بعد ان كانت صحيحة قوية حية ، فياله من بلاء ليس فوقه بلاء والى اذ بالله !

ولذلك تجد القرآن ينبه مرة بعد مرة على أن « الاجتماع والائتلاف » الاساس الاكبر لحياة الامم ، ويعده اكبر نعمة من الله سبحانه على البشر ، ويمبر عنه بالعبارات المظيمة الشأن « كالاغتصام بحبل الله » وغيره ، ويقول للامة « واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا وذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم اعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمة اخوانا » ثم يخبر بعد هذا بان لا حياة مع التشتت والانتشار ، فانه نار موقدة تخرق كل شيء يقربها ولا سيما شجرة الحياة

الاجتماعية ، فانها اذا مسبتها لا تبقى عليها ولا تذر - فقال تعالى « وكنتم على شفا حفرة من النار فانقذكم منها ، كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تهتدون » (٣ : ١٠٣) ثم يخبر بأن الحياة الاجتماعية في الامم ليست من تدبير البشر (١) ، فهما بلغ الانسان من القوة والعظمة والعقل ، لا يقدر على أن يكون أمة ، بل هو الله الواحد القادر يجمع الاشتات فيؤلف بينهما ويسلكهما في نظام واحد فقال « لو أنفقت ما في الارض جميعاً ، ما ألقت بين قلوبهم ، ولكن الله ألف بينهم إنه عزيز حكيم » (٨ : ٦٤)

وأخبر القرآن أيضاً بأن أول ثمرة تثمرها الشريعة الالهية وأعظم بركة تجود بها على النوع الانساني في الدنيا هي « الاجتماع والاتتلاف » وكرر مرة بعد أخرى ان التفرق والتشتت والانتشار لا يجتمع مع الدين أبداً. وأنه عاقبة الاعراض عن الله وعصيانه والبغي عليه . فقال « وما اختلف فيه الا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم البينات بغيا بينهم (٢ : ٢١٢) وما اختلفوا حتى جاءهم العلم » (١٠ : ٩٣) وآتيناهم بينات من الامر . فما اختلفوا الا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم » (٤٥ : ١٦)

ولذلك جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم الاسلام والحياة الاسلامية في الجماعة وعد الخروج عنها من الجاهلية . والحياة الجاهلية . فقال « من فارق الجماعة فمات ميتة جاهلية » (كما ستراه مفصلاً ان شاء الله) وأمر المسلمين أمراً مؤكداً بالانتماء للجماعة في كل حال . وبطاعة الامير سواء كان برا أو فاجراً . اهلل للامارة أو غير اهل . عادلاً في حكمه أو ظالماً . كيفما كانت سيرته ومهما فسدت طريقته يجب عليهم طاعته . ولا يجوز لهم الخروج عليه . الا أن يمرق من الدين جهاراً أو يترك الصلاة فيخيل لظن لا طاعة له عليهم (٢) وأخبر أن كل من تنكب عن الجماعة

(١) ليس المراد أنه لا ينبغي لزعماء الشعوب والاقوام المتفرقة ان يسعوا الى تكوينها وجعلها أمة عزيزة لعجز البشر عن ذلك بل المراد ان هذا التكوين للامم قد جعل بسنة الله تعالى في الاجتماع اثراً وعاية لاعمال اطوار كثيرة بعضها من كسب الافراد وبعضها ليس من كسبهم فلا تقع بتدبيرهم ولكن عليهم ان يعملوا ما في طاقتهم من وسائلها ويكفوا الى عناية الله تعالى لإنجاح سعيهم وانتمام عملهم

(٢) انما الطاعة في المعروف ولا طاعة لخلق في معصية الخالق كما صرح في الحديث وأجمع عليه المسلمون. وصرح الخلفاء الراشدون على منبر الرسول (ص) =

شبرا فقد كب على وجهه في النار . وجعل زمامه بيد الشيطان ، وقضى على نفسه بالخسران والهلاك — . وذلك لان الجماعة كالسلسلة القولاذية التي يمي الاشداء كسرهما . وآحاد الامة كالحلقات التي سلامة كل واحدة منها في سلسلتها . فانها ان انفصلت عنها صارت حلقة واحدة تكسر أو تلقى في الزبالة —

ولقد كان امير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه كثيراً ما يروي في خطبه « عليكم بالجماعة . فان الشيطان مع الفرد . وهو من الاثنين أبعد » وفي رواية « فان الشيطان مع الواحد » وقد ذكره في خطبته الشهيرة بالجاية التي رواها عبد العزيز بن دينار وعامر بن سعد وسليمان بن يسار وغيرهم — ونقل البيهقي أن الشافعي رضي الله عنه كان يستدل بهذا على صحة الاجتماع — وورد في الحديث المتواتر بالمعنى « عليكم بالسواد الاعظم » وحديث « فانه من شد . شد في النار » وحديث « يد الله على الجماعة » وحديث لا يجمع الله امتي على الضلالة » وكما قال علي عليه السلام في خطبة له « اياكم والفرقة . فان الشاذ من الناس للشيطان كما أن الشاذ من الغنم للذئب . الا من دعا الى هذا الشعار فاقتلوه ، ولو كان تحت حمامتي هذه (١) ! » وغير هذا كثير من الاحاديث والآثار في هذا الباب —

بجملة القول ان المسلمين أصرروا أمراً مؤكداً بأن يكونوا مع الجماعة أبداً ، لان من انقطع عنها انقطع في النار — ولان الافراد والآحاد المتفرقة لا حياة لهم بل انما هم للسوت والفناء والهلاك ، وأما الامة الصالحة فحياتها باقية على وجه الدهر ، ولن تهلك أبداً — ولان يد الله مع الجماعة ، وهو لا يرضى أن تجتمع الامة بأسرها على الضلالة —

ولتعمود المسلمين على الحياة الاجتماعية (٢) أمرتهم الشريعة بالتزام صلاة

عطالبة المسلمين بتقويم زيفهم وعوجهم ، وانما يتمتع عند علماء أهل السنة الخروج على الامام الجائر اذا كان يخشى من الخروج عليه فتنة تفرق الامة وشق عصاها لضعف القائمين بذلك من الامة . واذا كان المؤلف قد وعد بتفصيل القول في المسألة فاننا متعطلون ما يجيء به فاما ان نقره واما ان نذيله بحاشية نبين فيها ما نرى انه الحق كما بيناه في المنار مرارا .

(١) روي هذا في الروايات الاخرى مرفوعاً — اه من هواشي الاصل

(٢) تقديم التعليل بفقد الحصر ولا حصر ففي صلاة الجماعة فوائد اخري

الجماعة في كل حال ، حتى أنها لا تترك لفقدان الامام الاهل للجماعة ، بل يدوام عليها مع السعي في نصب الاهل لقوله صلعم « صلوا خاف كل بر وفاجر » (١) ولذلك نرى سورة الفاتحة التي هي دعاء اجتماعي للمؤمنين عامة يدعو بها كل واحد منهم على حدته استعملت فيها صيغ الجمع لا الواحد — فقال « اهدنا الصراط المستقيم » ولم يقل « اهدني » وذلك لان القرآن كما قلنا من قبل لا يرى للفرد حياة قائمة بالذات ، بل الحياة عنده للجماعة فقط — وما الافراد وأعمالهم في نظره الا لان تتكون منهم ومنها الهيئة الاجتماعية ، فلهذا عبر بصيغ الجمع في هذا الدعاء الذي هو حاصل الايمان ، وزبدة القرآن ، ومخ الاسلام — وكذلك جعل الدعاء الذي يدعو به كل مسلم لاختيه لما يلقاه « السلام عليكم » بالجمع لا « السلام عليك » وكذلك السلام حين الخروج من الصلاة — والعلة فيه أيضا ما ذكرناه لا ما فهمه كثير من الناس —

وانك اذا أمعنت النظر ترى جميع أحكام الشريعة وأعمالها مبنية على هذا الاساس — اساس الاجتماع والائتلاف — وقد علمت ما في صلاة الجماعة والجمعة والميدين ، ومثلها الحج ، فليس هو الا عبارة عن اجتماع المسلمين (على أحاديث شعائر الله) وكذلك الزكاة التي ما جمعت الا لقيام الهيئة الاجتماعية ، فيؤخذ من رموس أموال الافراد شيء معين ليصرف على الجماعة ، وطريقة أدائها أيضا اجتماعية فليس لكل أحد أن يصرف زكاته بمشيئته وإرادته ، بل عليه ان يؤديها الى الامام الذي له وحده أن ينفقها في الامور العامة ويمين لها مصرفا من المصارف المنصوصة في الكتاب — لا كما يفعل الناس في الهند فينفق كل واحد زكاته بنفسه — نعم ليس في هذه البلاد التسعة امام ، ولكن هذا لا يمنعنا من أن نعمل لها نظاما مخصوصا كما عملنا للجمعة والميدين —

ولعمري ان هذه الحقيقة واضحة لا غبار عليها تنجلي كالشمس لمن دقق النظر في الاحاديث النبوية التي تنص على أن المسلمين يجب أن يعيشوا عيشة واحدة ويحسبوا أنفسهم أبناء امة واحدة — فانظر مثلا حديث مسلم « مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتماثلهم كمثل الجسد الواحد ، اذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى » وحديث الصحيحين « المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا » ثم شبك بين أصابعه فأوضح (صلعم) ان المسلمين ليسوا آجرا

أو حجارة متفرقة بل هم جدار بل حصن مشيد يشد بعضه بعضاً - ولا يذهبن عن بالك أن الأمر بتسوية الصفوف في الصلاة ، إنما هو لنفس هذه الحكمة - قال صلعم « لتسوين صفوفكم أو ليخالفن الله بين وجوهكم » (البخاري) وفي رواية السنن « سوا صفوفكم ، فإن تسوية الصفوف من إقامة الصلاة » (البخاري) ومثله كثير من الآيات والاحاديث في هذا الباب ، يحتاج في شرحها وبيان حقائقها الى مجلد ضخم ، وقد وفيما البحث حقه في تفسيرنا « البيان في مقاصد القرآن » فليراجعه من يشاء -

من الخرافات الى الحقيقة

—٢—

﴿ الضربة الاولى التي ضرب الاسلام بها ﴾

كان الواجب أن نبدأ بالفصل الاول والثاني حسب ترتيب الكتاب الذي هو مأخذنا . ولكن بعض الاسباب دعتنا الى تأخير ذينك الفصلين وتقديم هذا الفصل :

ان الضربة الاولى التي ضرب الاسلام بها كانت بيد رجل اسمه (عبدالله ابن سبأ) كان هذا الرجل يهودياً ثم أسلم ظاهراً ، وأعماله تدل على أنه كان يحمل حقداً شديداً للمسلمين . وكان يرمي الى غرض واحد هو تمزيق شمل (الوحدة) الاسلامية ، وسلاحه القاطم نشر الخرافات الملائمة لطبائع المسلمين من غير العرب ذهب هذا الرجل الى البصرة اذ كان عبدالله بن عامر عاملاً (والياً) عليها وسمى نفسه باسم مستعار (ابن السوداء) وأخذ ينشر هناك آراء تلائم أهواء الذين دخلوا في الاسلام حديثاً . وعند ما بلغ خبره العامل (الوالي) استقدمه اليه وسأله عن شخصه وسبب مجيئه الى البصرة فقال «أنا رجل من أهل الكتاب أحببت السكنى في دار الاسلام تحت رعايتك» واذ لم يقنع الوالي هذا الجواب طرده من البصرة . فتزيا بزي مسلم مهتد وطفق يزرع بذور الفساد بين المسلمين الذين دخلوا في الاسلام حديثاً ولم ينسلخوا من تقاليدهم القديمة . ذهب أولاً الى الكوفة ثم الى مصر والى جميعات سرية لاجل القيام على الخليفة بقصد

ايقاع الشقاق والتفريق بين المسلمين .

لقيت البذور التي زرعها هذا اليهودي المتزني بزي المسلمين تربية خصبة، وكانت ادارة عثمان بن عفان كمساعد لنموها . فتمكن الرجل من تفريق المسلمين في أمر الخليفة وشق عصاهم فاذا هم فريقان يختصمون

ولم يكتف بذلك، بل تمسك بحبل الاستفادة من شعور الحب والاحترام في القلوب لاهل البيت النبوي الشريف، واستفاد من استخدام هذا الشعور العالي لمقاصده، واتخذ الفجيرة بعلي المرتضى وولديه سبطي الرسول (عليهم السلام) ذريعة لدس الدسائس وتقسيم المسلمين الى شيع، لانه كان يعلم أن العقائد الراسخة والتقاليد الموروثة والعادات لا تتبدل في الناس بسرعة بمجرد دخولهم في دين جديد مما يكن واضحاً جلياً ومنطقياً معقولاً، كما كان يعلم أن الدين اذا دخل محيطاً غير محيطه الاصلي لا بد أن يضم اليه أشياء كثيرة ويكتسب لونا يوافق نظر أهل تلك البلاد . لذلك عزم على أن يستفيد من هذا الحال ليضرب الدين ضربة قاضية . فأخذ ينشر قواعد الدين الحنيف صابغاً اياها بصباغ عادات البلاد الموروثة . والناس كانت تستقبل ذلك بشوق وسرور

انتشر الاسلام في فارس ومصر وسورية واستولى عليها . وكان لاهالي هذه البلاد عقائد وعادات قديمة راسخة في القلوب . ومع قبول هؤلاء الناس للدين الاسلامي كانت عاداتهم لاتزال ذات السلطان الغالب عليهم . فسذاجة الدين الاسلامي وبساطته لم تكن كافية لتسكين نيران شوق السكان الاصليين لحب الفخفة والمنجبية التي ورثوها عن آباءهم واجدادهم، ولذلك كانوا يتلقون أقاويل عبد الله بن سبأ كماء زلال تسرب الى قلوبهم المملوءة حرارة وشوقاً الى المظاهر الفارغة . وكانوا يحرصون على إلباس الدين الحنيف كساء جديداً منسوجاً من خيوط عاداتهم واساطيرهم . وهذا الشوق من جملة اسباب دخول خرافات ايران ومصر القديمة والهند في الدين الحنيف

اول من تصدى لهدم دين مجوس الفرس وملكهم الكسروي أبو بكر الصديق الاعظم وتلاه الفاروق الاعظم فقضى على ذلك الاستقلال وجعل تلك الامة تابعة للعرب الذين كانت تحتقرهم، وتبع ذلك انتشار الاسلام فيهم . فساء هذا وذاك الذين ظلوا مستمسكين بدينهم، ولا سيما أصحاب السلطتين الدينية والديوية منهم، فكان منهم بالطبع من يندب استقلالهم . ويتربص الفرص

لرفع السلطة المربية عنهم ، وكانوا يعقنون الفاروق مقتداً شديداً لأنه هو الذي فتح بلادهم وذهب بعزهم ومجدهم. في ذلك الوقت استفاد عبد الله بن سبأ من مجرى الأحوال كما استفاد في زمان ذي النورين وظهر بمظهر المدافع عن حقوق آل البيت ، فخدع بعض العرب ومهد الطريق أمام سياسي المجوس لاختلال أثار والانتقام من العرب وإعادة الاستقلال السياسي لبلادهم بحجة الانتصار لآل البيت .

وأما مقصد عبد الله بن سبأ فلم يكن الا تفريق المسلمين بجمعهم شيعة متعاديتين تقاتل كل منهما الاخرى ، مستفيدا من شعور المسلمين معتمدا على أهواء الفرس ، فاستفاد من احساس العرب ومن دهاء العجم .

بث أولا دعوة حصر الخلافة والامامة في علي وأولاده رضوان الله عليهم . ثم ادعى ألوهية علي حتى قال له (أنت الله) عندئذ نفاه كرم الله وجهه الى المدائن ولكنه ظل مثابرا على نشر دعوته

قلنا ان الذي بدأ بالمسألة الايرانية ابو بكر الصديق والذي ضرب الضربة القاضية عمر الفاروق . وفي زمان ذي النورين عام ٣١ هجرية قتل آخر ملوك ايران (يزديجرد) فكان هذا من دواعي تشيع عبد الله بن سبأ لعلي رضي الله عنه لاجل أن يشق عصا المسلمين ويفرق شمل العرب فيجعلهم فريقين مختصمين ، ويوقع الشبهات في العقيدة الاسلامية الجامعة للكلمة ، ويجري المجوس من الفرس على أخذ ثارهم ومحاولة استعادة ملكهم

وبعد أن توفي الله أبا الحسنين طفق يقول « لم يمت علي وان الذي قتله ابن ملجم شيطان تمثل بصورة علي لان صهر النبي صعد الى السماء ! والرعذ صوته والبرق لمعان سيفه ، وسينزل يوما الى الارض ويملاها عدلا »

وقد صدق كثير من العوام الجاهلين أقوال هذا اليهودي الماكر ، لان دأبهم تصديق كل قائل واتباع كل ناعق ، ولا سيما اذا كانت هذه الاقوال قريبة من تقاليدهم كما هو شأن اولئك الذين دخلوا الاسلام حديثا من النصارى واليهود والمجوس ، فالقول بالوهمية نبي وربوبيته كالقول برؤية عيسى والوهميته ، والقول بنزول علي الى الارض لاجل اصلاحها يوافق اعتقاد النصارى (الذين ينتظرون نزول عيسى من الملكوت الى الارض ولا يبعد عن اعتقاد اليهود ظهور مسيح

آخر، وقد تلقاه الإيرانيون بأحسن قبول لأنه يشابه اعتقادهم أن (هرموز) بموجب دين (زردشت) صعد إلى السماء وسينزل يوماً ما إلى الأرض. وبهذا الشكل جعل اليهود والنصارى والمجوس راضين مطمئنين ! لأنه أتاهم بشيء أنست به أرواحهم، ولطم الحنيفية لطمه لطمح بها جسمها الناصع البياض لطمخة مباينة للونه الجميل فكانت هذه أول خرافة سرت إلى أهل هذا الدين الحنيف الموام غريبو الطبع يتبعون كل ناعق ويركضون خلف كل صوت بسهولة. لذلك تمكن هذا اليهودي (عبد الله بن سبأ) من تكوين حزب ديني وشيعة سميت (السبائية). واذ كان أفراد هذه الفرقة التي زالت ولم تزل خرافاتها يمتقدون أن الرعد صوت علي عليه السلام صار من شعائهم أن يقولوا كلما تألق البرق بالتقاء الكهربائية الايجابية بالسلبية (السلام عليك يا أمير المؤمنين)

الأسباب التي مهدت لظهور هذه الفرقة ثلاثة

(السبب الأول) سيرة عثمان ابن عفان رضي الله عنه في إرخاء العنان لمروان وكثرة استعماله لأقاربه ومحاباته لهم خلافاً لما جرى عليه الخليفان قبله، فبذلك كثر الناقمون الطالبون لتغيير الحال وقد قال الله تعالى (إن أكرمكم عند الله أتقاكم) فلواتبعت هذه الآية الكريمة لما وجد عبد الله بن سبأ محلاً خصباً لبذر بذوره.

(السبب الثاني) افتتح المسلمون بسيف الحق ومكارم الأخلاق بلاد الفرس والروم (مستعمرات الرومان) وكانت هاتان الدولتان في ذلك الوقت على غاية من الانحطاط وفساد الأخلاق وكان أبو بكر الصديق والنفاروق رضي الله عنهما يبذلان الجهد لحفظ كرامة الإسلام ورفعته ونقاؤه وبجذران عليه من سريان أمراض تينك الامتين الروحية والاجتماعية إلى العرب، وناهيك بعناية النفاروق وحرصه على معالي الأخلاق والفضيلة والشرف فتاتته في الدين وصلابته في الحق وعدالته التامة بين الخلق كانت تجذب إلى الإسلام فضلاء الامتين (الفرس والروم) كما يجذب المغناطيس الحديد. ومن سرء حظ الأمم المنحطة أن يكون أبناؤها المتحلون بالفضائل خصوصاً لها كما وقم في هاتين الامتين وغيرهما من الأمم (١)

(١) المنار: هذه الكلمة منبعثة عن التعصب الجنسي من المؤلف وهي ليست حقاً باطراد فما جرى عليه أهل الفضائل من تفضيل الصلاح والأصلاح الإسلامي وإن جاءهم من غير أبناء جنسهم على فساد أقوامهم كان من حسن حظ أقوامهم لأنهم =

٦٠ الفرق بين فتح العرب الاسلامي والاستعمار الاوربي المنار: ج ١ ص ٢٣

وأول ما كان الفاروق يعتني به هو منع الامتزاج بين العنصرين الغالب والمغلوب كما يفعل الانكليز اليوم (٢)

ولكن عندما صار الامر الى عثمان النورين وحصل الشقاق بين بني هاشم وبين الامويين تمكنت عادات الفرس والروم « ايراني وبيزانسي » من التسرب الى المسلمين. وهذا مما جعل بذور عبدالله بن سبأ تنبت ثم تثبت في هذه القلوب، فبرجوع مروان الى المدينة وهو المطرود منها بأمر نبوي وجعله على رأس رجال الخيل والمقد وتعيين اكثر الامويين ولاية واشتداد الخصام بين الامويين وبني هاشم أهمت أحكام الشرع الانور. وكانت شكايات الناس وتظلماتهم تصل الى عثمان رضي الله عنه بصورة مقلوقة لا يعرف بها حقيقتها، الى أن اشتد البأس ونفذ الصبر فسفك الدم، أركان صيبا ناعما يسقي بذور أعداء الاسلام.

= استفادوا من العرب دمدى وصلاحا ولم يخسروا شيئا لان الاسلام لم يفضل العرب عليهم بشيء الا بحصر الخلافة في قريش. وقد تبنى بعض كتاب فرسة الاخرار لو بقي العرب في بلادهم عند ما فتحوها بعضها وقال ان اخراجهم منها قد كان لسوء حظهم فلولا لسبقوا سائر اوروبا الى المدنية بضة قرون. وانما تصح هذه الكلمة في حالة استيلاء شعب على شعب آخر ليسخره في منافعه ويستغل بلاده بأيدي أهلها كما فعل الرومان بالامس ويفعل اخلافهم من الافرنج اليوم، ولكن اهل الفضائل في هذه الحالة لا يفضلون الاجنبي على قومهم وان كان يفوقهم في كثير من المراتب وانما يفضلون طلاب المنافع بخدمة وهم من اهل الرذائل وان رفعتهم المناصب التي يخونون امتهم بقبولها من الاجنبي ممنا لأوطانهم

(٢) من أصح الشواهد على هذا ما رواه مسلم في صحيحه مختصراً: كتب عمر (رض) الى قائد جيشه في بلاد المعجم عتبة بن فرقد: يا عتبة ا انه ليس من كدك ولا من كد ابيك ولا من كد امك فأشبع المسلمين مما تشبع منه في رحلك. واياكم والتنعم وزى اهل الشرك. ولبوس الحررا الخ وفي مسند ابي عوانة بسند صحيح أنه كتب اليه: « أما بعد فاعتمزوا وارندوا وألفوا الخفاف والسراويلات وعليكم بلباس أياكم اسماعيل، واياكم والتنعم وزى الاعاجم وعليكم بالشمس فانها حمام العرب. وتعددوا واخشوشنوا واقطعوا الركب وابرزوا وازموا الاغراض » قال النووي في شرح صحيح مسلم: ومقصود عمر رضي الله تعالى عنه حثهم على خشونة العيش وصلابتهم في ذلك ومحافظةهم على طريقة العرب في ذلك اه والتعمد التشبه بعبد بن عدنان في ذلك

(السبب الثالث) توسيد الامور السياسية التامة الى غير العرب من المسلمين فلو حصرت الحقوق السياسية — أي حق التدخل بأمر الادارة وتنفيذها — بالعرب لما حصل ما حصل، فان بعض الذين أساءوا لم يكن اسلامهم حقيقيا بل اتخذوا الاسلام سلاحا لجرح الاسلام، ثم كانوا أمهر من العرب بالدسائس السياسية فاستفادوا من صفاء قلوب العرب وكدروها كما شاؤوا بكل سهولة، ألم تر الى الدول التي تغاب الشعوب على أمرها في هذا العصر لا تعطي مثل هذا الحق للمغلوبين البتة، أيتصور اليوم أن يدخل مجالس النواب الانكليزي أعضاء من فلسطين أو الهند ويكون لهم رأي في أمور الادارة والسياسة؟ ان رجال دول الاستعمار في هذا العصر يبعدون المغلوبين عن الوظائف العالية ادارية كانت أو سياسية أو عسكرية — لانهم درسوا التاريخ وعرفوا علة انحطاط من سبقهم من الامم . فاعتبروا بنحيطات المتقدمين (١)

(١) المنار : يظهر ان مؤلف الكتاب وهو من اخواننا الترك الذين ينظرون في تاريخ الاسلام بالعين التي ينظرون بها الى دول أوربة وشعوبها ولا يقدرّون ما بينهما من الفارق حق قدره . ان أهل أوربة يقصدون من التغاب على الشعوب استخداما لتوفير لذاتهم والاستعلاء عليها لجرد التمتع بالعظمة والسلطان والكبرياء والعلو في الارض . وأما الاسلام فانه يحرم هذا كله ولم يقصد اهله العارفون به من فتح البلاد الا هداية اهلها الى الحق والعدل والفضيلة واتقاذهم من الشرك والخرافات والرزائل لاجل جعلهم عبيداً للمسلمين بل ليكونوا مثلهم لهم ملهم وعليهم ما عليهم ، ولو جرى العرب على الخطة التي يجري عليها الاوربيون اليوم خلافا لتعاليم الاسلام لما أمكن أن يستولوا في قرن واحد على سلطنة اعظم من السلطنة الرومانية التي اسسوها في بضعة قرون وبما غلبوا اعظم دول الارض — الفرس والروم — في بضع سنين وقد كانت الدولة الاموية ذات عصبية عربية فلم تقدر أن تثبت قرنا واحدا . نعم ان سياسة الفاروق كانت هي السياسة المثلى في محافظة العرب الفاتحين على آدابهم وعاداتهم التي كانت على وفق هداية الاسلام لئلا تفسدها التقاليد الأعجمية الفاسدة وكان ينبغي ان تكون بيدهم مقاليد الامور وألا يشركوا فيها الامن يوثق بمصالح حاله وعدم الخوف من سوء عاقبه، ولم يعمل الامويون ولا العباسيون بهذه القاعدة الرشيدة فضاع الامر بين التفريط والافراط

العبر التاريخية في أطوار المسألة المصرية

ذهب وفد وزارة عدلي باشا الرسمي الى لندره لاجل الاتفاق مع حكومتها على رفع الحماية البريطانية عن مصر واستبدال علاقة أخرى بين البلدين بعد أن صدع هذا الوفد بناء الوحدة المصرية وفرق كلمتها فمن جراء هذا كان نصيبه الفصل واغتر الانكليز بتفريق الكلمة بقوة الوزارة المصرية فوضع اللورد كرزون لمصر نظاما جديدا حذف به كلمة الحماية وأبقى معناها بل ما هو أشد منه في استعباد البلاد واستئذلا لها الا بدعي فلم يسمع عدلي باشا ووفده قبول هذا النظام باسم مصر بل عاد اليها وبعد عودته بأيام نشرت الحكومة الوثائق الثلاث الآتية في المسألة المصرية وهامي ذي بنصها:

بلاغ رسمي

رفع حضرة صاحب الدولة عدلي يكن باشا رئيس مجلس الوزراء ورئيس الوفد الرسمي المصري الى حضرة صاحب العظمة السلطانية بطريق البريد مشروع المعاهدة الذي وضعت الحكومة البريطانية وجواب الوفد الرسمي المصري عليه وهذه ترجمة هاتين الوثيقتين

ترجمة مذكرة

بنصوص مشروع اتفاق بين بريطانيا العظمى ومصر

أولا - انتهاء الحماية

(١) في مقابل إبرام المعاهدة الحالية والتصديق عليها تقبل حكومة جلالة ملك بريطانيا العظمى رفع الحماية الممننة على مصر في ١٨ ديسمبر سنة ١٩١٤ والاعتراف بمصر من ذلك الحين دولة متمتعة بحقوق السيادة SOVEREIGN STATE تحت امرة ملوكية دستورية فيمقتضى هذا قد أبرمت وتستمر باقية بين حكومة جلالة ملك بريطانيا العظمى وشعبها من جهة وبين حكومة مصر والشعب المصري من الجهة الاخرى معاهدة دائمة ورابطة سلام ووداد وتحالف

ثانياً — العلاقات الاجنبية

(٢) تتولى الشؤون الخارجية لمصر وزارة الخارجية المصرية تحت اشراف وزير معين لذلك

(٣) يمثل حكومة جلالة ملك بريطانيا العظمى في مصر قومي سير عال يكون له في جميع الاوقات وبسبب مسؤولياته الخاصة مركز استثنائي ويكون له حق التقدم على ممثلي الدول الاخرى

(٤) يمثل الحكومة المصرية في لوندرد وفي أية عاصمة أخرى ترى الحكومة المصرية أن المصالح المصرية يمكن أن تستدعي هذا التمثيل فيها معتمداً دون سياسيون يكون لهم لقب ومرتبة وزير

(٥) بالنظر للتعهدات التي أخذتها بريطانيا العظمى على نفسها في مصر وعلى الخصوص فيما يتعلق بالدول الاجنبية يجب أن توجد اوثق الصلات بين وزارة الخارجية المصرية والقومي سير المالي البريطاني الذي يقدم كل المساعدة الممكنة للحكومة المصرية فيما يتعلق بالمعاملات والمفاوضات السياسية

(٦) لا تدخل الحكومة المصرية في أي اتفاق سياسي مع دولة أجنبية بدون أن تستطلع رأي حكومة جلالة ملك بريطانيا العظمى بواسطة القومي سير المالي البريطاني (٧) تتمتع الحكومة المصرية بحق تعيين ممثلين قنصلين في الخارج حسب مقتضياتها

(٨) لاجل تولي الشؤون السياسية بوجه عام والقيام بالحماية القنصلية للمصالح المصرية في الاماكن التي لا يوجد فيها ممثلون سياسيون أو قناصل مصريون يضم ممثلو جلالة ملك بريطانيا العظمى تحت تصرف الحكومة المصرية ويقدمون لهم كل مساعدة في قدرتهم

(٩) تستمر حكومة جلالة ملك بريطانيا العظمى على تولي المفاوضات لالغاء الامتيازات الحالية مع الدول ذوات الامتيازات وتقبل مسؤولية حماية المصالح المشروعة للاجانب في مصر وتتداول حكومة جلالة الملك مع الحكومة المصرية قبل البت في هذه المفاوضات رسمياً

ثالثاً — النصوص العسكرية

(١٠) تتعهد بريطانيا العظمى بمساعدة مصر في الدفاع عن مصالحها

الحماية وعن سلامة أراضيها

لأجل القيام بهذه التعهدات والحماية المواصلات الامبراطورية البريطانية الحماية اللازمة تكون للقوات البريطانية حرية المرور في مصر ولها أن تستقر في أي مكان في مصر ولا يحد مدة يحددان من وقت لآخر . ويكون لها أيضاً في كل وقت ما لها الآن من التسهيلات لأجرائه واستعمال الثكنات وميادين التمرين والمطارات والترسانات الحربية والمين الحربية

رابعاً — استخدام الموظفين الأجانب

(١١) بالنظر للمسؤوليات الخاصة التي تتحملها بريطانيا العظمى وبالنظر للحالة القائمة في الجيش المصري والمصالح العمومية تتعهد الحكومة المصرية بأن لا تعين ضابطاً أو موظفين أجانب في أية مصلحة منها قبل موافقة القوميسر العالي البريطاني

خامساً — الادارة المالية

(١٢) تعين الحكومة المصرية بعد استشارة *Consultatio* ملك بريطانيا العظمى قوميسيراً مالياً توكل اليه في الوقت المناسب الحقوق التي يقوم بها الآن أعضاء صندوق الدين ويكون هذا القوميسير المالي مسؤولاً بوجه أخص عن دفع المطلوبات الآتية في مواعييدها وهي :

- (١) المبالغ المخصصة لميزانية المحاكم المختلطة
- (٢) جميع المعاشات والسنويات الأخرى المستحقة للموظفين الأجانب المحالين على المعاش وورثتهم

(٣) ميزانيتي القوميسرين المالي والقضائي والموظفين التابعين لها .

(١٣) لأجل أن يؤدي القوميسير المالي واجباته كما ينبغي يجب أن يحاط إحاطة تامة بجميع الأمور الداخلة في دائرة وزارة المالية ويكون له في كل وقت التمتع بحق الدخول على رئيس مجلس الوزراء ووزير المالية

(١٤) ليس للحكومة المصرية عقد قرض خارجي أو تخصيص إيرادات مصلحة عمرية بدون موافقة القوميسير المالي

سادساً — الادارة القضائية

(١٥) تعين الحكومة المصرية بالاتفاق مع حكومة جلالة ملك بريطانيا

العظمى قوميسيراً قضائياً يكلف بسبب التعهدات التي تحملتها بريطانيا العظمى القيام مراقبة تنفيذ القانون في جميع المسائل التي تمس الاجانب (١٦) لاجل أن يؤدي القوميسير القضائي واجباته كما ينبغي يجب أن يحاط احاطة تامة بجميع الامور التي تمس الاجانب وتكون من اختصاص وزارة الحقانية والداخلية ويكون له في كل وقت التمتع بحق الدخول على وزيرى الحقانية والداخلية

سابقا - السودان

(١٧) حيث أن رقي السودان السلمى هو من الضروريات لأمن مصر ولدوام مورد المياه لها تتعهد مصر بأن تستمر في أن تقدم لحكومة السودان نفس المساعدات الحربية التي كانت تقوم بها في الماضى أو أن تقدم بدلا من ذلك لحكومة السودان اعانة مالية تحدد قيمتها بالاتفاق بين الحكومتين تكون كل القوات المصرية في السودان تحت أمر الحاكم العام وغير ذلك تتعهد بريطانيا العظمى بأن تضمن لمصر نصيبها العادل من مياه النيل ولهذا الغرض قد تقرر أن لا تقام أعمال ري جديدة على النيل أو روافد جنوبي وادي حافا بدون موافقة لجنة مؤلفة من ثلاثة أعضاء يمثل أحدهم مصر والثاني السودان والثالث أوغندا

ثامنا - قروض الجزية

(١٨) المبالغ التي تعهد خديوي مصر في أوقات مختلفة بدفعها للبيوت المالية التي أصدرت القروض التركية المضمونة بالجزية المصرية تستمر الحكومة المصرية على تخصيصها كما كان في الماضى لدفع الفوائد والاستهلاك لقرضى سنة ١٨٩٤ وسنة ١٨٩١ الى ان يتم استهلاك هذين القرضين تستمر الحكومة المصرية أيضا في دفع المبالغ التي كان جاريا دفعها للسداد فوائد قرض سنة ١٨٥٥ المضمون .

عندما يتم استهلاك قروض سنة ١٨٩٤ وسنة ١٨٩١ وسنة ١٨٥٥ تنتهي مسؤولية الحكومة المصرية فيما يتعلق بأي تعهد ناشئ عن الجزية التي كانت تدفعها مصر لتركيا سابقاً

تاسما — اعتزال الموظفين والتعويض المستحق لهم

(١٩) للحكومة المصرية الحق في أن تستغني عن خدمه الموظفين البريطانيين في أي وقت كان بعد تقاذ هذه المعاهدة بشرط أن يمنع هؤلاء الموظفون تعويضاً مالياً كما سيأتي بيانه وذلك زيادة على المعاش أو المكافأة التي يستحقونها بمقتضى احكام استخدامهم

ويكون للموظفين البريطانيين الحق بنفس هذه الشرط في الاستغناء من خدمه في أي وقت بعد تقاذ هذه المعاهدة .

تسري جميع هذه الاحكام على الموظفين الذين لهم الحق في المعاش والذين ليس لهم الحق في المعاش وأيضا على موظفي البلديات ومجالس المديريات والهيئات المحلية الاخرى

(٢٠) الموظفون المرفوتون أو المحالون على المعاش طبقاً لنص المادة السابقة تعطى لهم زيادة على التعويض اعادة اياهم تكون كافية لسد نفقات ترحيل الموظف نفسه وعائلته ومتاعه المنزلي الى لوندرة .

(٢١) تدفع التعويضات والمعاشات بالجنهيات المصرية باعتبار سعر ثابت قدره ٩٧ قرشاً للجنهية الانكليزي

(٢٢) يوضع جدول عن التعويضات :

(١) للموظفين الدائمين

(٢) للموظفين المؤقتين

بمعرفة رئيس جمعية خبراء حسابات التأمين Societiofuact arles

عاشرا حماية الاقليات

(٢٣) تتعهد مصر بأن النصوص الوارد ذكرها فيما بعد تعتبر قوانين أساسية . والا يتضارب معها أو يؤثر عليها أي قانون أو لائحة أو عمل رسمي والا ينقض مفعولها قانون أو لائحة أو عمل رسمي .

(٢٤) تتعهد مصر بأن تضمن لجميع سكان مصر الحماية التامة الكاملة لارواحهم وحريةهم من غير تمييز بسبب مولدهم أو تبصيتهم الدولية أو لغتهم أو جنسهم أو دينهم يكون لجميع سكان مصر الحق في أن يقوموا بحرية تامة علانية أو غير علانية بشعائر أية ملة أو دين أو عقيدة ما دامت هذه الشعائر لا تنافي النظام العام

أو الآداب العمومية

(٢٥) جميع الحائزين للرعاية المصرية يكونون متساوين أمام القانون ويكون لكل منهم التمتع بما يتمتع به الآخرون من الحقوق المدنية والسياسية من غير تمييز بسبب الجنس أو اللغة أو الدين .

اختلاف الأديان والمعتقد والمذاهب لا يؤثر على أي شخص حائز للرعاية المصرية في المسائل الخاصة بالتمتع بالحقوق المدنية والسياسية مثل الدخول في الخدمات العمومية والتوظيف والحصول على القاب الشرف أو مزاولة المهن أو الصناعات

لا يسوغ فرض أي قيد على أي شخص متمتع بالرعاية المصرية في حرية استعماله لأية لغة في معاملاته الخصوصية أو التجارية أو في الدين أو في الصحف أو في المطبوعات من أي نوع كانت أو الاجتماعات العمومية

(٢٦) الأشخاص الحائزون للرعاية المصرية التابعون للأقليات القومية أو الدينية أو اللغوية يكون لهم الحق في القانون وفي الواقع في نفس المعاملة والضمانات التي يتمتع بها غيرهم من الحائزين للرعاية المصرية وعلى الخصوص يكون لهم حق مساو لحق الآخرين في أن ينشؤوا أو يديروا أو يراقبوا على نفقتهم معاهد خيرية أو دينية أو اجتماعية ومدارس أو غيرها من دور التربية ويكون لهم الحق في أن يستعملوا فيها لغتهم الخاصة وأن يقوموا بشعائر دينهم بحرية فيها

ترجمة رد الوفد المصري الرسمي

(على مشروع الاتفاق بين بريطانيا العظمى ومصر)

اطلع الوفد الرسمي المصري على المشروع الذي سلمه اللورد كرزون الى رئيس الوفد بتاريخ ١٠ نوفمبر سنة ١٩٢١

ولقد رأى أن هذا المشروع تضمن فيما يتعلق بأكثر المسائل التي تناولتها مناقشتنا والمذكرات التي تبادلناها منذ أربعة شهور نفس النصوص والصيغ التي عرضت علينا عند بدء المفاوضات ولم تقبلها حينئذ

فمن المسألة العسكرية وهي ذات أهمية كبرى استبقى المشروع الحل الذي قاومناه أشد مقاومة ولم يقتصر على ذلك . بل توسع في صرماه بما جعله أشد وطأة على أن حماية المواصلات الإمبراطورية . (وهي التي قيل في مفاوضات

العام الماضي أنها العلة الوحيدة لوجود قوة عسكرية في القطر المصري لا تبرر هذا الحل

ففي حين أنه كان يكفي تعيين نقطة في منطقة القنال تنحصر فيها طرق ووسائل المواصلات الامبراطورية وكذلك القوة التي تتولى حمايتها نص المشروع على تخويل بريطانيا العظمى الحق في ابقاء قوات عسكرية في كل زمان وفي أي مكان بالاراضي المصرية وضع أيضا تحت تصرفها كل ما لدى القطر من وسائل المواصلات وطرقها. وهذا انما هو الاحتلال بذاته — الاحتلال الذي يهدم كل معنى للاستقلال بل ويذهب الى حد القضاء على السيادة الداخلية . على أن الاحتلال العسكري في الماضي ، ولو لم تكن له الا صفة مؤقتة ، قد كفى لأن يثبت لبريطانيا العظمى المراقبة المطلقة على الادارة كلها وان لم يكن هناك أي نص في معاهدة أو تقوية لاية سلطة

أما مسألة العلاقات الخارجية — وهي المسألة الوحيدة التي عدلت فيها الصيغة الاولى التي كانت وضعها وزارة الخارجية البريطانية وذلك بقبول مبدأ التمثيل — فان المشروع قد أحاط الحق الذي اعترف لنا به بقيود كثيرة أصبح معها بمثابة حق وهمي . اذ لا يتصور ان تتوفر لدى وزير الخارجية الحرية التي يقتضيها القيام بأعباء منصبه وتحمل مسؤوليته اذا كان ملزما بنص صريح بأن يبقى على اتصال وثيق بالمندوب السامي . فان ذلك معناه أن يكون خاضعاً في الواقع لمراقبته مباشرة في ادارة الامور الخارجية . وعدا ذلك فان الالتزام بالحصول على موافقة بريطانيا العظمى على جميع الاتفاقات السياسية (حتى ما لا يتناقض منها مع روح التحالف) فيه اخلال خطير بمبدأ السيادة الخارجية . وأخيراً فان استبقاء لقب المندوب السامي (وهو لقب لم تجر المادة بمنحه الى الممثلين السياسيين لدى البلاد المستقلة) هو أوضح في الدلالة على طبيعة النظام السياسي المقترح لمصر

ومن جهة أخرى فان تأجيل مسألة الامتيازات دطانا الى الاعتقاد بانه لم تبقى حاجة الى النص عليها في المعاهدة وان المفاوضات بشأنها في المستقبل تكون موكولة الى مصر صاحبة الشأن الاول مع معاوتها في ذلك سياسياً من جانب حليفها . ولكن المسألة منظور اليها اليوم كأنها تعني على الاخص بريطانيا العظمى التي تتولى من الآن حماية المصالح الاجنبية . وتريد أن تباشر وحدها

غند الاقتضاء المفاوضات بشأن إلغاء الامتيازات
أما فيما يتعلق بالمندوبين (القوميسرين) المالي والقضائي وبتدخلهما في إدارة
الشؤون الداخلية كلها باسم حماية المصالح الأجنبية تدخلا قد يصل في بعض الأحوال
فيما يختص بالمندوب (القوميسير) المالي إلى شل سلطة الحكومة والبرلمان
فإننا لا نريد هنا أن نكرر ما سبق لنا إبداءه من الاعتراضات في مذكراتنا
على أنه يتحتم علينا القول بأن المناقشات التي تلت تأجيل مسألة الامتيازات
بمشت في نفوسنا الشعور بأن الاتفاق فيما يتعلق بحماية المصالح الأجنبية سيقوم
على قواعد أكثر ملاءمة للسيادة المصرية .

أما مسألة السودان التي لم يكن قد تناولها البحث فلا بد لنا فيها من توجيه
النظر إلى أن النصوص الخاصة بها لا يمكن التسليم بها من جانبنا . فإن هذه
النصوص لا تكفل لمصر التمتع بما لها على هذه البلاد من حق السيادة الذي
لا نزاع فيه وحق السيطرة على مياه النيل

إن الملاحظات المتقدمة لا تجعل ثمة حاجة إلى مناقشة المشروع تفصيلا إذ
فيها ما يكفي للدلالة على روحه ومرماه وغير هذا فقد التزم المشروع تكرار
ذكر تعهدات بريطانيا العظمى و « المسؤوليات الخصوصية » الواقعة على
المندوب السامي وكذلك الغرض الجديد — وهو قصد صيانة المصالح الحيوية
لمصر — الذي اتخذ سببا لوجود القوة العسكرية وبهذا تم المشروع صبغة
الوصاية الفعلية

إننا قبلنا المهمة التي عهد بها إلينا عظمة السلطان كنا نؤمل الوصول إلى
إبرام معاهدة تحالف مؤيدة لاستقلال مصر تأييدا حقيقيا وكفيلة في الوقت
نفسه بصيانة المصالح البريطانية وعندئذ فإن مصر حليفة بريطانيا العظمى كانت
تعد من واجبات كرامتها الوفاء باخلاص بما تقطعه على نفسها من المهود والكن
التحالف بين أمتين لا يمكن أن يتحقق إلا على شريطة أن لا يقضى على
أحدهما بالخضوع الدائم

وإن روح المسألة التي سادت مناقشاتنا كانت تسمح لنا بالتفاؤل بنجاح
المفاوضات . ولكن المشروع الذي أمامنا لم يحقق هذا الأمل فهو بحالته لا
يجمل محلا للأمل في الوصول إلى اتفاق يحقق آماني مصر الوطنية

ترجمة تبليغ

من نائب جلالة الملك الى حضرة صاحب العظمة سلطان مصر

في ٣ ديسمبر سنة ١٩٢١

يا صاحب العظمة

انه بموجب التعليقات التي وصلتني من حكومة جلالة الملك لي الشرف أن أرفم الى مقام عظمتكم البيان الآتي المتضمن آراء حكومة جلالاته فيما يتعلق بالمفاوضات التي جرت حديثاً مع الوفد المرسل من قبل عظمتكم تحت رئاسة صاحب الدولة عدلي باشا . ان حكومة جلالاته قدمت الى عدلي باشا مشروع اتفاق لعقد معاهدة بين الامبراطورية البريطانية ومصر كانت حكومة جلالاته على استعداد لان توصي جلالة الملك ومجلس النواب بقبوله ولكنها علمت بمزيد الاسف ان ذلك المشروع لم يحز قبولا لديه . ومما زاد أسفها أنها تعتبر اقتراحاتها هذه سخيفة في جوهرها واسعة النطاق في نتائجها وانها لا يمكنها أن تبقي محلا لاي أمل في اعادة النظر في المبدأ الذي بنيت عليه تلك الاقتراحات لذلك كان من المستحسن أن تحيط حكومة جلالاته علم عظمتكم احاطة وافية بالاعتبارات الرئيسية التي استرشدت بها وبالروح التي صدرت عنها تلك الاقتراحات ان هناك حقيقة جليلة سادت العلاقات بين بريطانيا العظمى ومصر مدة أربعين سنة ويجب أن تبقى هذه الحقيقة سائدة هذه العلاقات على الدوام وهي التوافق التام بين مصالح بريطانيا العظمى في مصر وبين مصالح مصر نفسها . ان استقلال الامة المصرية وسيادتها كلالها عظيم الاهمية للامبراطورية البريطانية ، ان مصر واقعة على خط المواصلات الرئيسي بين بريطانيا العظمى وممتلكات جلالة الملك في الشرق وجميع الاراضي المصرية هي في الواقع ضرورية لهذه المواصلات لان مصر لا يمكن فصله عن سلامة منطقة قناة السويس . لذلك فان حفظ مصر سالمة من تسلط أية دولة عظيمة أخرى عليها هو في الدرجة الاولى من الاهمية للهند واستراليا ونيوزيلاند ولجميع مستعمرات وولايات جلالاته في الشرق ويؤثر في سعادة وسلامة نحو ثلاثمائة وخمسين مليوناً من رعايا جلالاته . ثم ان نجاح مصريهم هذه البلاد ليس لان كلاً من

بريطانيا العظمى ومصر هي أفضل هميلة للآخرى فقط بل لان كل خطر جسيم على مصلحة مصر التجارية أو المالية يدعو المداخله الدول الاخرى فيها ويهدد استقلالها . هذه كانت البواعث الرئيسية للمعاتات بين بريطانيا العظمى ومصر وهي لا تزال الآن على ما كانت عليه من القوة في الماضي

قد اعترف الجميع بما أصاب هذا الائتلاف من النجاح بوجه عام أثناء العهد السابق للحرب العظمى . ولما بدأت بريطانيا العظمى تهتم بمصر اهتماما فعلياً كان المصريون فريسة للاختلال المالي والفوضى الادارية وكانوا تحت رحمة أي قادم ولم يكن في طاقتهم مقاومة ضروب الوسائل القنالة للاستغلال الاجنبي تلك الوسائل التي تستأصل من نفوس الامة كرامتها وتمحو قواها الحيوية . فاذا كانت الامة المصرية الآن أمة نشيطة ذات كرامة فانها مدينة بهذه النهضة على الخصوص لمعونة بريطانيا العظمى ومشورتها — ان المصريين سلموا من المداخله الاجنبية واعينوا على انشاء نظام اداري واف وقد تدرب عدد كبير منهم على ادارة الامور والحكم واطرد نمو مقدراتهم ونجحت مالياتهم بنجاح فوق المنتظر وقد قامت سعادة جميع الطبقات على أسس ثابتة . وفي هذا التقدم السريع لم يكن هناك ظل للاستقلال . ان بريطانيا العظمى لم تطلب لنفسها ربحاً مالياً أو امتيازاً تجارياً والامة المصرية قد جنت كل ثمار مشورة بريطانيا العظمى ومساعدتها لها

ان شوب نار الحرب بين الدول الاوربية العظمى سنة ١٩١٤ زاد بالضرورة عرى الائتلاف توثيقاً بين الامبراطورية البريطانية ومصر . ولما انضمت الدولة العثمانية الى جانب المانيا في الحرب لم يكن أثر ذلك قاصراً على تهديد المواصلات البريطانية وحدها بل كان مهدداً لها ولاستقلال مصر على السواء تهديداً عاجلاً ، فكان اعلان الحماية على مصر اعترافاً بهذه الحقيقة وهي انه لا يمكن دفع الخطر عن الامبراطورية البريطانية ومصر معاً الا بعمل مشترك تحت قيادة واحدة . كان اتساع نطاق الحرب بدخول تركيا فيها السبب في قتل وتشويه آلاف من رعايا جلالة الملك من الهند و استراليا ونيوزيلاندا ومن رجال بريطانيا العظمى أيضاً وقبورهم في فاليسولي وفلسطين والمراق شاهدة على الجهد العظيم الذي كابدته شعوب الامبراطورية البريطانية بسبب دخول تركيا ، قد اجتازت مصر هذه المحنة دون أن يمسه ضرر بفضل جهود

من بعث بهم تلك الشموب من الجنود . فكانت خسائر مصر طعيفة ولم يزد دينها . وثروتها الآن أعظم مما كانت قبل الحرب في حين أن الكساد الاقتصادي قد اشتدت وطأته على أكثر البلدان الأخرى . فليس من الحكمة أن الشعب المصري يتغاضى عن هذه الحقائق أو ينسى لمن هو مدين بذلك كله ، ولولا القوة التي أبدتها الامبراطورية البريطانية في الحرب لا أصبحت مصر ميدان حرب بين القوات المتحاربة ولوطئت هذه القوات حقوق مصر بأقدامها وأفنت ثروتها . ولولا نصر الحلفاء لم تكن الآن في مصر أمة تطالب بحقوق السيادة الوطنية بدلا عن حماية أجنبية . فالحرية التي تتمتع بها مصر الآن وما تتطلع اليه من حرية أوسع إنما هي مدينة بهما للسياسة البريطانية والقوة البريطانية

أن حكومة جلالة الملك مقتنعة بأن الاتفاق التام في المصالح بين بريطانيا والمصريين الذي جعل ائتلافها نافعا لكتيبتها في الماضي هو دئمة العلاقة التي يجب على كتيبتها استمرار المحافظة عليها . وعلى الامبراطورية البريطانية الآن كما كان في الماضي أن تحمل على عاتقها في آخر الامر مسئولية الدفاع عن أراضي عظيمكم ضد أي تهديد خارجي . وكذلك عليها تقديم المعونة التي قد تطلبها في أي وقت حكومة عظيمكم لحفظ سلطتكم في البلاد . ثم أن حكومة جلالة الملك تطلب فوق ذلك أن يكون لها دون غيرها الحق في تقديم ما قد تحتاج إليه حكومة عظيمكم من المشورة في إدارة البلاد وتدير مالياتها وترقية نظامها القضائي ومواصلة علاقاتها مع الحكومات الأجنبية . على أن حكومة جلالاته لا ترمي من وراء هذه المطالب إلى منع مصر من تمتعها بكامل حقوقها في حكومة ذاتية وطنية بل هي ترمي بذلك إلى التمسك بها قبل الدول الأجنبية الأخرى وهذه المطالب قوامها تلك الحقيقة وهي أن استقلال مصر واستتباب النظام فيها وسعادتها ركن أساسي لسلامة الامبراطورية البريطانية ، وحكومة جلالة الملك تأسف على أن مندوبي عظيمكم لم يتقدموا أثناء المفاوضات تقدما يذكر في سبيل الاعتراف بما للامبراطورية البريطانية دون سواها من الأسباب الصحيحة للتمسك بهذه الحقوق والمسؤوليات

أن شروط المعاهدة التي تعتبرها حكومة جلالة الملك ضرورية لحفظ هذه الحقوق وكفالة هذه المسؤوليات قد أدرجت في مواد المشروع الذي

سيرفعه الى عظمتكم صاحب الدولة عدلى باشا . وأتم هذه الشروط هو ما يتعلق بالجنود البريطانية . فان حكومة جلالة الملك قد عنيت أتم عناية ببحث الادلة التي قدمها الوفد المصري في هذا الشأن ولكنها لم تستطع أن تقبلها . لان حالة العالم الحاضرة ومجرى الاحوال في مصر منذ عقد الهدنة لا يسمحان بأي تعديل كان في توزيع القوات البريطانية في الوقت الحاضر . ومن الواجب اعادة القول بان مصر هي جزء من مواصلات الامبراطورية . ولم يكذب بمضي جيل على مصر منذ انتقلت من الفوضى . وهناك علامات على انه لا يبعد على المتطرفين في الحركة الوطنية أن يزجوا بمصر ثانية في الهوة التي لم يطل العهد على انقاذها منها . وقد زاد اهتمام حكومة جلالة الملك بهذا الشأن لما رآته من وفد عظمتكم في الاعتراف بان الامبراطورية البريطانية يجب أن يكون عندها ضمان قوي ضد أي تهديد مثل هذا لمصالحها ، والى أن يحين الوقت الذي يكون فيه سلوك مصر مدعاة الى الثقة بالضمانات ، وأول هذه الضمانات ورأسها هو وجود جنود بريطانية في مصر ، وحكومة جلالة الملك لا يمكنها أن تتغلب عن هذا الضمان ولا أن تنقص منه

على انها تعيد القول وتؤكد به بأن مطالبها في هذا الصدد لا يقصد بها استمرار الحماية لافعلولا حكما بل بالعكس ان امنيتها القلبية الخالصة هي أن تتمتع مصر بحقوق وطنية ويكون لها بين الامم مقام دولة متمتعة بحق السيادة على أن تكون مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالامبراطورية البريطانية بمعااهدة تكفل للفريقين مصالحهما وأغراضهما المشتركة . ولهذا الغاية التي جعلتها حكومة جلالاته نصب عينها اقترحت رفع الحماية فوراً والاعتراف بمصر « دولة متمتعة بحقوق السيادة تحت امرة ملوكية دستورية » والاستعاضة عن العلاقات القائمة الآن بين الامبراطورية البريطانية ومصر بمعااهدة دأمة ورابطة سلام ووداد وتحالف » وكانت حكومة جلالاته تأمل ان مصر باعادة وزارة الخارجية ترسل ممثلها في الحال الى الممالك الاجنبية . كما انها كانت على استعداد لتعزيد مصر في انضمامها الى جمعية الامم اذا طلبت ذلك وبذلك كان يتحقق لمصر في الحال ما للدول المتمتعة بحقوق السيادة من السلطة والميزات

ولكن رفض حكومة عظمتكم الحاضرة لهذه الاقتراحات أوجد حالة جديدة . وهذه الحالة لا تؤثر في مبدأ السياسة البريطانية ولكنها بالضرورة

تقلل من التدابير التي يمكن تنفيذها الآن . فذلك ترغب حكومة جلالة الملك ان تبدي بوضوح حالة موقفها الآن

ففيما يتعلق بالحاضر لا يمكن لحكومة جلالة تنفيذ اقترحاتها بدون رضا الامة المصرية واشترائها ولكن حكومة جلالة تحافظ على الرغبة التي كانت لديها على الدوام وهي العمل على انحاء مواهب المصريين بزيادة عدد الموظفين منهم في كل فرع ولا سيما في الفروع الادارية العالية التي كثر فيها عدد الموظفين الاوربيين . حكومة جلالة مستعدة لان تواصل بمشاوره حكومة عظمتكم المفاوضات مع الدول الاجنبية لاجل إلغاء الامتيازات لكي يكون الموقف الدولي جلياً عند ما يحين وقت اصدار التشريع المصري الذي سيحل محل تلك الامتيازات ، وكذلك ترجو حكومة جلالة ان السلطة التي يباشرها الآن القائد العام تحت القانون العسكري تباشرها الحكومة المصرية وحدها بمقتضى القوانين المدنية المصرية وهي تسر برفع الاحكام العسكرية حالما يصدر « قانون التضمينات » (act of Indemnity) ويعمل به في كل المحاكم المدنية والجنائية في مصر . وهو قانون لا بد منه لحماية الحكومة المصرية وحماية السلطة البريطانية في مصر

وأما من جهة المستقبل فان حكومة جلالة الملك ترغب أن توضح بعبارة جلية السياسة التي تنوي اتباعها . فقد علمت ان المشروع الذي قدمته الى وفد عظمتكم قد رفض بحجة ان الضمانات التي تضمنها المشروع لصيانة المصالح البريطانية والاجنبية تقضى على التمتع بالحكومة الذاتية نمتماً صحيحاً وهي تأسف غاية الاسف على ان استبقاء الجنود البريطانية في مصر واشتراك الموظفين البريطانيين مع وزارتي الحقانية والمالية يساء فهم المراد منها الى هذا الحد . اذا كان الشعب المصري يستسلم الى امانيه الوطنية مهما كانت هذه الاماني صحيحة ومشروعة في ذاتها دون أن يكثر اكراتاً كافياً بالحقائق التي تستحكم في الحياة الدولية فان تقدمه في سبيل تحقيق مظهره الاسمي لا يصيبه التأخر فقط بل يتعرض للخطر تعرضاً تاماً . اذ ليس من فائدة ترجى من وراء التصغير من شأن ما على الامة من واجبات وتعظيم ما لها من الحقوق . وان الزعماء المتطرفين الذين يدعون الى هذا العمل لا يعملون على نهوض مصر بل يهددون رقيها . وهم بما كان لهم من الاثر في مجرى الحوادث قد تحدوا امره بعد صرة الدول الاجنبية في مصالحها وأثاروا مخاوفها . وكذلك عملوا في

الاسابيع الاخيرة على التأثير في مصير المفاوضات بندايات مهيبة استثاروا بها جهل العامة وشهواتهم، وان حكومة جلالة الملك لا تعتبر انها تخدم مصلحة مصر بتساهلها ازاء تهيج من هذا القبيل ولن يمكن مصر أن تسير في سبيل الرقي الا متى اظهر قادتها المسئولون من الحزم والمزينة ما يكفل قم مثل هذا التهيج . فان العالم يتألم الآن في جهات عديدة من الاندفاع في نوع من الوطنية المتمصبة المضطربة . وحكومة جلالة الملك تقاوم هذا النوع من الوطنية بكل شدة سواء في مصر أو في غيرها . وان اولئك الذين يستسلمون لتلك النزعات انما يعملون على جعل القيود الاجنبية التي يطلبون الخلاص منها أشد لزوما وبذلك يطيلون أجلها

واذ الامر كذلك فان حكومة جلالة الملك مراعاة مصلحة مصر ومصلحتها الخاصة أيضا ستستمر بلا تردد على مواصلة غرضها كرشدة لمصر وأمانة على مصالحها . ولا يكفيها أن تعلم ان في استطاعتها العودة الى مصر اذا تبين أن مصر بعد أن تركت لنفسها بغير معونة قد عادت الى عهد التبذير والاضطراب الذي لازمها . في القرن الماضي فرغبة حكومة جلالة الملك أن تستكمل العمل الذي بدىء به في عهد اللورد كرومر لا أن تبدأ من جديد وهي لا تنوي أن تبقي مصر تحت وصايتها بل بالعكس ترغب في تقوية عناصر التعبير في الوطنية المصرية وتوسيع مجال العمل أمامها وتقريب الوقت الذي يمكن فيه تحقيق المطمح الوطني تحقيقا تاما . ولكنها ترى من الواجب أن تصر على الاحتفاظ بالحقوق والسلطة الفعالة لاجل صيانة مصالح مصر ومصلحتها الخاصة على السواء وذلك الى أن يظهر الشعب المصري أنه قادر على صيانة بلاده من الاضطراب الداخلي وما يترتب عليه حتما من تدخل الدول الاجنبية

وسبيل التقدم الوحيد للشعب المصري يقوم على تآزره مع الامبراطورية البريطانية لا على تنافرهما . وحكومة جلالته لرغبتها في هذا التآزر مستعدة فيما يتعلق بها الى البحث في أية طريقة قد تعرض عليها لاجل تنفيذ اقتراحاتها في جوهرها وذلك في أي وقت تريده حكومة عظمتكم، على أنها مع هذا لا يسعها تعديل المبدأ الذي بنيت عليه تلك الاقتراحات ولا إضعاف تلك الضمانات الجوهرية التي تشتمل عليها . وهذه الاقتراحات من مقتضاها أن يكون مستقبل مصر في أيدي الشعب المصري نفسه . فكما زاد اعتراف شعبكم

بوحدة المصالح البريطانية ومصالحه كلما قلت الحاجة الى هذه الضمانات. وقادة مصر المسئولون هم الذين عليهم في هذا العهد الثاني من اشتراكهم مع بريطانيا العظمى أن يثبتوا بقبولهم النظام الوطني المعروض عليهم الآن وبالتزام جانب الحكمة في العمل به أن المصالح الحيوية للامبراطورية البريطانية في بلادهم يمكن أن توكل لعنايتهم بالتدريج . اهـ

(المنار) قد صدقت الاحداث جميع ما قررناه في المسألة المصرية في الجزء السابع وجاءت الوقائع بما توقعناه من فشل مفاوضة الوفد الرسمي للحكومة البريطانية واستعفاء وزارة عدلي باشا فكان ما أحدثه اختلافها مع الوفد — او سعد — من الشقاق، سبب حرمانها مما تبغي من الاتفاق، وكان فشلها خيرا لمصر من نجاحها، فانه أزال غرور جميع محسني الظن بالدولة البريطانية وأبطل تقرير الانتفاعيين الذين كانوا يخدعون بها الأمة، فمشروع (كرزون) الصادر، خير من مشروع (ملتر) الخادع، اذ أظهر للعالم والجاهل والذكي والغبي أن بريطانيا لا تبغي من المصريين الا الاعتراف لها بأنها سيدة مصر والسودان والمالكة لها ولاهلها، ولئن كان لورد كرومر هو المسترق، فكرزون هو المهرج يحفره الأمة الى الخروج من هذا الرق، وإنما الفضل للسلطة العسكرية التي أرهقت البلاد، وأجبرت وزراء لندن على إمالة حجاب الرياء . ونكتفي بأن نقول في هذه التعليقة المعجلى على هذه الوثائق الرسمية إن بريطانيا كانت تظن أن هذا الطغيان والجبروت والعظمت والتهديد بقوة السمع العسكري لا بد أن يرهب مصر الفتاة العزلى فتخر ساجدة بين يدي القائد النبي فاتح القدس قائلة غفرانك غفرانك نحن عبيد بريطانيا العظمى صاحبة الحق في أموالنا ودمائنا وأرضنا وسمائنا فهبنا في حكم بلادنا من وظيفة أو منصب، أو حق مأكلا أو مشربا، فهو فضل وسخاء منها نقابله بالحمد والشكر، ومما تستأثر به من الحكم والتصرف والمنافع ومن رقبة الارض فهو من تصرف المالك في ملكه وان سمي في العرف العام والخاص مصادرة وظلما

كذب ظن بريطانيا فان الأمة قد هبت كلها للانكار الشديد على المذكرتين ورفضهما أشد الرفض وفي مقدمتها زعيمها الاكبر سعد باشا وأعضاء الوفد داعية الى الاتحاد على ذلك وعلى الاصرار على الاستقلال التام المطلق بلسان جميع أحزابها وصحفها. فأمر القائد النبي سعدا ومن معه باعتزال السياسة والخروج من

القاهرة إلى الريف — فردوا الأمر فاعتقلوا ونفوا من مصر — فثارت البلاد ثورة اجتماعية عامة لم يصددها عنه الخوف من الجند البريطاني الذي ملأ العاصمة وغيرها من المدن معززا بالسيارات المدرعة والطائرات المهددة وعاد أعضاء الوفد المشاقون فالتحدوا مع الباقين يعملون في بيت الأمة ، وبرزت إلى ميدان السياسة عقيلة الزعيم التي أبت مرافقته لتحل محله في خدمته فألقت على أعضاء الوفد خطاباً من وراء حجاب ، ذرفت منه العيون واضطربت الالباب ، ثم جمعت شمل النساء على مقاومة الخضم بمقاطعة تجارته ، وتربية الأولاد على بغضه وعداوته ، وعم التظاهر بالاستياء والاحتجاج على المذكرتين ونفي الزعيم وأعضاء الوفد في الجرائد وغيرها من جميع الأحزاب والجماعات الرسمية وغير الرسمية من دينية ومدنية حتى أن رؤساء الكنيسة القبطية قرروا ترك الزيارات والتهاني بعيد ميلاد ورأس السنة ، وألحت الوزارة المدلية بقبول استقالتها وتعدرت تأليف وزارة جديدة تنفذ لسلطة البريطانية ما تريد لشدة الاحتجاج من الرأي العام للأمة حتى الذين كانوا يسوون العدلين أو الحكوميين والوزاريين . وتواترت الوفود من جميع أرجاء القطر رافمة احتجاجها إلى القصر السلطاني على المذكرتين ونفي الزعيم ومن معه الخ واستقر رأي السواد الأعظم على مقاطعة التجارة الانكليزية ورجال الانكليز . وأخيراً أصدر الوفد قراراً شديداً في هذا المعنى نشر في بعض الجرائد فعطلتها السلطة العسكرية واعتقلت أعضاء الوفد الذين وقعوه فخل محالهم أفراد آخرون بلا خوف ولا وجل ، ولا غرو فان كل ما حصل فهو خير لمصر اذ لا تتربى الامم الا بالشدائد ، وشر للانكليز لانه وضع للقوة العسكرية القاهرة ، في موضع سياسة الحكمة والدهاء الساحرة ، فاذا أصرروا على ذلك كانوا هم الخاسرين ، واذا أصررنا على طلب حقنا كنا نحن الفائزين ، والعاقبة للمتقين

تقرير المطبوعات الجديدة

﴿ باحة البادية ﴾

« بحث انتقادي بقلم الآنسة مي »

قد اشتهر هذا الكتاب بين الناطقين بالضاد في كل قطر تنشر فيه أو تقرأ الصحف العربية فقد قرظته صحف القطر المصري فالقطر السوري فسائر

الجرائد العربية في سائر الاقطار، فكان له في صفحاتها أجمل الذكر والثناء. اذ كان غريباً في بابه، عديم النظير في الكتب العربية في نفسه، وفي كون منشئته فتاة عربية تترجم عقيلة عربية بأسلوب عربي جم بين تأثير الشعر ودقة الفلسفة وتحقيق التاريخ وقد عرف قراء هذه الصحف أن «باحثة البادية» لقب أدبي منتحل للادبية المصرية الشهيرة فقيدة الاصلاح (ملك ناصف) عقيلة عبد الستار بك الباسل (رحمها الله تعالى) كانت تتنكر على به على عادة ربات الحجال المسلمات في عصرنا، وإن (ميا) لقب أدبي منتحل للادبية المصرية النشأة السورية الاصل الآتية (ماري زيادة) أتم الله آداب العربية بطول حياتها، وأن هاتين النابتين للمريتين قد فاقتا جميع بنات جنسهما في هذا العصر، بل تفاخر مصر العربية بهما بنات كل شعب وكل مصر،

نشر هذا الكتاب مطبوعاً منذ سنتين وأهدته الى المؤلفة وأنا في دمشق فكانت مطالعته مريحة لنفسى مما أكابد من اعمال رئاسة المؤتمر، وسياسة الوطن، وتبريح المرض، والبعد عن الاهل والولد، فتوجهت الارادة الى العناية بتقريضه، والاستقصاء لوصفه، والبحث في نقده، على اثر التأثر بقراءته، فحالت دون ذلك كارثة زحف الجنود الفرنسي على الشام، واسقاطه لحكومتها المبنية على اساس الاستقلال، واشتداد المرض، ومنع المعتمد البريطاني اياي من العودة الى وطن السكن، فأحلت امر تقريضه الى من كان يقرظ غيره من المطبوعات التي تهدي الى المنار، على ما كان من تقصيره في حقوق المهدبن والقراء، فجرى فيه وفي كثير من الكتب على مذاهب الارزاء، وحسبى من قضاء حقه هذا التنويه الآن، وأرجو أن أعود اليه في وقت اطيل فيه البحث في شؤون تربية النساء

﴿ كتاب المسألة الشرقية ﴾

المسألة الشرقية في علم السياسة أهم من مسألة التحسين والتقبيح العقليين في علم الكلام، وأعقد من مسألة تزييع الدائرة في علم الهندسة، ونحن الشرقيين أحوج الى الاحاطة بها والوقوف على عللها ومعلولاتها منا الى العلم بسائر مسائل السياسة ومستمدتها من علم التاريخ

وقد كان أكثر أهل الشرق غافلين عن هذه المسألة لعدم المنبهات، الموقظة من ذلك السبات، ولهذا افترضنا مسألة تألم العالم الاسلامي من مسألة طرابلس الغرب وبرقة فكتبنا عشر مقالات بعنوان المسألة الشرقية نشرناها في المؤيد

ثم في المنار، فكان لها تأثير عظيم ذكرناه في محله من قبل. ثم جاءت الحرب الكبرى ومات لها من الهدنة وبناء قواعد الصلح بين الدول الغربية على حل المسألة الشرقية حلا نهائيا فتم تنبيه أذهان الشرقيين عامة والمسلمين خاصة للبحث في هذه المسألة فبعث ذلك حسين لبيب أفندي أستاذ التاريخ في مدرسة القضاء الشرعي على وضع كتاب وجيز في المسألة نشرته مجلة الهلال المصرية ثم طبعته على حدة في جزء بلغت صفحاته ١٢٠ ص من قطع المنار وهو خاص بطور المسألة الشرقية العثمانية التركية، وقد استمد مسائله من كتب التاريخ العربية والافرنجية والجرائد. وهو مؤلف من مقدمة في التعريف بالمسألة وستة فصول بين فيها معنى المسألة وأسباب ضعف الدولة وما كانت من نهضة الدولة الروسية وقتالها إياها لحل المسألة الشرقية، والانقلاب العثماني الاخير ومسألة استقلال العناصر، وخاتمة في حال الدولة العثمانية في الحرب العظمى ومعاهدة سيفر المقررة للقضاء على سلطنتها (ونحمد الله تعالى ان أماتها عقب ولادتها) والكتاب مزين بصور عظماء رجال الدولة من المتقدمين والمتأخرين ويتصل به خريطة تاريخية لاملاك الدولة في القرن الماضي. فنحن كل من يهمه أمر الشرق والدولة العثمانية من قراء العربية أن يطلع هذا الكتاب المختصر المفيد

﴿ مفاوضات الانكليز بشأن المسألة المصرية ﴾

نشر أمين بك الرافعي مدير جريدة الاخبار في العام الماضي مقالات في الاخبار في تاريخ اعتداء الدولة البريطانية على البلاد المصرية واحتلالها إياها وما تبع ذلك من الوقائع والاحداث والمفاوضات السياسية الدولية في شؤون هذه البلاد كشف فيها القناع عن الدهاء والرياء والخداع الانكليزي الذي يجب على كل مصري وكل عربي بل كل شرقي أن يعرفه ويعتبر به ، وكنا كلما قرأنا مقالة من تلك المقالات نرى وجوب حفظ الجريدة لاجل الرجوع اليها ثم نتمنى لو تجمعت تلك المقالات في كتاب خاص. وكان يتمنى ذلك مثلنا كل من يعرف قيمتها وشدة الحاجة اليها وما كان من تعب الكاتب في جمع تلك الحقائق وإبرازها في الصيغة النافعة المؤثرة ، وقد كاشف الكاتب بذلك كثيرون منهم واقترحوه عليه فأجابهم اليه ، وطبعت المقالات على ورق جيد فكانت كتابا تاريخيا سياسيا جليلا بلغت صفحاته ٢٧٠ من قطع المنار فنحن كل من يعني بالسياسة من قراء العربية على قراءة هذا الكتاب مراراً، ونتمنى لو ينتشر في جميع الاقطار العربية ولا سيما المخدوعة منها الى اليوم بالسياسة الانكليزية ،

وثن النسخة منه ٢٥ قرشاً مضرباً تضاف اليها اجرة البريد

﴿ كتاب الارشادات الصحية والاسعافات الوقتية ﴾

الاطباء أنعم العلماء بسنن هذا الكون للبشر وأكثروا قد قضر نفهم على معالجة المرضى التي هي حرفتهم ومنهم أفراد ينفعون الناس بعملهم هذا وبما ينشرون من الكتب النافعة وهم قليلون، وأقل منهم من لا تقف همته عند هاتين الخدمتين العملية والعلمية بل تتجاوزها الى السعي لإنشاء المستشفيات والملاجيء للفقراء وغير ذلك من الاعمال الاجتماعية التي ترتقي بها الامم — والدكتور عبد العزيز بك نظمي من هؤلاء الافراد، الذين تفتخر بهمته هذه البلاد، فهو على كثرة عمله في عيادته الذي هو حق الحرفة، وعمله في مستشفيات الاوقاف بما توجب عليه الوظيفة (حكمباشي مستشفيات الوزارة) وعمله في ملجأ الحرية الذي أسس بسميه الحميد، يجد سعة فيما يقتصد من وقته للتأليف، فله عدة كتب باللغة العربية أكثرها في تربية الاطفال ومعالجتهم — وهو اخصائي في ذلك — وأخرى باللغة الفرنسية . وآخر ما كتبه هذا الكتاب الذي نحن بصدد تخطيطه فقد نشره بالطبع في أول هذا العام ، واسمه يدل على مسماه ، وهو يتألف من مقدمة وأربعة أقسام

فالمقدمة في التعريف بقانون الصحة ، والقسم الأول في الارشادات الصحية المتعلقة بالاغذية والاشربة والماء والهواء والنوم والملابس والرياضة ومضار المسكرات والمخدرات ، والثاني في التمريض وفيه ٣ فصول ، والثالث في الامراض الكثيرة الانتشار في الظاهر والباطن وطرق اتقائها ، والرابع في الاسعافات الطبية بأنواعها ، ويتلوها بيان الصيدلية المنزلية ، أي ما ينبغي ان يكون في كل دار من الملاجي والمطهرات والادوات التي تشتد الحاجة اليها ولا سيما للاسعاف عند حدوث مرض أو حرق أو جرح أو لدغ أو لسع ، وعبارة الكتاب سلسلة ، يفهمها كل متعلم ومتعلمة ، وان لم يخل كما كثر المطبوعات المصرية من أغلاط لفظية يحسن تصحيحها في الطبعة الثانية ، وفيه عدة صور ورسوم لايضاح بعض المسائل . وجملة القول فيه انه ينبغي ان لا يخلو منه بيت من البيوت ولا أن يجهل ما أودعه رجل ولا امرأة ، فكل ذلك من الضروريات التي لا يستغنى عنها . وصفحاته ١٧٠ من قلم كتاب الاسلام والنصرانية . وثن النسخة منه ١٥ قروش صحيحة وأجرة البريد ، وهو يطلب من مكتبة المنار (تنبيه) ضاق هذا الجزء عن سائر المواد الموعود بها ومنها البدء بالرحلة الاوربية

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فينبغون أحسنه أولئك الذين هداهم الله
وأولئك هم أولو الألباب

المائدة

١٣١٥

بؤني المأساة من يقاه ومن يؤت المأساة
فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر
إلا أولو الألباب

— قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام صوى « وفارا » كمنار الطريق —

٣٠ جمادى الآخرة ١٣٤٠ - ١٨ الحوت (ش ٢) سنة ١٣٠٠ هـ ش ٢٧ فبراير سنة ١٩٢٢

فتاوى المنار

فتحنأ هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة اذ لايسع الناس عامة، ونشترط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمر الى اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الالقاب ان شاء . وائنا نذكر الاسئلة بالترتيب غالباً وربما قدمنأ متأخراً لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ، وربما أجبنا غير مشترك لمثل هذا ، ولمن مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا عذر صحيح في إغفاله

رجم الايم بالزنا

(س ٤) من صاحب الامضاء أحد تلاميذنا المصريين في دارالدعوة والارشاد إنكم - في تفسير قوله تعالى (فاذا أحصن فان أتين بفاحشة الخ) من سورة النساء (جزء خامس ص ٢٥-٢٦) استنكرتم رجم الايم وقلتم لم يرد فيه حديث صريح . أفليس حديث عبادة عند مسلم مرفوعاً (خذوا عني . قد جعل الله لهن سبيلاً . الثيب بالثيب الرجم) الرجم والثيب هو غير البكر فهو شامل للايم ولذي الزوج . وحديث عمر عند الشيخين - واللفظ للبخاري ؛ قال : الرجم في كتاب الله حق على من أحصن من الرجال والنساء اذا قامت البينة أو كان الحبل أو الاعتراف . قال شارحه صاحب الفتوح : أي اذا وجدت المرأة الخلية من زوج أو سيد حبلى ولم تذكر شبهة أو اكرهاً الخ وهو كما قال والا

فكيف يكون الحبل دليلا على الزنا الا اذا كانت خلية من زوج وسيد لقوله صلعم (الولد للفراش وللعاهر الحجر) فاطلاق حديث مسلم وتفصيل حديث الصحيحين يفيدان أن حكم الايم في الزنا الرجم بحكم ذي الزوج سواء فكيف تقولون : لم يرد في ذلك حديث صريح ؟

(ج) قد راجعت قبل البدء بكتابة هذا الجواب نص عبارتي في تفسير الآية وهو « ولا أذكر أنني رأيت حديثاً صريحاً في رجم الايم الثيب » وقد كنت كتبت في حاشية نسختي الخاصة بازاء هذه العبارة ما نصه :

« كان الاولى تقديم الثيب على الايم — والمراد رجم من كانت كذلك بالفعل لا بالقول وقد يقال انه يدخل في عموم حديث عبادة بن الصامت عند أحمد ومسلم وأبي داود والترمذي وابن ماجه ان على الثيب الجلد والرجم، وعلى البكر الجلد والنفي، ولكن أكثر الفقهاء لم يأخذوا بهذا الحديث اذ لم يجمعوا بين الجلد والرجم - وفيه احتمال ان يراد بالثيب فيه المحصن بالفعل وهو ذو الزوج . وفي أثر عمر في الصحيحين وغيرهما ان حمل المرأة المحصنة دليل على الزنا موجب للرجم - ولم يأخذ كثير من الفقهاء بهذا كالشافعي والكوفيون وقال النووي في شرح مسلم ان هذا مذهب عمر . وأقول صرح عنه انه لم يعمل به في قصة المرأة الحبلى التي اعترفت له في منى بان رجلا جامعها وهي نائمة ولم تعرفه » اهـ

كتبت هذا لما يقع من الاشتباه فيه لايضاحه عند التوسم الذي وعدت به ، وأزيد الآن ان الجمهور قد تركوا العمل بحديث عبادة للجزم بنسخه واستدلوا على ذلك بأن النبي (ص) نفسه لم يعمل به فهو لم يجمع بين الرجم والجلد في حد ما عز والغامدية المتأخر عن ذلك الحديث . والتحقيق في اللغة ان الثيب المتزوج كما يعلم من المصباح واللسان . وعلوه بأنه من ثاب بمعنى رجع فالبكر ترجع بالزواج الى صفة أخرى تسمى بها ثيبا والايم ترجع وتثوب من رجل الى آخر فهي انما تسمى ثيبا باعتبار ما آلت اليه لاما كانت فيه فلا غرو اذا وردت في الحديث بمعنى المحصن . وما ذكره عن عمر (رض) ليس بحديث فيمد حجة ولو كان حديثا مرفوعا لاخذ به الشافعي والحنفية . على ان عمر قد عبر بالاحصان ، وكون الولد للفراش لا يمنع ثبوت حمل المحصنة بالزنا فان له صوراً لا تخفى . ثم إن مذهب عمر في رجم الثيب المحصن من ذكر وأنثى قد أخذه من روايته في رجم الشيخ والشيخة اذا زنيا وكونه قرآنا وهو شاذ لم يثبت (المنار : ج ٢) (١٣) (المجلد الثالث والعشرون)

كونه قرآناً، ولو ثبت لوجب ان يكون خاصاً بالشيخ والشيخة لانه الشيخوخة وصف ترتب عليه الحكم فأفاد كونه علة له كقوله تعالى « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما » وحكته ظاهرة ولو كانا غير محصنين فإن الزنا في سن الشيخوخة فساد كبير ويستحق أقصى العقوبة ولذلك ورد في الحديث الصحيح أن الشيخ الزاني لا ينظر الله اليه يوم القيامة ولا يزكيه وله عذاب أليم كالفقير المستكبر .
وأما ثبوت الرجم بالسنة فلم تنكره وإنما كان البحث فيما دل عليه قوله تعالى (فإذا أحصن) فإن أتينا بفاحشة فعليهن نصف ما على المحصنات من العذاب) وحديث أحمد والبخاري ان النبي (ص) « قضى فيمن زنى ولم يحصن بنفي عام واقامة الحد عليه » وهو الجلد بالاجماع ، وكون خكمة الشرع تقتضي ان يكون الاحصان ثابتاً بالفعل - فهل ينقض هذا كله حديث عبادة المنسوخ ومذهب عمر الذي خالفه فيه جمهور المسلمين ؟

(ما معنى الاستطاعة في الحج)

(س ٥) ومنه

فسروا الاستطاعة بالزاد والراحلة - وهذا اجمال - فمثلا رجل يملك قطعة أرض زراعية أو بيتاً ويخرج له من ذلك ما يكفيه هو ومن يعوله كفاية القصد او الضرورة واذا باع أرضه او بيته حصل على ثمن يكفيه مدة وتوفر له بعد ذلك ما يحج به فهل يقال : ان هذا الرجل غير مستطيع نظراً لغلة ملكه او مستطيع نظراً لثمن ملكه ؟ افيدونا مأجورين
عبد الرزاق حمزه

(ج) بينا في تفسير قوله تعالى (من استطاع اليه سبيلاً) في أول الجزء الرابع من التفسير أن أمر الاستطاعة منوط بالافراد يختلف باختلاف أحوالهم البدنية والمالية وان كل امرئ أعلم بنفسه ممن هو أعلم منه بالاحكام والنصوص حتى إن المسائل الخاصة التي اشتهب فيها السائل تختلف باختلاف أحوال الناس في صحتهم وهمتهم ومعايشهم ومعايش من يعولونه فمنهم من لا يضره بيع بيته أو أرضه لينفق منها أو ينفقها على سفره لاداء فريضة الحج ومنهم من اذا باع بيته لا يجد لنفسه ولعيله مأوى سواه وإذا باع أرضه القليلة التي يعيش مع من تجب عليه نفقتهم من زرعها لا يستطيع أن يعول نفسه وعياله من عمل يغنيه عنها ، ومنهم من ليس كذلك، كن يحسن صناعة أو خدمة يجد فيها كفايته، فتي فهم

كلف الحكم فله أن يجتهد في تنفيذه والعمل به كاجتهاده في القبلة وغيرها عند حاجة ويعذر إذا أخطأ في اجتهاده بل يؤجر أيضا إذا لم يقصر فيه ولم يكن سده منه العثور على شبهة يتوكأ عليها في التفصي من أداء الواجب والله أعلم

(التقليد والتلفيق فيه، وتقليد غير الاربعة)

(س ٦ و ٧) من صاحب الامضاء في بيروت (سورية)

حضرة صاحب الفضل والفضيلة مولانا الاستاذ المحترم السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الفراء حفظه الله

السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته وبعد أرفع لفضيلتكم السؤال الآتي
اجبا التكرم بالاجابة عليه ولسيادتكم من الله تعالى جزيل الاجر ومني عظيم الشكر:
في حاشية العلامة الشيخ يوسف الصفي المالكي على الشرح المسمى بالجواهر
الزكية على ألفاظ المشاوية للعلامة الشيخ أحمد بن تركي المالكي في باب
فرائض الوضوء ما نصه :

«واعلم أنهم ذكروا للتقليد شروطاً إلى أن قال (الثالث) أنه لا يلفق في العبادة
أما إن لفق كأن ترك المالكي ذلك مقلداً لمذهب الشافعي ولم ييسم لمذهب
مالك فلا يجوز لأن الصلاة حينئذ يمنعها الشافعي لفقد البسملة ويمنعها مالك
لفقد الدلك ثم قال بعد ذلك وما ذكروه من اشتراط عدم التلفيق رده سيدي
محمد الصغير وقال الممتنع أنه لا يشترط ذلك وحينئذ فيجوز مسح بعض الرأس
على مذهب الشافعي وفعل الصلاة على مذهب المالكية وكذا الصور المتقدمة
ونحوها وهو سعة ودين الله يسر»

فهل إذا اغتسل غسلاً واجباً أو توضأ وضوءاً واجباً من ماء قليل مستعمل
في رفع حدث مقلداً لمذهب الإمام مالك وترك الدلك مقلداً لمذهب الإمام
الشافعي وترك النية مقلداً لمذهب الإمام أبي حنيفة يكون غسله ووضوءه
صحيحاً مثل الصورتين المتقدمتين أم لا - وهل هناك فرق - وهل يجوز
التلفيق من مذاهب الأئمة الاربعة في قضية واحدة كغسل واجب أو وضوء
واجب أو تيمم واجب أو صلاة واجبة وغير ذلك من العبادات والمعاملات
م لا -

وهل يجوز تقليد غير مذاهب الأئمة الأربعة كذهب الامام داود الظاهري وأصحابه ومذهب الامام أبي ثور ومذهب الامام سفيان الثوري ومذهب الامام ابراهيم النخعي ومذهب الامام ابن أبي ليلى ومذهب الامام الاصم ومذهب الامام عبد الرحمن الاوزاعي ومذهب الامام اسحق بن راهويه ومذهب الامام حماد بن أبي سليمان ومذهب الامام ابن المبارك ومذهب الامام الليث ومذهب الامام الحسن بن صالح ومذهب الامام الزهري ومذهب الامام زيفر ومذهب الامام محمد بن جرير الطبري وغيرهم من الأئمة المجتهدين ومذاهب الصحابة والتابعين رضي الله تعالى عنهم أجمعين في العبادات والمعاملات أم لا وهل يجوز التلقيق من مذاهبهم في قضية واحدة كفصل واجب أو وضوء واجب أو تيمم واجب أو صلاة واجبة وغير ذلك من العبادات والمعاملات أم لا ؟ تفضلوا بالجواب ولكم من الله عظيم الاجر والثواب ما السائل

عبد الحفيظ ابراهيم اللاذقي

الشافعي مذهباً

بيروت

(ج) أن أكثر أحكام العبادات مجمع عليها معلومة من الدين بالضرورة لتواترها بالعمل وشهرة النصوص فيها فلا تقليد فيها ، ومنها ما ثبت في السنة على وجوه أو بألفاظ مختلفة كالشهاد في الصلاة ودعاء الافتتاح والوصل والفصل في الوتر وغيره ، أو ثبت فعله تارة وتركه أخرى كالقنوت في الصبح ورفع اليدين عند الركوع والقيام منه ومن التشهد الاول ، فأخذ بعض العلماء بهذا وبعضهم بذاك - والخطب في هذه سهل اذ العمل بكل ما ثبت في السنة صحيح لا يضر العامل اختلاف الرواة واعتماد الفقهاء لبعضها دون بعض وأما المسائل الاجتهادية التي وقع فيها الخلاف بين علماء الملة للاختلاف في فهم النصوص أو مسالك العلة في الاجتهاد فالواجب فيها اتباع قوله تعالى (فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر) الآية ولا خلاف بين أئمة الدين في وجوب هذا الرد ولا في كون الرد الى الله هو الرجوع في المسألة الى كتابه وكون الرد الى الرسول هو الرجوع فيها الى سنته فمن وجد نصاً من الكتاب أو السنة يرجح بعض قول العلماء المختلفين على بعض وجب عليه اتباعه حتماً ولا يجوز له تركه الى اجتهاد أحد ، والا أخذ بقول

من ترجح عنده دليله اذا اطلم على تعارض أدلتهم ومن لم يكن أهلاً لذلك يستفتي فيما يعرض له ويشكل عليه من يثق بعلمه ودينه سواء كان قد تلقى الفقه على مذهب زيد من الأئمة أو مذهب عمرو فجميع الأئمة المشهورين ممن ذكرتم ومن لم تذكروا كأئمة آل البيت النبوي عليهم الرضوان والسلام على هدى من ربهم في تحري الحق باجتهدهم ، ولا يضره اختلاف مذاهب المفتين والمفتدين وان أدى في بعض المسائل الى التلقيق الذي اختاف المقلدون في جوازه فان التلقيق بهذه الصفة كان شائعاً في عامة السلف اذ لم يكن أحد من عوامهم يلتزم العمل باجتهد فقيه معين ولا بروايته . على أن التلقيق صورة لا يفتي بها عالم وهي التي اطلق بعضهم منع جواز التلقيق لاجلها لانها ضرب من التلاعب بالدين اتباعاً للهوى ، أو تتبعاً للرخص وهي أن يأتي المقلد بعمل لا دليل عليه من كتاب ولا سنة ولا اجماع ولا قياس صحيح ولم يقل به أحد من الأئمة المجتهدين بل ركه هذا المتلاعب من عدة أقوال اجتهادية على النحو الذي ذكره السائل وقد مثل له بعضهم بمن يتزوج باسراة بالتعاقد معها بغير ولي اتباعاً لابي حنيفة وغير شهود تقليداً لما لك مع عدم اشهار الزواج واعلانه الذي يستغني به مالك عن الشهود ، ومنعوا تتبع الرخص أيضاً فيما لا تلقيق فيه وهذا المبلغ حق ظاهر في الرخص الاجتهادية فان للعلماء هفوات لا يؤخذون عليها وليس من التقليد المباح تتبعها والعمل بها وأما الرخص الثابتة بالكتاب والسنة فلا حرج في تتبعها ولكن لا تجمل كالعزائم في المواظبة عليها

وأما سبب ما اشتهر بين مقلدة المتأخرين من وجوب حصر التقليد في مذاهب الفقهاء الاربعة فهو انها قد دوت واتسع فيها التخريج والتفريم فصارت كافية للناس ، فليس في هذا غضا من مقام علماء الصحابة والتابعين ومن بعدهم من المجتهدين ولكن يشاركها فيما ذكرنا مذاهب أئمة أهل البيت الذين يسند اليهم فقه الزيدية والامامية من الشيعة .

وهذا لا يمنع الاخذ بقول سائر علماء السلف التي يروونها عنهم المحدثون والفقهاء في كتبهم المعتمدة بشرطه الذي يجوز به الاخذ بقول أحد الاربعة وأئمة العترة الطاهرة . وقد فصلنا القول في بطلان التقليد ومضاره والتلقيق في مقالات المصلح والمقلد التي جردت من المنار وطبعت في كتاب مستقل وفي غيرها من مجلدات المنار فليراجعها السائل ان شاء التوسم في هذه المسألة .

الخلافة الإسلامية

| | |
|--------------------------|--------------------------------|
| ألفه باللغة الاوردية | وترجه بالعربية |
| أحد زعماء النهضة الهندية | أحد تلاميذ دار الدعوة والارشاد |
| مولانا ابو الكلام | الشيخ عبد الرزاق |
| محي الدين آزاد | المليح آبادي |
| صاحب مجلة الهلال الهندية | محرر جريدة (بينغام) الهندية |

٢

(اجتماع القوى والمناصب وانتشارها)

لما كان المسلمون سائرين على هذا الناموس الالهي — ناموس الاجتماع والائتلاف — كانوا في الذروة العليا من التقدم والرقى ، ولما حادوا عن هذا السبيل القويم سقطوا وانحطوا ، فحل محل الاجتماع الانتشار — فتفرق جمعهم وتمزق شملهم ، وتبددت قواهم ، فكانوا قوماً بوراً ؛ ولم تقتصر هذه البلية على جانب دون جانب ، بل عمت وأحاطت الامة من جميع الجوانب ، وهي لا تزال ضاربة بأطنابها منذ الف وثلاثمائة سنة ، بل أخذت في الازدياد وما يمر يوم الا وتشدد وطأتها فيها —

وقد لهج الناس كثيراً في انحطاط المسلمين ، فعللوا له عللاً ، واخترعوا له أسباباً — غير أن القرآن الحكيم والسنة النبوية والعقل الصحيح لا يقيم لهذا القيد والقال والثروة وزناً ، ويرى أن الفساد والانحطاط نتيجة الانتشار والتشتت فقط ، وكل ما عدا هذا من العلل والأسباب فتفرعة منه ، وراجعة اليه ، فعلة سقوط المسلمين واحدة لا اثنتين ، وإن سميت بأسماء مختلفة ، وذكرت بألفاظ عديدة نعم قد عمت الفوضى جميع شؤون الامة ، غير أننا نذكر ههنا واحداً منها فنقول : كان النبي (صلم) مركزاً للامة الإسلامية تركيز عليه ونقطة لقواها تجتمع عليها ، فلهذا لم يخل بوفاته محل نبي وحامل شريعة فقط ، بل قد خلا محل

مركز جامعة الامة ومصدر قواها وتقوذها وحكومتها الى غير ذلك من الاوصاف والخصائص التي كانت مجتمعة في شخصه الشريف - إذ أنه لم يكن كالمسيح عليه السلام معالما وواعظا ، ولا كالملوك الذين فتحوا وحكموا ودمروا وخرّبوا ، أو عمروا وشادوا ، بل كان صلى الله عليه وسلم جامعاً لصفات ومزايا كثيرة في حين واحد فكان نبي الله ورسوله وهادي الخلق وواعظهم وواضع الشريعة ومؤسس الامة وحاكم البلاد وصاحب السلطة - فحينما يقوم في المسجد على المنبر المستقف بمجدوع النخل وجريده يفسر الوحي الالهي ويكشف عن خفايا أسباب السعادة الانسانية ، فهو إذ ذاك معلم الاخلاق وواعظ الخلق - وتارة يقسم في صحن هذا المسجد نفسه خراج اليمن على الناس ، ويسير الجيوش الى ميادين الوغى ، فهو حينئذ حاكم اداري وسياسي ، ثم تراه يصلح نظام البيوت والمائلات وينفذ قوانين الطلاق والنكاح - وبينما هو هكذا اذ تأتيه الاخبار بقدوم الاعداء ، فيأخذ سيفه على عاتقه ويهب اليهم ويناضلهم في بدر واحد وتبوك ، ثم تراه داخلا كفاتح عظيم في مكة ، فيملكها ويكون له السلطان فيها فيمنّ على هامات قريش وسادات العرب بالعتق ، ويقيم بامر الله ميزان القسط ، ولا غرو فالنظام الاسلامي يوجب ان تجتمع قوى الامة ومناصبها في مركز واحد ، اذ هذا الدين الحنيف القطري لم يفرق بين الدنيا والآخرة ، بل جمعها في سلك واحد ، وجعل الشريعة والحكومة شيئاً واحداً ، وأخبر ان الله سبحانه انما يرضى عن الحكومة التي يقوم بناؤها على أساس الشريعة الاسلامية ، لا على قوانين الهواه البشرية ، ولذا كان صاحب الشريعة (ص) مركزاً لقوات الامة الكثيرة ، ومرجعاً لشؤونها المختلفة ولما لحق النبي (صلى الله عليه وسلم) بربه . قام في مقامه خلفاؤه الراشدون ، فكانوا خير الخلفاء لسلفهم ورسولهم ، وكانوا بذلك جامعين لسائر شؤون الامة الدينية والسياسية ، وقابضين على جميع قواتها ، ومشرفين على مناصبها كلها ، فكانت خلافتهم كالنبوة قائمة على أساس اجتماع القوى والمناصب ، ولذا سميت « بالخلافة الراشدة » و « الخلافة على منهاج النبوة »

وليعلم ان منصب النبوة يشتمل على وظائف كثيرة ، منها تلقي الوحي الالهي ، وتشريع القوانين والاحكام الدينية والسياسية - وصاحب هذا المنصب معصوم وغير مسئول لدى الخلق - ولقد ارتفع هذا المنصب بموت النبي صلى الله عليه وسلم ، وكملت الشريعة ، وتمت نعمة الله على الخلق - فلا نبوة بعد

نبوته ، ولا شريعة بعد شريعته ، ولا حق في التشريع لاحد بعده (صلعم) لأن الشيء اذا بلغ منتهى الكمال لا يفسخه شيء آخر ، اذ هذا مناف لكمال ، ومظهر لنقصه - قال الله تعالى « اليوم اكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً ! »

لن تمّت هذه الوظائف النبوية الأساسية ، ولكن بقيت لها وظائف أخرى فرعية ، وستبقى على حالها ما بقي من الناس باق ، وقد عبر عنها النبي (صلعم) بصبارات مختلفة ، فقال عن عمر رضي الله عنه انه « محدث هذه الامة » وقال عن العلماء إنهم « ورثة الانبياء » وقال « الرؤيا الصادقة جزء من أربعين جزءاً من النبوة » وانه « لم يبق الا المبشرات » وحديث « التجديد » أيضاً من هذا النوع خلفاؤه الراشدون كانوا خلفاءه في جميع وظائفه النبوية غير تلقي الوحي وحق التشريع ، اذ هما خاصان به ، لا يشاركه فيهما أحد من الخلق ^(١) - فكانوا مثله خلفاء الله في أرضه ، وأصحاب السلطان والنفوذ فيها ، وسواس الامة وقواد الجيوش وقضاة المحاكم ، وأصحاب الاجتهاد والفتيا ، ومنظمي البلاد ، وغانمي الاقطار ، وحكام الامة والشعوب ، وذلك لان « الخلافة والامامة » في ذاتها كالنبوة مشتملة على الدين والدنيا ، وخليفة المسلمين كنبيهم مجتهد

(١) المنار. حق التشريع في الاسلام لله فهو الذي شرع الدين وأحل الحلال وحرم الحرام. واختلف العلماء في كونه تعالى أعطى للنبي أن يشرع من تلقاء نفسه ابتداء أم لا ، فذهب الجمهور الى ان جميع ما ثبت في سنته من الاحكام فهو بوحي من الله تعالى غير القرآن أو باجتهاد في فهم أحكامه والاستنباط منها ، ولهم دلائل كثيرة على هذا أظهرها اسناد الشرع اليه تعالى بقوله (شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك) الخ وقوله (ثم جعلناك على شريعة من الأمر فاتبعها) وإذا أطلق عليه (ص) لقب الشارع فانما يراد به على هذا القول مبلغ الشريعة ومبينها وقال بعضهم ان الله أذن له بالتشريع من تلقاء نفسه واستدلوا بتحرره للمدينة كما حرم ابراهيم مكة أن يباح صيدها أو يعبد شجرها أو يختلي خلالها (أي يقطع حشيشها) ولما قال له عمه العباس : الا الاذخر بارسل الله - وهو نبات عطر كانوا يضعونه على الموتى عند دفنهم قال « الا الاذخر » ووراء هذا التشريع الديني ما جعل الله أمره مفوضا الى الرسول وإلى أولي الأمر يقررونه بالمشاورة وهو جميع ما يتعلق بالمصالح الدنيوية ويسمى في عرف علماء الحقوق والقوانين تشريعا وسنعود الى بيانه عند الكلام على أولي الأمر

ديني ، وحاكم سياسي - فكنت ترى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب مثلاً في دار شوره بالمسجد النبوي يفتي في المسائل الدينية من حيث أنه مجتهد وفقهه ويقضي ويحكم بين الناس من حيث إنه قاض وحاكم - وينظم الجيوش ويفرق عليهم الجراية من حيث إنه ناظر الحربية - ويضم الخطط الحربية من حيث إنه القائد العام - ويقابل سفراء الروم من حيث إنه ملك وسلطان ، ثم تراه في سواد الليل متفقداً أحوال المدينة كأنه جارس وخفير وأب رحيم للمسلمين ! بل الأمر أكبر مما ذكر ، فقد ناب الخلفاء الراشدون عن النبي (صلى الله عليه وسلم) في وظائفه النبوية التنفيذية المتعلقة بهداية البشر التي جعلها القرآن ثلاثة أقسام بقوله تعالى (يتلو عليهم آياته ، ويزكيهم ، ويعلمهم الكتاب والحكمة) (٦٢ : ٣) فوظائف النبوة التنفيذية : تلاوة الآيات - وتزكية النفوس - وتعليم الكتاب والحكمة - فقاموا بهذه خير قيام ، وناخوا عنه فيها أحسن نيابة ، فكانوا أسوة به يتلون على الناس الآيات الإلهية ويزكون القلوب والأرواح ويربون الأمة بتعليمها الكتاب وحكمة السنة - فكانهم كانوا في آن واحداً با حنيفة والشافعي ، وجنيداً والشبلي ، وحمادا والنخعي ، وابن معين وابن راهويه والبخاري ، ولم يكن سلطانهم على الأجسام فقط ، بل كانوا يحكمون على القلوب والأرواح أيضاً بسيرتهم القويمة وروحانيتهم القوية - ولذا سميت خلافتهم « بالخلافة الراشدة » وجعلت أعمالهم تنمى لأعمال النبوة - فتقال (ص) من وصية له « فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين عضوا عليها بالنواجذ » ^(١) فذكر مع سنته سنتهم وأوصى الأمة بأن تعض عليها بالنواجذ -

ولكن وأسفاه ! لم تبق الخلافة النبوية والهيئة الاجتماعية الإسلامية على هذا المنوال طويلاً ، بل انتهت بأمر المؤمنين علي عليه السلام ، فم الانتشار والتشتت جميع شؤون الأمة فزلزلت بناية الأمة الاجتماعية وسقطت جذرائها فهي خاوية على عروشها ، وانتقض النظام الشرعي وتبعثرت سائر القوى بعد أن كانت كتلة واحدة مجتمعة على نقطة واحدة ، وتفرقت المناصب والوظائف على أناس كثيرين بعد أن كانت في يد واحدة - فمن ثم انفصلت الحكومة والسياسة ، عن الدين والشرعية ، وأصبحت الخلافة طارية من خصائصها الروحية ، ونجدة

(١) رواه أحمد وأبو داود والترمذي وابن ماجه من حديث العرياض بن سارية وقال الترمذي حديث حسن صحيح ، وأول المرفوع منه « أوصيكم بتقوى الله »

عن وظائفها المتشعبة عن نبع النبوة ، فباتت ملكا عضوضا طبقا لقوله (ص) « الخلافة بعدي ثلاثون سنة ثم ملك » وقد تقدم واما وظائفها الدينية فانقسمت أيضاً وقام بها أناس آخرون فحمل القضاء والاجتهاد الفقهاء والمجتهدون فاصبحوا فرقة ، وحمل وظيفة الارشاد وتربية الارواح وتزكية النفوس الصوفية وصاروا فرقة ، مع أن هذه الوظائف كلها كانت في بدء الامر بيد الخليفة الاسلامي فكان قائما بها كلها خير قيام ، وكانت بيعته تغني عن غيره - بيد أنه بعد الانتشار والتشتت أصبح ملكا محضا ، نائبا عن وظيفة الافتاء والقضاء ، بعيدا عن التعليم الروحي وتزكية النفوس ، فهرع الناس الى أصحاب الطرق والمتصوفة وأخذوا يبائعونهم « بيعة التوبة والارشاد » (على اصطلاحهم) فبعد أن كانت القوى والمناصب والوظائف مجتمعة في شخص الخليفة فكان ملكا وفقها ومرشدا وقاضيا وقائدا ومحتسبا ، تفرقت في دور الشتات وأصبحت لا نظام لها ولا زمام ، بل كلما امتد الزمان ، زاد الطين بلة ، وانخرق سعة ، حتى بلغ السيل الزبي ، وعمت البلوى ، فتعارضت القوى وتصادم بعضها ببعض أيما تصادم - هذه هي الداهية الدهيئة التي دهمت الامة الاسلامية فقضت عليها ، لا ما يتخبط فيه الناس من اختراع الاسباب والعلل لسقوط المسلمين تقليداً للافرنج -

والحاصل أن الخلافة التي تلت الخلافة الراشدة : سواء كانت قرشية أو غير قرشية كانت حكومة دنيوية محضة وملكاً عضوضاً بعيدة عن النيابة النبوية في وظائفها الا السياسية والحكم (اللهم الا خلافة عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه) وهي لا تزال على هذه الطريقة الى الآن الا ما كان في عهد السلطان عبد الحميد من الانقلاب وتأسيس الحكومة الدستورية ^(١) فانه مما لا ريب فيه عود محمود الى الخلافة الراشدة قليلا - لان الشورى هي الشرط الاول والميزة الكبرى للحكومة الاسلامية الحق - أما في غير هذا فلم تغير من أحوالها شيئاً

(١) المنار : ان الانقلاب الذي وقع في آخر عهد عبد الحميد بالرغم منه وكان قاضيا على سلطته لم يكن شرعيا ولا وقع انتصاراً للشرع وعوداً اليه بل تقليداً للافرنج ، ومن أصوله أن يسلب من الخليفة السلطة المستقلة في كل شيء ولاكنه مع ذلك أدنى الى تمكين الامة من اقامة الحق والعدل ومراعاة الشرع من السلطة الاستبدادية التي كان يتمتع بها اذا كان الرأي العام في الامة يريد ذلك

من الخرافات الى الحقيقة

— ٣ —

الطور الاول للاسلام

كان هدي الاسلام في طوره الاول عبارة عن إشعال نور الحقائق وانارة سبل الانتباه أمام الذين كانوا يتعبدون بالخرافات والجهل . حينما ظهر الاسلام كان عند العرب عقيدة ابتدائية تقوم في نظرهم مقام الدين . كانت عبادة الاصنام وعبادة النجوم من أروج العقائد المنتشرة بين العرب في ذلك الوقت مكة والمدينة كانتا موجودتين ومعروفتين . ولكنهما كانتا أشبه بملجأ شتوي منهما . بمدينةتين العقائد التقليدية الموروثة الراسخة في القلوب بطول القدم وتمادي الزمن توهن مقومات الانسان المادية والمعنوية . وهكذا كانت الحال عند العرب حينما كانوا مقيدون بسلاسل عقائدهم العتيقة . ولما جاء الاسلام بهدايته الاصلاحية وجمع بتعاليمه العالية أهواء القلوب المتفرقة الى تلك الوحدة الكاملة في العقائد والفضائل والنظام الاجتماعي تمكن العرب بهامن القضاء على دولتي العالم الكبيرين فلم يتركوا لهم في السيادة الدنيوية نصيبا ، رفعت التلقينات النبوية بوقت قليل الاقوام البدوية الى مستوى الاستاذ في المدنية وجعلت العالم كله تلميذا لذلك الاستاذ (١) كان النبي (ص) يأمر الرعاة الذين يرسلهم الى الارحاء لنشر الدين أن يعاملوا الناس الذين يصادفونهم بالرفق واللين ، وأن يجتنبوا العنف والشدة ، وها هي ذي الاوامر التي كان يتسلح بها أمناء الامة عند العمل :

(أ) (أدع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن . إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين)^(١)
(ب) « يسروا ولا تعسروا وبشروا ولا تنفروا »^(٢)

بهذه الاوامر اصطادوا قلوب الناس وبهذه المشاعل أناروا سبل الحياة والحضارة أمام العالم فهل نحن صادعون بالامر ؟

(٢) (أساس الاسلام عالية وساذجة يمكن دخولها في دماغ كل عاقل من

(١) من سورة النحل ١٦ : ١٢٥

(٢) حديث صحيح رواه البخاري ومسلم وغيرها عن أنس (ر ض)

بني آدم وحواء . وهي خلوة من مثل - محالات عقيدة التثايت عند النصارى ومن أساطير الجبت التي يعزرها اليهود الى الانبياء عليها السلام وفيهم من سوء القدوة ما تأباه أنفس الكرام

(٣) إن الاسلام يفيض نور العدل والسكينة والسلام والطمأنينة على أنفس البشر المضطربة . فقد أمر بقهر الظالم وصيانة المظلوم وأعلن حرية الوجدان . ثم قوض قواعد السلطنات المؤسسة على الاستبداد . ورفع كل حجاب عن وجه الحق والعدل

(٤) تلقينات الاسلام بحق الألوهية كانت كافية لاقتناع كل دماغ مفكر . يسمعها العاصي فيصبح مؤمناً مهدياً ويتأملها العالم فيمسي موقناً مطمئناً . لاني سداجتها وعلويتها كافيان لاقتناع كل عقل وطمأنينة كل روح . (٥) من أسباب سرعة انتشار الاسلام إنارته السبيل أمام الناس الذين كادت الظلمات تزهق أرواحهم . والى القارئ الكريم المشاعل التي أذكها النبي الكريم في سفح جبل عرفات في حجة الوداع :

(١) - احترام الاموال وتحريم أكل مال أحد بالباطل

(ب) - احترام الدماء وتحريم سفكها بغير حق شرعي

(ج) - تحريم الاعراض كتحریم الدماء والاموال

(د) - الوصية بالنساء وما هن وعليهن من الحقوق

(هـ) - الاعتصام بكتاب الله تعالى

(و) - هدم قواعد الشرك ونارات الجاهلية

ألقيت هذه المشاعل بين مئة الف من المسلمين . ونقلها الحاضر للغائب . واتخذها المسلمون اذ ذاك دستوراً للسمل . ولم ينحرفوا عنها قيد شعرة . ولا سيما في دور الفاروق الذي كان أوضح مظهر للتجليات النجيبية الاحمدية . وأي صعوبة في تنفيذ هذه الاحكام الآن ؟ إن عظمة هذا الدور الفاروقي نشأت من حسن تفهم الاحكام الاسلامية وتطبيقها حرفياً . لأن روح الاسلام الاخوة . وقد جاء في القرآن الحكيم « انما المؤمنون اخوة » وقد رُبِطت وقتئذ جميع القلوب برابط الاخاء الديني الذي كان يرفع فوق كل مصلحة خصوصية وكانت نتيجة هذا الاخاء الاتحاد الاكمل وفقاً لما جاء في الفرقان المبين « واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا » وفي نور هذين المشعلين حكم المسلمون على أمم يقاع

الارض . وما أيد به عمر بن الخطاب رضي الله عنه من التوفيق لم يكن الا مظهراً من مظاهر رعايته الدقيقة لأوامر الاسلام .

لئن كان ظهور الاسلام انقلاباً اجتماعياً ونظوراً تاريخياً عظيماً فان تأثيره في أرواح الشعوب تطور اجتماعي عظيم أيضاً . وهذا التأثير قد ظهر حكمه التام في الطور الذي فهمت فيه دقائق الاسلام ووضعت في موضع التنفيذ بالتام والكمال وكان ذلك على اكمله في خلافة الصديق وخلافة الفاروق (رض) فان هذين الامامين الممتازين المنتخبين باجماع عقلاء الامة كانا يديران الامور بمعاونة جماعة من أكابر المسلمين .

(٦) جعل الاسلام حل المعضلات من الامور باستشارة العقلاء . بقول الله تعالى في المؤمنين (وأمرهم شورى بينهم) وأمر نبيه بالمشاورة بقوله (وشاورهم في الامر) وكان النبي صلى الله عليه وسلم يتذاكر مع أصحابه وفقاً لهذه الآية الكريمة . وكذلك الصديق الف مجلساً استشارياً تحت رآسة الفاروق مؤلفاً من أكابر المسلمين . وعندما انتقلت الخلافة اليه ترأس المجلس علي كرم الله وجهه

وكان هذا المجلس مؤلفاً من كبار المسلمين ورؤساء القبائل وأصحاب المكانة في المدينة (٧) جعل الاسلام المساواة بين الناس في الاحكام من أصول الشريعة على

اختلاف طبقاتهم ومللهم ونحلهم بدون أدنى استثناء ، وحادثة ابن الفاروق وقضية علي المجتبي مع اليهودي أوضح دليل على درجة احترام قاعدة المساواة في صدر الاسلام . فكان الغني والفقير والامير والمأمور والخليفة وآحاد السوق سواء في ذلك . فعلم مما تقدم أن الاخاء والمساواة كانا ركنين ركيزتين للحكومة الاسلامية التي تألفت بعد وفاته صلى الله عليه وسلم . وكان رئيس الحكومة الخليفة ينتخب انتخاباً . وكان لهذا الرئيس مجلس استشاري . وكان يحق لكل فرد أن يراجع الخليفة نفسه اذا ظلم أو وقع عليه حيف

(٨) كانت مكة قبل الاسلام مباءة لمعاقري الحجرة وللمقاصرين وكذا المدينة . وكما طهر مصلح العالم مكة من الاصنام ، طهر قلوب أهلها من رجس الخمر والقمار وبقي هذا الطهر عاماً شاملاً لاهل البلد المكرمين الى أن تزا الامويون على منصة الحكومة .

(٩) منذ ظهور الاسلام شوهد في مكة والمدينة رغبة في العلم وميل الى الحضارة . تعددت محافل العلم وعمت الدروس والخطب (المحاضرات) الاخلاقية

والمواعظ الدينية. وكان في رأس هذه الحركة المدنية علي كرم الله وجهه. والمدينة كانت تفوق مكة في هذا من حيث كانت العاصمة، والمثابة للمفكرين من المسلمين. فلا غرو اذا كان تجلي حياة الاسلام العالمية فيها أكبر وأظهر من تجليها في مكة. كان يحضر هذه المحاضرات النساء كالرجال. الخليفة وحضرة الفاروق وسلمان الفارسي وعبد الله بن عباس وأبو هريرة وزيد بن ثابت والسيدة عائشة وأمثالهم من الواقفين على أسس الاسلام كانوا يحضرون هذه المجالس ويحلون المشاكل التي تطرأ (١٥) حرية التفكير كانت محترمة. وما كان يسفه أحد ولا يهان لرأي أبداه، حرية الفكر كانت محترمة كالحرية الشخصية. كان علماء الصحابة يجتهدون ويفسرون الاحكام بما يوافق المصلحة والزمان. وما كان يجبر أحد على اتباع أحد لم يقتنع بصحة فكره واجتهاده.

كان يحصل في بعض الاحايين اختلاف في حل مسألة واحدة بين علماء الصحابة. فكان الناس على احترامهم للرأي المتعارضين يتبعون الرأي الذي يرجحه الاكثر (١) وكان هذا الاختلاف يقع في عهد النبي صلى الله عليه وسلم. فيوافق اجتهاد بعض الصحابة دون بعض حتى الصديق أو الفاروق. وكان صلى الله عليه وسلم يأخذ من القولين أحقهما مع احترام الذي يترك اجتهاده. وقد جاء في الحديث « إن أصبت فلك عشر حسنات وإن أخطأت فلك حسنة » (٢) ثم كثرت الاختلافات في زمان الخلفاء الراشدين. ثم أتى زمان بدأ بعض أكابر العلماء يعمل باجتهاد نفسه كما يروى عن الامام البخاري (٣)

(١) كانوا يرجحون رأي الاكثر من أهل الشورى في المصالح العامة وأما المسائل الشخصية فكان كل أحد يعمل في المسائل الاجتهادية بما يراه هو الراجح ويتبع في النقل أو الفهم من يشق هو به ولم يستبيحوا إلزام أحد ان يأخذ بقول عالم معين فضلا عن اكراه الجمهور على اتباع مذهب أو شخص معين هذا يخالف لاجماعهم.

(٢) لا أتذكر تخريجا لهذا الحديث الآن وقد كتب المترجم بآرائه من حاشية مسودته مانصه: لهذا الحديث الشريف انفت نظر رجال هذا العصر الذين لا يتركون في بحر السفة نقطة الا ويسكبونها على رأس من يدي حكمة تخالف أهوائهم ولو كانت روح الحقيقة. اللهم اعد قومي لتجري الحق والمنطق. هذا ما أقوله وأتمناه فقط.

(٣) ان جميع أهل الصدر الأول من الصحابة والتابعين وتابعي التابعين وعلماء الامصار كانوا يعملون باجتهادهم فيما فيه مجال الاجتهاد وليس هذا خاصا بالبخاري ولا هو اول من فعله

في زمان رئاسة الحكومة من قبل الصديق كانت الامور العدلية (القضائية) والمالية للفاروق . أي كان ناظراً للعدلية والمالية . وأما المخبرات والامور الحربية فكانت في يد علي بن أبي طالب . أي كان ناظر الحربية وكتب الخليفة (١١) ان الاسلام بني على الاخاء والمساواة والحرية والشورى كما تقدم فكانت الكفاءة الذاتية هي المعتبرة في المصالح والولايات . لذلك نسب النبي (صلعم) أسامة الشاب قائداً لجيش المسلمين . وأمر الصديق والفاروق وسعد بن أبي وقاص وسعيد بن زيد وأبا عبيدة وأمثالهم من عظماء الصحابة أن يأتمروا بأمر هذا القائد الشاب . وبعد وفاته صلى الله عليه وسلم اعترض بعضهم على إمارة هذا الشاب على كبار المهاجرين والانصار وعد بعضهم هذا أصراً غريباً . الا أن أبا بكر أقنع المعترضين بأن الكفاءة والاقتدار مرجحة على كل شيء وأسكتهم . هكذا كانت المصاحبة العامة مقدمة على كل ما سواها لهذا كانت راية الاسلام في زمان الصديق والفاروق كلها ارتفعت في مكان تشرق عليه بها شمس الاخاء والحرية والمساواة والفضيلة وتنقش غيوم التشدد في الكلام والظلم في الاحكام .

وقد حقق حكماء المؤرخين أن سبب سرعة انتشار الدين الحمدي في بلاد قيصر وكبرى هو عدل الخليفتين وحكمتيهما وحسن تدبير رؤساء الجيش . ولم يجدوا للظفر العسكري تأثيراً في ذلك الا الشيء الطفيف

نعم كل بلدة تنشر عليها راية الاسلام كان الاخاء والحرية يكتنفان تلك المدينة فيصونان أهلها من تحكم الكهنة والاحبار والاساقفة والرهبان والموبذانات المسيطرين على الابدان والارواح . لذلك كان الناس في ذلك الوقت ينظرون الى المسلمين نظراً الى المنجي من الظلم والمحرر من الرق - وهو ما ينتحله بمض أدعياء الافرنج اليوم بمحض الافك وقول الزور -

أثبت التاريخ ولا سيما السياسي منه أن التبدل في الحكومة يحدث ثورة في البلاد . على أنه قد دان للواء الاسلامي امبراطوريتان عظيمتان - امبراطورية الروم وامبراطورية الفرس - ولم يحدث أدنى ثورة في بلادهما الواسعة على رافعي ذلك العلم بل لم يظهر من أحد من أهلها أدنى امتعاض يحمل على المقاومة ، على ما كان من قلة عدد الفاتحين وعددهم وبعدهم عن عقر دارهم ومركز سلطتهم ، وإنما سبب ذلك حسن الادارة والعمل باصول الاسلام العالية . حتى ان قادة

الجيوش الروم كانوا يلقون أنفسهم في حضن الاسلام أحيانا ولكن نقول مع الحزن والاسى: إن هذا الحال لم يدم بل لم يطل عهده هكذا . فعندما استولى الامويون في زمان ذي النورين على أمور الادارة أهملت العدالة الاسلامية وبدأت مقدمات التعدي تظهر وشوهت بوادر المصيان في أمكنة مختلفة وقصارى القول ان الناس كانوا في صدر الاسلام اخوانا متساوين في الحقوق وأحراراً في أنفسهم وفي أفكارهم اذا تنازعوا في أمر ردوه الى الكتاب والسنة - كما أمرهم الله تعالى - واذا أشكل الأمر يستفتون كبار العلماء . وأما ساحة التفكير فكانت واسعة ان يجول فيها العقل كما يشاء وأنى شاء . ولم يكن الحجر على العقل والضغط على الفكر مما يعرف في ذلك الزمان . وما كان أحديفتات على غيره (١٢) الجمعية الاسلامية كانت مركبة من نساء ورجال متساوين في الحقوق . وكان موقع المرأة عاليا ومحترما . وكانت المكاملة والمعاملة بين النساء والرجال جائزة . فكانت النساء تحج بيت الله مع الرجال ، وكانت التربية الاجتماعية مع هذا متينة بحيث يعد أقل تجاوز على أية امرأة من كبريات الجنايات . وكان طلب العلم فرضا على النسوان كالرجال . وقد جاء في الحديث الشريف « طلب العلم فريضة لكل مسلم ومسلمة » .^(١) وبناء على هذا الحديث المنيف نرى الكثيرات من النساء تصدين للتعليم وأرشدن الناس الى حقائق الأمور . فالسيدة عائشة كانت في زمان الخلفاء الراشدين في مقدمة العالمات المرشدات من النساء . حتى إن علماء الصحابة كانوا يراجعونها عند الشبهة بشيء هام .

كان النساء يحضرن مجالس الوعظ . وكان يوجد بين تلاميذ ابن عباس الكثيرات منهن . كان النساء يحضرن وقائع الحرب والقتال ويشتكن فيها فعلا . وكان بعضهن يداوين الجرحى ويوزعن المياه على المطاش . وينشدن الاشعار الحماسية لتشجيع رجالهن واخوتهن .

(١٣) ان انشاء الشعر والغناء كان لها قيمة في ذلك العصر الذهبي . لانهما غذاء الروح ، لذلك قال النبي (صلعم) « ان من البيان لسحراً » ، وكان صلى الله عليه وسلم يستمع ما ينشده أصحابه من الشعر بانشرائح ، وقد كلل هام كعب

(١) الحديث روي عن ابن عباس وأنس وأبي سعيد الخدري من طرق بعضها صحيح وبعضها تنمة وليس في شيء منها لفظ « ومسلمة » ولكنه مراد باتفاق العلماء وكل ما ورد من الاحكام في الرجال يشاركهم فيه النساء الا ما كان خاصا كالامامة مثلا

ابن زهير بالفخر عندما تلا على مسامعه الشريفة قصيدة البردة الشهيرة ، لذلك جاء في الحديث « وان من الشعر حكماً » ^(١) وروى أبو الليث السمرقندي عن سمالك بن حرب عن جابر بن سمرة قال كان أصحاب النبي عليه السلام يتناشدون الشعر والنبي عليه السلام بينهم جالس يتبسم ،

وكذلك الخطابة وطلاقة اللسان عدها صلى الله عليه وسلم من أسباب الجمال للرجال اذ قال : « الجمال في الرجل اللسان » ^(٢)

(١٤) خط عليه السلام للامة خط حركة أوصلها باطمئنان الى السلامة والمدنية بكل سرعة وهي « أغد طاماً أو متعلماً أو مستمعاً أو محباً ولا تكن الخامسة فتهلك » ^(٣) فبناء على هذا وعلى الحديث القائل « آفة الدين ثلاثة فقيه فاجر وامام جائر ومجتهد جاهل » ^(٤) كان المسلم العالم ورعاً تقياً والامير عادلاً منصفاً والناس دائبين في صناعاتهم وأعمالهم - هكذا كان المسلمون فهل نحن كذلك ؟ (١٥) السدل كان مقدماً على كل شيء ، حتى ان الله قال في كتابه المبين (ان الله يأمر بالعدل والاحسان) والظلم كان من أشنع الحركات ، وقد جاء في الفرقان الحكيم (وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون) ، وجاء في الحديث الشريف أيضاً تهديداً للظالمين « يا أيها الناس ! اتقوا الله فوالله لا يظلم مؤمن مؤمناً الا انتقم الله منه يوم القيامة » ، وقد نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن الظلم أيضاً بقوله « اتقوا دعوة المظلوم وان كان كافراً ، فانه ليس دونها حجاب » وقال أيضاً « اتق دعوة المظلوم فانها مستجابة »

وقد أمر صلى الله عليه وسلم بمقاومة الظالمين أيضاً اذ قال « أحب الجهاد الى الله كلمة حق تقال لامام جائر » ، (رواه أحمد والطبراني عن أبي أمامة) فكان كل من يظلم يعاقب سواء كان كبيراً أو صغيراً بدون نظر الى موقع الظالم الاجتماعي ، لذلك جاء في الحديث الشريف « إنما هلك الدين من قبلكم أنهم كانوا اذا سرق فيهم الشريف تركوه واذا سرق فيهم الضعيف أقاموا عليه الحد » (اتفق عليه الجماعة)
حسني عبد الهادي

(١) المنار : حديث « ان من البيان سحراً وان من الشعر حكماً » رواه أبو داود عن ابن عباس (٢) رواه الحاكم عن علي بن الحسين مرسلًا بسند صحيح (٣) رواه البزار والطبراني في الاوسط بسند حسن (٤) رواه الديلمي في مسند الفردوس عن ابن عباس وأما أحاديث الظلم فمشهورة كثيرة صحيحة

الرحلة الاوربية

(١)

مقدمة

كادت أوربة تسود العالم الارضي وتستعبد جميع شعوب البشر وتسخرها لخدمتها لولا أن تفلت جل العالم الجديد في غربي الآرة (أميركة) من قبضة يدها وتلاه الشعب الياباني في شرقيها فساوى الشعوب الاوربية في العلم والصناعة والنظام، وإتقان فنون الحرب وآلات القتال، ووسائل الثروة وتدير المال، وأما سائر بلاد المشرق من اسيوية وافريقية فكانت خاضعة خالصة لدول الاستعمار الاوربية على تفاوت بينها في هذا الخضوع فمنها ما يعد ملكا خالصا لمن ومنها ما يسمى بالتصرف فيه حماية أو احتلالا ومنها ما يسمى بمناطق نفوذ سياسية أو اقتصادية أو امتيازات دولية — دع النفوذ العلمي الذي سيطروا فيه على الافكار بتأثير مدارسهم وانتشار لغاتهم وبث مطبوعاتهم والنفوذ الديني الذي سيطروا فيه على القلوب والارواح ببعثاتهم الدينية وما أنشأ لها من المدارس والمستشفيات والاندية وما يطعم لها من الكتب والصحف المنشرة، ولا تنس في هذا المقام تأثير تجارهم وسياحهم، ولا تأثير عاداتهم، وازيائهم، ولا انهمامهم ذكر تأثير بغاياهم وفواجرهم، في افساد الاخلاق، وحالاتهم ومقامرهم واستنزاف الاموال

فهذه المزايا والصفات والمظاهر والافعال حسنها وقبيحها تنجذب قلوب الناس الى رؤية بلاد هؤلاء الناس على اختلاف المقاصد والنيات فهي كمبة طلاب العلوم والفنون والصناعات، كما أنها هيكل عباد الشهوات والتمتع بالذات، فترى الناس يرحلون اليها من جميع اقطار الارض، أفرادا ونبات وأكثرهم يبتغون بالرحلة اليها التمتع بمشاهد عمرانها واحتساء كووس لذاتها، ومنهم من يؤمل الاستشفاء بهوائها ومياهها المعدنية، أو لمرض نفسه على أطبائها أولى الاختصاص في فروع الطب والجراحة، ومنهم من يلم بها لاستبضاع عروض التجارة أو غير ذلك من الاعمال المالية، ومنهم من يهاجر اليها لطلب العلوم الكونية والقانونية، والفنون والصناعات المختلفة، ومنهم من يتسأل اليها للقيام بأعمال سياسية.

ولعل أقل زائريها من ينوي تكميل عقله وتجاربه بالاختبار والاعتبار بما يرى ويسمع ، وأرجو أن أكون من هذا القليل وان كان المحرك لهذه الرحلة والداعي الى جعلها في الزمن الذي وقعت فيه والى المكان الذي كان جليها فيه ليس الا الخدمة السياسية لوطن المولد والتربية

ذلك بأن حزب الاتحاد السوري — وهو أحد الاحزاب السياسية التي كنت من مؤسسيها والعاملين فيها قد قرر برأى وموافقتي أن يدعو الاحزاب السورية الاستقلالية الى عقد مؤتمر سوري في مدينة (جنيف) من بلاد (سويسرة) حيث تجتمع جمعية الامم — لاجل المطالبة بحق سورية في الحرية والاستقلال الصحيح المطلق من كل قيد ينافيه ولاجل جمع كلمة هذه الاحزاب وتعاونها على العمل دائماً — وبناء على هذا القرار نشر الحزب المنشور الآتي بامضائي واهضاء رئيسه

دعوة الحزب الى عقد مؤتمر سوري

« ان لجنة حزب الاتحاد السوري المركزية بصير واثقة انكم كنتم وما زلتم مواظبين على مبادئكم القويمة الوطنية ومساعدكم الشريفة الى ان تكمل بالنجاح ويتحرر الوطن المحبوب ويصبح كما يريد ابناؤه الاحرار العاملون وطناً حراً مستقلاً زاهراً برجاله ناهضاً بهمهم سائراً كل يوم الى الامام بفضل ما يبذله الاحرار العاملون في سبيله من التضحيات العديدة والمسااعي الجليلة

« وبعد فقد رأت لجنة حزب الاتحاد السوري التي كانت وما زالت تجاهد بجميع الطرق المشروعة للحصول على استقلال البلاد التام الذي هو امنية كل سوري أبي النفس ان تتآزر جميع الاحزاب والجمعيات السورية التي تعمل لغاية الاستقلال التام ووحدة البلاد سواء في سورية نفسها أو في المهاجر البعيدة المتفرقة وتتفاهم فيما بينها على أسس المبادئ والمسااعي معا وترفع صوتهما في وقت واحد للعالم المتمدن بأسره بجميع الطرق المشروعة طالبة الحصول على حقها الوطني الطبيعي المؤيد بكثير من العهود والوعود من أقطاب السياسة في العالم المتمدن كله

« ولما كان مجلس عصبة الامم يجتمع قريباً وينظر في شروط الوصاية المفروضة على سورية وغيرها من البلاد المنفصلة عن تركيا فقد قررت لجنة حزب الاتحاد السوري أن تدعو الجمعيات والاحزاب السورية الى عقد مؤتمر سوري عام في

(جنيف) مركز عصبة الامم في ١٠ حزيران (يونيو) المقبل لتبرهن بكل مالدیهامن الوثائق والحجج والادلة على ماالسورية من الحق بالحرية والاستقلال وتتوسل بالوسائل المشروعة لدى مجلس عصبة الامم لسماع رأي البلاد قبل ابرام الحكم عليها «فلجنة حزب الاتحاد السوري تدعوكم وتدعو سائر الجمعيات السورية للاشتراك في هذا المؤتمر وترجو منكم اشعارها بأسماء مندوبيكم وبمياماد سفركم وبما ترغبون الاشتراك فيه من نفقات المؤتمر العامة. وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والسلام»

رئيس حزب الاتحاد السوري

نائب الرئيس

ميشيل لطف الله

محمد رشيد رضا

المانع والمقتضي والتعارف والترجيح

اتفق في أثناء نشرنا لهذه الدعوة أن مرض أولادي واحد بعد آخر ثم توفي صغيرهم وكنا أرجأنا السفر انتظاراً للعلم بموعد اجتماع عصبة الامم الرسمي الذي كان عين ثم ارجى ثم قرر أن يكون في أواخر شهر أغسطس فتقرر أن يسافر وفد حزبنا من الاسكندرية في ١٢ أغسطس . ثم اتفق أن أصيب ولدي محمد شفيع في أول أغسطس بحمى معدية يحتاج علاجها الى دقة وعلم فكنت اتولى معالجته وتغذيته بنفسي على أن والدته كانت تفساء وقرب الموعد ولما ينقه من مرضه فترددت في السفر ثم رجحت أن ارتبص ريثما ينقه الغلام وأسافر فلما حل الموعد رأيت أن مصلحة خدمة الوطن ينبغي ترجيحها على الاهل والولد ، فعزمت وتوكلت وأزمعت الرحيل ، تاركا الاسرة تستقبل عيد الاضحى في حزن ونفاس وتمريض — كما تركت أعمال المطبعة التي هي مادة المعيشة، وغادرت القاهرة في اليوم الثامن من ذي الحجة (الموافق لليوم الثاني عشر من اغسطس) وهو يوم التروية ويليه يوم عرفة فعيد الاضحى فشق علي وعلى الاهل والعيال ولكن سفري لم يكن منه بد باتفاق الاخوان من أعضاء الحزب وغيرهم ، وقد زارني قبله بيومين رئيس الحزب وبالغ في وصف ما يراه من ضرورة سفري وما في تأخيريه عن هذا الوقت من الضرر

سافرت في قطار الضحى السريم من القاهرة فألقيت في الماركة التي ركبها من الدرجة الاولى ثلاثة من اصحابي علماء الشرع الاذكياء المشهورين وهم الشيخ محمد حسنين المدوي من هيئة كبار العلماء بالازهر والشيخ محمد المراغي من قضاة المحكمة الشرعية العليا والشيخ محمد الضواهري شيخ الجامع الاحمدى

بطنطا فجئنا اليهم وقطعنا المسافة في البحث والمذاكرة في المسائل العلمية والاجتماعية ولا سيما مسألة ضعف المسلمين واسبابه ووسائل معالجته وأهمها الإصلاح الديني

سفر البحر من الاسكندرية

ولما بلغت الاسكندرية ذهبت الى أحد فنادقها المجاورة للبحر فتخديت فيه ثم سألت بالمصرية (التليفون) عن الأمير ميشيل بك لطف الله^(١) فعلمت أنه قد ذهب الى الباخرة التي اتفقنا على السفر فيها وانها تسافر من المرفأ عند انتهاء الساعة الثالثة بعد الظهر فيمعتها. فألفيته هو ورفيقنا جورج افندي يوسف سالم ينتظران وكانا قد أرسلوا رسولا للبحث عني فصادفني بالقرب من الميناء فساعدني على إنهاء العمل المعتاد في الجمر كالتنظر في جواز السفر ورؤية الطبيب ومادون ذلك. ثم ركب الباخرة

الباخرة طليانية اسمها (كليوبطرة) وهي من البواخر المتوسطة في الكبر والاتقان فهي أكبر من بواخر الشركة الخديوية ودون الباخرة (عثمانية) منها اتقاناً ولكنها دون أكثر البواخر التي تنقل الركاب بين مصر وأوربة. وكانت لدولة النمسة فأخذت منها فيما أخذته دول التحالف من غنائم الحرب. وكان يجراها من مرساها في الموعد المضروب لها (الساعة ٣ بعد الظهر)

كان الرفيقان في شك من سفري معهما لما علما من الموانم التي أهمها تخريف ولي وليكنهما استأجرا مخدعين في الدرجة الاولى في أحدهما سريران لي وليوسف سالم ان حضرت والا كان له وحده وهو واسم يمكن أن ينام فيه أخرون. وهذه الشركة في الخدع نخيل من الاتزان الذي كنت أفضله لو كنت أعرف في لغة اصحاب الباخرة فرفيقي يتكلم ببلغتهم كما يتكلم بالفرنسية والانجليزية واتقانه للاخيرة أتم

كان الهواء عند سفرنا لطيفاً لا يشكو منه الجالس على ظهرها ولكنه لا أثر له في مخادع النوم منها فلم اطق النوم في سرير مخدعنا لشدة الحر فضمت على ظهر الباخرة. وفي مساء اليوم الثاني (السبت) برد الهواء قليلاً وطفقت أحشاء البحر تضرب على ما كان من خفة الهواء وضعف حركته فارتأى بعض الناس (١) لقب «أهير» أنتم به ملك الحجاز على رجال بيت لطف الله وهذا الاتهام اختراع له فيه مباحث اجتماعية وأدبية ليس هذا محل بيانها

أن هذا اثر نوء سابق وبعضهم انه مبدأ نوء جديد وهو الصواب فقد اشتدت
الريح في ناشئة الليل وكانت باردة وانشأ البحر يعبث بالسفينة فلما شعرت
بالنودان لثمت كرسي الاسلمقاء على ظهرها ولم استطم العشاء مع الركاب على
المائدة بل اكلت وانا مسلق على الكرسي خشية الدوار الذي ادركتني بوادره ولكنها
وقفت عند حدها والله الحمد ، على ان الريح اشتدت في اليوم الثالث وزاد بردها
فلزمت المسانقي عامة نهاره وقد تكلفت طعام الغداء والعشاء وأنا عليه تكلفاً ،
وصليت الظهر والعصر قاعداً ، ولم اذهل عن كونه يوم العيد فكبرت الله تعالى
في أوقات متقطعة وتضرعت اليه داعياً إياه ان يشفي ولدي ويخلفني في اهلي
ويلطف بنا وبمن معنا ، وقيل لنا ان اضطراب البحر في هذا المكان المحاذي
لقندية (كريد) معتاد . وفي اليوم الرابع (الاثنين) هدأت شدة الريح فصارت
اقرب الى اللطف منها الى العنف ، وزالت مقدمات الدوار والله الحمد ، وجملة
القول ان السفينة لم تضطرب من هذه الريح لانها شمالية غربية تناطح رأسها
مناطحة ولو صدمتها من احد جانبيها لكان النودان شديداً والدوار عتيداً

كنت شرعت في كتابة بعض المقالات للمنار وكتاب مطول لأهل البيت
فلما اضطرب البحر وكان من تأثيره ما ذكرت تركت الكتابة ثم أنعمت ذلك كله
في يوم الثلاثاء إذ كان لطيف الحركة ، معتدلاً بين البرد والحرارة ، حتى كنا
كأننا في جزيرة لا في سفينة ، فطاب لنا الطعام والكلام

لم يكن معنا من وجهاء المصريين في الباخرة غير أمين باشا بحبي أحد وجهاء
الاسكندرية وهو أشد انصار عدلي باشا ووفده الرسمي في الاسكندرية وكان قد
اشتد سخطه على سعد باشا زنازل وكثر تحامله عليه فخالف في ذلك والده أحمد بحبي
باشا الذي ما زال أقوى أنصار سعد باشا في الاسكندرية ومعه السواد الاعظم
من جميع الطبقات ، وبينني وبين كل من أحمد باشا وأمين باشا مودة قديمة فكنت
أكلم أمين باشا في المسألة المصرية بلسان الصديق له المعتدل في المسائل العامة
لا يطلب الا الحق ، وذكرت له أنني قد حررت القول في المسألة المصرية تحرير
من يرجح الحق والمصلحة العامة على كل شيء كما يعهد ، وأناني وصفت كلا من
سعد باشا وعدلي باشا وصفا لم أبخس فيه أحداً منهما شيئاً من حقه ، وذكرت
له بعض ماقلته فأحب أن يرى جزء المنار الذي نشر فيه ذلك قبل عودته من
أوربه الى مصر ، وقد اتفقنا على أن شدة التطاحن والتشاحن بين الاحزاب والزعماء

مما يزيد في الشقاق وهو افتك اسلحة الخضم ، ويذهب بالوفاق وهو أمن معاقل الامة
وأما طعام الباخرة فقد كانت أنواعه كثيرة أجودها السمك الطري والدجاج
وأردأها وأقلها الخضر ، وقد كان جورج يوسف سالم يقرأ لي جريدة الطعام
عند الجلوس على المائدة ويبين لي ما يخالطه منها لحم الخنزير لاختار بدلا منه
ليطلبه لي فكان هذا خير ما أشكره له من آداب الصحبة والمساعدة على أعباء
السفر وهو من أخبر الناس بما على ما أوتي من النشاط والهمة والمروءة في
خدمة أصحابه

قطعت باخرتنا المسافة بين الاسكندرية وتريسته في خمسة أيام بلياليها إلا
ثلاث ساعات ويقطعها غيرها من البواخر الجيدة في ثلاثة أيام وثلاث ساعات
فقد كانت بطيئة السير والبحر رهو فلما اضطرب زاد بطؤها حتى لم تكن
تقطع في الساعة الا زهاء ١٢ ميلا

فلما يحتاج المسافر الى أوربة في هذه البواخر الى بذل شيء من الجهد في
معرفة القبلة فان عامة سيرها الى جهة الغرب الشمالي فتكون مستديرة للقبلة
فالذهاب الى أوربة يتجه الى مؤخر السفينة والمائد من أوربة الى مصر يتجه
الى مقدمتها ، ولما يتغير هذا الوضع

تريسته وحركها

وفي ضحوة يوم الاربعاء (١٣ ذي الحجة - ١٧ أغسطس) قابلنا ميناء
(تريسته) ثم أرسست السفينة في مرساها من المرفأ في وقت الظهر وكانوا قد
هيأوا طعام الغداء للركاب قبل مواعده فتغدينا قبيل الظهر لنتمكن من النزول
عند الوصول . فلم نلبث ان نزلنا فدخلنا إدارة الجمر كفتح عماله بعض صناديقنا
وأسقاطنا دون بعض ، وقد فتح لي اثنان من خمس ، ولم يفتش منهما شيء ، ولا ولئك
العمال فراسة في الناس وفي متاعهم وأهم ما يبحثون عنه فيمن يجيء من مصر
(سجائر الدخان) وكان الامير ميشيل قد حمل معه صندوقا كبيرا فيه الوف من هذه
السجائر المصرية ربما يبلغ مكسها ألوفان الليرات الطليانية لو كانت محمولة لتستهلك في
ايطالية وإنما هي محمولة الى (سويسرة) وما يمر من بلاد الى أخرى يعطى المكس عنه
في البلد المحمول اليه دون البلاد التي يمر منها ، وقد مكثنا في إدارة الجمر زمنا
طويلا لحل الرقيقين هذه المشكاة كما وقفونا لأجلها عندما بلغنا نهاية حدود ايطالية
وأول حدود سويسرة ، فقبح الله هذا الدخان ما أعظم ضرره وأكثر غوائله

(تريسته) حاضرة من أعظم حواضر البحر في سواحل أوربة، على شاطئ الشمال الشرقي من بحر الادرياتيك، مرفأ واسع، وثغر باسم، في سفح جبل شامخ، فهي كبيروت أوجونية من سفح لبنان، وآين مرفأ بيروت الصغير من مرفئها الكبير ذي الارصفة الكثيرة، وكانت لدولة النمسة فلما مزقتها الحرب الاخيرة آلت فيما آل الى ايطالية مع بواخرها، وهي في الاصل من حواضر بلادها،

كان أول عمل عملناه بعد الخروج من المكس ان أودعنا متاعنا في فندق (سافواي) من فنادقها الكبرى وبادرنا الى ارسال البرقيات الى أهلينا بمصر للاعلام بوصولنا سالمين وقد طلبت في برقيتي ان يخبروني بحالة محمد شفيق برفقة برسلونها الى جنيف وأودعنا في البريد ما كتبنا اليهم من تفصيل أخبار سفرنا وما كتبته من المقالات للمنازل، ثم طوفنا في البلد ساعة من الزمان وعدنا الى الفندق، وقد عهدنا الى يوسف بك سالم بأن يأخذ لنا تذكرة السفر في صبيحة اليوم التالي في السكة الحديدية لما له من الخبرة ومعرفة اللغة ففعل

واقول في هذا المقام ان الانسان لا يعرف قدر معرفة اللغات الاجنبية كما يجب الا اذا سافر الى بلاد يعرف لغات أهلها فان معرفته بذلك في بلاده بين قومه لا تعدو النظريات الفكرية وشهوة التكل والتوسع في العلم فاذا سافر وصار بين قوم لا يعرف لغتهم شعر بنقص الجهل بتلك اللغة ورأى أن ما كان يعمده كاليا قد صار من الحاجيات أو الضروريات — من الحاجيات اذا كان معه من الرفاق من يقضي له حاجه تارة ويترجم له كلام القوم أخرى — ومن الضروريات اذا فقد مثل هذا الرفيق، واذا كفاه المترجم مالا بد منه في شؤون طعامه وشرابه وتنقله من مكان الى آخر في البر والبحر فهو لا يكفيه كل ما يحتاج اليه من إفادة واستفادة وقلمما يوجد مترجم بين متحاورين يستطيع أن يوصل الى كل منهما ما في نفس الآخر من علم ورأي وحجة وشعور، بل كان الأستاذ الامام مخبرهم بأن المرء قلما يستطيع ان يوصل الى نفس غيره بالخطاب أكثر من ٨٠ في المئة وبالكتاب تنمكس النسبة فاذا كان تبليغ المترجم عنه وسطا بين تمبيره عن نفسه بالخطاب وتمبيره بالكتاب فقد يؤدي النصف او اقل من النصف من نظريات السياسة والاجتماع والفلسفة والدين، وانما يؤدي المراد كله في الامور القطعية التي لا تختلف فيها الافكار كاثمان السلم وجهات الطرق ومواعيد السفر وما اشبه ذلك .

كوارث سورية في سنوات الحرب

من تقيل وتصلب ونخسة ونفي

مشاهدات ومجاهدات شاهد عيان، هو الأمير شكيب أرسلان

(مقدمة)

قد التقينا في أوربة بصديقنا القديم الأمير شكيب أرسلان الشهير
بمد افتراق بضع سنين وكثر اجتماعنا به في جنيف (سويسري) بسبب
الاشتراك في أعمال المؤتمر السوري الفلسطيني وفي سياحته مع في سويسرة
وألمانية — وفي هذه الاثناء سمعنا منه أخباراً تفصيلية لفظائع جمال باشا في
سورية وما كان من ممارسته له بالحسنى ثم بالمفاسدة، فتمنينا لو تنشر
هذه الوقائع لبيان الحقيقة التاريخية فان معرفة حقيقة تاريخ الامة هو
الوسيلة الاولى للنهوض بها والصمود في مراق الحياة بين الامم، وضرر
الجهل به والكذب فيه كضرر الجهل والكذب في بيان أحوال المريض
وأعراض أمراضه للطبيب الذي يعالجه. وقد كانت الحقائق التي سمعناها
منه ومن غيره في أوربة مؤيدة لرأينا في جمعية الاتحاد والترقي وفي تأثير
سياستها في الامة التركية والدولة الألمانية كما سنبينه في التعليق على هذا
المقال بمد، ولرأينا في الأمير شكيب نفسه أيضاً وهو ما نبينه في هذه المقدمة:
الأمير شكيب من أشهر كتاب سورية وأدباءها بل لا أبالغ إذا قلت
إنه لا يُلْزَمُ به قرين منهم في مجموع مزايه كجولان قلمه في جميع ميادين
المنظوم والمنثور والوقوف على دقائق السياسة وشؤون الاجتماع والعمران —
وفصاحة اللسان في الخطابة والمناظرة. وله في الكتابة السياسية والاجتماعية
أسلوب خاص يشبه أسلوب الحكيم ابن خلدون، وكانت سياسته
الوطنية السورية محصورة في وجوب الاخلاص للدولة العثمانية مهما
(المنار: ج ٢) (١٦) (المجلد الثالث والعشرون)

يكن حال سلطانها ورجالها في ادارتها وسياستها لا عتقادها أنه اذا زالت سيادة الدولة عن وطنه الخاص (لبنان) وسائر سورية وسطة تحت ساطة دولة أوربية فانه يذل ويمخزي . وكان له خصوم كثيرون في سياسته هذه اكثرهم من نصارى الجبل المشايخين لبعض الدول الاوربية ، ومبغضون آخرون لامثير مبغضائهم الا الحسد أو التمعصب الديني أو المذهبي . وهو من مريدي أستاذينا موقفي الشرق الاستاذ الامام المصري والسيد جمال الدين الافغاني ، وله غيرة على دينه الاسلامي ودفاع عنه لا يطيق صبراً على من نال منه بلسانه أو قلمه ، على أنه لطيف التساهل فكه المباشرة ، وله أصدقاء كثيرون في بلاده السورية وفي مصر والآستانة وأوربة مختلفو المال والاجناس ، ولكنه حديد المزاج ، ألد الخصام ، فهو كما قال ابن دريد : سهل اذا لويذت لذن معطفي أأوى اذا خوشدت مرهوب الشدى ولهذا يبالغ في وده أصدقاءه ، ويغلو في عداوته خصماؤه . وإنما شذاه في نضال الأعداء ، هو ما يهد في مجالدة الأدياء ومجادلة العلماء ، لا يكاد يعدو كاوم الكلام ، بوخراسلات الألسنة وأسنة الافلام ، فهو أديب متدين بنفر من الاعتداء على الاتفس والاموال ، وشجاع يترفع عن دنيسة السعاية والاغراء وقد كان الكثيرون من الناس يزعمون أنه ليس له مبدأ أو مذهب في السياسة ثابت وانما يدهن للدولة ولكبراء رجالها لاجل المنفعة ، وأكثر هؤلاء من حساده او مخالفيه في مذهبه السياسي ، وبعضهم ممن كانوا ينكرون عليه مشايخته للحميديين في عهد عبد الحميد الذي كان يطريه بالنظم والنثر ، ثم مشايخته للاتحاديين عند ماصاروا في الدولة أصحاب النهي والامر ، وأنه لم يكن من طلاب الاصلاح للدولة في جملتها ، ولا

لبلاده السورية أو العربية في خاصتها. وعندني أن مثله في هذا كمثل مسلمي مصر والهند وغيرهما من الاقطار البعيدة يريد من مشايمة من بيده زمام الدولة تأييدها على الاجانب لا الرضى بسوء الادارة أو السياسة. وقد كنت أنا من هؤلاء المنكرين عليه تشييع الاتحادين ودفاعه عنهم على علمي بما ذكرت من مذهبه السياسي في تفضيل الدولة على جميع الاجانب وايتارهم عليها مهما تكن حالها لأنني كنت على هذا المذهب منذ عقلت السياسة ولا أزال عليه مثله. وقد كان سيء الظن بحزب الامر كزية العثماني الذي كنت أحد مؤسسيه وطعن في هذا الحزب حتى نالني من طعنه بالباطل. أنا نالني، على ما كان يحمد من خدمتي للاسلام واخلاصي للدولة، حتى إنه اطراني بمقال نشره في المؤيد بزرعه، انه اذا اختير من العالم الاسلامي مشة ثم من المئة عشرة ثم من العشرة واحد ليكن ذلك الواحد! ولم أرد عليه لعلمي بالشبهات التي مكنت ذلك الظن السيء في نفسه.

ولما علم ما كان من انباء تنكيل جمال باشا بالسوريين في أثناء الحرب أشيع أن الامير شكيباً معه وأنه مساعد له على سياسته الطورانية في سورية لشبهات روجها أعداؤه وحساده حتى صدق التهمة غيرهم، ولما علمنا منه أخيراً أن الامر بضد ما قالوا اقترحنا عليه أن يكتب لنا مذكرة بما سمعناه منه أو مقالاً فيه لنشره في المنار انصافاً له وللتاريخ، وقطباً لألسنة المنقولين، فاجاب طلبنا معتذراً عما استلزمه من تركية المرء لنفسه وقد نهى الله تعالى عنها، وقد جاء ما كتبه رسالة طويلاً فجعلناها عدة فصول وضمننا لها عناوين من عندنا واختصرنا قليلاً منها، ومنه اعذار الكاتب وهضمه لنفسه في فاتحتها، وما نحن أولاء ننشرها تباعاً، قال الكاتب:

١ - التآلف بين السوريين واستعطاف الدولة على النصارى منهم

عند ما نشبت الحرب العامة وقبل دخول تركيا بها بل اثناء تأهبها للدخول كنت في الاستانة وكان قائد الفياق العثماني في سورية الفريق زكي باشا فأبرق الى أنور باشا ناظر الحربية يطلب تعجيل مجيئي الى سورية لاحتياج الحالة الى وجودي فيها يومئذ فأشار علي أنور باشا بسرعة السفر وافادته ما أراه مناسباً من التدابير فسافرت الى سورية وبعد وصولي بمدة دخلت الدولة في الحرب وحصل تخوف عظيم لاسيما عند اخواننا المسيحيين فتكلم معي كثير منهم في خطورة مراكزهم وما يخالج ضمائرهم فسكنت خواطرهم وأخذت على نفسي أنه لا يصيبهم أدنى سوء ما داموا هم ملازمين السكون والطاعة للدولة . ثم أخذت التي المواعظ على المسلمين وعلى غيرهم من الفرق الاسلامية ولا سيما الدروز بوجوب مصافاة المسيحيين وحسن معاملاتهم أكثر مما يجب في كل وقت وأظن أن ألوا من أهل جبل لبنان من كل طائفة يشهدون بذلك . ثم أبرقت الى أنور باشا بما عليه بطريق الموارنة من الاخلاص للدولة وما لا يزال ينصح به طائفته من وجوب التمسك بالتابعة العثمانية ويأمر به كهنته من الدعاء بنصر الجيش العثماني . وبرقتي هذه لا بد أن تكون مسجلة في سجلات بيت التلغراف في بيروت فلا أستشهد بشيء الا وشاهده حاضر لاي من أراد التحقيق

٢ - مسألة جمع اسلحة النصارى

استشارني زكي باشا القائد المشار اليه في جمع أسلحة النصارى بقوله إن عندهم في لبنان بنادق كثيرة وربما تنزل الاعداء عساكر في سواحل سورية فينضم النصارى اليهم . فحذرتهم من هذا العمل قائلاً إنه لا لزوم له ولا يكون له نتيجة سوى قلق الخواطر وسوء الظن بأن مقصد الدولة تجريدكم من السلاح لاجل القدر بهم ، فلم يكنف بملاحظتي الشفوية التي قلتهال في دمشق بل أمهلني ريثما ذهبت الى بيتي في جبل لبنان وحرر الى كتاباً رسمياً طلب مني فيه اذا كنت مصرّاً على عدم جمع سلاح النصارى أن اكفل عدم تحفزهم لقيام ما على الدولة . فجوابته بما يؤيد كلامي له قبلاً واكدت له أنني اكفل بنفسي المسيحيين أن لا يأتوا بأدنى حركة على الدولة . ولاجل أن يزداد طمأنينة قلت له في جوابي على سبيل الفرض إن بدا منهم شيء من هذا القبيل فاني

أمشي عليهم بالدروز قبل أن يزحف العسكر العثماني. فسكت عن هذه المسئلة من بعد هذا الجواب . وكتابه محفوظ عندي ولا شك أن جوابي محفوظ في أوراق الحرية العثمانية. ولم أخبر بهذه المسئلة سوى بكر سامي بك الذي كان والي بيروت وقتئذ فصوب رأيي هذا ، وكذلك أسرت بها الى صديق حميم لي وهو الطيب الذكر المطران باسيلوس الحجار مطران الكاثوليك في صيدا وأوصيته جداً بكتمان هذا السر لانه من الاسرار التي يعاقب على افشائها بشدة العقوبة فكتبته بالرغم منه لاقتناعي اياه بالخطر على حياتي اذا علمت الحكومة العسكرية بانني أطلعت عليه أحداً ، وكان يتلف الى ساعة وفاته على كونه لا يقدر أن يخبر النصاري بما كنت أسمى به لاجل المحافظة عليهم مع أن الكثيرين منهم يرموني بخلاف ذلك تحاملاً وتعصباً

٣ - حمل جمال باشا على احترام بطرك الموارنة

ولما نقلت الدولة زكي باشا من قيادة جيوش سورية وجعلت بدلا عنه احمد جمال باشا ورد علي بواسطة بكر سامي بك والي بيروت تلغراف رقمي من أنور باشا بان جمال باشا عين قائداً للحملة المصرية وانه هو أي أنور أوصاه بي فحضر جمال الى الشام وأول ماواجهته قال لي أنه سيستقدم بطريرك الموارنة الى دمشق ويأمر باقامته بها فبقيت يومين أراجعه بكلام يلين الجوامد وابين له مقدار مايكسر ذلك من خاطر الطائفة المارونية على حين ان هذه الطائفة وسائر المسيحيين لا يريدون شيئاً سوى رضى الدولة عنهم ، فنظراً لكونه حديث العهد بالجبيء وموصى بي من الاستانة اقتنع بكلامي ، وقال ماذا يصنع اذا أفلا يأتي البطريرك للسلام علي ؟ قلت له ان البطريرك لا يأتي أن يسلم عليك لكنه عدا علو سنه مريض وسيرسل اليك أساقفة ينوبون عنه بالسلام عليك. فقال لا أقبل الا اذا كانوا من الدرجة الاولى فقلت له يأتي أكبر الاساقفة ومضى نقه البطريرك يقدم بنفسه . وهكذا حفظت شرف البطريرك من أن يعرض للفض وأخبرت عما جرى نجيب باشا الملاحمة الذي كان يومئذ بالشام وكان ذهب معي الى جمال باشا ففرح نجيب كثيراً بهذا الخبر وقال لي اكتب التلغراف الذي تريده الى البطريرك لاجل أن امضيه فابرق الى البطريرك بارسال المطارين ، وبلغني أنه كتب اليه عما فعلت من جهة منم استقدامه لاني بعد عودتي الى الجبل صرت أسسم الثناء والشكر من أكثر من ألقى من

الموارنة ومن جملتهم حبيب باشا السعد الذي قال لي : لا ننسى محافظتك على بطركنا والرجل حي يرزق . والبطرك نفسه حي فلست مستشهداً بغائب ولا بميت والحمد لله .

ثم ان البطرك وحبيب باشا المشار اليه اقترحا علي ان يكون ذهاب وجوه النصاري من لبنان الي الشام للسلام على جمال باشا وفداً واحداً مع وجوه الدروز هذا اذا وافق ذلك هواي فاستجسنت ذلك وانتخبوا هم الوفد المسيحي وانتخبت أنا الوفد الحمدي وتلاقى الوفدان بدمشق وكان المقصد مني ومن البطرك ومن حبيب باشا ان نعلن للحكومة العثمانية اتحادنا في لبنان وانه ليس بيننا خلاف فلا تمتديد بالتضريب فيما بيننا وماأظن أحداً يقدر أن ينكر كون مثل هذه السياسة تدل على حسن النية وحب السلام

٤ — بدء جمال باشا بمؤاخظة بعض وجهاء لبنان

ثم ان جمال باشا استقدم عدة من وجوه الجبل الذين كان يبلغ الدولة منذ زمن طويل انهم يحطبون في جبل الاجانب هذا في جبل الفرنسيين وذلك في جبل الانكليز الخ وأمر باقامتهم بدمشق وكنت يومئذ في لبنان أجمع متطوعين للذهاب الى حرب الترة فلما ذهبت بالمتطوعين الى دمشق تلاقيت مع حبيب باشا السعد في محطة البرامكة فقال لي ان جمال باشا أمر باقامتي بالشام مع غيري وانما أذن لي بالذهاب الى البيت لجلب ثيابي . فذهبت توالى الى جمال باشا وفتحت له هذه المسئلة أمام خلوصي بك الذي كان والياً بالشام واعترضت بحجة فأجاب انه لا يقبل مني تعرضاً لموضوع لم يسألني هو عنه . فقلت له انما تسكمت لكوني أدري بأمور بلادي وبعد الآن لا أتكلم بشيء ، وخرجت مغاضباً . وفي اليوم التالي ذهب جمال الى زحلة لاستعراض الجند فشاهد حبيب باشا فأذن له بالانصراف وعاد الى الشام وطيب خاطري وأنا سافرت الى الترة عن طريق معان وسافر جمال الى القدس ، وفي أثناء وجوده في القدس أبرق اليه بعض الاساقفة المارونيين يلتمسون اطلاق سراح الذين كانوا مأمورين بالاقامة بدمشق فغضب من تدخل الاساقفة فيما لا يعنيههم وأمر بنقل أولئك الجماعة الى القدس . ولما رجعنا من حملة الترة أمر جمال بمجيئنا الى القدس فوجدت الجماعة المذكورين هناك فرجوتهم أن يطلقهم مع ان بعضهم كانوا من أعد خصومي فلم يجب سؤالي الا في المرحومين خليل بك الخوري وسليم بك المعوشي وكانا

لم يصل الى القدس فأمر برجوعهما ، فطفق المفسدون يتقولون بكوني أنا الذي أشار بنفي الآخرين .

هـ - رد شبهة عن الكاتب واستبداد جمال باشا

وطالما تشدقوا بهذا الاستدلال في مسائل أخرى قائلين اذا كان الامير شكيب قد أقتذ فلاناً من النفي وفلاناً من القتل وفلاناً وفلاناً فهذا أوضح دليل على كون ما وقع من أعمال جمال القاسية هو برأي الامير شكيب . وكل من عنده ذرة من المنطق يسلم بأنه ان كان أحد من ذوي النفوذ تمكن بمخطوته لدى حكومة أو حاكم أو قائد أن يخلص فرداً أو أفراداً من عقوبة فلا يقتضي ذلك انه كان يقدر أن يخلص كل من يراد عقابه وأن يستولي على الدولة وأن يتصرف بالاحكام العرفية والمجالس العسكرية وبارادة القواد والولاة وهم مئات وألوف ، ونحن نرى ان أموراً قد يأتيها أحد العمال خلافاً لرأي رئيسه أو رؤسائه ولا يقدر على منعه وان جمال باشا بالتخصيص قد أتى أموراً لم يكن يوافق عليها طلعت الذي كان روح السلطنة . ولا أنور الذي كان ناظر الحربية . وانه لما شنق الذين شنقهم ثاني مرة الزهراوى وشفيق المؤيد ورفقاءهما كان البرنس سعيد حليم الصدر الاعظم نفسه خالياً من علم هذه الحادثة فأبرق اليه محتجاً بشدة ويقال ان قتل أولئك الجماعة بدون قرار مجلس النظار كان سبب استعفاء خيري افندي الاركوبي شيخ الاسلام . وكان السلطان محمد رشاد نفسه يبرئ نفسه من العلم بمقتل أولئك الجماعة . وأغرب من ذلك ان شلبي افندي شيخ المولوية (وهي أكبر طريقة في تركيا وكان المرحوم السلطان محمد رشاد ينتمي اليها) لما ذهب بألوف من مريديه مجاهداً في سورية رأى من غطرسة جمال مالم يمجبه فاستأذن في المجيء الى الاستانة فأذن له جمال على شرط الرجوع . وكان من المقربين جداً الى السلطان فشكا اليه الامر وظن ان السلطان يصدر ارادته السنية ببقائه في الاستانة فكان من السلطان أن همس في أذنه همساً قاتلاً له : لا ترجع الى سورية لكن لا تقل اني أنا قلت لك ذلك . أفلم يروا كيف ان جمالا شنق في استامبول صالح باشا خير الدين صهر الاسرة السلطانية في دعوى قتل محمود شوكت وجاءت امرأة صالح باشا وهي ابنة أخي السلطان تشكو اليه وتؤكد له براءة زوجها فتسكلم السلطان مم جمال في استبقاء صالح باشا في الحياة على الاقل فلم يقبلوا منه

وكان التشديد من جمال كما كان يروي ذلك هو عن نفسه. أفيمد هذا يقال لماذا لم يمنعه شكيب أرسلان عن قتل زيد ونفي عمرو؟
ثم انه لما أراد اعادة الدين كانوا في القدس الى أوطانهم أبرق الى رضا باشا قائد لبنان أن يسألني رأيي في اطلاقهم فأجبت انه لا يوجد من ذلك أدنى محذور وأنا كفيل لهم (مع ان منهم خمسة أشخاص كان مقطوعاً بيني وبينهم حتى السلام والكلام) وأبرقنا بذلك الى القدس فأطلق نصفهم ثم قبل اطلاق النصف الآخر ألغوا علي السؤال نفسه فأجبت كأول مرة وأظن ان هذه التلغرافات مقيدة مسجلة فلا تصعب مراجعتها
٦ - الشفاعة في النلة الاولى من ضحايا جمال

عند ما قبض جمال باشا على رضى بك الصلح وعبد الكريم الخليل وعدة من المتهمين الذين شنق منهم ١١ رجلاً وهي القافلة الاولى لم أترك وسيلة من الوسائل الا استعملتها لاجل اقناعه بالعمو عنهم واقفاهمه ما يترتب على فتح هذه المسئلة من الضرر للدولة والملة وفي احدى المرات بينما كنت ألح عليه في الرجاء وكنا في صوفر قال لي كنت أحب أن أطلعك على المكاتيب التي من بعضهم الى بعض بالحث على قتلك (يشير الى مكاتيب واردة الى سورية من حتى بك العظم بحث فيها على ذلك) فقلت له هذه كتابات لا ذنب لهم فيها ومع هذا فلسنا الا في ضفائن شخصية وإنما انظر الى المسئلة من وجهة سياسة الدولة فلا أجد فتح هذا الباب في محله. ولكن كثرة مراجعتي اياه كتم عنى نيته الى أن أنفذ فيهم ما اراد، ومن بعد ذلك ابتداء الخلاف بيني وبينه تدريجاً بحسب تزايد شدته ومن جملة من راجعهم في أمر نصحه بترك هذه الشدة من ولاء الدولة عزمي بك والي بيروت وخالوصي بك والي الشام وعزمي بك الآخر والي الشام بعد خالوصي وتحسين بك والي الشام بعد عزمي وعلي منيف بك متصرف لبنان وعلي فؤاد بك رئيس أركان حرب الفيلق الرابع وكلهم أحياء لم يموت منهم سوى خالوصي بك

ولما أرسلت الدولة سنة ١٩١٦ وفداً تركيا الى سورية مؤلفاً من بضعة عشر شخصاً من نواب الامة وأركان الدولة منهم صلاح جيمجوز بك مبعوث الامتانة وعصمت بك مبعوثها أيضاً والي الاستانة سابقاً التمت منهم أن يتوسطوا في أمر الرخصة لي بالذهاب الى الاستانة لانه كان يمنعي الى ذلك

اليوم من الذهاب اليها بحجة احتياج المصلحة الي في سورية والحقيقة - وقد صرح بها أخيراً - انه كان يعلم اني لو وصلت الى الاستانة لظهرت هناك كل ماجري وجملت على سياسته حملة شديدة ولا يقدر أن يتهمني هو بسوء النية لأن الدولة تعلم صداقتي لها ولذلك أخذ هو يتكلم مع صلاح جيمعجوز وعصمت في أسباب الجفاء الذي حصل وانه من أجل التدابير الشديدة التي يراها ضرورية لسلامة المملكة هم اني أنا غالبية علي صفات الشاعرية ورقة القلب ويهمني أن أرضي أبناء وطني وأجيب رجاءهم ولو بخلاف المصلحة حتى تشفع الي لانس كانوا يعملون لقتله وكاشفته بذلك فقال : لا تعلم مقدار اللذة التي يجدها الانسان في استحياء من كان يريد قتله .

٧ - الشفاعة في الثلاثة الثانية من ضحايا جمال باشا

لما قبض جمال على الفرقة الثانية العسلي والشمعة وشفيق المؤيد والزهراري ورفاقهم واجتمع في عاليه نحو من ٧٠ معتقلاً أخذنا نستعطف خاطره لاجل اطلاقهم ونبين له الفوائد السياسية في العفو عنهم وما تصاب به الدولة من الاضرار بالنكال بهم وحملنا علي فؤاد بك رئيس أركان الحرب على الكلام معه في هذا الموضوع لما كان له من نفاذ الكلمة لديه وأكدنا الرجاء الشفوي بالرجاء كتابة أولاً وثانياً فلم تكن تعجبه هذه المساعي مني ولم تسؤه الا عند ما كلمت عزمي بك والي الشام في ذلك وكان تعيينه لتلك الولاية بدون علمه فاحتج على تعيينه وطلب صرفه فاستمهلوه ثلاثة أشهر بعدها عاد عزمي المذكور الى الاستانة وقبل سفره من دمشق ذهبت اليه في دار الولاية وطلبت منه مقابلة سرية وقلت له في مبدأ خطابي اني مودع هذه الكلمات شرفك وارجو ان لا تعيدها الا الى طلعت بك ناظر الداخلية وهي ان تمادي جمال باشا في ارهاف الحد سيكون منه خطر على سورية وينشأ عنه شقاق طويل بين العرب والترك لا نهاية له . ولما كان جمال باشا لا يسمع ما نسمعه نحن أبناء البلاد ولا يجراً احد ان يقول له الحقيقة فهو يظن ان الناس راضون باعماله وليس هناك من راض ولا من مستحسن حتى اتهم الذين يمتدحون لديه أعماله ويملاون مجالسه نظماً وثرأ تراهم يتهايمسون فيما بينهم بوخامة العاقبة وانا صدقت الى اليوم من هذه الدولة واعتد عدم تحذيري وانهاري اياكم بما ينفت في روعي (المنار: ج ٢) (١٧) (المجلد الثالث والعشرون)

من هذه الجهة خيانة واخشى ان تقولوا في يوم من الايام لماذا لم تنبه افكارنا وتجهز بالحقيقة ؟ فيها انا اذا آت لا قول لك الحقيقة بكل صراحة لتبأغ طلعت بك ما قلته لك بتامه . فتأمل قليلا وقال لماذا لم تراجع انت جمال باشا ؟ فقلت قد تكلمت معه مراراً وكتبت اليه تقارير واستعنت بعلي فؤاد بك ولم أر منه دليلاً على الرضى ، واخاف ان يصيب هذه القافلة الثانية ما أصاب الاولى فتكون المصيبة أطم والمأقبة اوخم ، فقال لي أنا لا أقدر ان أشفاه بذلك طلعت بك كما تريد لانه كالطعن في سياسة جمال باشا مع اني انا احترم هذا الرجل وان شئت اقول انا لجمال باشا نفسه . فلم يسمنى الا ان اقول له حسناً تفعل اذا نصحتك بشرط ان تجعل الكلام منك لا مني . وبعد يومين من هذه الجلسة جاءني احد الشرطة يدعوني الى (القرار كاه العمومي) اي محلة القائد العام وذلك بخلاف العادة الى ذلك الوقت اذ كان قبلها يدعوني دائماً بواسطة ياور من قبله فلما ذهبت وجدت لونه متغيراً وصك الباب وقال لي انه لم يحترم الى الآن أحداً في سورية نظيري لا لسبب سوى حسن اخلاقي الخ ولكن بدأت منذ مدة ادخل بما لا يعنيني وأتتقد أعماله مع انه هو القائد وهو المسؤول وهو وهو الخ فقلت له انني غير موافق على خطة ارهاف الحد واخشى اذا سكت ان أكون مسؤولاً تجاه دولتي ومثلي بل تجاه ضميري ، فقال لي قلت لي وكتبت وبينت فكرك وارتحت وجدانك وهذا كاف ولكنك لا تزال مواصلاً مساعيك غير راجع عن اصرارك حتى ذهبت تستنجد عزمي بك وتقول له هكذا بالحرف : قل لطلعت بك يكتب الى هذا الرجل ليخفف من هذه الشدة . فلم أنكر شيئاً من هذا الحديث وقلت له نعم لما قطعت أملي منك رأساً ظننت اني أقدر على استمطاف خاطرك بواسطة طلعت وانت تعلم اني شخصياً ممنون لك وانك لا تعامل أحداً في سورية بمثل ما تعاملني به من الرعاية اذاً لا يحملني على هذا السعي سبب شخصي بل مجرد اخلاصي لدولتي ووطني ولشخصك انت لاني اخشى ان يحملوك في يوم من الايام جميع عبء هذه المسؤولية . فقال كن مستريحاً من جهتي ولا أظن اني مقيد بخاطر طلعت ولا غيره ، ثم سكت قليلاً وقال أظن اني افعل ما افعل بدون مشاورة رفقاء لي ؟ ثم أنهى كلامه قائلاً انني انذرك بان لا يتدخل من بعد في هذه المسائل التي هي منوطة بي وحدي الخ

٨ خيبة التوسل بأنور باشا وظهور خوفه من جمال باشا

ولما جاء أنور باشا سورية وكان السهم لما ينفذ في القافلة الثانية افترست زيارته لخلاصهم فحرص جمال جد الحرص على منعه المخالطة له طول هذه السياحة من الاستانة الى المدينة المنورة ، حتى انني لما طلبت منه الاجتماع في جلسة سرية في (اوتل بترو) في دمشق لم أكذباً معه بالحديث حتى عرف جمال باشا بواسطة احد عيونه الذين كانوا محيطين بأنور ليلاً نهاراً فجاء ودخل علينا بفتة بدون استئذان وقال لانور : نحن مدعوون عند فخري باشا افلم يحسن الوقت للذهاب ؟ فنظر الي انور وقال : الا يمكن إرجاء الحديث الى الغد ؟ وكان صباح ذلك الغد موعده سفره فقلت له لي كلمات لا يأخذن الا بضع دقائق . فاصفر لون جمال حتى صار كالكهرباء وخرج وانا أكملت حديثي مع انور بمعنى العفو عن المعتقلين الذين في (عاليه) وجعل ذلك العفو احدي نتائج سياحته بحيث تكون له هذه المنة على ابناء العرب . على انه ان كان يرى انه لا بد من الحكم فليكن بالنفي لا بالعدم لان النفي يلحقه العفو وأما العدم فهو غير قابل للتلافي . فلم يزد انور في جوابه على قوله سأوصي وابذل جهدي ، ولكن كان كلامه ضعيفاً وكانت عليه علامة الحيرة . فعلمت انه عاجز عن مقاومة جمال او ان هذا نال من اكثرية الرفاق قراراً أصبح مبرماً لا يقدر انور على نقضه . ثم أسرع انور بالخروج ليري جمالاً ان الجلسة بيننا لم تطل وكان جمال واقفاً أمام الباب ينتظر عمداً لكيلا تطول الجلسة . فقال له انور : يحكي لي شكيب بك في أمر الذخيرة (وهي القمح في عرف الترك) فلم يجاوبه جمال لعلمه انني ما تكلمت الا في مسألة معتقلي عاليه . ورأيت أنا بعيني ساعتئذ من ضعف أنور بازاء جمال مالا أنساه وما أكذب لي ما كان يقال من انه كان يبرق اليه كثيراً من الاحين قائلًا : انا حر في منطقتي مسؤول عنها وليس لك ان تعترضني بشيء . على انني لم اكتب بهذه الكلمات مع انور بل ذهبت الى رئيس رفقائه القمقام كاضم بنت وأطلت معه القول في العفو عن المعتقلين ليلغوه اياه ثاني يوم حرفياً في اثناء الطريق . وقد عرف كثير من أعيان سورية يومئذ بما وقعوا في قد عملت الذي عليك

ثم جاءهم جمال عن شوق الجماعة اسند على اليه شكري بك رئيس الديوان العرفي في تنبيهه الى اشياء وأعطاه على ما علمت من شكري بك نفسه

أسماء ٤٠ شخصاً يجب ان يحكم عليهم بالموت؛ فراوده شكري بك كثيراً ودافع كثيراً فتهده بالقتل (بحسب قوله) ولما قال له ان وجسدي لا يرتاح الى الحكم بالموت الا على ثلاثة وبالكثير على خمسة استعصر جمال باشا أعضاء الديوان وكلهم وهم ضباط شبان لا يخرجون عن أمره فم يبق مع شكري بك الا القاعة قام ملحم بك حماده اللبناني البعقليني وهو الذي كاشفني بذلك اذ قلت له مشجعاً لا تعبأ بتهديده لا يقدر على قتلك ولا يريد انما يريد اقناعك بالحكم . فقال ان الامر خرج من يدي وأكثرية المجلس صارت في يده وليس همي الا ابن وطنكم ملحم بك . ولما فشلت هذه الرسائل بقي أمام ضميري وسيلة مراجعة المانيا فذهبت الى (لوتفريد) قنصل المانيا واستحلفتني عينا بالشرف ان لا يخونني لان مثل هذا الامر فيه خطر على الحياة . فاقسم . فأخبرته بما وقع مع شكري بك من أوله الى آخره وانه قد ظهر تصميم جمال على القتل وأن هذه المسئلة وان كانت عثمانية داخلية لاحق لكم في التدخل بها فانها من جهة أخرى تضر المانيا ضرراً بليغاً اذ مما ينبغي ان تفهموه ان قتل هؤلاء الجماعة سيحدث بين العرب والترك فتنة لا نهاية لها فتكونون زدتهم الدول الائتلافية قوة أمة جديدة هي الامة العربية . فأبرق القنصل بالارقام الى السفارة بكل ما قلت له . بعد ذلك بنحو جمعة وقم الشنق وكان في ليلة السبت وفي نهار الاحد وزارني القنصل في منزلي وقال لي : قد تحقق لي الآن أنك كنت على بينة مما تقول . ولم يرد جواب تلغرافي الى اليوم . ثم لقيته بعد أيام فقال لي ان سفارتنا لم تقدر ان تصنع شيئاً . ولكن الاتراك سيندمون على هذا العمل . وأخذ لوي تفيد يظهر أسفه مما حصل أمام الكثيرين من أهل الشام لينبرئوا المانية من هذه الحادثة ولعل الحكومة الالمانية بعد رجوع العلاقات الدولية الى ما كانت عليه تنشر مثل هذه المراسلات فبظهرها لعل المسيو كولمان السفير الالماني الذي كان سنة ١٩١٧ في الامتانة قد أخبر به حكومته عما كنت قررته له من حقيقة هذه المسئلة فقد قال لي : أن المسموع أن هؤلاء الناس الذين شنقوا في سورية كانوا ممالئين لفرنسة على احتلال سورية : فقلت له : لا صحة لذلك ، ربما يوجد في سورية من يتمنى باطنا احتلال فرنسة ولكن لا الزهراوي ولا شفيق المؤيد ولا المسلي ولا الشمعة الخ يريد احتلال فرنسة لسورية بل هم وطنيون مثلنا ويكرهون احتلال الاجانب لبلادنا كما نكرهه نحن وزيادة ، نعم ان هؤلاء

قامو بمحركة استقلال اداري داخلي وبطاب حقوق للعرب معلومة مع البقاء ضمن دائرة الدولة العثمانية وليس في ذلك خيانة تستحق العقوبة بالقتل فضلا عن الخطأ السياسي العظيم الذي ارتكب في هذه الواقعة والذي أوجد هذا النفور بين العرب والترك . فسكت السفير لكلامي هذا الذي عززته بقولي اني لم أكن على مشرب واحد في السياسة انا واكثر من قتلوا ولكن حاشا ان أقول انهم خونة او انهم يبتفون احتلال الاجانب لبلادهم . والمسيو فون كولمان لا يزال حياً وهو شهير في المانيا يمكن أن يسأله من شاء عن ذلك وعن سعي آخر لي لديه ولدى خلفه في السفارة (وهو) :

٩ - السعي لجعل الترك والعرب كالنمسة والجزر

لما نشبت الثورة الروسية وخلصوا القيصر وشاع انه ربما ينمقد الصلح على قاعدة تمتع الامم بحريتها ويم ذلك الجميع ذهبت الى المسيو كولمان هذا وافضت اليه بما يتناهى العرب من الحصول على الحرية التي سيحصل عليها غيرهم فاجابني : كل ما تقوله مفيد وجدير بالاهتمام الا اننا لا نقدر ان نتدخل في مسائل تركية داخلية . وبمعكس ذلك (الكونت برنستورف) الذي جاء خلفاً لكولمان عند ما صار هذا ناظراً للخارجية في برلين فقد حادثته مراراً بمسئلة العرب ووجوب تغيير نظام السلطنة بعد الحرب العامة بحيث تكون البلاد العربية مع البلاد التركية كما هي البافيار وبروسيا والجزر واوستريا . وكان يصرح لي بكونه هو على هذا الرأي ، وانه فاض طلعت فيه ووجده قابلاً لهذه الفكرة ، وكان يعدني بالصراحة بأن المانيا ستساعد العرب بعد انتهاء العرب على تحقيق أمنيتهم هذه ، ومرة اجتمعت مع الكونت برنستورف في برلين قبل انتهاء الحرب ببضعة أشهر وكنا نازلين انا واياه في (اوتل آدلون) الشهير وكذلك طلعت باشا وكنا نجتعم كثيراً لتسوية خلاف كان وقع بين الدولة وبين المانيا يتعلق بالقافقاس ومدينة باكو . وبينما كنا نتحدث مرة اسرّ اليّ الكونت برنستورف خبراً قال لي انه خبر يسرك وهو انه وقعت مفاوضة بين الامير فيصل وبين الدولة على الصلح بواسطة القواد الذين بسورية ، فطلب الامير فيصل ان يكون مركز العرب في الدولة كركز البافيار في المانيا ، قال لي الكونت : وقد استشارني طلعت في هذه المسئلة فقلت له : اسرعوا الي قبول هذا الوجه . وهذا أراني قد قمت بما ظالم وعدلك به . والكونت

برنستورف في المانيا أشهر من نار على علم وهو الآن نائب في الرايستاغ فما على المرید الا أن يسأله كيف كان كلامنا معه في المسألة العربية .
ثم إنني كتبت في هذا تقريراً طويلاً تقدم الى نظارة الخارجية الالمانية بواسطة أحد أصدقائنا الالمان من المشتغلين بالامور الشرقية في أثناء زيارتي لالمانيا سنة ١٩١٧ وما يخصه تشكيل امارات خمس عربية مستقلة استقلالاً داخلياً تاماً مرتبطة مع الدولة العثمانية في الجيش وفي الامور الخارجية . وفي كل منها مجلس أمة ومجلس شيوخ . وفي الاستانة مجلس عام للسلطنة . والرجل الذي قدم هذا التقرير هو أيضاً في قيد الحياة وهو من أصدقاء الاستاذ صاحب المنار . . .

(شكيب ارسلان)

القياس في اللغة العربية

٢

القياس في العوامل

من البين ان الرفع والناصب للكمة في الواقع إنما هو الالفاظ بها ، وما تسميه بالعامل كالفعل والحرف إنما هي اداة يلاحظها المتكلم ويأخذها بمنزلة الوسيلة لتلك الآثار الخاضعة من رفع ونصب وخفض وجزم .
وحيث لم يكن تأثير هذه العوامل النحوية من قبيل تأثير الاسباب العقلية او الحسية وإنما هو بقصد المتكلم الى جعلها واسطة جاز تأخيرها عن المعمول واستقام لكل من اللفظين ان يكون عاملاً في صاحبه كاسم الشرط والفعل المجزوم به نحو « اياماً تدعو » ولا يتوجه الاعتراض عليها بأن الاثر لا يوجد قبل علته الفاعلة — وسأغ هذا المعنى الذي انكشف في بيان العامل ان يتوارد عاملان على معمول واحد ولكنهم ضعفوا قول المبرد « ان الابتداء حامل في المبتدأ وهما عاملان في الخبر » من جهة السماع فقالوا ان توجه عاملين الى معمول واحد لا يعهد له نظير في العربية . ولمثل هذا لم يأخذوا بما ذهب اليه الفراء من ان زيداً في قولك : قام وقعد زيد — مرفوع بالفعلين ، واختاروا ان يكون فاعلاً بالثاني وجعلوا الفاعل في الاول ضميراً مقررأ وأكثر اختلافهم في تحقيق العامل لا يظهر له أثر في نظم الجملة ، وقد ينبغي

عليه الحكم بصحة بعض التراكيب كاختلاف الكوفيين والبصريين في الرفع
 لاسم كان الناسخة ، فمقتضى قول الكوفيين « ان الاسم لم يزل مرفوعاً
 بالابتداء وان كان انما عملت في الخبر » ان لا يجوز نحو كان زيد كاتباً وعمر
 شاعراً ، لما في هذا المثال من المطف على معمولين عاملين مختلفين وهما الابتداء
 وكان ، ولكنه بمقتضى مذهب البصريين يكون المثال عربياً فصيحاً لان
 المعطوف عليهما وهما « زيد كاتباً » كلاهما معمول للفعل الناسخ وهو كان .
 وعطف اسمين على معمولي عامل واحد وان اختلف اعرابهما لامرية في صحته
 ولما كان تقرير العامل مما ينشأ عنه آثار في هيئة التراكيب ساغ لنا ان
 نأتي في هذه المقالات على أهم الاصول التي يراعى فيها في تحقيق العوامل فنقول
 ينقسم العامل الى قوي ووسط وضعيف فالقوي ما يتصدى للعمل من
 جهة صيغته ويكون له تعلق بالمعمول من حيث المعنى مثل الافعال والمصادر
 وما يشتق منها ، ولقوتها في العمل صح لهم ان يسندوا اليها عملين مختلفين
 مثل كان واخواتها او ثلاثة آثار كالافعال التي تنصب ثلاثة مفاعيل

والوسط مثل الحروف وما يعمل من جهة موقعه من الاسماء كالمضاف
 يعمل في المضاف اليه ، والمبتدأ يعمل في الخبر ، والمميز المفرد يعمل في التمييز
 والضعيف مثل الابتداء والتجرد والاضافة في رأى بعض النحاة ثم
 ما يسميه الكوفيون بالصرف ، ومن هذا القبيل ما شابه الفعل في طلب العمل
 بمعناه كاسم الاشارة وحرف التنبيه في رأى من يجعلها عاملين في الحال ،
 وحرف النداء وما النافية عند من يعلق بهما الظرف او الجار والمجرور

ونبني على هذا التقسيم أنه متى أمكن أن يكون العامل من الصنف الاول
 فلا نعدل عنه الى القول بعمل الصنف الثاني ، واذا ساغ أن يكون من الصنف
 الثاني فهو أحق من الصنف الثالث وأولى ، وبمراعاة هذا الترتيب يترجح قول
 البصريين أن العامل في المفعول معه هو الفعل لا الواو المعية ، وأضعف من
 القول أن العامل هو الواو نفسها مذهب الكوفيين حيث أسندوا العمل الى ما
 هو من الصنف الثالث فقالوا هو منصوب على الخلاف ، ومن هذا النمط قول
 سيبويه « العامل في التابع هو العامل في المتبوع » فانه أقوى من قول الاخفش
 « أن العامل في التابع معنوي وهو كونه تابعا »

واختار سيبويه في باب النداء أن يكون العامل من الصنف الاول ولو

مقدراً ورجحه على الصنف الثاني وإن كان ملفوظاً به حيث قال أن العامل في المنادى فعل مضمّر تقديره ادعوا . والتحقيق فيما نرى أن الموازنة بين الصنف الأول مقدراً والصنف الثاني مذكوراً ترجع إلى قوة النظر في انتهى وسرعة انتقال الخاطر إلى المقدر فإذا كان المدعي تقريره لا ينتقل إليه الذهن بسرعة أولاً يلتزم بنظم الكلام لو صرح به فالراجح نسبة العمل إلى الملفوظ به ولو كان من الصنف الثاني ، وهذا ما دعا المبرد إلى أن قال « العامل في المنادى حرف النداء نفسه »

والملفوظ من أي صنف يقدم على المضمّر الذي هو في رتبته بلاسمية ، وهذا الوجه مما يتقوى به قول سيبويه العامل في عطف النسق هو العامل في المتبوع خلافاً لقول ابن جني في سر الصناعة العامل مضمّر ويقدر من جنس العامل في الممطوف عليه ، ويترجح به قول الجمهور أن المفعول لأجله منصوب بالفعل المذكور قبله خلافاً للزجاج حيث أرجعه إلى المفعول المطلق وقدر له فعلاً من نوعه

ومما يجري على هذا النسق أن الجمهور يرون عامل الجزم في الفعل الواقع في جواب الطلب شرطاً مقدراً وذهب فريق إلى أن العامل هو الطلب نفسه . وأنت إذا أمت موازنة بين المذهبين فربما دفعتك قوة المعنى إلى ترجيح قول الجمهور فإن أكرامك للمخاطب في مثل قولك « زرني أكرمك » معلق على حصول الزيارة ، وهذا المعنى لا يستقل بأفادته الأمر أو الاستفهام وحده فلا بد من ملاحظة شرط يستقيم به نظم الكلام ويوافق به المعنى الذي قصدت التعبير عنه . وللفريق الذي عزا عمل الجزم إلى الصيغة الملفوظ بها وشذ مذهب به بقول سيبويه في هذا المبحث من الكتاب « انجزم بالأمر » « انجزم بالاستفهام » « انجزم بالتمني » أن يجيب بأن ترتب الأكرام على الزيادة في ذلك المثال ودلالة الجملة على توقفه عليها يؤخذ بقرينة الجزم فيكون الجزم بمنزلة النفاء في مثل قولك « كن شريف الأهمية فيكبر عملك » فكبر العمل موقوف على شرف الأهمية وليس هنا شرط مقدر وإنما هي النفاء تنبيء عن هذا الارتباط الذي سميت من أجله فاء السببية

والأصل في الحروف المشتركة بين الأسماء والأفعال أن تكون معزولة عن العمل وخرج عن هذا الأصل ما ولا وإن النافيات فإنها من قبيل ما

يشارك فيه النوعان وقد أعطاهما بعض العرب عمل « ليس » الناسخة ، فاذا وقع نزاع في نسبة العمل الى حرف مشترك فالاصل في جانب من ينفي عنه العمل ، ويظهر بهذا ضعف القول بان العامل في عطف النسق هو حرف العطف فان العاطف لا يختص بأحد القبيلين ، وعلى هذا الاصل ينبغي خلافهم في « أن » وأخواتها اذا اتصلت بها (ما) الزائدة فقد سمع العمل في « ليتما » فقط فاتفقوا على جوازه في هذا الحرف واختلفوا في بقية الحروف فمنه سيبويه وأجازة الزجاج وابن سراج والكسائي ، ومذهب سيبويه قائم على أن ليتما لم تزل على اختصاصها بالاسماء فساغ إعمالها ولا يسوغ قياس الاحرف الباقية عليها لان ما أزال اختصاصها بالاسماء وهيأتها للدخول على الافعال

ومن أصولهم أن الحرف لا يعمل عملين مختلفين وإنما يعمل عملاً واحداً كالحروف الخافضة للاسماء والناصبة للافعال أو عملين متماثلين كما كثر الجوازم والحروف العاملة في المتبوع وتابعه ، وخرج عن هذا الاصل عند البصريين أن وأخواتها ، وحافظ عليه الكوفيون فطردوه في كل موضع وقالوا إن الناسخ عمل في الاسم وحده وأما الخبر فانه مرفوع بما ارتقم به قبل أن يرد عليه الناسخ وهو المبتدأ ومثل هذا قول سيبويه ان « لا » النافية للجنس انما عملت في الاسم وأما الخبر فانه مرفوع بكونه خبراً للمبتدأ

والاصل فيما يسند اليه العمل أن لا يتخلف عنه أثره أينما وجد فاذا احتمل وجه الاعراب أن ينسب الى ما يدور معه العمل حينما تحقق أو يضاف الى ما لا يطرد في جميع مواقفه ترجح جانب المحمل الاول ، ومن أمثلة هذا أن الكوفيين ومن تبعهم من النجداديين يقولون إن الفعل الواقع بعد واو المنية المسبوقة بطلب أو نفي منصوب بالخلاف المسبى عندهم بالصرف ، وبيان أن معنى « وتأتي » في مثل قول الشاعر « لا تنه عن خلق وتأتي مثله » لما كان مخالفاً لمعنى ما قبله في الايجاب والسلب خولف بينهما في الاعراب . وهذا المذهب مردود بان الخلاف قد ثبت في مواضع لم يظهر له فيها عمل كالافعال الواردة بعد لا ولكن العاطفتين

واذا دلت الصيغة على معنى وتقرر لها عمل خاص ثم جاءت صيغة اخرى توافقها في الدلالة على ذلك المعنى فليس لنا أن نلحقها بالاولى في إعطائها ذلك (المنار : ج ٢) (١٨) (المجلد الثالث والعشرون)

العمل اذا لا يلزم من الاتحاد في المعنى التماثل في العمل فانك ترى كثيراً من
الكلم تتحد معنى وهي تختلف في التعدى وال لزوم نحو صلى عليه ورحمه . ومما
يوضح هذا الغرض أن صيغة مفعول تعمل في الاسم الظاهر نحو مقتول
غلامه ومذبوح جزوره ، ويوافق هذه الصيغة في الدلالة على معناها صيغة
فعليل نحو قتل وجريح وقد أبى الجمهور أن يلحقوه بشبهه ويرفعوا به الظاهر
وقالوا لا يصح أن يقال مهربت برجل كحيل عينه أو قتل أبوه ، وأجاز ذلك
ابن عصفور . قال أبو حيان وهو محتاج الى نقل صحيح عن العرب . ونحن
نقول ان كان مستند ابن عصفور في هذه المسألة قياس فعليل على مفعول فقد
عرفت فساداً اذا لا يلزم من الاتحاد في المعنى التوافق في العمل فيكون الاصل
بيد المانم حتى يأتي المجيز بشاهده ، وقد يقرر القياس في مذهب ابن عصفور
على وجه آخر وهو أن يقال قد افقوا على أن صيغة فعليل ترفع الضمير فالحق
ابن عصفور به الاسماء الظاهرة ، وقياس الاسم الظاهر على الضمير في مثل
هذا الحكم أيسر من قياس فعليل على مفعول . وينتظم في هذا السلك صيغة
فعل نحو حذير فسيبويه يذهب الى أنه يعمل عمل الصيغة المحول عنها وهي اسم
الشاعر ويخالفه الجمهور في ذلك وهم الواصلون بالاصل الذي كنا بسدد ايضاحه
وسيبويه هو المطالب باقامة شاهد على مذهبه ، وحيث تلا عليهم قول الشاعر
جذرا امورا ما تخاف وآمن ما ليس ينجيهِ من الاقدار

ردوه بأن البيت مصنوع ، وحكوا عن اللاحقي أنه قال ان سيبويه
سألني عن شاهد في تعدى فعليل فعملت له هذا البيت

القياس في شرط العمل

قد يكون العمل مقارناً لوصف ولفظ خاص فيسمون ذلك الوصف أو
مقارنة اللفظ شرطاً له ، وهذا له حالان (احدهما) ما اذا فقد ذلك الشرط
بطل العمل وبقي العامل مهماً ، كما شرطوا في نصب « اذن » للمضارع أن
تكون في صدر الجملة فاذا فقدت الصدارة بطل النصب مع بقاء اذن في نظم
الكلام مهماً ، ومثل هذا النوع من الشروط لا تنبغي المخالفة فيه الا ممن لم
تبلغه الشواهد التي خليت من الشرط فانعزل العامل عن العمل

(ثانيها) ما اذا فقد الشرط لم يصح أن يوثق بالعامل في نظم الكلام
البتة ، وهذا كما شرطوا لعمل ان وأخواتها الترتيب بين اسمها وخبرها فان

المتكلم اذا لم يوف لها هذا الشرط لا يسوغ له أن يدخلها في التركيب ولو مم
اهمالها ، وهذا النوع من الشروط هو الذي يختلفون فيه كثيرا فان المخالف
في الشرطية أن يدعي أن مقارنة ذلك الوصف انما كانت على سبيل الاتفاق
لا على وجه الزوم وبناء العمل عليه اذ لا يوجب ههنا صورة تبين كيف عزل
العامل عن العمل من أجل تخلف ذلك الوصف مثلما عرفت في القسم الاول
ولم يدعي الشرطية أن يقول اني لم أر هذه الاداة تامة الا مع هذا الوصف
الخاص فاعده شرطا للعمل ومن ينفي الشرطية فعليه اقامة الدليل . ولا مقال
لمنكر الشرطية في هذا المقام الا أن يسوق شاهدا على عمالها مع عدم ذلك
الوصف أو يمنع أن يكون لارتباط العمل بذلك الوصف وجه مناسب
فان سلك الطريقة الاولى وهي اقامة الشاهد على العمل مع تخلف الوصف
فقد رمى بسهم صائب وأصبح مذهبه في حرز حارز من الصحة ، وهذا كأن
يقول الكوفي إن خبر كان لا يأتي فعلا ماضيا الا أن يقترن بقد . فيعارضه
البصري في هذا الشرط ويتلو عليه مثل قوله تعالى (ان كان قبضه قد من
قبل قصدقت وهو من الكاذبين) وقول زفر بن الحارث :
* وكنا حسبنا كل بيضاء شحمة *

وقد يستمر مدعي الشرطية ماسكا برأيه ولو بعد أن تلقى عليه الشواهد
البينة في إلغاء الشرط وقيام الحكم بدونه ذاعبا الى حمل الشواهد على غير
ظاهرها كما زعم الكوفيون في هذه المسألة أن «قد» في تلك الشواهد مضمرة .
ومتى سقط مقال المناظر الى هذا الدرك من التعسف كان الاعراض عنه أبلغ
جوابا وأحسن جدلا

واذا عجز المخالف في الشرطية عن الطريقة الاولى حيث أعوزته الشواهد
وجنح الى الطريقة الثانية وهي المطالبة بالوجه المناسب لجعل ذلك الوصف
شرطا فان أبدى التماثل بالشرطية وجها صحيحا لارتباط الحكم بالوصف المقارن
انقطع المخالف واستقر الشرط في محله ، وهذا كما يقول البصري أن الفعل
الناسخ المقرون بما النافية لا يجوز تقديم خبره على ما . وهذا القول في معنى
أن شرط عمل الناسخ المنفي بما أن يكون خبره مؤخر اعنها . وقد نازع الكوفيون
في هذا الشرط مع اغترافهم بان الخبر لم يرد في السماع الا مؤخرا ، فما وسم
البصري سوى أن قال في علة ربط العمل بهذا الشرط واختصاصه به : إن ما

النافية من الادوات المستحقة للصدارة فلا يتمكن ما بمدها من العمل فيما قبلها . ولوعجز القائل بالشرطية في أمثال هذه القضية عن بيان وجه الاشتراط لا يمكن له مخالف أن يولي وجهه شرط القياس ، فاذا وجدته قريب المأخذة حسن الموقع جاز له أن يهدم به ذلك الشرط ويستمر الحكم على اطلاقه ، ومثال هذا أن يذكر الجمهور في شرط اعطاء ما النافية عمل «ليس» تقدم اسمها على خبرها فيبازعهم ابن عصفور في ذلك ويستثني الظرف والجار والمجرور الواقعين خبرا ويجيز تقديمها على الاسم . واذا عدم الجمهور أمثلة من كلام العرب تشهد ببطلان عمل «ما» اذا قدم خبرها على الظرف أو الجار والمجرور ثم لم يبد وجهها يقتضي التزام الترتيب التسمي في وجه ابن عصفور مدخل القياس فألحق ما النافية بباب ان وأخواتها حيث يجوز تقديم خبرها على اسمها متى كان ظرفا أو جاراً ومجروراً ومن الأمثلة الجارية على هذا الوجه قولهم ان الفعل لا ينصب الضمير العائد الى نفس الفاعل الا اذا كان من النواسخ فيجوز : اظنني كاتباً وتحسبك شاعراً ، ولا يجوز اظنني ، أو تحسن اليك . فان قام مخالف في اشتراط كون الفعل من النواسخ ولم يسق شاهداً على ما يدعي بل ذهب الى قياس نحو عاتب وأحسن على ما سقم في باب النواسخ تعين على سيوييه ومن اقتدى على أثر في هذه المسألة أن يتعرضوا للطعن في هذا القياس ببيان الفارق بين البابين وكذلك فعلوا فقالوا ان حسبت وأخواتها دخلت على مبتدأ وخبر لتجعل الحديث شكاً أو علماً فصارت بمنزلة ان وأخواتها في افادة معان زائدة على اصل المعنى الخبري ، وكما جاز : اني شاعر ، ولعلي كاتب ، جاز : حسبتني شاعراً ، وعلمتني كاتباً . وأما الافعال غير الناسخة فلم تحرز هذا المعنى اذ هي المقصودة بالحديث ومنزلتها من الاسماء المنصوبة بها منزلة المبتدأ من الخبر ، واذا تحقق الفارق بين المسألتين امتنع إلحاق احدهما بالآخر

القياس في الاعلام

المعروف في الاعلام أن أمرها موكل الى واضعها فيركبها في أي وزن شاء بدون أن يراعي فيها قانوناً أو يجري فيها على سنة قياس ، قال الشيخ ابن عرفة في تفسير قوله تعالى (عند سدره المنتهى) انتقد القرافي على الفخر ابن الخطيب تسمية كتابه باسم المحصول قائلاً ان فعل حصل لا يتعدى الا بحرف الجر ومثل هذا لا يبنى منه اسم المفعول الا مصحوباً بالمجرور فكان حق

التسمية المحصول فيه . والجواب ان ذلك واجب في نظم الكلام وأما في التسمية فيجوز لانه يصح تسمية الانسان ببعض الاسم فاحرى أن يسمى باسم المفعول غير مصحوب بحرف الجر كما سميت الشجرة بسدره المنتهى اليها ، وبمثل هذا يجاب من المعترض تسمية القاضي عياض كتابه بالشفاء وقال أن ما ورد ممدودا كالشفاء لا يجوز قصره الا في ضرورة الشعر . والتحقيق أن انكار تسمية بعض المؤلفات برد المختار أو المقتطف إنما يتوجه على واضع الاسم متى اعتقد صحة أخذ الفعل من مادة حار أو قطف . ولو علم أنه لا يقال مختار ومقتطف ثم عمد الى وضع أحدهما اسماً لتأليف بعينه لم يكن مخالفاً لقانون اللغة ، وعلى أي حال فالناطق بهما بعد أن صارا علمين لا يتوجه اليه اعتراض ولا يوصف بالخطأ الذي يوصف به القائل اقتطفت الثمرة واحترت في أمر كذا .

ولا أدري الى هذا اليوم ماذا أراد صاحب القاموس بالقياس في قوله « فقمس علم مرتجل قياسي » اذ لا نعلم فارقا يميز فقمسا عن بقية الاعلام المرتجلة سوى أن مادته لم تستعمل الا في صيغة هذا العلم بخلاف غيره من المرتجلات كسعاد وادد فانها مرتجلة نظراً الى صيغتها وأما مادة حروفها فانها مستعملة في معان أخرى بصور مختلفة (يتبع) محمد الخضر

الرحلة السورية الثانية

— ٨ —

الحديث مع سكرتير الجنرال غورو

مكثت مع موسيو روير دو كيه ساعة وأربعين دقيقة ، وقد افتتح الكلام بالثناء علي بقوله إنه بلغه أنني من أشهر علماء الاسلام في هذا العصر ومن الخطباء المؤثرين ، والكتاب فتلقت في الشكر والتنصل ونقل الحديث الى الموضوع فشرعت أولاً في مقدمات اجتماعية ، تتألف منها أقيسة منطقية ، تفهم من سياق الكلام ، وان لم تذكر بأسلوب تأليف المنتج من الاشكال ، واذكر المهم من ذلك باختصار ، قلت :

(١) ان القوى الادبية تأثيراً في البشر لا تفني عنه القوى المادية

كما يرشد اليه قول المسيح عليه السلام : ليس بالخبز وحده يعيش الانسان ،
ولذلك تجتهد الدول والامم العليمة بطبائع الاجتماع في إعلان فضائلها وتبذل
في ذلك مالا كثيراً بوسائل كثيرة كما تجتهد في الدفاع عن نفسها اذا وصفت
بشيء من الرذائل ولو بحق ، وقد استفادت هذه الدول والامم فوائد عظيمة
باقناع الكثير من الناس بأنها هي المقيمة لاركان العدل والحرية والمساواة بين
الناس والقائمة بأمر تحرير الشعوب المظلومة من الظلم والاضطهاد خدمة للانسانية ،
ولكن هذه الحرب الاخيرة قد هدمت منذ عقد الهدنة الى اليوم ما بنته هذه
الامم ودولها في قرن بل في قرنين ، ولا سيما انكلترة وفرنسة اللتين ملأتا الدنيا
دعوى ونفراً مدة اربع سنين بأنهما حاربتا لتحرير الامم والشعوب المظلومة وانهما
لا تبغيان فتحاً ولا جراً مغنماً ولا تحكيم القوة العسكرية في بلد ولا شعب بل
القضاء على القوة العسكرية الخ فلما انتهت الحرب بظفرهما طفتنا تنقسمان جميع
ما تقدران على الاستيلاء عليه بالقوة حتى بلاد حلفائهما وأصدقاؤهما باعترافهما... الخ
(١) إن الانقلاب الاجتماعي الذي أحدثته الحرب في الشرق قد تفخ في جميع
الشعوب روح الشعور بحقوقها في الحرية حتى حفزها لطلب استقلالها بكل ما
يملك من الوسائل ، وهذا الشعور اذا دب في الشعوب يتعذر معه دوام استعبادها ،
كما جرت دول أوربة في شعوبها ، فاذا لم تقدر الدول الاستعمارية هذا الانقلاب
حق قدره ونجاري طبيعة العمران بترك سيطرة القوة فانها ستلاقي عقاباً كبيرة
يتعسر أو يتعذر عليها اقتحامها ومشاكل عظيمة يصعب حلها الخ
(٢) إن أوربة قد هدمت ما كان لها من حسن الصيت والمكانة الادبية
في الشرق بما فعلته في هذه الحرب وبعد الحرب فلم يبق فيه احد يصدق
للاوربيين قولاً أو يحسن بهم ظناً أو يراهم للفضل أو العدل اهلاً . بل صار
العوام متفقين مع الخواص على أن المدنية الاوربية مادية محضة لا يبالي اهلها
بغير التمتع بالشهوات والتحكم في استعباد الضعفاء ، وأنه لا يصد دولها عن
الظلم والعدوان وتخريب العمران الا الضعف والعجز ، وان كل ما يتبعجون
به من دعوى العدل والمساواة والحرية والانسانية افك وتزوير ، ورياء وتفرير ،
وقد صار أشد الناس نفوراً من الترك في سورية يفضاونهم عليكم عن اعتقاد
حتى ان بعض التجار وغيرهم من الناس الذين لا يحفلون بالسياسة يسألوني
سؤال بحث على الحقيقة : لماذا كنا نعتقد أن الافرنج أرقى من الترك وأعدل

وأرحم وأبعد عن التعصب الديني والمحاباة مع أن الامر بالضد كما تبين لنا الآن وكنت أجيئهم ببيان الفرق بين الادارة في بلاد الدول وفي مستعمراتها وبيان حالة سورية الخاصة في هذا الوقت ...

(٤) إن السوريين وان اختلفت أديانهم ومذاهبهم وتربيتهم، وبعد بالاستقلال التام عهدهم، لا يرضون بأن يكونوا تحت سيادة أجنبية عنهم، اما الاكثرون منهم وهم المسلمون فانهم لم يكونوا يشعرون في عهد الترك بانهم خاضعون لسلطة أجنبية الا في السنين الاخيرة التي ظهرت فيها المصيبة الجنسية التركية، وأما النصارى فجاهم في لبنان الذي كان مستقلا في ادارته ولم يكن في حكومته غير واحد او اثنين من الترك في مركز المتصرفية وكان مايكلفون من الواجبات في الولايات أخف مما يكلف المسلمون، وقد كان الذين يملقون آمالهم فيكم منهم يظنون انكم ستؤسسون لهم ملكا مسيحيا مستقلا تلتزمون فيه حمايتهم من الخارج وتتركون لهم السيادة والسلطان في الداخل فبدا لهم منكم مالم يكونوا يحتسبون من السيطرة التامة العامة في جميع أنحاء لبنان وثقل الضرائب المالية فبدأوا يتحولون عنكم حتى ان أحد أهل الاختبار من أنصاركم قال لي لو خير موارد لبنان أنفسهم بين فرنسة والترك لفضل ثمانون في المئة منهم الترك. وسترون من السوريين مالم يكن يخطر في بالكم من الجهاد في سبيل الاستقلال في مشارق الارض ومغاربها

(٥) ان الاسماء الجديدة التي يختارها المستعمرون آنا بعد آن لتلطيف وقع سيطرتهم على الشعوب لم تعد تخدع شعباً مهما يكن جاهلاً فكيف ينخدع بها الشعب السوري الذي لا يخفى على زعمائه ولا على أدبائه شيء من أمور العالم وناهيك بالاسماء والاقوال التي تنقضها الافعال كأفعالكم وأفعال حلفائكم الانكليز باسم الانتداب لمساعدة السوريين على النهوض بأمر استقلالهم المقرر في عهد عصبة الأمم فانكم قبل ان يتم الصلح بينكما وبين أصحاب البلاد بحسب القانون الدولي وهم الترك وقبل ان يتقرر الانتداب المتوقف على هذا الصلح تتصرفون في البلاد تصرف المالك للاعيان الموروثة، وقد زدتم على تصرف الانكليز في سورية الجنوبية انكم رفعت علمكم على المعاهد الرسمية في ولاية بيروت ومتصرفية لبنان واستبدلتم بطوابع البريد الموقتة بطوابع حكومتكم وهو مالم تفعلوه في تونس وجعلتم لغتكم رسمية... (هذا وما فكيف لو)

(٦) ان المعروف لدى جمهور الباحثين من الفرق بين الاستعمار الفرنسي والبريطاني ان جل فئدة فرنسة منه اقتصادية وأما الانكليز فلهم وراء المنافع الاقتصادية مقاصد أخرى دينية وسياسية هي عندهم أهم من المنافع المالية فهم يطمعون في تنصير المسلمين وجعلهم انجيليين حتى أن رئيس وزارتهم قد استهوت به نشوة السرور بفتح القدس فصرح في مجلس الامة بأن هذه آخر حرب صليبية ، وهو ما كانوا يكتبونه من قبل فلا عجب بعد هذا اذا أظهرت جميع كذائهم الابتهاج بهذا الفتح الصليبي الديني ، ثم إنهم يطمعون في سيادة العالم كله ويظنون أنهم قد صاروا على مقربة من الوصول الى هذه الغاية . ومن مبادئ ذلك اتمام تأسيس الامبراطورية الافريقية من رأس الرجاء الصالح الى الاسكندرية وجعل الامبراطورية الاسيوية من حدود الصين الى البحر الاحمر الذين يرون أنه قد صار بحرا بريطانيا صرفا ، وناهيك بما تقاسونه قبل كل أحد من احتلالهم للقسطنطينية والسيطرة على البحر الاسود مع البحر الابيض الذي لهم فيه السيادة العليا ولا تطمع فرنسة بشيء من ذلك

لاجل هذه المطامع يخاف المسلمون من الانكليز على دينهم كما يشهد عليهم فيلسوفهم ومؤرخهم الكبير غوستاف لوبون وملكهم ما لا يخافون من الفرنسيين وإن كانوا أشد منهم وطأة في الاستعمار ، ثم ان فرنسة قد خسرت في هذه الحرب من الرجال والاموال ما لم تخسر مثله انكلترة وخرب قسم عظيم من بلادها وهبطت الثقة بماليتها ولم تشاركها انكلترة في هاتين المصيبتين . ففرنسة اذا أجدر من انكلترة بالشعور بالحاجة الى عطف الشعوب عليها ، وحصرهما في اصلاح ماليتها وتوفير مواردها وتعمير بلادها والتوسل الى ذلك باستعادة مكانتها الادبية في العالم ، وان استيلاءها على سورية واستعمارها اياها ينافي ذلك كله فانه يحملها نفقات كثيرة ويجعل العالم العربي كله خصما لها وهي في غنى عن ذلك بما تقترحه عليها

(٧) قلت ان الشعوب الشرقية قد استيقظت من رقادتها الاجتماعية ، وتذكرت أنها أمة ، حقها أن تكون حرة لا أمة ، وفي مقدمتها الامة العربية ذات التاريخ المجيد ، من طريف وتليد ، وزعماء هذه الامة يقدرون ارتقاء النظام الاجتماعي والاقتصادي والفنون العملية في أوربة قدرها ، ويودون أن يقتبسوا لبلادهم ما تحتاج اليها منها ، ويرون أنه لا بد لهم من الاستعانة بأمة من الامم الغربية

الراقية في العلوم والفنون ولكنهم ينفرون من كل دولة لها مطامع استعمارية في بلادهم ويفضلون غيرها عليها وان لم تعتمد على استقلالهم، ولا أفضل عندهم من الامة التي تعترف بحكومتها لهم باستقلالهم وحريتهم، فهم يخطبون ودّها ويكافئونها على صداقتها لهم بكل ما يبلغه حولهم وقوتهم من المنافع الاقتصادية والادبية فيفضلون تجارتها ولغتها وفنونها وصناعاتها على غيرها ويضمنون لها ان تنتفع منهم بالصداقة، أضعاف ما ترجو بالعدوان الموجب للعداوة، بل يبشرون الدعوة لجعلها صديقة الشرق والعالم الاسلامي كله، فالشعوب العربية عامة والشعب السوري خاصة من أقدر الشعوب على بث هذه الدعوة وعلى ما يقابلها ويضادها لما لهم في أنفسهم وفي بلادهم المقدسة من المزايا

وانني كنت قد عرضت هذه الصداقة على الدولة البريطانية بمذكرة أرسلتها الى رئيس وزرائها (مستر لويدي جورج) ذكرته فيها بما يهدد دولتهم من الاخطار وعداوة شعوب الشرق والغرب ولا سيما العالم الاسلامي الذي حاولوا هدم ما بقي من بناء استقلاله وصرحت لهم بأنهم اذا كانوا لا يخفون بعداوة أمة يتجاوز عدد نفوسها ثلاثمائة مليون وهي المالكة لجل الشرق الادنى والاوسط بسبب ضعفها فليعلموا انها لن تكون أضعف من ميكروبات الامراض والابوثة التي تفنك بالاقوياء، وبأن صداقة هذه الامة لا يمكن ان تنال بمثل السياسة التي سلكوها في المسألة العربية وانما السبيل اليها واحدة وهي الاعتراف بالاستقلال المطلق للشعوب الاسلامية الكبرى: العرب والترك والفرس، ولم أنس تخصيص مصر بالذكر وان كانت عندي من الامة العربية، وبينت له أن دولتهم ان فعلت ذلك باخلاص فانها تدرأ عن نفسها اخطار الشرق وتربح منه اضعاف ما تطمع فيه بالعيب باستقلال شعوبه ومحاولة وضعها تحت سيطرتها — الى آخر ما فصلته في تلك المذكرة. ولكن لويد جورج لا يزال ثملا بخمرة الظفر بالدولة الالمانية، والاستعلاء على جميع الدول الاوربية، ويتوهم أنه قادر على حل جميع المشكلات بأخاديع الوعود، ونذر الوعيد، وضروب التغرير، وبدر الدنانير، (وان صيحة مصر، لا تزيد على صرخة طفل، وثورة العراق لا تعدو ثوران هرة، وان هيجة الهند، كهيجة دعد و هند، وغضبة الافغان، كغضبة فيروز ومرجان)

وغرضي الآن أن أعرض على فرنسة ما عرضته على انكلترا قبلها فهي أجدر بقبوله لا تنفاء المانم وثبوت المقتضي الذين ذكرناهما آنفا، وليس من

المصلحة أن يعارضه الاستمساك باستعمار هذه الحصة التي أعطيت لها من سورية باسم الانتداب على ما فيها من المنغصات والمشكلات، فإذا طبتم نفسا باستقلالها أمكنكم أن تعترفوا باستقلال جميع هذه الشعوب الشرقية وفي مقدمتها العرب والترك وإن تبدوا ذلك على ما كنتم تصرحون به منذ أوقدت نار الحرب إلى أن أطفئت من الرغبة عن الفتح والاستعمار إلى جعل الظفر في الحرب قاضيا على الاستيلاء والاستعمار بالقوة، ووسيلة إلى حرية الشعوب واعطائها حق تقرير مصيرها واختيار شكل حكومتها وإدارتها، وحينئذ تنفردون بالسلطة الادبية في العالم كله التي حاول الدكتور ويلسون أن يجعلها لامته فباء بالخيبة والخسار بعد أن كان منها قاب قوسين أو أدنى. وأنا أضمن لكم اجماع الاحزاب السورية على أن يكون ربكم المادي والادبي من سورية باختيارها، فوق ما تمنون به أنفسكم بقوة احتلالكم إياها

ثم اننا دخلنا باب المناقشة في الموضوع بعد أن قال موسيو روبير دوكيه ان هذا مشروع عملي قابل للتنفيذ وليس خياليا ولكنه يفتقر إلى بحث دقيق بين العقلاء من الفريقين (السوريين والفرنسيين) فان الاسراع في تنفيذه ولا سيما جلاء الجيش عاجلا كما تطلبون يعقب مشاكل كثيرة ربما تأتي بخلاف المراد. وليس لي أن أنقل في هذه الرحلة كل ما قاله فان من الاصول المتبعة عند الكتاب ان يستأذنوا في نشر أمثال هذه المسائل من ينقلون عنهم آراءهم فيها ولا سيما اذا كان لهم صفة رسمية تلحقها تبعة ومسؤولية، وحسبي من تصريحه هذه الكلمة المجملية منه وهو ان استقلال سورية امر يمكن تنفيذه واعتراف فرنسا به باتفاق يضعه العقلاء من الفريقين. وقد صرح له بأن القطع في هذا الامر من جانب الفرنسيين لا تملكه الا حكومتهم العليا في باريس فما على مندوبيهم السامي في سورية ورجاله الا ان يمحضوه ثم يرفعوه الى حكومتهم العليا. واذا كان مثل موسيو روبير دوكيه يقول باسمه واسم الجنرال غورو الذي هو أمين سره إن هذا المشروع حقيقي لا خيالي فأجدر بمثل موسيو بوانكاريه وموسيو مليران أن يقتنعوا به اذا حاول اقناعهم به من هم أهل لذلك، ولكن البحث في تمحيص المسألة وقف عند ذلك الحديث فلم يهتم احد من كبراء أهل بيروت ولا من غيرهم ان يعيدوا الكرة فيبحثوا مع الجنرال غورو في المسألة فيما أعلم على انني حدثت كل من رأيت أهلا للوقوف على ذلك فيه فسر به وقدره قدره

على تفاوت الافكار في اليأس منه والرجاء فيه

وأما عذري في ترك العودة الى البحث في ذلك فهو اني لما عدت من بيروت الى دمشق اشتغلت مع سائر أعضاء المؤتمر وغيرهم من الاحزاب السياسية في شأن إعلان استقلال البلاد السورية ووضع القانون الاساسي لحكومتها. وفي أثناء ذلك وقعت المصادقة والمصادقة بين الملك فيصل والجنرال غورو حتى انتهى ذلك بزحف الثاني مجده على دمشق واخراج الاول منها ، ثم عدت الى مصر في أول فرصة أمكنني فيها السفر كما أذكر بعد ، على أن فرانسة شرعت بعد ذلك في عقد اتفاق بينها وبين حكومة انقرة التركية ، فتركت للترك كليكية وجزءا من ولاية حاب السورية ، وتوسلت بذلك الى بث الدعوة بأنها صديقة الاسلام ونصرة الخلافة الاسلامية . (للرحلة بقية)

سعيد حليم باشا^{*}

شخصيته السياسية وشخصيته الفكرية

رسالة من مراسل جريدة الاخبار في (الاستانة في يوم ١٠ ديسمبر سنة ١٩٢١)

وردت الانباء تلو الانباء عن مقتل الصدر الاعظم السابق سعيد حليم باشا في روما . فتأثرت جميع المحافل السياسية التركية والرأي العام العثماني من هذه العاقبة الفاجعة التي لقيها المرحوم ، وقد أفاضت الصحف المحلية في ذكر المرحوم وتاريخ حياته وتبارى كبار الكتاب العثمانيين في نشر المقالات عنه وعن سياسته وقد اتفقت جميع الآراء حول نقطة أساسية هي التأثر لما أصاب المرحوم من مفارقة الحياة الدنيا مخرجاً بدمائه بعد أن قضى شطراً من آخر سنييه معتقلاً في مالطه وشطراً قبله وسجوناً بأمر الديوان الحربي العرفي في الاستانة لا ريب ان الحياة التي قضاها سمو الامير المرحوم سعيد باشا منذ عقده

(*) هو أحد أمراء الاسرة الوارثة لملك محمد علي بمصر ، وانما نقلنا هذه الترجمة لما فيها من تأكيد رأينا في زعماء الاتحاديين في الدولة العثمانية ولما هو عندنا فوق ذلك وهو آراء الامير الاجتماعية والسياسية الموافقة لرأينا وما نعتقد في نشرها من الفائدة

الهدنة حياة مرة ، كئيبة ، مؤلمة ، لا تطاق : وقد ذاق سموه خلالها من أنواع المهابة والعذاب ما جعل خصومه وأخصاره يتحدثون في التماس تخليصه من تلك المصائب بيد أن الحياة التي قضها المرحوم في مقام الصدارة العظمى منذ توليها بعد مقتل المرحوم محمود شوكت باشا ، كانت من أعز الايام التي مرت عليه في حياته . ويصح أن يقال أنه كان آخر الصدور العظام الذين سمح لهم الزمان بأن يتمتعوا بأبهة مقامهم . ولقد كان لموكب سموه نخامة وعظمة تسترعي الانظار بل تأخذ بالابصار اذ يهبط من الباب العالم الى الجسر ليتقدم الى قصر السلطنة حيث كانت جياد الفرسان التي تتقدم عربته تدعو الناس بوقم أقدامها الموزون أن يتنحوا عن الطريق ويعطوا مسيرهم تحية لصدر الزمان ، واحتراما لناظم أمور السلطان

فالقدر قد خبا للصدر الاسبق حياة تنسمت شواهد العز والمجد ثم هبطت وهبطت حتي تجندلت برصاصة فتاكة

للصدر الاسبق شخصية سياسية وشخصية فكرية ، وشخصية ثالثة اكتسبها باستشهاده برصاصة خائنة . أما شخصيته السياسية فلعبها أضعف شخصياته ، ولم تصادف أحدا يمتدح هذه الشخصية أو يذكرها مقرونة بحركة سياسية أو توفيق سياسي يستحق عليه المرحوم ثناء خاصا ، بل أن خصومه وأخصاره متحدون في اتهامه بضعف الارادة والتوغل في الغرور والحرص على الجاه الى حد ينسيه مهام واجباته ووظائفه السياسية ، بل الى حد يجعله على غير علم بما يحدث من الحوادث الخطيرة التي يتعهد مسئوليتها ازاء الامة وازاء ضميره وربه . بل انهم يقولون انه كان قد القى زمام الامور الى أيدي أخرى على أنها إنما القيت اليه . وهم يضربون لذلك من الامثال أنه لم يكن له علم بمحادثة البحر الاسود التي كانت سببا لدخول الدولة الحرب العامة ولا بحوادث الابعاد ولا بغير ذلك . ثم انهم يتهمونهم بمخالفة مبادئه طمعا في البقاء في كرسي الصدارة ويبرهنون على ذلك بأنه استقال على أثر دخول تركيا في الحرب لمعارضته لها ولم يلبث أن عاد في استقالته بلا مبرر ، بل قد تحمل مسؤولية اعلان الحرب أيضا بالرغم مما أبداه من شدة المخالفة لها ومما تكفل به لدى الدول من أن تركيا لن تدخل الحرب مادام على رأس حكومتها .

وأما ضعف إرادته وتحمله ما لا قبل له به فيقولون في الشواهد عليه أنه على كونه كان يعلم أنه لن يستطيع أن يكبح جناح طلعت باشا أو أنور باشا بتدبيره وكياسته على كونه رأى بعينيه أنهما لم يتركا له إلا التمتع بلقبه والاسترسال في أبهته ونخامته قدرضى أن يشاركهما في أعمالهما وأن يذل إرادته لإرادتهما وأن يتقبل كل ما عملاه

ومن الصعب أن يتصدى الإنسان للدفاع عن سعيد باشا إزاء هذه الأمور التي تعزى إليه لكننا إذا قرأنا شيئا من تصريحاته على أثر عقده الهدنة لدى الشعبة الخامسة من مجلس المبعوثين « أي الشعبة التي قامت لتحقيق في قضية المسئولين عن الحرب وتهيئتهم للحكومة أمام ديوان عال » ظهر لنا أن أولئك الخصوم على حق فيما يقولونه عن هذه الشخصية السياسية : قال المرحوم اذ ذاك :

لما علمت بحادثة البحر الاسود قلت لزملائي انكم تلعبون بحياة البلاد وبما أتي المسئول عن ادارة البلاد فلا يمكنني أن ألث على رأس واجبي لحظة واحدة وقد قدمت استقالي على أثر ذلك . نعم انهم يقولون الآن لماذا لم ينسحب بعد الاستقالة ؟ لقد فكرت اذ ذاك ولم أوافق على الانسحاب في وقت خاضت فيه البلاد غمار المصائب ، ولو لم افكر في ذلك خلصت نفسي ولكني لم أر أن انسحب والبلاد تمخر في عباب المصائب . ولهذا فاني رضيت أن أسحب استقالي لما كلفوني ذلك على شرط أن أقدم الترضية للذين تمسهم هذه الحادثة وإن أتلافى ما حدث وإذا قبلوا هذا الشرط راجعت الدول المتحالفة في الحال وأرسلت اليها بلاغا نشرته نظارة الحربية عن كيفية وقوع الحادثة وقلت لهم إن ما حدث كان قضاء وقدر . ونحن نرضى أن تقوم لجنة بتميين ما حدث من الخسائر وأن تقدم الترضية اللازمة حتى تعد الحادثة كأن لم تكن ، وإنما لم تثر هذه المساعي لأن الدول المتحالفة أرادت أن تحمل المسألة حلا تاما ، والحال أني كنت أظن أنها تتقبل ذلك المسعى بسهولة إذ كانت تريد منا أن نلازم الحياد . كما أني كنت أشعر بذلك من أقوال السفراء ، لم تتقبل الدول المتحالفة مساعي ، بيد أني لم أقف عند ذلك الحد ، بل جمعت الوزراء وأعضاء اللجنة الادارية لحزب الاتحاد في بيتي وقلت لهم « الآن قد وجب علينا أن نحافظ على حيادنا فعلا بالمحافظة على حدودنا لا غير » ولكن لم ينفع كل ذلك وأنتم أعلم بالنتيجة وتدل تجاربي الآن

على أن مقام الصدارة لا حول له ولا طول ، بل هو في يد الوزراء الذين يفعلون ما يشاؤون دون أن يكون للصدر علم بما يفعلون . أما سبب بقائي في الصدارة بعد استقالي فهو أنني رأيت أن الصدارة لا تفوض الى أهلها بعدي ولهذا نقم البلاد في المهالك كما أن الذين أثق بهم كانوا يقولون لي « لا تنسحب والا ساءت الامور . وهم يحترزون منك » لهذا بقيت في الصدارة .

لا ريب أن المرحوم سعيد حليم باشا قد أعطى بأقواله أو باعتراقاته هذه سلاحاً قاطعاً لخصومه . كما افشى سرائر ارادته وحقيقة ضعفه .

آراءه في المتفرنجين وغوائل المدنية الغربية وفوائدها للمسلمين

وأما شخصيته الفكرية فان للمرحوم آثاراً جليلة تبرهن على فكره وتضلعه في التفكير في أهم الشؤون الاسلامية الاجتماعية . وقد انتشرت جميع آثاره في مجلد واحد وكان لها تأثير عميق في المحافل الفكرية والعلمية . فمن ذلك رسالة في « الضيقة الفكرية » العثمانية بحث فيها في موضوع حلول الافكار الغربية في الرؤوس الاسلامية وتأثير ذلك في حياتهم الفكرية ثم أفاض في شرح ما يعوز المسلمين أخذه واقتباسه من المدنية الغربية لاهياء المدنية الاسلامية واعلاء شأنها مرة أخرى . وقد انحى باللائمة في مؤلفه هذا على المفتتين بالغرب المنتظرين منه كل شيء ، الساعين لهدم كل ما بنته المدنية الاسلامية لاستبداله بما يروق لآعينهم في الغرب ، وقد شبه المفتتين بالمدنية الغربية بهذا التشبيه :

« حال المفتتين بالغرب كحال الذي توغل في مطالعة الكتب الطبية رجاء أن يتوقى الامراض . فاذا هو كما طالع بابا رأى نفسه مبعولاً بمرض . فلا يخرج ذلك المطالع من أبواب الكتب الا وهو يعتقد أن الحياة عبء ثقيل واضطراب مديد يتحمله الانسان تحملاً غريباً . وهؤلاء المفتتون بالغرب من المفكرين يدرسون العلم أملاً في مداواة أمهم فاذا بهم يرونها مصابة بأفتك الامراض . ولا يكون حالهم معها الا كحال المتوغل في الطب الذي لا يخرج منه الا كئيباً كاسف البال . ذلك بأن معلوماتهم قائمة على غير أساس طبيعي أي أنها قائمة على جهل النفس ، فلذلك يختلط المرض ويكتسب شكلاً خاصاً به . ثم انه استرسل في شرح تلك الحال فقال

« للمعلومات التي يتلقاها أولئك المفتتون بالغرب قيمة فردية اذ ينشأ من

بينهم الاطباء والمهندسون وغيرهم، ولكن لا تكون لها قيمة اجتماعية، لان العلم لا يفيد الا اذا اقترن بالقياس والانسان بمقايضة الاشياء يفهم الامور الكونية ويدركها وينظم أموره بمقتضاها ، والعلم معناه القدرة على القياس ، فاذا لم نحصل على المعلومات التي نستطيع بها ان نقارن بين هيتنا الاجتماعية والهيئات الاخرى لم نزال نقاض والفروق ولم نتعرف واقم لداء فينا ، ومهما قارنا بين الامم الاجنبية التي تفوقنا في الرقي ووصلنا الى نتائج علمية منطقية فلا نذفع من ذلك البتة ثم انه زاد آراءه ايضا بقوله :

« إن تقاليد الامم ومشخصاتها يتكون منها الوطن الممنوي الذي هو اعز بكثير من الارض الثمينة التي نعيش عليها . لانها هي العوامل التي تجعل كل جماعة انسانية امة ، والامة التي تتسلط عليها الامم الاخرى يضيع استقلالها كما تضيع تقاليدها ومشخصاتها ، على انها لا تضطر الى المهاجرة من ارضها ، بل لا تنفك تلتزم منها فالانصراف عن الوطن الممنوي اضر شيء على البلاد ، نعم إن الزمان لا يقاومه شيء ، ولا بد ان تنهج تلك التقاليد والمؤسسات سبيل السكال ككل شيء ، وإنما ينبغي الا تصرفنا تلك الحقيقة عن تقوية رابطتنا بها، وبذل الجهود للمحافظة عليها . فان تلك الرابطة لاتهن حتى تضمحل تلك التقاليد والمؤسسات وتكون نتيجة ذلك السقوط والهوان

فالضيقة الالهية التي حلت بأفكارنا ناجمة من قبولنا المدنية الغربية بلا قيد ولا شرط ومن نسياننا مدنيتنا ، ولا زول هذه الضيقة الا اذا ادركنا ذلك الخطأ الفاحش واقدمنا على تصحيحه

« هنالك نتأمل في شخصيتنا ونقضي حياة خاصة بنا كما تكتسب ارواحنا وعقولنا ما كانت تحظى به من الشراح واطمئنان وترتقي استعداداتنا في حال طبيعية وتبدأ بيننا حركة فكرية مشرقة نحصل منها على الاسباب التي نداوي بها حراحنا »

»

وأما ما يرى المرحوم أن يقتبسه من الغرب لترفية مدنيتنا والانتفاع به في تكامل قوة امعاننا وفكرنا واجتهادنا وتعلمنا فهو « الفكرة الفنية » و « أصول التجربة » والمرحوم مؤلف آخر عن « حقيقة التعصب » بحث فيه عما يميز الى المسلمين من صفة التعصب وقد أشبع الموضوع بحثا وتعمقا وأوضح أن علة هذه التهمة هو سقوط مستوى الامم الاسلامية عن الامم الغربية لا غير ثم ختم كلامه بقوله :

«لقد آن أن يعلم الجميع أن ما يعلنونه من النفور من تعصبنا ليس في الحقيقة ناشئا من نقص قوانيننا الاجتماعية أو بطلان عقائدنا الدينية . بل ان خصومة الغرب للشرق ناجمة من عجز الصليبيين عجزا نهائيا عن محق الشخصية الاسلامية التي حالت دون تحقق مطامعهم الدينية في الشرق كسد منيع دون تمكن الاوروبيين من تطبيق سياسة التمدن الغربي فيه (!) وكل ما يخيف الاوروبيين منا ويضطرمهم الى استهمال سياسته العسف والجور فينا انما هو تغيظهم من تلك الشخصية المعنوية المجهزة بالتعاضد والتوكل ، أجل ان صبر أوروبا باينفداً امام هذه الشخصية التي تفرق عن أية شخصية أخرى بغاياتها الحيوية والتي تجد وتكافح بالرغم من ظواهرها الخارجية وتقف أمام بغى الغرب وفتوحاته الاستعمارية وقمة المعارض والتي تمنحى الصبر والقوة من غراس الحرمان والخسران وتعتقد أنها لا بد أن تتخلص يوما ما من أسر الغربيين كما تؤمن بمل قلبها باستحالة أن يتمكن الغرب من محققها أبدا فليس معنى تعصب الاسلام ، عداا المسلمين للمسيحيين بل عداا الغربيين للشرقيين» وللمرحوم مؤلفات أخرى «كالمضائق الاجتماعية» و«أسباب انحطاط الامم الاسلامية» و«الدستور» و«الاخذ بمبادئ الاسلام» وهي مؤلفات تتضح منها شخصيته الفكرية وتتجلى في أحسن صورة

وأما الشخصية الثالثة التي اكتسبها المرحوم باستشهاده وصعوده الى ربه مجروحا مضرجا بدمائه فانها قد كللت حياته باكليل من المجد ورفعته الى مصاف البررة البكرام وجمعت السكامة حول تيجيل ذكراه

وعلى كل حال فقد فقدت الدولة رجلا تربى في منصب الصدارة في أخرج أيامها التاريخية . ولا شك انه كان مخاضا لبلاده ساعيا لخيرها (عمر)

(المنار) نشرنا هذه الترجمة المفيدة بحروفها بل مم تصحيح لبعض عباراتها اللغوية ، وهي مؤيدة لرأينا الذي سبقنا الى بيانه في المنار عقب عودتنا من الآستانة في خطر زعماء جمعية الاتحاد والترقي على الدولة والاسلام ، وقد صار هذا من الامور المتفق عليها في بلاد الترك والعرب والمجمل وان كانت لا تزال خفية عن اكثر مسلمي مصر وتونس مم إكبارهم لشأن مصطفى باشا كمال وشيعته المنقذة للدولة والشعب التركي ، فان هؤلاء الجاهلين بحقيقة أحوال الدولة على إخلاصهم في حبها لا يصدقون أن مصطفى باشا كمال لا يأذن لاحد من زعماء الاتحاديين بدخول الاناضول وانه هو وجميع شيعته يعتقدون أنه لم يجبن أحد

من البشر على الدولة العثمانية والشعب التركي في دينه ودينياه كجنايتهم ، وهؤلاء وأشباهم هم الذين كانوا يتشيعون لسلطان عبد الحميد على الاتحاديين وغيرهم من رجال الدولة ولم يعتفوا بظلمه واستبداده الا بعد خلمه . ولسنا نريد بهذه الكلمة إقناعهم بل تذكير المستعدين للفهم والحريصين على العلم بالحقائق بأن يتدبروا كل ما يقوله أهل البصيرة والعلم ولا يستعجلوا برد كل ما يخالف أهواءهم ومعلوماتهم الناقصة وان كانوا حبي النية فيها

وأما آراء الاميرالاجتماعية فلم يكن له منها الا هذه الكلمات المختصرة التي ذكرت في هذه الترجمة الوجيزة لكنت وحدها شهادة عادية على تحقيقه وصحة نظره ودقة حكمه فكيف وقد فصلها في مصنفات جليلة لا غنى لاحد من طلاب الاصلاح للشرق والمسلمين عنها ، فينبغي لهم أن يبادروا الى ترجمتها بجميع اللغات التي تتكلم بها الشعوب الاسلامية ونشرها في جميع أقطارها، وعلى المصريين ولا سيما أمراءهم أن يكونوا هم السابقيين الى هذه الخدمة الجليلة التي يحق لهم الفخر بها ولا سيما اذا جمعوا بين نشرها والاعتبار والعمل بها .

السياسة الانكليزية في البلاد العربية

نشرت جريدة التيمس في لندن مقالات في القضية العربية لمراسلها من طهران بين انكلترا وفرنسة صرح فيها بحقائق لم يسبقه الى التصريح بها احد من قومه وارتأى آراءه نوافقه على بعضها دون بعض وقد نشرت جريدة الاهرام بعض هذه المقالات مترجمة بالعربية فترتب على نشرها ما يأتي ذكره من الوثائق الرسمية في المسألة العربية

ومما قاله: إن انكلترا أرغمت العراق على قبول فيصل ملكا عليها وجزمت الحكومة البريطانية رأيها بعدم السماح بتأسيس جمهورية في العراق — ناكثة بذلك عهودها للعرب — ويعتقد الكثيرون أنه لو أخذ رأي أهل العراق بحرية لاسفر استفتاءهم عن رغبتهم في تأسيس حكومة جمهورية . ولذلك كانت استشارة الرأي العام هناك صورية بأن سئل زعماء مشايخ القبائل وأعيان البلاد هل يقبلون نصب الامير فيصل ملكا دستوريا عليهم أو يرفضون ؟ ولم يكن من المنتظر أن يكون بينهم شيخ واحد تصل به الغباوة الى حد الاجابة بالرفض

بعد أن رأى ما حل بالسيد طالب. (١) بل كان كل منهم ينجس على حياته إذا عارض في توليته فلم يعارض أحد بالرغم من أنهم جميعا يرفضونه فالعراق في هذه اللحظة ملأها البغض والحقد والرغبة في الانتقام «

ثم ذكر عودا على بدء طمع امراء الحجاز بتأسيس مملكة عربية من البحر الأحمر الى خليج فارس يدخل فيها شواطئ سورية وقال إن فكرة الوحدة العربية الجنسية غير موجودة في هذه البلاد الآن وإن بعض رجال الانكليز في القاهرة ولندن وفلسطين والعراق يؤيدون هذا المشروع خلافا لخطة حكومتهم - المتفقة مع فرنسا على تقسيمها - وذكر ما سلم به مستر تشرشل وزير مستعمراتهم من ثبوت وجود تيار خفي من الترامي بالثبوت بين الموظفين البريطانيين والفرنسيين - قال : وستزداد الحال سوءا الى أن يكسح الرأي العام البريطاني جراح دعاة الجامعة العربية بيد قوية

ثم ذكر مهاجمة الملك حسين وابنه الامير عبدالله لابن سعود وكون ذلك نقضا لعهدهم الصريح بعدم التعدي على أحد من امراء البلاد العربية قال « ولكن الوهابيين هزموها ثلاث مرات هزيمة معيبة وصارت مكة في (مايو سنة ١٩١٩) تحت رحمتهم اذ انه لم يبق لهم الا السير اليها ودخولها ولكننا طابنا من ان سعود أن يسحب قواته ففعل اجابة لطلبنا وطالما صبر على تحمل الاعتداءات المتكررة التي يرتكبها الحجازيون اعتداء عليه. ويلوح لنا أنه لا شك في أن الوهابيين هم الاقوى وانهم يستطيعون في كل وقت ان يقضوا على قوات الملك حسين « وذكر من قوتهم أنهم لو اتوا من المساعدة ما لقي الملك حسين الاستغاوى إخضاع جبل شمر . . . على أنهم قد أخضعوا هذا الجبل من غير مساعدة أحد ثم ذكر أنهم انذروا المنتدبين البريطانيين في العراق (السير برسي كوكس) بأنه عيل صبرهم وسيضطرون الى معاملة الملك حسين بمثل اعتدائه الا اذا استطعنا رد شكيمته وان ابن سعود لا يرضى بحمله بين نارين بوضع فيصل في العراق مع عبدالله خصما ثالثا في شرق الاردن (قال) فرد عليه السير برسي كوكس مخاطبا إياه بملك نجد . وبهذه المداينة وبدفعة قدرها ستون ألف جنيه تدفم مؤخر (كذا

(١) المنار: السيد طالب ابن نقيب البصرة كان ناظرا للداخلية في حكومة العراق الموقته وكان الانكليز يعدونه من أصدقائهم واسكنهم نفوه من بغداد قبل الاستفتاء لما عاھرا انه يعارض ملكية فيصل

والصواب أنها تدفع مشاهرة كل شهر خمسة آلاف جنيه) يرجون إبقاء دسائنا. ثم صرح الكاتب باستنكار هذه السياسة المالية وجزم بنجبتها ثم قال «لم تبق إلا خطة واحدة : يجب علينا أن نجلو عن العراق في الوقت الذي نستطيع فيه الجلاء وهذا السبب الاوقات في العراق حكومة عربية وحكم عربي» الخ ثم أيد هذا بما ستستهدف له السياسة البريطانية في العراق من المشكلات والخسائر واتساع مسافة الخلاف بينهم وبين فرنسا وبحث في قواتهم العسكرية في العراق وتوقع حدوث حرب جديدة بينهم وبين العراقيين إن لم يقبل اقتراحه بعد أن أشار متهمًا بلطف إلى الاساطيل الهوائية الثمانية التي أوجدها في العراق لتحقيق فكرة مستر تشرشل الجميلة في المواصلات الهوائية فوق الصحراء ثم ألم بذكر المأخذ التي سيعقدونها مرفأً يصل محذرا من انتفاع أصحاب فكرة الجامعة العربية بها ، وذكر ما قرره مؤتمر القاهرة^(١) من إبقاء الجنود العربية تحت قيادة ضباط بريطانيين من حيث هم قوة امبراطورية واباحتها زيادة هذه الجنود . وذكر تجنيد الأكراد والكردانيين والاوربين وانفاقهم عليهم كثيراً من النفقات^(٢) وحذر من العاقبة ومن الاغترار بريح زيت البترول هذا ملخص هذه المقالة وقد نقلتها جريدة القبلة عن الأهرام بنصها في العدد ٥٥٣ الذي صدر بمكة في ٢١ جمادى الأولى سنة ١٣٤٠ الموافق ٩ يناير سنة ١٩٢٢ وردت عليها في هذا العدد وفي العدد ٥٥٥ رداً طويلاً معسلاً مشتملاً على الوثائق الرسمية التي اشرنا إليها في صدر هذا المقال . وهانحن أولاء ننشرها بعد مقدمة وجيزة ونتمني عليها بعض ما كان من سوء تأثير نشرها :

وثائق رسمية ، في المسألة العربية

وانخلاص ملك الحجاز للانكليز على خدائهم له والعرب

كان الملك حسين يكتم كل ما كان لديه من المكتوبات بينه وبين الحكومة الانكليزية التي كان يظن انه يملك بقوتها بلاد العرب كلها ويكون آمناً بحمايتها من (١) هو المؤتمر الذي عقده مستر تشرشل وزير المستعمرات البريطانية مع الوفد الذي جاء من العراق إلى القاهرة في العام الماضي وحضره جعفر باشا العسكري البغدادي — راجع ص ٤١٣ م ٢١ من المار (٢) خنق الانكليز هذا الجيش لأجل تفريق القوة وإيجاد الشقاق الديني فيها لتكون كلها آلة في أيديهم

كل مقاومة ومعارضة. ومن العجيب أنه لا يزال عاضا على تلك الأمانى بالنواجذ وقد خذلته « العظمة البريطانية وحسياتها النجيبة » التي ينوء بها ويتكل عليها أشنع خذلان ولكنه يتوهم أنه يستدليها الى الوفاء له بما ينشره في جريدة القبلة وفي المكتوبات والمنشورات الرسمية التي يثبت بها آلامه وتلملاته من خذلها إياه، وقد اضطر المرة بعد المرة الى نشر بعض تلك المكتوبات الرسمية احتجاجا على الانكيز وتبرئة لنفسه لديهم مما تتهمه به جرائمهم من نكث عهودهم وغير ذلك أو لدى العالم الاسلامي والعرب من جنائنه عليهما. فأما تبرئة نفسه من عدم الاخلال بشيء ينافي الاخلاص للانكيز أو « للعظمة البريطانية » فحجته عليهم فيه قوية، وأما التبرئة الثانية فكل ما نشر في سبيلها فهو حجة عليه لا له. ثم إننا لم نرم من تلك المكتوبات الرسمية التي نشرها شيئا ينتفع به العرب في إقامة الحجة على الانكيز كالأوثيقة الثالثة من الوثائق الآتية

الوثيقة الاولى المصرحة بجعل الحجاز في حماية انكثرة

قالت جريدة القبلة في ردها على مقالة التيمس في عدد ٤٥٣

«أما ما يفهم من كل ما في قولكم ان لولا ردعكم ومنعكم له (أي ابن سعود) لاستولى على مكة فبأعزاءنا ليس معنا ما نقوله بالاختصار عن الاطالة أو الخروج عن الصدد الا بيان عجونا عن شكر ذلك المنع ومننه وأنه من مقتضى شهامة بريطانيا وشعبها النجيب فهو من مقتضيات مواد عهدنا الذي تتول فيه المادة الثانية ما يلي :

(تعهد بريطانيا المظني بالمحافظة على هذه الحكومة وصيانتها)
(من أي مداخله كانت بأي صورة كانت في داخلها وسلاوة حدودها)
(البرية والبحرية من أي تعد بأي شكل يكون حتى ولو وقع قيام داخلي)
(من دسائس الاعداء أو من حسد بعض الامراء فهي تساعد الحكومة)
(المذكورة مادة ومعنى على رفع ذلك القيام لحين اندفاعه . وهذه المساعدة)
(في القيامات أو الثورات الداخلية تكون مدتها محدودة أي لحين يتم)

(للحكومة العربية المذكورة تشكيلاتها المادية) انتهى

وعليه وبصرف النظر عن مؤداها وكل ما اشتمل عليه مضدونها
ومصرايها قبل كل قبل فان شرف منكرة ذلك العهد منزلة بطبيعتها
عن أقل مما رويتونا به بثبته برقية جلالة مولانا المنتد الصادرة لمدير هيئة
شيفتنا الموقرة التيمس ، نلقاها للقراء ، وما نقلها وأبيك الا لزيادة وقوف
المجموع عموما والشعب البريطاني خصوصا — على أن جلالة مولانا
المنتد وشيخته منزهون بمنايته السبعانية عن أمراض الاغراض والبلل
ودناءة النحل الا الغاية التي اعترفت لهم بها وانما هي الغاية التي قلم
باليه عنها انكم ترفدون لها القبعات ، وهي الآمال والغايات التي عليها
نحي وعالها نموت رها هي البرقية المنوه عنها تبتدي :

الوثيقة الثانية المصروفة بكون ملك الحجاز موظفا انكليزيا (١)

(المدير العمومي لصحيفة التيمس)

(اطلمت على عددكم المشتمل الرد والقدح باتحاد العرب والزامكم)
(أحد اصرائهم ، ولزيادة اقناع حكومة جلالة الملك وايضاح الحقيقة)
(لعموم الشعب النجيب البريطاني أكرر بهذا طلي بواسطتكم من)
(حكومة جلالاته تأ كيد تعيين الامير المذكور أو من تراه ليستتم البلاد)
(فان غايتي الراحة العمومية وخدمتها كما يعلم من أساسات قيامي)
(وشرائطه يؤيده طلي هذا الميثاق للحقيقة من سائر وجهاتها)

(المنار) قول ملك الحجاز « اكرر طلي » الخ يفيد أنه قد سبق له مطالبة
الدولة البريطانية (والمظمة البريطانية كما يسميها هو) أن تنصب أميرا أو ملكا
غيره على الحجاز اذا كانت غير راضية عنه . وقد سبق لنا ان نقلنا عن القبله

(١) هذا العنوان للمنار والكلام متصل بما قبله

نص الكتاب الذي كان أرسله الى نائب ملك الانكايز بمصر في ٢٠ ذي القعدة سنة ١٣٣٦ الذي يطالب فيه منها أن تختار له ولا ولاده بلدا يقيمون فيه وتنصب على الحجاز من تختاره له ! وقد تكرر نشر جريدة القبلة لذلك الكتاب ومفاخرتها به لأمم الارض كلها راجع ص ٢٣٣ م ٢٢) وليس افتخار هذه الجريدة الجاهلة بهذه الفضاخ الخزية بأعرب من وجود أناس محبين لاستقلال الامة العربية ويقرءون هذا وذلك في جريدة القبلة ثم لا يرون لانفسهم سياسة غير سياستها ، ولا زعيما يتبع غير واضع هذه الوثائق لها

﴿ انتقاد الجرائد المصرية ، جعل الحجاز تحت الحماية البريطانية ﴾

اطلع بعض مديري الجرائد الاسلامية بمصر على الوثيقة الاولى من هذه الوثائق فهاهم أمر جعل الحجاز تحت الحماية البريطانية فبعضهم تساءل بصيغة استفهام الانكار : هل يصح ان يكرن الحجاز تحت حماية دولة أجنبية غير اسلامية ؟ وهو ما اكتفت به جريدة الاخبار الشهيرة في العدد (٢٩٢) وبعضهم شدد في تغليظ الانكار كجريدة الامة في الاسكندرية

فلما وصلت هذه الجرائد الى مكة المكرمة صمد سائس جريدة القبلة الى الرد عليها كمادته فنشر في صدر العدد ٥٦١ ردا على جريدة الاخبار عنوانه بقلم الثالث (فلا تك في ضيق مما يعمرون) — وصواب الآية الكريمة (ولا تك في ضيق) الخ قال فيه مانصه

« وما مثل الصحيفة المذكورة باسناد مزاعمها على المادة الثانية التي أوردتها (القبلة) الا كمثل من وقف على قوله تعالى (فويل للمصلين) دون ان يكمل الآية فسوَّغ لنفسه بذلك ترك الصلاة . وكذلك الجريدة المذكورة نظرت الى أول المادة المشار اليها دون ان تلتفت الى آخرها وهو : « وهذه المساعدة تكون مدتها محدودة حين يتم للحكومة المصرية تشكلاتها المادية » الخ

نقول ان هذا الرد لم ينف ما صرحت به المادة من جعل البلاد تحت حماية الدولة البريطانية في داخلها وخارجها بل أكدته وغايتها ان جعل المساعدة الداخلية مغيية باقتدار الحكومة المحلية المحمية على حفظ داخليتها بنفسها ، وأما الحماية الخارجية وحفظ الحدود البرية والبحرية فلم يقيسد بهذه الغاية وكأن سبب السكوت عن تقييده علم واضع المادة (وهو الملك حسين نفسه) بأنه لا يستطيع

المنار: ج ٢ م ٢٣ وثيقة رسمية بوعد الانكليز باستقلال البلاد العربية ١٥٩

أن ينشئ أسطولاً ولا جيشاً قويا يستطيع حماية الحدود فجعل ذلك حقاً دائماً للدولة البريطانية التي يتكل على « حسيانها النجيبة » ولكنه وهب ما لا يملك هو ولا الدولة العثمانية التي كان هو تابماً لها يوم وضع هذه المادة وغيرها مما يسميه (مقررات النهضة) لانه بنى عليه ما قام به من الثورة والخروج على الدولة ، ولكن الانكليز بنوا على هذه المادة تأسيس محافظة سدوها (محافظة البحر الاحمر) وجعلوا مركز محافظتها ثغر جدة ، على انهم لم يفوا لمن أعطاهم هذا الحق الذي لا يملكه بما طلبه منهم في مقاله وهو تأسيس دولة عربية له تكون ربيبة لهم وتحت كنفهم ووصايتهم بشرط الا يستولوا على شيء منها مباشرة الا على ولاية البصرة . . . وكان يجب على محرر القبة بل على ملك الحجاز ان يستفيد من هرب مصر من الحماية الانكليزية ومن تذكير جرائد مصر له ولا سيما مدير جريدة الاخبار العليم باصول السياسة الدولية ، الخبير بخفايا الدسائس الانكليزية، فيتبرأ من هذه «المقررات» التي تعدا كبرجناية على الحرمين الشريفين وعلى البلاد العربية والامة الاسلامية، لا ان يعبر عن تذكيره ونصحه بالسفاسف ويصفه بالغز واللمز ، (وانما تذكر من ينيب)

الوثيقة الثالثة — وعود انكلترا باستقلال بلاد العرب

أرسل بعض قواد الترك في أثناء الحرب كتباً الى الاميرين فيصل وعبدالله لاستماتهما الى الصلح باعتراف الدولة باستقلال البلاد العربية مع الارتباط بها (كارتباط المجر بالنمسة على ما قيل) فالملك حسين أبى قبول الصلح وأرسل كل ما كتبه الترك الى ولديه الى نائب الملك البريطاني بمصر وهو أرسلها الى وزارة الخارجية فاجابت عنها بالكتاب الآتي الذي نشر في العدد ٥٥٥ من جريدة القبلة الصادر في ٢٨ جمادى الاولى سنة ١٣٤٠ الموافق ١٦ يناير سنة ١٩٢٢ في أثناء مقالة في الرد على مقالة جريدة التيمس المشار اليها آنفاً وهذا نصه (برقية الحكومة الانكليزية، في تأكيد الوعد باستقلال البلاد العربية)

جده في ٨ فبراير سنة ١٩١٨ — ٢٧ — ٤ — ١٣٢٦

جلالة صاحب السيادة العظمى ملك الحجاز وشريف مكة وأميرها المعظم بعد بيان ما يجب بيانه من الاحتشام والتوقير قد أمرني نخامة نائب جلالة الملك أن أبغ جلالكم البرقية التي وصلت الى نخامته من نظارة الخارجية البريطانية بلندن وقد عنوتها حكومة جلالة ملك بريطانيا العظمى باسم جلالكم وهذا نصها بالحرف الواحد :

« ان الرغبة والعراحة التامة التي اتخذتموها جلالتم في ارسالكم التحريرات التي ارسلها القائد التركي في سورية الى سمو الامير فيصل وجمعه باشا (الصواب سمو الامير عبدالله بدل جعفر باشا) الى جناب نخامة نائب جلالة الملك كان لها أعظم التأثير الحسن لدى حكومة جلالة ملك بريطانيا العظمى . وان الاجراءات التي اتخذتموها جلالتم في هذا الصدد لم تكن الا رمزاً يعبر عن تلك الصداقة والعراحة التي كانت دائماً شاهد العلاقة بين كل من الحكومة الحجازية وحكومة جلالة ملك بريطانيا العظمى . ومما لا يحتاج الى دليل أن السياسة التي تنسج عليها تركيا هي إيجاد الارتباب والشك بين دول الحلفاء والعرب الذين هم تحت قيادة وعظيم ارشادات جلالتم قد بذلوا الهمة الشماء ليظفروا باعادة حريتهم للقدمة . ان السياسة التركية لا تفتأ تغرس ذلك الارتباب بأن توسوس للعرب أن دول الحلفاء يرغبون في الاراضي العربية وتلقي بأذهان دول الحلفاء أنه يمكن ارجاع العرب عن مقصدهم ولكن أقوال الدسائسين لن تقوى على إيجاد الشقاق بين الذين اتجهت عقولهم الى فكر واحد وغرض واحد

ان حكومة جلالة ملك بريطانيا العظمى وحلفاءها مازالت واقفة موقف الثابت لكل نهضة تؤدي الى تحرير الامم المظلومة وهي مصممة ان تقف بجانب الامم العربية في جهادها لان تبني عالمنا عربياً (الذي) يسود فيه القانون والشرع بدل الظلم العثماني وتتحده (كذا) التنافس الصناعي الذي أحدثته الصفات الرسمية التركية وان حكومة جلالة ملك بريطانيا العظمى تكرر وعدها السالف بخصوص تحرير الامم العربية وان حكومة جلالة ملك بريطانيا العظمى قد سلكت مسلك سياسة التحرير وتقصد أن تستمر عليه بكل استقامة وتصميم بأن تحفظ العرب الذين تحرروا من السقوط في وهدة الدمار وتساعد العرب الذين لا يزالون تحت نير الظالمين لينالوا حريتهم » انتهى وفي الختام الخمس قبول خالص التحيات وعظيم الاحتشامات ما (نائب الممثل البريطاني بجده)

(المنار) هذا الكتاب الرسمي هو أقوى الوثائق التي نشرتها جريدة القبلة حجة على الدولة البريطانية ومن الغريب تأخير نشره الى الآن وأغرب من ذلك أنها نشرته في ضمن مقالة قالت إنها جاءت من أحد قرائها في جدة أقسم عليها الايمان الشديدة بأن تنشرها فبرئت قسمه ! كأنها تعتذر بذلك عن ذنب !! وهي لم تنشر منذ وجدت شيئاً أنفع منه في إقامة الحجة على الانكاز وان كانت حجج الضمفاء لا تقنع هذه الدولة مهما تكن ناهضة، وإنما الذي يقنعها حجج الاقوياء وان كانت داحضة.

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فبينهم احسنه اولئك الذين هداهم الله
واولئك هم اولو الالباب

الملك
١٣١٥

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الملكة
يقدر آتوني خيراً كثيراً وما يندكر
الا اولو الالباب

— قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوي « ومنازرا » كمار الطريق —

٣٠ رجب ١٣٤٠ - ٨ المحرم (١) سنة ١٣٠٠ هـ ش ٢٩ مارس سنة ١٩٢٢

فتاوى المنار

فتحنأ هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة اذ لا يسع الناس عامة، ونشترط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمز الى اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الالفاظ ان شاء . واننا نذكر الاسئلة بالترتيب غالباً وربما قدمنا متاخراً لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ، وربما أجبنا غير مشترك لمثل هذا ، ولئن مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح في إغفاله

﴿ حرية الدين وقتل المرتد وانتفاع الوالدين بعمل أولادهم ﴾

(س ١٠٨) من الشيخ محمد نصر الوكيل طالب العلم بالقسم الثانوي النظامي
للازهر (من أسئلتها)

سيدي الرشيد ، ذو الرأي السديد ، خليفة الاستاذ الامام ، وحامي دمار الاسلام ، سلام عليكم من قى . محجب بالمنار ومتأثر بدعوة صاحبه الذي وقف بحياء ومماته لله رب العالمين ، ونصب للناس في ديجور الشرك صوى ومناراً به يهتدون ويهدون ، وأطلع لهم في ليالي السرار نجم الحقيقة في سماء الدين وبعد قلدي سؤالاً أن أقدم بهما الى موائله علمكم الشريف رجاء أن تحسنوا الى محبكم بتوضيحية بضع دقائق من وقتكم المبارك تكتبون فيها جواباً على صفحات المنار الاغراً أو في كتاب خاص يكون ذخراً لديه من حكيم الاسلام وخادمه ومقر عين النبي ووارثه

(١) ان شر يعتنا السمحة قد امتازت بالتسامح مع المخالفين في الاعتقاد والتساهل مع ذوي المذاهب والاديان ، وفي ذلك قال الله تعالى (لا اكراه في الدين . . الخ) وهذه الآية هي مفخرتنا على الغربيين في أن ديننا أتى بمبدأ حرية الاعتقاد ، ووسع صدره في الايام التي كان فيها قابضاً على ناصية الارض ومتقلداً صولجان العزة والملك كل مخالف من غير أن يتعرض لعقيدته ، بل كان يستعين بالنصارى النسطوريين على نشر العلم واقامة المدارس في ربوع المملكة ،

ولكنني أعرض على نور معلوماتكم الدينية ، ومشكاة معارفكم القدسية الربانية ، مسألة المرتد فلانها تعارضت عندي مع هذا الاصل الكريم وهذا هو السؤال : هل في القرآن الشريف أو في السنة الصحيحة أمر بقتل المرتد؟ وإذا كان فكيف التوفيق بينه وبين النهي عن الاكراه في الدين؟ وإذا لم يكن فما مراد الشارع من قوله صلى الله عليه وسلم (من بدل دينه فاقتلوه) وقوله (أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله... إلخ) وقوله تعالى (فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم) إلى أن قال (فان تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم ان الله غفور رحيم) وإذا لم يكن المراد من ذلك اكراه المرتد وكل مخالف على الدين فعلى أي أصل استند الفقهاء في وجوب قتل المرتد؟ وإذا قلتم انه من باب سد الذريعة واستئصال جذور الفتنة أفلا يصدق ذلك على الفلاسفة والعلماء الاحرار الافكار الذين قد يكتشفون نظريات علمية تخالف ظاهر الدين؟ وإذا كان لا يصدق أفلا يعد على كل حال عملاً منافياً لحرية الاعتقاد وما ساء مبدأ التسامح والتساهل الذي امتاز به الاسلام؟

(٢) جاء في الجزء الاخير من المنار الاغر صفحة ٢٤ قولكم : ومما ينتفع به الانسان من عمل غيره بعد موته صوم ولده أو حجه عنه مستداين بقوله (ص) «من مات وعليه صيام فليصمه عنه وليه» أفلا يعد ذلك نسخاً لقوله تعالى (وأن ليس للانسان الا ماسعى) بحديث الآحاد لانكم قلتم ان الحديث لا يصح الا من طريق عائشة (رضي الله عنها) وإذا لم يكن نسخاً وقلتم انه تخصيص أفلا يعد التخصيص نسخاً لبعض المفهوم الكلي الشامل في الآية؟ وإذا كان لا يعد نسخاً فلم خصصتم في هذه الآية ولم تخصصوها في آية الطعام (قل لا أجد فيما أوحى الى محرماً... إلخ) وإذا قلتم انه ينتفع بذلك من حيث يعد من قبيل عمله لانه كان سبباً فيه فلم لا تعد الصلاة كذلك وينتفع بها من هذه الحيثية؟ وإذا قلتم ذلك مخالف للنص القطعي فكذلك انتفاعه بصوم الولد وحجه مخالف للنص القطعي وهو قوله تعالى (وأن ليس للانسان الا ماسعى) ويعجبني في ذلك مبدأ السيدة عائشة حيث كانت ترد كل ما تراد مخالفاً للقرآن وتحمل رواية الصادق على خطأ السمع أو سوء الفهم وليكن كيف كان هذا مبدؤها وقد روت هي ما خالف القرآن

وهو حديث « من مات وعليه صيام فليصم عنه وليه » على ان ذلك لا يمنعنا من أن نقول فيها ما قلناه هي في ابن عمر : لقد حدثتموني عن غير كاذب ولا متهم ولكن خافه سمعه . أجيئوا لأزاتم هاديين مهديين والسلام
محجكم الخاص
محمد نصر الوكيل

﴿ الجواب عن مسألة حرية الدين وقتل المرتد ﴾

ذكرت هذه المسألة في مواضع من المنار كالتفسير والفتاوي فنقول فيها هنا قولاً نلخص به ما تقدم نشره . فنقول (أولاً) انه ليس في القرآن أمر بقتل المرتد بل فيه ما يدل على عدم قتل المرتدين المسلمين الذين لا يحاربون المسلمين ولا يخرجون عن طاعة الحكومة فقد جاء في تفسيرنا لقوله تعالى (فان اعزلكم فلم يقاتلوا اليكم السلم فما جعل الله لكم عليهم سبيلاً) من سورة النساء ما نصه : « وفي الآية من الاحكام — على قول من قالوا انهم كانوا مسلمين أو مظهرين للاسلام ثم ارتدوا — ان المرتدين لا يقتلون إذا كانوا مسلمين لا يقاتلون ولا يوجد في القرآن نص بقتل المرتد فيجعل ناسخاً لقوله (فان اعزلكم فلم يقاتلوا اليكم السلم) » نعم ثبت في الحديث الصحيح الامر بقتل من بدل دينه وعليه الجمهور ، وفي نسخ القرآن بالسنة الخلاف المشهور ، ويؤيد الحديث عمل الصحابة ، وقد يقال ان قتالهم للمرتدين في أول خلافة أبي بكر كان بالاجتهاد فانهم قاتلوا من تركوا الدين بالمرّة كطي وأسد ، وقاتلوا من منع الزكاة من تميم وهوازن ، لان الذين ارتدوا صاروا الى عادة الجاهلية حرباً لكل أحد لم يعاهدوه على ترك الحرب . والذين منعوا الزكاة كانوا مفرقين لجماعة الاسلام نافرين لنظامهم ، والرجل الواحد اذا ترك الزكاة لا يقتل عند الجمهور » اهـ والتحقيق ان القرآن لا ينسخ بالسنة كما قال الشافعي ومن تبعه وخالفهم الكثيرون في السنة المتواترة ويؤيد الحكم في هؤلاء الحكم فيمن ذكروا في الآية التالية لهذه الآية وهي (ستجدون آخرين يريدون أن يأمنواكم ويأمنوا قومهم كما ردوا الى الفتنة أركسوا فيها فان لم يعزلكم ويلقوا اليكم السلم ويكفوا أيديهم فخذوهم واقتلوهم)

ثقتهم وأولئكم جعلنا لكم عليهم سلطاناً مبيناً (روى ابن جرير عن مجاهد أن هؤلاء ناس كانوا يأتون النبي (ص) فيسلمون رياء فيرجعون إلى قريش فيرتكسون في الاوثان يبتغون بذلك أن يأمنوا ههنا وههنا فأمر بقتالهم أن لم يعتزلوا ويصلحوا . وروي عن ابن عباس أنه قل : كلما أرادوا أن يخرجوا من فنة أركسوا فيها . وذلك أن الرجل منهم كان يوجد قد تكلم بالاسلام فيقرب إلى العود والحجر وإلى العقرب والخنفساء فيقول له المشركون قل : هذا ربي للخنفساء والعقرب . وقد جعل حكمهم حكم من سبقهم وهو أنهم إذا لزمو الحياض وهو ماء بر عنه باعتزال المسلمين والقاء السلم وكف الأيدي عن القتال — فلا سبيل إلى قتلهم ولا قتلوا حيث ثقفوا لانهم محاربون لا لانهم مرتدون فقط وقال (وأولئكم جعلنا لكم عليهم سلطاناً مبيناً) أي دون غيرهم من المسلمين والمحايدين .

ونقلنا في تفسيرها عن الرازي أنه عز القول بعدم قتال هؤلاء إلى الأكثرين ونظر له بآيات سورة الممتحنة وآية البقرة في أنه لا يقاتل الا المقاتلون وقتلوا والظاهر أنه يعني بمقابل الأكثرين من يقول أن في الآيات نسخاً ولا يظهر فيها النسخ الا بتكلف فما وجه الحرص على هذا التكلف ؟

وقد استفتينا في هذه المسألة قبل كتابة هذا التفسير بسنين فتجد في فتاوى المجلد العاشر من المنار (ص ٢٨٧ ج ٤ م ١٠) أسئلة من أحد علماء تونس منها السؤال عن حديث « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا : لا إله إلا الله » الخ ألا يعارض كون الاسلام قام بالدعوة لا بالسيف كما يعتقد الجهلاء ؟ والسؤال عن حديث « من بدل دينه فاقتلوه » ألا ينافي كون الاسلام لا يضطهد أحداً لعقيدته ؟ وقد أجبنا عن الاول بأن الحديث ليس لبيان أصل مشروعية القتال فان هذا مبين في قوله تعالى ٢٢ : ٣٩ أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا (الآيات وقوله (٢ : ١٩٠ وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا) الآيات . بل هو لبيان غايته إذ الغرض منه بيان أن قول « لا إله إلا الله » كاف في حتم الدم حتى في أثناء القتال وان لم يكن القاتل من المشركين معتقداً في الباطن لأن الامر في ذلك مبني على الظاهر الخ وأجبنا عن الثاني بأن المرتد من مشركي عرب كان يعود إلى محاربة المسلمين

وان بعض اليهود كان يصد الناس عن الاسلام باظهار الدخول فيه ثم باظهار الارتداد عنه ليقبل قوله بالطعن فيه . وذكرنا ما حكاه الله عنهم في هذا . وقلنا: فالظاهر ان الامر في الحديث بقتل المرتد كان لمنع المشركين وكيد الماكرين من اليهود فهو لاسباب قضت بها سياسة ذلك العصر التي تسمى في عرف أهل عصرنا سياسة عرفية عسكرية لا لاضطهاد بعض الناس في دينهم . ألم تر ان بعض المسلمين أرادوا ان يكرهوا أولادهم المتهودين على الاسلام فنعهم النبي (ص) بوحي من الله عن ذلك حتى عند جلاء بني النضير والاسلام في أوج قوته وفي ذلك نزات آية (٢: ٢٥٦) لا إكراه في الدين) وأزيد هنا ما كنت ذكرته في تفسير هذه الآية وهو ان النبي (ص) أمر بتخيير أولئك المتهودين فمن اختار الاسلام بقي مع أهله المسلمين وكان منهم ومن اختار اليهودية جلا مع أهل دينه من اليهود وهو منهم . وراجع تفسير الآية وكلام الاستاذ الامام فيها (ص ٣٦ ج ٣ تفسير)

وقد أعدت ذكر هذه المسألة في تفسير (٣: ٦٥) وقالت طائفة من أهل الكتاب آمنوا بالذي أنزل على الذين آمنوا وجه النهار واكفروا آخره اعلهم يرجعون) فما ذكر يعلم السائل جواب سؤاله وما أخذ الفقهاء في قتل المرتد — وهو الحديث الذي أخذوه على إطلاقه — والجمع بين الحديثين اللذين ذكرهما وبين قاعدة التسامح والحرية في الاسلام .

وأما قوله تعالى (٩: ٥) فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم) الخ فهو يعلم أنه نزل في نذعهم الذين نكثوا العهد من المشركين وانهم أعطوا في الآية الاولى من هذه السورة (التوبة) مهلة الاربعة الاشهر الحرم وهي شوال وذو القعدة وذو الحجة والمحرم ثم قال (فاذا انسלخ الاشهر الحرم فاقتلوا المشركين) الخ ومن الضروري ان يستثنى من ذلك من يتوب منهم عن الشرك ويدخل في الاسلام . ألا تراه استثنى من حافظوا على عهدهم من المشركين فقال (الا الذين عاهدتم عند المسجد الحرام فما استقاموا لكم فاستقيموا لهم) ثم ألا ترى كيف علل قتال الناكثين بقوله (كيف وان يظهروا عليكم لا يرقبوا فيكم الا ولاذمة) الخ وفيها التصريح بأنهم هم المعتدون وانهم لا أيمان لهم أي لا عهود لهم تحفظ بل يجعلونها خداعا في وقت الضعف . ثم قال في هذا

التعليل (ألا تقتلون قوما نكثوا إيمانهم وهموا بإخراج الرسول وهم بدءوكم أول مرة)؟
والفقهاء الذين يقولون بقتل المرتد اختلفوا في بعض مسأله كالمترد ذي المنعة
في قومه وغيره وقال أبو حنيفة لا تقتل المرأة . وقد قال الشيخ صالح اليافعي في رده
على الدكتور محمد توفيق صدقي (رحمه الله تعالى) ما نصه

« قال الفاضل حفظه الله : أوجبوا القتل مطلقا على من ارتد عن الاسلام
للحديث والقرآن يقول (لا إكراه في الدين * فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر)
وأقول قوله أوجبوا القتل مطلقا ليس بصحيح على إطلاقه بل لو منعه الامام عن
قتل المرتد لمصلحة كهادة ومهادنة ومأمنة بشروط ألجئ اليها لا يجوز قتله فقتل
المرتد قد يختلف حكمه باختلاف الحالات » الخ (وهو في ص ١٢٤٤٩ من المنار)
وقد نقلنا في المجلد التاسع عن جريدة اللواء مقالة مترجمة عن جريدة (ريج) الروسية
عنوانها (تسامح الدين الاسلامي) موضوعها أسئلة أقيمت على شيخ الاسلام في الاستانة
منها هذه المسألة وأجاب عنها بما قاله بعد تشبيهه المرتد عندنا بالهائر من العسكرية في
الاستيلاء منه : « وليس أمرنا هذا مخالفا للحرية الدينية المبينة على أساس ان كل الناس
مختارون في أمر الدين ولا نطلب بأي حال من الحكومات أن تعاقب الخارجين عن الدين
إلا بالحكم المعنوي، ولا يمكن إجبار الناس لقبول الاسلام أو المسيحية، وإذا كان لشخص
اختيار في الارتداد فلا يمنعنا مانع من اظهار كراهتنا له ونفورنا منه » اه المراد منه
وقد ألم السائل في سؤاله باكتشاف أحرار العلماء لنظريات علمية تخالف
ظاهر الدين هل يكونون بها مرتدين أم لا ؟ ونقول ان مخالفة بعض ظواهر النصوص
الدينية وهي ما كان مدلوله غير قطعي فيها تفصيل فمن كان يعتقد ان كلام الله
كله حق وكلام رسوله فيما يبلغه عنه حق وقام عنده دليل على ان بعض ظواهرها
غير صحيح فصرف الكلام عنه الى معنى آخر رجح عنده بالدليل انه هو الصحيح المراد
فلا يعد مرتد أبلا لاثم عليه ولا حرج ، وأما الردة تكذيب كلام الله أو تكذيب
رسوله فيما جاء به من أمر الدين بنظريات فلسفية أو بغير ذلك . ونحن نعتقد اعتقادا
جازما بأنه ليس في أصول الاسلام القطعية فيه شيء يمكن نقضه وقد بينا حقيقة الاسلام
وحقيقة الكفر والردة في المجلد الثاني والعشرين الذي قبل هذا وفي غيره وهو أقرب ما يرجع

في المسألة . ومن أهم الأحكام المتعلقة بالمسألة ان المجاهر بما يعد في الاسلام كفرا صريحا لا تجري عليه أحكام الاسلام في موت ولا حياة ولا زواج ولا ارث .

﴿ جواب السؤال المنهلق بعدم امتناع المرء بعمل غيره ﴾

لعل الاستدراك على هذه المسألة الذي نشرناه في الجزء الذي قبل هذا قد أغنى السائل عن جواب سؤاله هذا وعلم منه كون عمل الولد ملحقا بعمل الوالد فان لم يكن أغناه فليكتب اليانا ثانية بما بقي عنده من إشكال ، وليراجع في تفسير آية محرمات الطعام مسألة امتناع نسخ الآيات المؤكدة

﴿ شرب الدخان (التبغ) والتذكير في المنائر ﴾

(س ١٠) من صاحب الامضاء في جزيرة البحرين

الى حضرة الاستاذ العالم العلامة السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار بعد رفع جزيل السلام اللائق لمقامكم العالي ورحمة الله وبركاته على الدوام لا يخفى عند جميع الناس اشتغالك بالعلوم والمعارف الدينية النافعة وارشاداتك المفيدة المنشورة بمجنتك لا بناء جلدتك في جميع البلدان — لذا كلفني بعض اصحابي الذين هم من أهل السنة والجماعة أن أوجه اليك هذا السؤال وهو : ضمني وجماعة من الاصحاب مجلس جرى فيه البحث في التذكير على المنائر قبل العشاء وقبل صلاة الفجر وفي شرب الدخان (التبن) واستمر الجدل ساعات ولم يقدر أحد الفريقين أن يقنع الآخر برأيه . . ولا عجب لسؤالنا لان علماءنا وتعلمهم لا يقفون عند حد ، واحد يجوز والثاني يحرم ، ولا ندري أي الصواب لناخذ به . واسترضي الجميع أن ترسل اليك هذا السؤال لترشدنا من فنن علومك وآرائك الحرة الناضجة وتبين لنا الخطأ من الصواب انعمد عليه والله يحفظك على ابراهيم كانوا

الجواب عن مسألة شرب الدخان

اسلم أولا أن التعميم والتعميل تشريع وهو حق الله تعالى وحده فمن استباح لنفسه أن يحرم على عباد الله تعالى شيئا بغير حجة شرعية عن الله ورسوله فقد اقترى على الله وادعى الربوبية معه ومن أطاعه وتبعه في ذلك يكون قد اتخذ ربا كما ورد في الحديث تفسيراً لقوله تعالى (اتخذوا أحياءهم ربابا من

دون الله) وقد بيناهذه المسائل مراراً وآخر تفصيل لنا فيها تفسير آية محرمات الطعام — وثانياً — ان الاصل في الانتفاع بما خلقه الله لنا في هذه الارض الحل كما تدل عليه الآيات القرآنية فلا يحرم شيء منها الا بنص عن الله ورسوله صحيح الدلالة باللفظ أو الفحوى ولا نص في هذا الدخان المستول عنه بعينه، بل هو داخل في الاباحة العامة لكل ما خلقه الله لنا من هذه الارض الا اذا ثبت ضرره في الجسم أو العقل كالخشيشة والافيون والحقن بالمورفين فيخيند يظهر القول بتحريمه كما أفتينا من قبل وفاقاً لبعض الفقهاء وفي الحديث الصحيح « لا ضرر ولا ضرار » فاذا ثبت بشهادة الأطباء انه يضر كل من شربه ضرراً ذا شأن فالحق قول بتحريمه على الاطلاق وجبه وإذا كان يضر بعض الناس كالمصدورين دون بعض فهو محرم على من يضره سواء علم ذلك بقول الطبيب أو بالتجربة والاختبار والا فلا. ويستدل بعض الناس على تحريمه بقوله تعالى (ويحرم عليهم الخبائث) بناء على تفسير الخبيث بالطبعي وهو ما تعافه الطباع السليمة وقيل العرب . والصواب انه الخبث المعنوي الشرعي كالربا والخيانة والغلول كما فصلناه في تفسير آية محرمات الطعام أيضاً والا فان الثوم والبصل من الخبائث قطعاً وهما غير محرمين . ونحمد الله ان حانا من هذا الدخان وننصح لكل من لم يتل به أن يجتنب تقليد الناس بشربه ولكل من ابتلي به أن يتركه اذا قدر إن كان يرى بالتجربة أنه لا يضره وامله لا يخلوا من مظنة الضرر التي تقتضي كراهة التنزيه بما فيه من السم المسمى بالنيكوتين وهذا الضرر ظاهر لا محالة في أصحاب الامراض الصدرية وربما كان سبباً لها في المستعدين ، والله أعلم

﴿ التذكير على المنائر ﴾

ان كل ما زاده الناس قبل الاذان المأثور وبعد من الاذكار والصلاة على النبي (ص) بدعة اشبهت على العامة بالمشروع بل صارت عندهم من شعائر الدين فيجب تركها لان الزيادة في الدين كالتقص منه كلاهما شرع لم يأذن به الله وان كانت الزيادة في نفسها حسنة . ولو أبيع في الاسلام ان يزداد في كل ما شرعه الله تعالى من العبادات زيادات حسنة من ركوع وسجود وأذكار اتفقت الشرائع والشعائر في هذه الملة كالمثل السابقة وقد بينا هذا من قبل مراراً

الخلافة الإسلامية

وترجمه بالعربية
أحد تلاميذ دار الدعوة والارشاد

الشيخ عبد الله زاق

المليح آبادي

محرر جريدة (بينام) الهندية

ألفه باللغة الاوردية
أحد زعماء النهضة الهندية

مؤلف نايو الكلام

محي الدين آزاد

صاحب مجلة الهلال الهندية

٣

فصل

﴿ طاعة الخليفة والتزام الجماعة ﴾

بعد هذه التوطئة الضرورية للبحث نقول ان الشريعة الغراء فرضت على المسلمين طاعة الخليفة ما لم يأمر بمعصية ، كما فرضت طاعة الله وطاعة رسوله ، ولا عجب . فان نظام الشريعة الاجتماعي يقتضي ذلك وهو مطابق لناموس الفطرة تمام المطابقة - بل هو حلقة من سلسلة هذا الناموس الالهي الذي يخضع له كل ما في السموات والارض ، وذلك لاننا نرى كل شيء من هذا الكون البديع على نظام طبيعي مخصوص ، وهو الذي يسمونه « بناموس المركزية » او « بناموس الدوائر » ففي كل جهة من هذا الكون « مركز » تحيط به الاجسام والدوائر على شكل الدائرة ، وعلى هذا المركز تتوقف حياتها وبقاؤها ونماؤها فلو تحولت عنه هذه الدائرة او انحرفت عن طاعتها تنحل حالا ويمتريها الخراب والدمار في طرفة عين - وعن هذه الحقيقة عبر بعض الصوفية بقوله « ان الحقيقة كالكرة » وعنهما قال صاحب الفتاوى « بأنها دائرة قاب قوسين »

« ناموس المركزية » هذا نافذ في الكائنات كلها ، فما هذا النظام الشمسي الذي فوقنا ، وهذه السيارات العظيمة والنجوم الملائكة ، والكواكب النيرة المتبعثرة على بساط السماء ، وهذه الحياة المعجبة والحركة المدهشة للعقول ؟ (المنار : ج ٣) (٢٥) (المجلد الثالث والعشرون)

ان هي الا مظهر من مظاهر هذا الناموس - فالنجوم لها دوائر ، وكل دائرة منها قائمة على نقطة في الشمس ، حولها حركتها ودورانها ، وعليها حياتها وبقاؤها ، وبها قيامها ودوامها - وستبقى هكذا مادامت مرتبطة بمركزها ومنقادة له - (ذلك تقدير العزيز العليم) وكذلك أرضنا حلقة من تلك الدائرة خاضعة لمركزها كل آن - فكل من الأرض والسماوات يدور في محوره ويسبح في فلكه ويطيع مركزه ولا يخرج عن دائرته ابدا حسب قوله تعالى (وله أسلم من في السماوات والأرض) (٢ : ٨٣) وقوله ألم تر ان الله له يسجد من في السماوات ومن في الأرض والشمس والقمر والنجوم) الخ (٢٢ : ١٩) وقال (لا الشمس ينبغي لها أن تدرك القمر ولا الليل سابق النهار ، وكل في فلك يسبحون) (٣٦ : ٤١)

ليست الكائنات العظيمة وحدها هي الخاضعة لناموس المركزية - بل الكائنات الحقة المنحطة مثلها فذلك العالم النباتي مثلا في كل شجرة ترى الاوراق والفروع والازهار والاثار كلها مرتكزة على مركزها الذي هو أصل الشجرة - ومهما انفصلت ورقة أو غصن من الأصل ، حل به الموت والقناء - هذا في عالم الآفاق ، ثم انظر في عالم الانفس ، افلا ترى اعضاءك الخارجية والداخلية ومشاعرك الظاهرة والباطنة كلها تتحرك وتعمل عملها ، حتى كأنك مدينة مزدحمة بالاحياء لكل واحد منها حياة قائمة بذاته ووظيفة خاصة به - ولكنها كلها خاضعة لمركزها الذي هو القلب ، به صلاحها وفسادها ، وعليه مدار حياتها وبقائها ، اذا صلح صلت كلها - واذا فسد فسدت كلها

وكما جعل الله سبحانه للكائنات ناموسا ونظاما ، كذلك جعل لسيادة النوع الانساني وهداية ناموسا ونظاما وهو الاسلام ، (فطرة الله التي فطر الناس عليها) ولا بد ان يكون هذا الناموس المعنوي موافقا لذلك الناموس الصوري غير متعارض معه لانها صنم يد واحدة ، وتقدير العزيز العليم لذي لا ترى في خلقه من تفاوت ، فارجم البصر هل ترى فيه من فطور ؟ ولعمري انها كذلك فكما ترى نظام الكون قائما على ناموس المركزية كذلك نظام الاسلام قائم على ناموس المركزية سواء بسواء - وقد نبه القرآن الحكيم على هذه الحقيقة مرارا وهي أن النوع الانساني جماعته وآحاده وحياتهم الادبية والمادية قائمة بناموس المركزية - كسائر أنواع الاجسام ، فكما أن الشمس مركز لنجوم سيارة في محيطها

جعل الله الانبياء مراكزا لسعادة البشر ، وجعل حياتهم المعنوية و خلاص ارواحهم موقوفة على ارتباطهم بهذا المركز . قال الله تعالى (وما أرسلنا من رسول الا ليطاع باذن الله (٤ : ٦٨) وقال . فلا زربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ، ثم لا يجردوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويساءوا تسليما » (٤ : ٦٩) وقال (لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة) ثم جعل الله تعالى تحت هذا المركز الاعظم دوائر مختلفة وسراكر متعددة ، فجعل عقيدة التوحيد مركزاً لسائر العقائد ، فهي تحرم حولها قال تعالى (ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) (٤ : ٥) وجعل صلاة مركزاً للمبادات عليها مدارها ونضياها ضياعها وبطلانها لقول النبي (ص) « فمن أقامها أقام الدين ، ومن تركها فقد هدم الدين » وفي حديث الترمذي . كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يرون شيئا من الاعمال ركة غير الصلاة » وقد جعل الكعبة مركزاً أرضيا لسائر الامم والشعوب والبلاد فقال تعالى « جعل الله الكعبة البيت الحرام قياما للناس » ولذا أوجب أن تتوجه الى هذا المركز دوائر الناس ووجوههم فقال (وحيث ما كنتم فولوا وجوهكم شطره) (٢ : ١٤٥) ثم لما كان للاجسام والاشخاص والامتدادات والاعمال مراكز ، وجب أن يكون للحياة الاجتماعية مركز ، فجعل الله لها مركزاً ، وجعل الامة حمله كالدائرة ، وأوجب عليها مرافقته وموافقته وطاعته ، فاذا نادى لبيت ، واذا تحرك تحركت ، واذا وقف وقفت ، واذا نهض نهضت بخيالها ورجلها وسائر قواها . وجعل عصيانه من الجاهلية التي لا تخرج منها الا بطاعته والرجوع اليه ، وقد سمى المسلمون هذا المركز الاجتماعي « بالخليفة والامام » وفرض على المسلمين قاطبة أن يمينوه وينصروه ويطيعوه كما يطيعون الله ورسوله ، فقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الامر منكم ، فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، ذلك خير وأحسن تأويلا » (٤ : ٦٣)

فصل

(اولو الامر)

أمر الله سبحانه في هذه الآية بثلاث طاعات : طاعة الله ، وطاعة الرسول وطاعة أولي الامر ، وقد علمنا أن طاعة الله تكون بطاعة كتابه ، وطاعة

الرسول ببناء سنة القولية وتفعلية ، ومن أولو الامر الذين أمرنا بطاعتهم ؟ لقد تضاعفت لادلة القطعية والبراهين الدالة على أن المراد بأولي الامر « الخليفة والامام » الذي ينفذ أحكام كتاب الله وسنة رسول الله ، ويقوم بمصالح الأمة وبحكم ويستبسط الاحكام من الشريعة عند النوازل ، أية واجتهاده ، وانما ذهبنا الى هذا القول لوجوه :

(١) قاعدة « القرآن يفسر بعرضه بعضا » فاذا رجعنا اليه نجد في نفس هذه السورة قول الله تعالى (وإذا جاءهم أمر من الامن أو الخوف أذاعوا به ، ولو ردوه الى الرسول وإلى أولي الامر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم) (٨٦:٤) ذكر الله سبحانه في هذه الآية تلك الآخرة التي كانت تروج فيها أخبار الامن والخوف ، والفتوح والهزيمة ، فيسمعها الناس ، فيضطربون من أجلها اضطرابا شديدا ، وقد أشاع في عهد النبي (ص) بعض المنافقين مثل هذه الاخبار ، فعلم منها بعض ضعفة الايمان من المسلمين ، فأمرهم الله أن اذا سمعتم هذه الاشاعات ، فلا تأخذوها على علانها ولا تصدقوها بل ردوها الى الرسول وإلى « أولي الامر » ليحققوها ويحصوها ويستنبطوا منها ما يجب استنباطه -
فالمالة التي ذكرت في هذه الآية : حالة الحرب والصلح والامن والخوف ولا يخفى على أحد ان المنظر في هذه الحالة والاهتمام لها واتخاذ التدابير اللازمة لها من وظائف الامراء والاحكام ، لا من وظائف العلماء والفقهاء ، لان المسئلة مسئلة نظام البلاد ، وقيام الامن ، ونشوب الحرب ، لاسئلة الحلال والحرام التي ينظر فيها العلماء ، فاذن لا مناص من أن نسلم بأن المراد « بأولي الامر » هم الذين بيدهم الحرب والصلح وتنظيم البلاد وسياسة العباد ، والذين من شأنهم أن يحققوا مثل هذه الاخبار المؤثرة على السياسة العامة وما هم الا الامراء والاحكام (١)
(٢) اذا تتبعنا الكتاب والسنة واللغة نجد أن كلمة « الامر » اذا استعملت

(١) المنار : هذا الوجه حجة على المكاتب لا له فان الرسول (ص) كان عند نزول الآية هو الامام الاعظم وصاحب الامر في السياسة وغيرها ولم يكن معه أمراء ولا حكام فتمين ان يكون المراد بأولي الامر أهل الشورى من زعماء الأمة وأهل الرأي فيها ان كان (ص) يأخذ برأيهم واستنباطهم في أمر الامن والخوف وسياسة الحرب وغيرها لقوله تعالى (وشاورهم في الامر) وهذا نص في موضع النزاع

هذا الاستعمال ، يكون معناها الحكمومة والسلطان^(١) وقد كثر استعمالها في هذا المعنى في الاحاديث النبوية كثرة زائدة لا يتقن معها محل لا ريب والشك وفي اللغة أيضاً معنى « الامر » « الحكم » ولذا قال الامام البخاري « أولو الامر هم ذوو الامر » ومعلوم أن صاحب الحكم لا يكون الا صاحب الحكومة -

(٣) لقد ثبت بالاحاديث الصحيحة أن هذه الآية إنما نزلت في طاعة أمير الجماعة ، ففي الصحيحين « عن ابن عباس أنها نزلت في عبد الله بن حذافة ابن قيس بن عدي اذ بعثه النبي (ص) في سرية » وروى ابن جرير الطبري في تفسيره « بأنها نزلت في قصة جرت لعمار مع خالد وكان خالد أميراً ، فأجار عمار رجلاً بغير أمره فتخاصما » فعلم من هاتين الروايتين أن الآية إنما نزلت في طاعة الاسراء لا غير^(٢)

(٤) رويناه هذا التفسير عن كثير من الصحابة والتابعين ، ولم يؤثر عنهم غيره ، واما ما قيل في الآية فأنما هو من عند المفسرين المتأخرين ، فقد نقل الحافظ ابن حجر عن ابن عيينة انه قال « سألت زيد بن اسلم عنها ، ولم يكن بالمدينة احد يفسر القرآن بعد محمد بن كعب مثله ، فقال اقرأ ما قبلها تعرف ، فقرأت ان الله يأمركم أن تؤدوا الامانات الى أهلها ، واذا حكمتم بين الناس ان تحكموا بالعدل) فقال هذه في الولاية (فتح الباري ١٣ : ٩٩) فانظر كيف استدل زيد بن اسلم على أن المراد من « أولي الامر » الحكم والولاية بالآية التي قبلها والتي ذكر فيها الاسراء والحكم^(٣) وقد روى الطبري بسند صحيح عن ميمون ابن مهران وابي هريرة وغيرهما « أولو الامر هم الاسراء » وعدان حزم « صحابة والتابعين الذين نقل عنهم هذا التفسير فبلغوا ثلاثة عشر رجلاً

(١) هذا الحكم غير صحيح وإنما الامر الشأن ومقابل النهي ويدخل فيها معنى الحكم والقرينة تعين المراد كما تقدم فالأمر في الآيتين هنا عن الامر آية (وشاورهم في الأمر) وآية (وأمرهم شورى بينهم) فوالأمر في آية القرآن أمر الشورى الذين اصطاح العلماء على التعبير عنهم بأهل الحل والعقد وهم الذين لا يكون الخليفة اماماً للمسلمين الا بما يقررون له (٢) هذا الخصر بل هذا الوجه غير صحيح كما علم من الحاشيتين اللتين قبل هذه وكانوا كثيراً ما يعمنون بقولهم ان هذه الآية نزلت في كذا انها مبينة للحكم في مثله وذلك بحسب فهم القائل (٣) ليس في الآية التي قبلها ذكر للحكام والامراء وإنما هي خطاب الامة بأنه يجب على من آمن منهم على شيء ان يؤديه الى أهله وعلى من حكم بين الناس بولاية عامة أو خاصة أو تحكيم من بعضهم ان يحكم بالعدل

نعم قد روى عن بعض الصحابة والتابعين ان المراد من اولي الامر العلماء
فقال جابر بن عبد الله (رض) « انهم أهل العلم والخير » وقال مجاهد وعطاء وابو
العالية « انهم العلماء » ولكن لا تعارض بين التفسيرين ، وذلك لان الشريعة
جمعت الحكومة والولاية مركزاً اسائر شؤون الامة الدينية والسياسية والعلمية ،
ولم تكن المناصب والوظائف قد انقسمت الى ذلك الحين ، فأمر المؤمنين كما
كان حاكماً وسائساً ، كذلك كان عالماً وفقياً ايضاً ، فالصحابه والتابعون الذين
فسروا اولي الامر « بأهل العلم والخير » قد احسنوا التفسير ، اذ أثبتوا به أن
أمراء المسلمين يجب أن يكونوا من أهل العلم والخير ، لا مافهم المتأخرون من
هذا القول بأنهم قصدوا به تلك الفئة التي عرفت « بالعلماء والفقهاء » بمد
انقراض ذلك العهد وانهدام نظام الجماعة الشرعي ، لان هذه الفئة لم تخطر على
بال أحد من الصحابة والتابعين في الصدر الاول ، ومن هذا القبيل ما نقله ابن
جرير أيضاً عن عكرمة أنه قال « أولو الامر ، هم أبو بكر وعمر » أي ان المراد
من أولي الامر الخلفاء والأئمة مثل أبي بكر وعمر رضي الله عنهما^(١)

وهذا التفسير مطابق لحالة البلاد الاجتماعية اذ ذاك ، لان بلاد الحجاز
كانت في الفوضى قبل الاسلام ولا سيما قريش مكة ، فانهم لم يكونوا يعرفون
الامارة ولا ينقادون لاحد من الناس ، فجاءهم الاسلام « بنظام الجماعة » و
« نظام الامارة » وأوجب على كل الناس أن يطيعوا الامراء ويأتمروا بالجماعة
والى هذا ذهب الامام الشافعي (رض) كما نقل عنه العسقلاني في الفتح حيث
يقول « ورجع الشافعي الاول واحتج بأن قريشا كانوا لا يعرفون الامارة ولا
ينقادون لامير ، فأمروا بالطاعة لمن ولي الامر » ولذلك قال (ص) « من أطاع
أميري فقد أطاعني » (فتح الباري ٨ : ١٩١)^(٢)

(٥) هذا هو قول اكبر فقيه قام في الامة الاسلامية ، الا وهو الامام محمد
ابن اسماعيل البخاري رضي الله عنه ، فقد يوب في كتاب الاحكام من صحيحه
باباً على هذه الآية فقال « باب أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الامر منكم »

(١) ليس هذا معنى قوله بل معناه هم أهل الشورى عند الرسول (ص) كابي
بكر وعمر لانه كان يستشيرهما في كل امر (٢) ان طاعة الأئمة والامراء واجبة
في المعروف باجماع المسلمين والنصوص فيها معروفة ومنها هذا الحديث الصحيح
ولكن هذا ليس دليلاً على تفسير الآية بما ذكر

وروى تحته حديث أبي هريرة « من أطاع أميري فقد أطاعني » فأثبت بهذا أن أولي الأمر في مذهبه أيضاً هم الأمراء والأئمة لا الفقهاء والعلماء كما قال ابن حجر في شرح هذا الحديث « في هذا إشارة من المصنف إلى ترجيح القول الصائر إلى أن الآية نزلت في طاعة الأمراء ، خلافاً لمن قال نزلت في العلماء » (فتح الباري ١٣ : ٩٩) ^(١)

(٦) أن أقدم التفاسير عهداً وأشهرها مادة تفسير ابن جرير الطبري ، ومكانة صاحبه في مدرفة تفسير الصحابة والتابعين واستقصائه معلومة ، وهو قد رجح هذا القول بعد أن ذكر سائر الأقوال - ^(١)

(٧) لا يذهبن عن بآل أن الأقاويل الكثيرة في تفسير القرآن إنما جاءت من المتأخرين الذين سحرت ألبابهم الفلاسفة اليونانية في زمن كانت العجمية المموجة قد اندمست في الفكر والنظر ، واستويات على العلوم والمعارف ، وتعمقت العربية الخالصة الصالحة وهجرت علوم السنة وعشق الناس « التعمق » في كل شيء ، حتى في العلوم الدينية ، ذلك التعمق الذي ورد فيه « هلك المتعمقون » وأما السلف الصالح فلم تكن في عصرهم منازعات ولا مشاجرات ولا قيل ولا قال ، بل كانوا يفهمون كتاب الله بملكهم اللغوية ، بدون أن يتكافؤوا أو يتممقوا ، أو يجهدوا أفكارهم في نحت المعاني البعيدة واختراع الاحتمالات الباردة ، فاذا سمعوا كلمة « أولي الأمر » التي نحن بصدد فهمها منها بلا أدنى تكلف معناها المتبادر إلى الذهن ، مثل ما يفهم الأعراب والرعاة -

ولكن الدهر كان خبياً أمثال نجر الدين الرازي الذين لا ترضيهم هذه السحاحة والسذاجة ، فذاؤوا من بعدهم يخترعون لكل كلمة معاني عديدة واحتمالات كثيرة ويظهرون بذلك براعتهم وجودة ذهنيهم ، فلا ترو عنك أقاويل المتأخرين واختلافهم لأنهم إنما اتخذوا العلم صنعة لهم وممارسة بينهم ، بل إن كنت تنشد الحق فعليك بالسنة النبوية الصحيحة والآثار الثابتة عن الصحابة والتابعين لهم بإحسان ، فما وافقهما فخذوه وما خالفهما فاضرب به عرض الحائط - إذ صاحب القرآن (صلم) أعلم به وكذلك أصحابه الذين شهد الله العالمين لهم ومعلمهم

(١) قد صرح الكاتب من قبل كغيره بأن المسألة خلافية فترجيح بعض كبار العلماء لأحد الوجوه التي يحتملها اللفظ ليس حجة على غيره وإنما البرة بقوة الدليل

ورضى الله عنهم ورضوا عنه^(١)

ومالي لا أعجب من هؤلاء الناس الذين يعرضون عن السلف الصالح ولا يقيمون لهم وزناً في تلك العلوم التي اخترعوها اخترعوا لاجل أنهم لم يكونوا يعلمون أصول الفقه وعلم الكلام اليوم في المآل من انزل الله بهما من سلطان! فلم لا يسامون لهم في علم الكتب الالهية؟ أليس بحديث أن يؤمنوا بأن القرآن نزل على محمد العربي (ص) ثم يستشهدوا في فهم معانيه بارسطاطليس اليوناني؟ نعم ان هذا شيء عجاب!

وأما الذي حير الرازي وغيره في فهم الآية فاتما هو ذكر الطاعة لاولي الامر معطوفة على طاعة الله ورسوله - فقالوا كيف تكون طاعتهم مثل طاعة الله ورسوله؟ وأين الملوك والولاة من هذا المقام الرفيع؟ فاخترعوا لذلك معنى يوافق فلسفتهم، وقالوا هم «العلماء والفقهاء»^(٢) ولقد تعبوا سدى. لان المسئلة واضحة جلية لا تحتاج في حائها وظهورها الى التفلسف البارد، وذلك لان القرآن والسنة شريعة وقانون، وما ذلجيجدي القانون اذا لم تكن وراءه قوة منفعذة - فطاعة هذه القوة، طاعة للقانون نفسه وطاعة واضعه - ولا يخفى على أحد من الناس حتى السوق والاعراب أن طاعة والي البلد طاعة للملك الذي أرسله وعينه، وعصيانا، عصيان للملك بلا زيب حتى إن الذي يعارض الشرعي في عمله الرسمي يعد مخالفاً للقانون وللقوة التي سنته - وإنما تخبط الناس في فهم الآية لانهم لم يأنموا النظام الشرعي الاجتماعي، اذ أنهم لو آمنوا بالنظر فيه بما تحيروا هذا التفسير ولما عوا حق العلم بأن لا بد لقيام الشريعة وبقاء الامة من قوة مركزية، وما هي تلك القوة الا الخليفة والامام والامراء ونوابه ولو أنهم فعلوا ذلك لما خفي عليهم معنى «أولي الامر»^(٣)

(١) هذا الكلام حق ولكنه وضع هنا في غير موضعه اذ ليست هذه

المقالة مما خالف السلف فيها سلف ولا مما أكرها فيها الاقوال

(٢) قد نقل المكتوب هكذا قول عن بعض السلف وجمع بينه وبين القول الاول الذي اختاره وأزال فيه فوزه الى الرازي خذاً وهبه صواباً فلماذا أنصى عليه بهذه اللائمة في قول سبته اليه من ذكر من السلف؟ على ان الرازي على تفلسفه وكثرة غلطه قد اهتم في تفسير أولي الامر الى الجواب في الجملة كما بيناه في تفسير الآية في موضعها من التفسير (٣) الحق أنهم عرفوا ما رموا به بحججه كما تقدم

وقد علمنا أيضا من آية «فان تنازعتم» الخ أن بين الخليفة الاسلامي والبابا المسيحي بونا شامعا إذ البابا ليس بيده الخلافة الارضية بل هو صاحب السلطة في ملكوت السماء ، وقد عند الاسلام هذه العقيدة كفرا وشركا ، فقال تعالى (اتخذوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله) وأما الخليفة الاسلامي فهو الحاكم والسلطان في الارض فقط ، يزود عن حوض الامة وينفذ احكام الشريعة ولا يملك أدنى سلطة في السماء ، ولا بيده القوة التشريعية ، فهو لا يستطيع أن يغير من الشريعة شيئا ، ولا أن يزيد فيها أو ينقص ، بل عليه أيضا مثل سائر آحاد الامة أن يخضع لها خضوعا تاما ، واذا تنازع في شيء مع المسلمين فلا حق له بأن يحملهم على حكمه ورأيه الخاص ، بل يجب عليه وعليهم جميعا أن يرجعوا الى كتاب الله وسنة رسول الله ، فيحكموا بها بينهم ويساموا لهما تساميا ، قال الله تعالى (فان تنازعتم في شيء فردوه الى الله والى الرسول) ففي هذه الحالة لا حكم للخليفة ، وإنما الحكم لله وللرسول ، وكذلك طاعته طاعة الله ورسوله ، ولاجل هذا كرر الفعل في الآية فقال (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول) ولم يكرره في (أولي الامر) ليعلم أن طاعتهما مطلوبة أصلا وطاعة أولي الامر ليست كذلك بل إنما جعلت ليطاع الله ورسوله (قاله الطيبي في الشرح) ولذلك لما أراد أمراء بني أمية أن يحملوا المسلمين على طاعتهم في المنكر والبدعة والظلم ، قائلين : أليس الله أمركم أن تطيعونا في قوله (وأولي الامر منكم) رد عليهم بعض الأئمة من التابعين أحسن رد فقال أليس قد نزع عنكم بقوله (فان تنازعتم) ؟

ونخلص أن الله سبحانه فرض على الامة الاسلامية بهذه الآية طاعة الخليفة والامام ، اذ به قيام الجماعة ، وبقاء الهيئة الاجتماعية^{*}

(من أراد الوقوف على ملخص أفواج السلف والخلف في أولي الامر ومحقق الحق فيهم وفهم الآية حتى يفهم ومعرفة مصلحة المسلمين في ذلك اليوم فليراجع تفسيرها في الجزء الرابع من تفسيرنا من صفحة ١٨٠ — الى ٢٢٢)

كوارث سورية في سنوات الحرب

من قتل وتصلب ومخمة ونفي
مشاهدات ومجاهدات شاهد عيان ، هو الامير شبيب أرسلان

٢

ثم نعود الى حوادث سورية التي كنا في صدها فنقول : —
عهدنا بالبيكة شي شكري بك رئيس الديوان العرفي الذي كان في عايله انه
«حي يرزق» وكان قد تقرر بيننا وبينه أن نفتتح بعد نهاية الحرب مسألة سورية
في مجلس المبعوثين في الاستانة ونطالب شهادته وانه يشهد بكل ماجرى معه .
على أن شكري هذا وان استظهر جمال عايله بما في ديوان الحرب من مستنطق
ومدح عمومي رأى أكثر الاعضاء قد أمكنه إنقاذ بضعة عشر شخصا من الموت
لان جمالا طلب الحكم على أربعين كما تقدم فلما بالغ في المعارضة نزل معه جمال
الى عدد ٢٧ ووقف هناك ولكن شكري بك تمكن من تخليص ستة من هؤلاء
أيضا وتقدم ذكر رأيه فيهم . ولما نفذ الحكم استعفى حالا وذهب الى الاستانة
مغاضبا لجمال باشا .

مسألة نفي السوريين الى الأناضول

قبل أن أنفذ الحكم بالقتل على الواحد والعشرين رجلا الذين صلبوا في
ساحة المرجة بالشام وساحة البرج في بيروت أخذ جمال ينفي العائلات مئات وألوف
الى الأناضول من كل مدن سورية . وكان يعتمد في ذلك على جداول يقدمها
لا مديرو البوليس وغيرهم من جواسيسه وشكل لجنة سماها « قوه سيون التهجير »^(١)

(١) المنار : المراد بالتهجير الحمل والا كراه على الهجرة أي الخروج من الوطن
الى غيره وهو استعمال جديد لم تنطبق به العرب ولا المولدون لان الا كراه على الخروج
من الوطن يسمى في اللغة إجلاء وجلاء يقال أجهلهم وجلاهم ويقال جلاهم أيضا . وأما
التهجير في اللغة فهو الخروج في وقت التهجير اي الحر . والترك يتصرفون في أبنية
الأفعال العربية بحسب حاجتهم فيخطئون السماع والقياس تارة ويصيبون تارة

تحت رئاسة رجل اسمه توري بك كان (مكتوبجيا) بالشام وكان من أشد الناس ضراوة بالضرر والفساد وكان يكره في الباطن جمالا وطلعت وكل رجال جمعية الاتحاد والترقي ولكنه يغري جمالا بالنفي والتغريب انتقاما منهم لعله ان هذه الاعمال ليس وراءها الا الخراب وقيام الاهالي وقد نبهنا جمالا الى هذا الامر وحذرناه من توري وأحزابه ومن أقوال الجواسيس وأعلمناه انهم لا يخبرونه الا بما يرون انه يقربهم اليه زلفى من السعائيات والوشايات ، فلم يكن بهما بكلامنا وكان يمتدح انه لا تخفى عليه خافية ، حتى لوقات انه كان يظن نفسه مأمورا ومعصوما من الخطأ لما كنت مبالغا . ومن جملة من بدأ « بتهجيرهم » أسرة المرحوم الامير عبد القادر الجزائري ولما راجعته في ذلك قال لي ان عنده أدلة ووثائق خطية تثبت خيانتهم وخدمتهم لفرنسا في سورية ، فقلت له الذي أعلمه ان الامير سعيدا الجزائري كان لا شغل له الا شتم فرنسا فقال هذا من باب الاحتيال ، لاجل أن تسكته فرنسا بالمال ، فقلت له مهما يكن من الامر فان مراعاة هذا البيت واجبة لكون الامير عبد القادر له منزلة سامية في العالم الاسلامي فأجابني : « بكأنه » ومعناها هنا ماذا يناتي من ذلك

(المنار) وقد أطل الكاتب هنا في ذكر وقائع جزئية (منها) أنه لما بلغه أمر جمال باشا بنفي بعض وجهاء لبنان - وكان الامير توفيق ارسلان والامير قزاد ارسلان ابنا عمه منهم - كلمه وكتب اليه محاولا صرفه عن هذا العزم فلم يأبه له فتوصل اليه بعزمي بك والي الشام كما ذكر أولا فتعصب وأنذره أن لا يراجعه في شيء من أمر المنفيين ونشر في الجريدة الرسمية أنه لا يسمح لاحد بالافتيات عليه في ذلك . وقد كشف رئيس لجنة النفي (قوه سيون التهجير) محمد فوزي باشا المعظم بأن المراد بانذار الجريدة هو الامير شكيب فنصح له الباشا بأن يقف عند ذلك الحد خوفا على حياته . وعلى ذلك بأنه يفعل ما يشاء بلا معارض ،

وهو على علمه بأن هذا الكلام حق لم يشن عن عزمه

(ومنها) انه على تعرضه للخطر بهذا السعي هؤلاء كان بعضهم يتهمه بأنه هو الذي أغرى جمالا بهم ويستدلون على ذلك بأنه ليس في المنفيين أحد من حزبهم الارسلاني وان الجواب على ذلك سهل وهو ان الحزب الارسلاني معروف قديما وحديثا بأنه الحزب المماون للاجانب على الاطلاق وأنه الحرب العثماني لو ميد في الجبل ، وسواء كان ذلك حسنة أو سيئة فهو حقيقة يعرفها كل أحد ، فغير معقول ان

تعتمد الدولة الى رؤساء هذا الحزب فتتفهم مهما بلغ من خرفها

(ومنها) ان جمال باشا كان يعتمد في اختيار من ينفهم على بلاغات الجواسيس الموظفين والمتطوعين وان علي منيف بك متصرف لبنان كان معارضا له في خطة النفي ، كلمه في ترك في أحد من الجبل فلما لم يقبل انتخب له من تواتر عنهم الميل الى الاجانب ومنهم من وجد في أوراق قنصلية فرنسة بيروت وثائق تبرح صداقتهم للدولة ومن تقدمت عليهم شهادات أخرى . وذكر الكاتب هنا تقارير الشرطة السرية وعيون الحكومات وانه كان للدولة منها بعض مالمحتاتين في سورية وفلسطين الآن ...

(ومنها) انه لو كان للكاتب أدنى مشاركة أو مساعدة لجمال باشا على أفعاله لما أمكنه أن يشنع عليه في الآستانة ، يسمى لمحاكمته ، والكان جمال باشا يقول إنه كان قد أغراني بذلك وحسنه لي فأخذت بقوله وقول أمثاله لثقتي بملهم بمحال البلاد

ثم قال الكاتب :-

هذا ولما صدر الامر بنفي حبيب باشا السعد من جملة من صدر الامر بنفيهم من لبنان جاء دمشق وزارني في محلي وقال لي انه سمع من اسبر أفندي شقير وغيره عن الجفوة التي جرت بيني وبين جمال باشا من أجل مسألة النفي والقتل فهو لذلك لا يكلفني الكلام معه في امره بل الكتابة الى علي منيف متصرف الجبل الذي هو صديقي له انه يتمكن من اقناعه فحكيت له كل ما جري وحررت لعل منيف كتابا بأن يبذل جهده في صرف جمال عن نفيه فان لم يمكن فليكن النفي الى اطنه لا الى داخل الاناضول ثم توجهت الى الجبل وبيروت وسألت علي منيف الك عن مسألة حبيب باشا وغيره فاجابني انه لم يدخر وسعا في صرف جمال باشا عن فكرة النفي فلم يفلح ولكنه خاص أناسا كثيرين وأما حبيب السعد فقد كتب الى والي اطنه جودت بك بأن لا يشخصه الى أبعد منها متى وصل اليها وهكذا تم وبقي حبيب في اطنه وتحاب مع جودت بك . ولقد صادف وصولي الى لبنان بقاء بعض المنفيين على أهبة السفر مثل رشيد بك نخله فاقنعت علي منيف بإبقائه لانحراف صحته فخلصه بالرغم من إلحاح جمال باشا بتسميره ، وكان أخي عادل خلص عدة أشخاص بحجة المرض مثل أمين بك عبد الملك وخليل بك عقل شديد وغيرهما

وأما اسبر أفندي شقير فكان جمال باشا نفاه الى القدس ثم سمح له بالمجيء الى الشام وعاد ماصار في الشام تعبت كثيراً في اعادته الى بيته لانه كان بيني وبينه جفوة مزمنة وكنت أترقب فرصة لأجل ان أسدي اليه هذه اليد على ما بيننا من النفور . ولما كان جمال علق له رخصة الرجوع الى البيت على رضي متصرف لبنان ووالي بيروت راجعت بذلك كلا من علي منيف وعزمي بك وبالرغم مما أبداه عزمي من التصعيب اقمتهما بالقبول على ان أكون كفيلا لاسبر أفندي فلما جاء جمال احدى جيشاته الى بيروت تكلم معه واليان المشار اليهما أمام أناس من بيت سرسق بشأن اسبر شقير واني أنا الذي يلح في هذا الامر فغضب جمال وبادرت منه كلمات بحقي وأشاع أبناء سرسق ثاني يوم ان جمال باشا غضب علي بسبب اسبر أفندي . وخاف علي أصحابي بل جاءني فوزي بك ابن اسبر أفندي

ورجاني أن لا أعرض نفسي للفرار من أجلهم وانهم هم قد عرفوا صديقتهم من عدوهم ونجاحي في تخلص والدم وعدمه لا يقدمان ولا يؤخران شيئاً في امتنانهم مما جرى . ثم ذهبت بعدها الى الشام فكان كلام اسبر أفندي معي طبق كلام ولده فوزي . نعم انه تخلص فيما بعد بقرار حصاننا عليه بمساعدة طلعت بشأن عم جميع المنفيين الذين فوق الستين ومع هذا كان يمد حسن نيتي واخلاصي السمي له جبالاً وينوه به . ويلوم من أساءوا الظن بي من المنكوبين ويزيل مالمصق باذنهاتهم من الشبهات على حين كان الذين نفقتهم فعلاً ودفعت عنهم شرورا عظيمة وعاركت من أجلهم في مواقف عديدة قد نسي أكثرهم الجليل وأنكروه ومنهم من قابلوا الاحسان بالاساءة والود بالشتمات

ووجدت رجلاً آخر بلغت به الجرأة الادبية ان دافع عني بقلبه بعد الحرب إلا وهو المرحوم سليم بك الموشى قائم مقام جزيين فقد كنت أيام الصفاء مع جمال لاول الحرب استرجعت أمر جمال بنفيه الى القدس ثم وجدت — أوراق في قنصلية فرنسا أوجبت القبض عليه وحبسه في عاليه فتمكنت بواسطة رئيس الدewan العرفي وأعضائه و باقضاءهم بكون هذه الاوراق لا بال لها و ليس فيها خيانة للدولة ان أطلق سراحه بدون ان يعلم بذلك جمال فكان هو الرجل الوحيد الذي نشر عند نهاية الحرب في احسدى الجرائد ما معناه: انني أعلم ان كلامي لا يرضي الكثيرين ولكن الحق اولى أن يتبع وهو ان الامير شكيب ارسلان لم يشترك في شيء من أعمال جمال باشا بل خاصمه وعانده من أجلها الخ

هذا ولو كانت الحرب انتهت بغير ما انتهت به لم أكن عرضة الآن لاقتراء بعض المفسدين المتعلقين بالحلفاء ! ويا ليت الواقفين على أقاويلهم اليوم سمعوا نعمة الرؤساء والزعماء في لبنان أيام الحرب وهم يقولون في هذا العاجز على ضعفه وقصوره : هذا أمير البلاد وأبوها وأمها وان لم يحافظ عليها هو فمن ياتراه يحافظ عليها الخ ؟ . . ولكن لما دارت الدائرة على المانيا وتركيا انقابت الحقيقة لديهم وصار الابيض أسود في نظرهم ، اذ أكثر الناس ينظرون من وراء لون الاحوال الحاضرة وكأن الحقائق وبالا لاسف هي أيضا رهائن الاقوياء موقوفة لخدمتهم . . .

حال جمال باشا بعد ثورة الحجاز

هذا ولما ثار الشريف بالحجاز وسرت الحركة الى سورية خاف جمال العواقب فمدل عن الخاشنة الى المحاسنة واستدعاني أنا وكامل بك الاسعد وسنيم باشا الاطرش ونسيب بك الاطرش وكنج أبا صالح شيخ مجدل شمس وغيرنا من الزعماء وتكلم معنا في اتحاد العرب والترك وفي مقاصد الدولة العلية الحقيقية وأفاض بكلام بعضه صحيح وبعضه سياسة . والنفس منا السهر على الامانة للدولة . وانا وان كنت لم أصدق كلامه في البراءة من السياحة الطورانية . . . لم أخالقه في الطعن بسياسة الشريف من جهة مخالفته لذكائره وتبصديقه لمعاهداته وقلت قبل الحرب وكرت في أثناء الحرب وبعد الحرب ولا أزال أقول : ان كل عربي يصدق ان دول الحلفاء يسمعون في استقلال العرب لا بل يقبلون ؟ باستقلال العرب . يكون في عقله خيال ، وانهم ما أردن الا فصل العرب عن الترك ليتسهل لهم ابتلاع الامتين ، هذه هي غايتهم : ولي بذلك قبل الحرب نظم من جملة قصيدة في سيرة صلاح الدين الايوبي

وكيد على الاتراك قيل مدير ولكن لصيد الامتين حباله

اذا غالت الجلى أخاك فانه لقد غالك الامر الذي هو غائله

وطلب مني جمال أن أرافقه في سياحة الى حوران وجبل الدروز واستصحب أيضا المرحوم عبد الرحمن باشا اليوسف وسامي باشا مردم بك وبعض العلماء والمعلمين وأراد أن يجلسوا ما كان أعظم بيني وبينه فلما كنا في مقعد السويداء بجبل الدروز وكان قبض قبل ذلك على شكري باشا الايوبي وعدة رجال منهم فارس افندي الخوري أحد المشار اليهم بالبنان في سورية علما وفضلا واتهمهم بمؤامرات سبقت لهم مع الامير فيصل (فانتهزت تلك الفرصة وتكلمت معه بشأن هذه القافلة الثالثة على مسمع من عبد الرحمن باشا اليوسف ووجه افندي الايوبي وحيدر بك ابن سامي باشا مردم بك وما زلت ألح عليه بشأنهم حتى وعد بأن يطلوني على أوراق وجدت معهم وانها تثبت خيانتهم ، ولما نزلنا الشام قال لي ان التحقيقات لم تتم فصرنا نراوحة الشفاعة ونقاضي ولا سيما بفارس افندي الخوري

والشيخ خضر حسين التونسي الاديب العالم الفاضل والمرحوم الشيخ صالح الرافعي
 وأناس من وجوه راشيا وآخرين من وجوه زحلة أوصلتهم الى السجن تقارير
 شاب طرابلسي ولعب في هذه المسئلة دوراً مهماً المسمى توفيق بك الذي جعله
 جمال باننا وكيل الولاية الشام فاجتهد هذا التوفيق — لا وفقه الله — كل الاجتهاد في
 اثبات ان هناك مؤامرة على قتل جمال وخلع طاعة الدولة . وكانوا يغربون الناس
 ضرباً بهرماً ويمدبون الشهود ليقرروا ما يريدونه هم . وقيل ان هذا الجهد البالغ
 لاثبات وجود المؤامرة هو لاجل اقناع رجال الدولة والرأي العام الذي كان بدأ
 يقيم النكير على جمال في الاستانة بأن جمالاً لم يعتد على أحد وأنه لا تزال المؤامرات
 وحركات الثورة في سورية متصلة ولكن جمالاً اضطر في هذه المرة الى الاكتفاء بالحبس ولم
 يتجاوز الى القتل ، فقبل ان شريف مكة أرسل يندبهم انهم ان قتلوا في هذه المرة
 أحداً قتل هو جميع الاسرى الذين عنده من الاتراك وفي مقدمتهم الوالي غالب
 باشا . وقيل ان الاستانة أنذرت هذه النوبة انذاراً شديداً بأن يعدل عن خطته
 المعهودة لانه قد طفق الكيل وقد كفى ماجرى ، فلذلك رأينا هذه الدعوى أخرجت
 في يوم من الايام من يد توفيق وكيل الولاية وتحوط الى ديوان عرقي في الشام
 أخذ ينظر فيها مجدداً ويطرح الشهادات المأخوذة بقوة الغضب والتعذيب ويسلك
 مسلك العدالة وأمكننا يومئذ اطلاق سبيل أناس من مشايخ راشيا وآخرين من
 زحلة وواحد من عرموون الغرب . ثم أطلق سبيل الشيخ صالح الرافعي والشيخ محمد
 خضر حسين التونسي اللذين كان ذنبهما انهما استفتيا في أحد المجالس في جواز
 الخروج على الدولة فلم يفتيا بذلك ولكن لم يبادرا بأخبار جمال باشا بوقوع هذا
 الاستفتاء ولو كان هذا الاستفتاء مجرد كلام فارغ من أناس لا شأن لهم . أما
 شكري الايوبي فكانت قضيته شديدة لانه اعترف بالاتصال بفصيل وكونه اشترك
 معه في انتقاد الاحوال . وأما فارس الخوري فذنبه الوحيد انه سأل الشاب الطرابلسي
 رأيه في عمل ثورة فأنكر هذا الامر ونهاه عن الخوض فيه لكن جمالاً يقول : لو
 كان فارس الخوري أخبرني يومئذ بما سأل عنه اهملت بنية فصيل وقبضت عليه
 ولم أدعه يذهب الى الحجاز ولم تكن حصلت ثورة الحجاز ففارس الخوري هو

سبب هذه الثورة بسكونه، والحال ان فارسا الخوري قرر ومن طالما أكدنا لجمال باشا ان ذهاب فيصل الى الحجاز كان قبل المسئلة التي مثل عنها فارس افندي ومع هذا بقي فارس نحو أربعة أشهر بين أربعة حيطان (وهنا ذكر الكاتب محيي وقد الاستانة الى سورية وقول مبعوثها (صالح بك جيجوز) الشهير بجرثمه ان موعد افتتاح المجلس قد حان ولا يرضون أن يكون أحد المبعوثين محبوسا وان هذا كان سببا لقبول جمال اطلاق فارس الخوري بكفالة الكاتب بشرط استقالته من المجلس)

مصادرة جمال باشا لفلال سورية

ثم انه خطر لجمال باشا خاطر غريب من جهة تأمين الجيش على ميرته وهو جمع حبوب البلاد كلها موسم سنة ١٩١٦ وادّخارها في أنبار العسكرية واعطاء الاهالي والعساكر جميعا حاجتهم من المنازل والاناير بموجب وثائق، وقد اقتدح هذا الرأي ولم يجرأ أحد لا من أعيان البلاد ولا من كبار المأمورين أن يبين له ضرر هذا التدبير الا أنا فراودته كثيراً أن يرجع عن هذا الفكر لاسباب عديدة (منها) أن الاهالي ولا سيما الفلاحين لا يمكن أن يقدموا جميع غلات أراضيهم ويصبروا طاعة على المنزل كلما أرادوا أخذ مقدار من الحب لقوت عيالهم وعلف دوابهم اضطر الواحد الى تقديم وثيقة والانتظار أباما وليالي أمام باب المنزل فهذا الفلاح ميطهر في الارض كل ما يقدر عليه من محصوله فيقل مجموع الموسم عما هو (ومنها) أنه ان كان المقصود هو تأمين الجيش على قوته فيمكنكم عمل حساب ما يلزم الجيش كل يوم ومن ثمة ما يلزمه طول السنة الواحدة وقسم من العام القابل وبعد معرفة مجموع اللازم طرحه على الولايات والإلوية بحسب درجات غلاتها واقبال مواسمها واما أخذكم الجميع سواء احتاج الجيش الى كل هذا المقدار أم لا فانه يوم الناس أن مقصودكم إماتتهم جوعا والآن يذيع كثير من المفسدين بين العامة انكم ترملون بجانب من الحبوب الى المانيا وعقول الساذجين تصدق هذه القربة، فلم يقبل النصيحة، وحصل كل ما كنت تكهنت به لان الذي أعطى جميع حاصلاته احتاج الحب فكان يذهب الى المنزل فلا يأخذ من القمح الا بعد التيا والتي وان الاكثري

ظمروا في الارض أكثر حاصلاتهم فتصور جمال أنه بانذاره الاهالي أن من مخفي منهم شيئا من الخبواب يجرى بالقتل يخاف الاهالي فيقدمون كل ما عندهم من القلة والحال ان هذا الانذار لم يزد هم الا بتكثاف العمل فصار الواحد يطمر الحب في جوف الليل تحت الارض ويأخذ منه حاجته لئلا يذوقه وإذا جاءه أي كان وطلب منه حقة من الحب بحجة أن أولاده يموتون جوعا انكر ان يكون عنده شيء خوفا من أن يكون ذلك الطالب جاسوسا يقصد استكشاف سره أو يذهب فيقول ان هذا القمح هو من عند فلان جزاء الله خيرا فيصل الخبر الى الحكومة المحلية ويجزى بالشنق. وجمال باشا إذا قال فعل. فأصبح اناس يدورون في البراري في طلب القوت ولا يجدونه وآخرون عندهم أكدا من الحب مخبوة تحت الارض. ولا أقصد بذلك أن هذا هو السبب الاصيل في مجاعة سورية كلا بل ان هذا التدبير السيئ المبني على الاستبداد والفرور بالنفس كان من جملة أسباب المجاعة ولكن السبب الاهم هو الحرب من حيث هي وقلة الايدي العاملة وقد البذر والابقار والحصار البحري وأعظم المسؤولية في شدة المسغبة وموت الالوف جوعا بسببها تعود على الحلفاء الذين رفضوا اغاثة سورية من جهة البحر وايصال اعانات أميركا واسبانيا والبابا وأحبوا أن يلصقوا ذنب التجويع بالحكومة العثمانية ظلما وزورا كما سيأتي في كلامنا على المجاعة

على أننا لما كنا نذكر كلا بفعله نقول ان هذا التدبير الذي قرره جمال باشا لتلافي نخبة الغلال كان تدبيرا قاتلا وأنى بعكس المقصود ومن جملة نتائجه أن أهل حوران ثاروا على الحكومة . وذلك أنه فرض على لواء حوران ٨٠ مليون كيلو جعلتها تحت التزام ميشيل ابراهيم سرسق بمبوث بيروت ووضع تحت طلب ميشيل القوة العسكرية فجمع هذا ٢٠ مليون كيلو ووقف حمار الشيخ في العقبة فأخذوا حينئذ بالعسف والتضييق وأخرجوا الاهالي قثاروا وضربوا الجندرية فساقوا عليهم العسكر فتضاربوا والعسكر وقطعوا اسلاك البرق وخرّبوا سكة الحديد واستفحل الامر وكان جمال في حلب فخف أن تمتد الفتنة ويشترك فيها العربان والدروز فأبرق إلي—وكننت في لبنان—أن اذهب الى حوران وأن اشترك مع حافظ جمال

باشا في تسكين الثورة فلم أستطع الا الذهاب و لم أذهب لم يبعد عليه أن يجعاني مسؤولا عما وقع. ولما وصلت الى درعا (أذرعات) استدعيت مشايخ الدروز فحضروا في الف وخمسمائة فارس وأكثروا طاعتهم للدولة وأبرقت الى جمال بالخبر فورد الي جوابه بالشكر والسروير ثم راسلت مسلمي حوران فحضر مشايخهم وقالوا لي نحن كننا أخبرنا الحكومة أنه لا يقدر على تسكين هذه الثورة الا الأمير شكيب فالحمد لله على قدومك وان أكثر الثائرين متجهون في قرية نوى فبعثت الى جمال بريقة أعرض فيها عليه رأي العفو عن الثائرين وإعادة الامن الى نصابه وانني أتعهد في مقابلة ذلك بادخالهم جميعا في الطاعة فأجابني بريقة مريحة بأن من أطاع الى نهاية أربعة أيام وحضر الى مركز الحكومة فهو معفو عنه فأمرعت بكتابة خطاب الى الثائرين المحتشدين في نوى أدعوم فيه الى الطاعة وأعظمهم وأبين لهم عواقب العصيان فأجابوني الى ما أردت وطلبوا أن نتلاقى أولا في قرية الرمثاء .

وبينا نريد تعيين يوم للاجتماع هناك اذ ورد الي خبر بكون حافظ جمال باشا القائد العسكري في حوران المأمور بقمع الثورة قد ساق عدة توابير على نوى فكبسوها بيانا وضر بوها بالمدافع وقتلوا نحو ثمانين نفسا ، فلم أصدق هذا الخبر ولم يهضم عقلي ان جمال باشا بأذن لي بتأمين الثائرين على نيل العفو ويضرب لي لذلك موعداً ربعة أيام وقبل انقضاء الموعد يسوق عليهم العساكر ويضربهم واذا بالوالي تحسين ألك وبخافظ جمال باشا (وكانوا يقولون له جمال باشا الثالث لانه كان في سورية احد جمال باشا القائد العام وجمال باشا المرسيني الذي صار بعد الحرب العامة ناظراً للحريية في الاستانة ونفاه الانكليز الى مالطه وجمال باشا هذا) قد حضرا الى أذرعات وعلمنا ان واقعة نوى هذه قد حصلت فكانت بيني وبينهما في دار الحكومة في أذرعات خصام عظيم ارتفعت فيه الاصوات وبلغت الحدة أقصاها على مسمع الجمهور وانما ظهر ان جمال باشا الثالث هذا في يده أمر برقي بالضرب خلافا للأمر الذي بيدي بالتأمين ، فعند ذلك أبرقت الى جمال باشا القائد العام أبين له مزيد استغرابي من هذه الواقعة التي رقت ضمن المدة التي أعطاني إياها لتأمين الثائرين ومقدار الفظاعة في قتل نحو ٨٠ شخصا منهم بعض نساء وهدم

بيوت في بلدة الامام النووي رضى الله عنه . وتلغرافي هذا مسجل ولا شك في بيت التلغراف بأذرعاع . ففضب جمال من هذا الخطاب وزاده غضبا أن الشيخ أحمد شقير الذي كان أرسله مراقبا له على حركات الجميع في حوران حضر الخصومة بيني وبين الوالي وجمال باشا الثالث (كان ممن اجتهد في كف النزاع ولكنه ثاني يوم برح حوران الى عكا ويقال انه أبرق الى جمال بما حصل بيني وبين ممثلي الحكومة الملكية والمسكرية واتني أغلظت لم القول رقلت انني لا بد أن أفتح هذه المسائل في المجلس بالاستانة وأشرح كل ماجرى الخ فبرق جمال الى بالحضور الى صوفر وكان قد اليها من حلب وهناك أرغى وأزبد وأشرف على من سماء عظموته فلم أجابوه لانفيا ولا اقراراً وقت منصرفا فكأنه وجد في سكوني دليلا على اضرار سوء فقام وتبعني وحاول استرضائي وعدل عن الخاشنة الى الملاينة وبقيت ساكتا وصممت أن أذهب الى الاستانة وأن لأعرد الى سورية مادام جمال فيها ... (١)

(للمقال بقية)

من الخرافات الى الحقيقة



الاسلامية والمجوسية

أو

العرب والمجسم

ان السبب الاول لدخول الخرافات في الاسلام هو روح مجوسية الفرس : الدين الاسلامي دين حر ساذج ، ولكن حال لونه الاصلي في محيط ايران ، ولما دخلت الاصول الاسلامية بلاد اليونان ومصر والروم تعقدت سذاجته العالية وأخذ شكلا غريبا ممزوجا بنظريات تلك الشعوب الدينية والفلسفية ولا سيما اليهود الذين كانوا كلما دخل أحد منهم في محيط الاسلامية يدخل معه خرافات دينه هنا يجب على الباحث عن جراثيم مرض التحزبات الاسلامية أن يجول ،

(١) حذف من هذا الموضع ذكر الوسائل التي توصل بها الكتاب الى الذهاب الى الاستانة مع منع جمال للسفر بدون اذنه

وحينئذ يجد أن أشد الضربات وألجم النكبات قد هبت ريحها على الإسلامية من جهة إيران .

كان الفكر الديني ذو السلطان الروحي في محيط إيران وهو مذهب (زردشت) محافظاً على قوته وصولته بعد أقول نجم الفرس السياسي . نعم إن ظفر المسلمين بالفرس في القادسية قد دك دين زردشت كما نزل عرش ملوكه إلا كاسرة فإن الفرس كانوا يدخلون في دين الله أفواجا ولكنه لم ينف أثره بل أصر عليه كثيرون ولا يزال له أتباع في بلاد الهند في شبه جزيرة كجرات وفي فيا في إيران وعلى ساحل بحر الخزر يدينون دين زردشت . فما بالك بما كان من بقايا تأثيره في أنفس الذين آثروا الإسلام عليه من حيث لا يشعرون

كان للفرس إلهان (آهريمان) أي خالق الشر، و(هرموز) أي خالق الخير، وفي عام ٢٢٤ ميلادية في زمان الدولة الساسانية اتحدت في إيران السلطة السياسية والسلطة الدينية وظلتا متحدتين حتى دخول الإسلام في ديار إيران. كان الأهليون يقسمون في تلك الأزمنة أربع طبقات :

(١) طاجيه (٢) شارجيه (٣) دهقين (٤) موبدان

فالأولى طبقة الموام والثانية طلبة الخواص والثالثة طلبة رجال الحكممة والرابعة طبقة رؤساء الدين والاشراف والوجوه

وكان القضاء للرئيس الديني المسمى (موبد موبدان)

كانت عاصمة الفرس إذ ذاك بلدة اصطخر . وكان للعرب هناك حكومة عاصمتها الحيرة لادولة (وبين مدلول كلمة حكومة ومدلول كلمة دولة بون شاسم) هكذا كانت التنظيمات الاجتماعية والسياسية في إيران عند دخول الإسلام فيها . وكانت هذه التنظيمات منطبقة على روح الإيرانيين طبعاً بمرور الزمان . وكل تشكيل سياسي أو اجتماعي يتولد من روح الأمة الاجتماعي لا يمكن تعديله . ولو أرادوا ذلك لما استطاعوا إليه سبيلاً

كان الفرس ينظرون إلى الدولة الأموية وإلى حكومتهم شراً لسببين رئيسيين :

(١) أن تأليفهم أحسن ترتيباً وأتم نظاماً من تأليف الأمة الحاكمة
(٢) أنهم كانوا يعدون الأمويين غاصبين لاستقلالهم السياسي . ولكنهم يسترون ذلك بالباس بغضهم إياهم لباس التشيم لآل البيت النبوي الكريم .
لذلك كان الإيرانيون دائماً يترقبون الفرس لكي يستردوا سلطنتهم

المادية، ولم يجدوا سبيلا يوصلهم الى مقصدهم الاصيلي أقنصر من تكليف قواعد الدين الخفيف بأشكال توافق احتياجاتهم الروحية .

وفي سنة احدى واربعين للهجرة اضطر سيدنا الحسن السبط الى ترك الخلافة لخصمه معاوية ، ثم خلف يزيد أباه معاوية ، وما عثم يزيد أن فعل فعلته الشنعاء في سيدنا الحسين رضي الله عنه . فكانت كجذوة نار القيت على مستودع بارود النفور والكراهة المخزونين في قلوب المسلمين لسلطنة بني أمية، فانهز الإيرانيون هذه الفرصة فاتخذوها ذريعة لتنفيذ المسلمين من اخلاف معاوية ، وبذلوا كل ما أوتوه من قوة لنشر هذه الدعوة .

وفي أثناء بث دعوتهم شعروا بالحاجة الى قوة يتكئون عليها فجعلوا مسألة (التميم لآل البيت الكريم) مذهباً دينياً .

ثم تمخضت الايام بل الاعوام بهذا الجدال والجلاد حتى وضعت حملها، فظهر أبو مسلم الخراساني الذي تجلت جميع آمالهم بشخصه ، فكان ظهوره كاتفجار القذائف النارية فلم يلبث أن فاز بازالة السلطنة الاموية واقامة سلطنة العباسيين الذين يمثلون تفوذ الفرس مكانها^(١)

وكان من أعوان أبي مسلم على إعادة النفوذ الفارسي اغني أهل زمانه (أبو سلمة الخلال) . بذل ماله وجاهه بكل سخاء في سبيل فوز أبي مسلم . ولكن العاقبة لم تكن كما كان يروم الفرس من كل وجه فطرقوا بابا آخر وهو باب (العلوية) فاستمر الجدال والجلاد وتوالت الفجائع الدموية . ومم كل هذا لم ينل الفرس كل مبتغاهم من أنهار الدماء التي فجروها تفجيراً ، اذ لم يكن القصد في الباطن الا ادارة ملك العرب كما يشاءون ترويحاً لسياستهم . ولكن العباسيين عرفوا سر الامر، ولم ينقادوا كل الانقياد للفرس ، وحينئذ ظهر هؤلاء بمظهر جديد وهو مظهر (العلوية) . وبهذا الشكل توالت الفجائع ، وتعاقب سيل الدماء

وهذه السياسة قد فشلت أيضاً فلما رأوا ان بلادهم قد ملكت ، ودمائهم قد سفكت ، ولم ينالوا شيئاً — عمدوا الى سياسة أخرى . وهي سياسة اجتثاث

(١) ليعبر العربي بهذا اكيلا يساق في سبيل مصالح الاجبي مجتهدوا بأنها مصلحته ، فيخسر ما كان بيده ولا يستفيد عوضاً عما خسر شيئاً كما جرى في أثناء الحرب العالمية — حاشية لامتريج

شجرة الدين، وقلعة من أسسه وهو التوحيد، فوضعوا مذهب التعليم الباطني على أسس الحلول، وحاولوا اصطياذ قلوب ملوك العرب بالدين والدهاء. الى ان ينالوا المرام، ويأخذوا بأزمة الادارة وينفردوا مع صنائعهم بالاحكام، ... على هذه السلم صعدت البرامكة الى صرح وزارة التفويض، والاستبداد بالتنفيذ، كان جدهم (خالد) قائداً من قواد جيش أبي مسلم الخراساني. وكان تاراً تتقد غيظاً وحقداً على العرب. وهو ابن رجل مجوسي اسمه (برمك) وكان متولياً أوقاف (نيران) مدينة بلخ. وانما أظهر خالد الاسلام عند التحاقه بأبي مسلم وكان شديد الغيرة والحرص على احياء مجد الفرس السيامي والديني. وكان من الدهاء والحنكة بحيث إن السفاح الخليفة العباسي أعجب به وجعله وزيراً له. ثم انتقلت الوزارة من بعده لابنه (يحيى) ثم لحفيده (جعفر). وقد نجح الفرس في هذه السياسة سياسة اصطياذ قلوب العرب الذين تروج عليهم الدسائس بكل سهولة. حتى ان الدولة العربية في زمان السلالة العباسية كانت في أيدي الفرس، فكان الولاة والقواد فرسا كالوزراء. وقد اشتهر في الادارة العربية عدة فصائل عجمية ادارت الملك مثل (١) فصيلة برمك (٢) وفصيلة وهب (٣) وفصيلة قحطبة (٤) وفصيلة سهل (٥) وفصيلة طاهر

فكانت الدولة عربية اسماً، وفارسية جسماً، أو مسلمة ظاهراً، ومجوسية باطناً، وقد تجلّى النفوذ الفارسي عند جلوس المأمون على كرسي الخلافة أكمل التجلي حتى إن بعضهم كان يتخيل أن الفرس سيعيدون ملك الكاكرة بلا جدال الا أن الاسلام لما كان قد تمكن من مباينة في قلوب الناس لم يتجرأ منافقو المجوس على ابراز جيم مكنونات قلوبهم بوضوح، بل حاولوا الاستفادة من الاسلام بطريقة خفية تدنيهم من آمالهم السياسية بالتدريج، وهذا كان ممكناً ومعقولاً. لذلك اكتسى امراء الفرس كسوة الاسلام ورفعوا علم الخلافة والامامة وظهروا بمظهر جديد يحلو لبسطاء العرب ويجذب قلوبهم. على هذه الطريقة ساروا الى خدمة مقام الامامة والخلافة، وبعض العرب يركض وراءهم مجذوباً بمجازبة الآمال الخلابية.

اذا دقق الانسان النظر في التاريخ تدقيقاً جيداً يجد أن غلو الفرس في آل البيت النبوي وتقلبهم بين العباسيين والعلويين، لم يكن الالعبية سياسة لعبوها خلف ستار الدين، تأميناً لاعادة مجدهم الذي قوضه العرب. ومن الآيات الدالة

على ذلك أن جعفرا البرمكي وزير هارون الرشيد قال مرة لمن كانوا يستحسنون أفعال أبي مسلم الخراساني: «إن ماعمله أبو مسلم ليس شيئا هيبا، لأنه نقل السلطنة من سلالة إلى سلالة، متعدتين في المشيرة وفي الديانة، وإنما المهارة هي نقل السلطنة من أمة إلى أمة أخرى لا تتحد معها لسانا ولا ديناً». وكان قصده من هذا الفخر أن امرته تنقل السلطنة من العرب إلى العجم، ثم إن فضل ابن سهل السرخسي أشهر رجال المأمون كان مجوسيا تولى خدمة الحكومة ولاجل تأمين مصالح الفرس أسلم عام ١٩٠ إسلامية وتقلد مذهب الشيعة الذي أحدثه قومه. وبعد إسلامه بثماني سنين ألف جيشا بقيادة (طاهر بن حسين) وفتح بغداد وقهر الأمين لأن أمه عربية، واجلس المأمون ابن الفارسية. ولم يكتف الفضل بن سهل بهذا بل قرر في عام ٢٠١ جعل علي بن موسى ولي عهد ثم أزال شعار العباسيين وهو السواد واستبدل به شعار الفرس الأخضر بحجة أنه شعار آل البيت.

وظلت فتوحات الفرس في قلوب أهل المملكة تزداد وتوحيشاتهم لأمور الدين الإسلامي تكاثرت حتى زمان الخليفة المعتصم فاستعان بالترك على الفرس فجري بين الفرس والترك ماجرى وانتهى الأمر بدخول الترك بغداد مظفرين بعد أن سحقوا قوة الفرس المجوسية وكان هذا بزعامة طغرل بك الساجوق في زمان الخليفة القائم بأمر الله^(١)

عند ذلك انتقلت المناصب من أيدي الفرس إلى أيدي الترك، فانسحب أمراء الفرس من ميدان السياسة ودخلوا ميدان الجندية وأعلنوا الاستقلال وأظهروا مكنونات قلوبهم القديمة. ألفوا في خراسان دويلة الطاهرية وفي فارس الصفارية وفي ما وراء النهر السامانية وفي آذربايجان الساجية وفي جرجان الزيارية وجميع هذه الدويلات كانت كراة تتجلى فيها الروح الفارسية منذ عهد الأمويين إلى زمن إعلانها، وكانت جميع دويلات الفرس ضعيفة بالنسبة إلى قوة المركز العربية ما عدا دولة (آل بويه) التي ظهرت عام ٣٢٠

ونتيجة ما تقدم أن بذور التفريق التي غرسها الفرس قد نمتا ونبتا وأثمرت وقوع الشقاق بين المسلمين فكانوا فرقتين يتنازعا في السيادة بينهما، وكان يدافع

(١) (المترجم: كنت هنا أحب أن أبحث عن سر مراجعة المعتصم للترك دون العرب، لولاموانهم منعتني لذلك أتركه لفريق)

عن الحزب الايراني أو الشيعي الفرس ، وعن الحزب العربي أو السني الترك ، وقد كان الفوز طويلاً في المراكه الصوري والمادي ، ولاولئك في التنازع المعنوي . لأن الايراني كان ادهى من التركي في السياسة وبهذا تمكنوا من إلقاء بذور التشيع في قلوب الترك انفسهم .

ثم دالت دويلة آل بويه ، ولكن فكرة مجد كسرى ظلت باقية في ادمغة المعجم ، فكانوا كلما سنحت لهم فرصة مناسبة أو وجدوا بيئة موافقة يظهرون بمظهر ديني مرتدين رداء نصرة آل البيت النبوي الكريم . هكذا كان الاسلام يتدحرج بين يدي المعجم والترك .

فكرة إعادة مجد الفرس ظلت تنمو وتكبر منذ زمان الفاروق الاعظم وقصت في طريق نموها اجنحة العرب وبقيت مثابرة على غاياتها تركض خلفه بغيتها غير ملتفتة الى شيء ، حتى عام ٩٠٥ في تلك السنة أعلن اسماعيل الصفوي رسمياً مذهب الشيعة واعيد مجد كسرى فعلاً : فالإسطاه كانوا يظنون أن المنتصر هو حزب آل البيت النبوي الكريم والحال أن المنتصر كان ورتة كسرى (١) والمفلوب ورتة عدنان — بل قوم رسول الله (ص) ولغة كتاب الله ، فإذا استفاد آل الرسول عليهم السلام من اتخاذهم وسيلة لذلك الملك ؟ هل تحولت الامامة اليهم ، وصار أمر الدين والدنيا في أيديهم وفقاً لدعوة دعاة الفرس لهم ؟ أم يغنيهم عن ذلك سب أبي بكر وعمر ويزيري جدم وأعز أنصاره وناشري دينه ومؤسسي ملك شريعته وسبب هداية الفرس الى الايمان به ؟

ثم تكرر الاصطدام بين السنة والشيعة أي الحزبين الاسلاميين المتظاهرين بنصرة مبدأ ديني . والحقيقة أن التصادم كان بين شعبين يريدان الاستفادة من غفلة العرب لتوطيد نفوذهما السياسي وهما الترك والفرس وكانت العاقبة انتصار الترك . الا أن ظهور نوادر من بين الفرس مثل الشاه طهماسب والشاه عباس

(١) حاشية للمترجم : لا أدري أين كان عقلاء العرب ودهاهم عند ما كان الفرس والترك يتنازعون على سلطانهم بحجة المحافظة عليه ؟ ويتنادر الى الذهن أن تنازع الانكاز والفرنسيس علينا اليوم بحجة ترقيةنا يشبه ذلك التنازع حتى باسم الاسلام فالانكاز يزعمون أنهم يرقون العرب وأهل البيت النبوي شرفاء مكة والفرنسيس يزعمون أنهم يؤدون الترك محفظة على سطة الاسلام وحفظة النبي عليه الصلاة والسلام ؟

والغاه نادر جعل الغلب دينيا فقط ، وظل البناء السياسي قائما
 أكثر العارفين بدقائق الأمور في زماننا يرون ان علة تأخر كل من الترك
 والفرس عن شوط الأوروبيين محصورة في هذا النزاع الهائل الذي شغل الغنصرين
 المسلمين مدة طويلة . فبينما كان الأوروبيون يصلحون ما اختل من أمورهم
 العلمية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية كان المسلمون يقتل بعضهم بعضا
 باسم اختلاف عرضي . ثم سبق الترك الإيرانيين في الانتباه لوخامة هذا الاختلاف
 وعلقوا يقرموني ما عوج من أمورهم منذ عام ١٢٥٤ هـ ثم تبهم الإيرانيون
 بعد مدة . ولكن الإصلاحات المصرية وجدت في الاناضول تربة أخصب من
 تربة بلاد إيران

والحاصل أن الإيرانيين ناضلوا عن استقلالهم مدة لا تنقص عن ألف سنة
 بأساليب مختلفة وطرائق متنوعة أتعبوا بها الاسلام والمسلمين وأتعبوا انفسهم .
 ولا يلوم المؤرخون ولا الاجتماعيون رجال العجم على ما فعلوه في سبيل
 استعادة مجدهم . ولكن الطرق التي سلكوها كانت مضرّة بالاسلام لان اللقاء
 بذور التفرقة بين المسلمين وتشتت وحدتهم السياسية أنتج نتائج سيئة جداً .
 وعواقب الحروب التي وقعت بين أهل السنة والشيعة لم تزل مؤثرة في حياة
 المسلمين الاقتصادية والسياسية الى يومنا هذا ولا سيما الدماء التي سفكها
 الاخوان في الاسلام التي لو سكبت في بحر الخزر لكفت لجملة أحر قانيا فهي
 وأسفاه لم تكف لفتح عيون المسلمين وإراءتهم سوء نتائج الاختلافات
 المذهبية ليرجموا عن اسبابها^(١)

حسني عبد الهادي

(١) المنار : نحمد الله أن أرانا ما لم يره مؤلف الكتاب من نقطة المسلمين في
 هذه الأيام وشروعهم في شد أواخي الاخاء والوحدة بين أهل السنة والشيعة عامة
 وبين الترك والفرس خاصة كما نوهنا بذلك من عهد قريب في تفسير قوله تعالى (ان
 الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء) وأشرنا اليه بعد هذه المقالة في
 الكلام على جمعية الرابطة الشرقية

جمعية الرابطة الشرقية

من سنن الله تعالى في (الاجتماع البشري) ان يتآلف الافراد والجماعات من الناس ويتعاونوا بقدر ما يكون بينهم من ضروب المشاركة في الصفات التي تميزهم من غيرهم وفي مرافق الحياة الخاصة بهم كما هو مشاهد في تكوين البيوت والمشار والقبائل والشعوب وقد اتسعت في هذا العصر هذه المشاركات حتى صارت الشعوب الكثيرة التي تجمعها بقعة كبيرة كاقسام الارض المسماة بالقارات تتحد وتتعاون على ما هو خاص بها دون القارات الاخرى وبناء على هذه السنة وضع مؤنرو قاعدة (أميركة للاميركيين) ونرى الاوربيين من عهد بعيد يتعاونون فيما بينهم متفقين على وضع سلطانهم على رقاب الاسيويين والافريقيين على ما بين دولهم من التماذي والتنازع في ذلك وفي غيره . ثم اتهم لكثرة الروابط بينهم وبين الممالك الاميركية قسموا العالم قسمين أطلقوا على احدهما اسم الغرب ويعنون به أوروبة وأميركة وعلى آخر اسم الشرق ويعنون به آسية وأفريقية ، وهم يفضلون الغرب على الشرق ويجهدون في جملة تحت سيطرته وسيادته في الحكم وهذا خاص بأوربة وفي الشؤون الاقتصادية والادبية والدينية وهذا مشترك بين الاوربيين والاميركيين . وقد ظل الشرقيون خافلين عن انفسهم خاضعين للغربيين في كل ما ينفون منهم الى هذا العصر الذي تنبعت فيه الشعوب الشرقية الى وجودها والخطر عليها وقد كانت الحرب الاخيرة أقوى المنبهات للشرقيين اذ ظهر لهم ان الدول الاوربية الظافرة تريد ان تقضي على بقية الدول الشرقية الي انهكت قواها من قبل بالحروب وبالتدخل السياسي والاقتصادي والعلمي والديني ، فشددت أواخي التعاون السياسي بين الترك والفرس والافغان والروس وغيرهم من شعوب الشرق وفي أوائل هذا العام الهجري نبنت في مصر فكرة تأليف جمعية للتعارف والتعاون العلمي والادبي والاقتصادي بين الشعوب الشرقية — نبنت هذه الفكرة في حفلة كرم فيها أحد وجهاء الايرانيين في مصر كاتباً أدبياً ايرانياً أراد العودة الى بلاده . هذا الاديب هو عبدالمحمد صاحب جريدة (جهرما) الفارسية المصرية وذلك الوجه هو ميرزا مهدي بك رفيع مشكفي أمين التجار

وقد أتينا ندوا أكثر من جيل من العلماء والادباء في جبهة المصريين وغيرهم
دعيت الى هذه الحملة فرافقنا بعد السروع الخط - فدعيت الى الخطابة
اذ كان اسمي مطبوعا في البرنامج فوقفت فألقيت جملا وحيزة في معنى الاحتفال
رجوت فيها أن يكون المحتفل به رسول تعارف وتآلف بين البلاد المصرية
العربية التي أقام فيها عزيزا كريما وبين البلاد التي يرید السفر اليها (وهي فارس
والافغان) ثم قلت لأدري هل الموقف يسمح لي بحرية القول في وجه الحاجة
الى هذا التعارف والتآلف، فصاح أحمد زكي باشا علم كلنا طلاب حربة ذلك أن
تقول ما شئت فحينئذ ذكرت اني قريب عهد بأوربة واني رأيت فيها جميع عقلاء
الشعوب الشرقية يمتدون روابط التآلف فيما بينها من شعور بشدة الحاجة الى ذلك
وان مصر على مكانتها العالية في بلاد الشرق لاتزال مقصرة في ذلك، وأفضت
في ذلك بما ألهت من القول ثم تبارى الخطباء في ذلك وكان أوسعهم فيه قولا
وطولا أحمد زكي باشا والشيخ مصطفى القاياتي - فأفضى ذلك الى اقتراح
تأليف لجنة لوضع مشروع جمعية فتألفت اللجنة ثم شرعت تجتمع في دار السيد
عبد الحميد البكري فوضعت القانون الاساسي الآتي مع مقدمته وهو :

بسم الله الرحمن الرحيم

تمهيد

إن من يتأمل في حالة الشرق وما أصبحت عليه أممه ويقارن ذلك
بماضي التاريخ، يدهش للانحطاط الذي وصلت اليه هذه الامم، على ما كان
لها - جلها إن لم يكن كلها - من التاريخ المجيد الحافل بدلائل المظنة .
قد يقول بعضهم : ان هذه سنة الطبيعة وان حكم الامم في ذلك حكم

الافراد : تولد وتشب ونهرم وتموت

قول يبعث على اليأس :

ولكن في حياة الامم - ولا حد لحياتها - نواويس ترتقي بمقتضاها
أو تنحط، تبعا للعوامل المؤثرة في كل حالة. فبتطور الامة منها بهذه العوامل

قد ينتابها التحلل الجزئي ، ولكنها لا تموت . بل تستطيع التي فقدت
مجدها بعامل من عوامل الضعف الطارئة عليها ، أن تسترد مكانها الاولي
بفضل عوامل القوة الكامنة فيها ، اذا أحسنت استغلالها ،
وفي الايمان بهذه القاعدة ما يبعث على الامل « ان الله لا يغير ما
يقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم »

وقد لوحظ مع الاسف أن الشرقي لا يزال قليل العلم بشؤون
بلاده التي أعقبتها أهماله الاهتمام بأحوال شعوبها والعوامل المؤثرة فيها، إلا
قليلاً ، على ما بين الشرقين عامة — بالرغم من اختلاف الاجناس
والعقائد واللغات — من الاشتراك في كثير من المميزات والصفات الخاصة
بالشرق : من حيث التقاليد والمدارك ووجهة النظر الفلسفية في امور الحياة .
على أن كثيراً من شعوبه متحدة في الجنس أو العقيدة أو اللغة ، وكلامهم
مشتركون في المنافع أو المصالح بحكم المجاورة أو المبادلة التجارية أو غير
ذلك من الاسباب . وهذه العوامل من شأنها أن تشرك الجميع في الشعور
بما يلم بهم عامة من اسباب الانحطاط ، وبما يصيب كل شعب منهم خاصة من
جرائ ذلك . وقد بدت بوادر هذا الشعور في زماننا بالتصامم الضمني أو
الصريح بين بعض هذه الشعوب للتعاون على النهوض في سبيل الرقي لتحرير
العالم . ولما كانت القرب برقيه المادي والفكري ممما للشرق ولا غنى
لاحدة عن الآخر وان اختلفت الاديان ، أصبح من مصلحة الانسانية
أن يكونا صديقين متضامنين في خدمتهما ، لا خصمين عاملين على شقاءهما .
لهذا رثي أنه قد حان الوقت لتأليف جمعية شرقية يكون غرضها

نشر علوم الشرق وآدابها والبحث في شؤونها : للعمل على ترقية شعوبه ،
وتكوين صلة تعارف بين أرباب الرأي والقلم منهم على اختلاف اجناسهم
لتبادل الآراء والمعلومات في هذه السبيل ؛ ثم لتكون رسول سلام وتعارف
بين الامم الشرقية التي لها من سوابق تواريحها المحيطة وحضاراتها القديمة
وتقاليدها القوية ومدارك أفرادها العالية وموارد ثروتها الثمينة ما يستطيع
به أن يخدم بعضها بعضا وأن تتضامن في سبيل اسعاد المجتمع الانساني
وترقيته خير جميع الاجناس والاديان .

ولهذا الغرض تأسست بمصر القاهرة جمعية الرابطة الشرقية
المسطر قانونها بعد . وقد اختيرت مصر مركزا لها لمكانة موقعها الجغرافي
الخاص الذي كانت به ملتقى الامم من اهل المشرق والمغرب المارين بها
أو المقيمين فيها . ومن ثم كانت هي الواسطة بين الشرق والغرب ،
وعولت الجمعية على الوصول الى غرضها السلمي العدواني بالوسائل
العلمية العملية . وهي تقبل في عضويتها كل طالب من اهل الفكر والجاه يعمل
على تحقيق أغراضها بلامتياز بين العقائد والاجناس

وستجمل في مقدمة منهاجها دراسة جغرافية الشرق وتاريخه ، وكذا
علوم الامم الشرقية وآدابها وحضاراتها ، والتنقيب عن عاداتها وآثارها ،
والبحث في علل تفقر هذه الامم ، وعقد المؤتمرات الدورية للنظر في
وسائل رقيها الادبي والمادي ، وتسهيل التعامل وتبادل المنافع بينها ، ثم
التوفيق بين حضاراتها وآدابها وبين الحضارة الغربية وآدابها بما تقتضيه
مصلحة الوقت ، لتوثيق روابط الوداد والاتلاف بين الشرق والغرب .
والله المسؤول أن يوفقها لما تريد وأن يؤيدها بروح من عنده

قانون جمعية الرابطة الشرقية

إن الموقعين على هذا ، قد نظروا فيما آلت اليه أحوال الامم الشرقية من التخذ ذل والانحطاط فأروا بعد البحث أن يسموا الى تلافى ذلك بتأسيس جمعية علمية اجتماعية تقوم بترقية الامم الشرقية : بالعلم الذي هو أساس كل فلاح ، وبالحكام الروابط بين هذه الامم ، وبإحياء حضارة الشرق وارجاعه الى فضائله ، مع الأخذ بما في مدينة الغرب من المحاسن التي لا تتنافر مع الروح الشرقية . وذلك بمقتضى المواد الآتية :

- ١ - ألفت في القاهرة جمعية علمية اجتماعية باسم « جمعية الرابطة الشرقية »
- ٢ - شمار الجمعية « الارواح جنود مجندة : ما تعارف منها ائتلف وما تناكر منها اختلف » .
- ٣ - غرض الجمعية نشر المعارف والآداب والفنون الشرقية ، وتعميدها وتوسيع نطاقها ، وتوثيق روابط التعارف والتضامن بين الامم الشرقية على اختلاف أجناسها وأديانها
- ٤ - يشترط في أعضاء الجمعية أن يكونوا من أهل المكاة والجاه في الشرق أو من أهل الرأي في المصلحة العامة ، أو من أرباب القلم في أي لغة من لغات الشرق ويجب أن يكونوا من أولي الحرس والعمل على تحقيق غرض الجمعية .
- ٥ - تتوسل الجمعية الى غرضها بالوسائل العلمية والاقتصادية . وتبث دهورتها بالقلم واللسان ، وتشر ما ترى فيه المصلحة بأي لغة تراها .
- ٦ - تنشر الجمعية مجلة تتضمن محاضراتها ومباحثها العلمية والادبية والاقتصادية والآثرية ، وتحيي بواسطتها آثار السلف ، وتدون فيها أيضا ما ترى منه فائدة لتحقيق غرضها .
- ٧ - المركز الرئيسي للجمعية مدينة القاهرة .
- ٨ - تكون للجمعية شعب في كل قطر من الاقطار الشرقية . وللجنة المركزية ولكل شعبة انشاء ما تراه من الفروع في المدن الداخلة في دائرتها

٩ - يتألف مجلس إدارة الجمعية في القاهرة من رئيس ونائبي رئيس وأمين صندوق وكاتب سر عام وثلاثة مساعدين (عربي وتركى وفارسى) ومن سبعة أعضاء يعينون بطريق الاقتراع السري . على أن يكون ثلاثة منهم من الشرقيين غير المصريين

١٠ - يتخذ المجلس الإدارة من مركزه ناديا للاجتماعات العامة والخاصة ولا يقبل المحاضرات . ويدعو اليه ويستقبل فيه الوافدين على دينار مصر من نبراء الشرقيين والمستشرقين وفضلائهم لاحكام روابط التعارف والتضامن .

١١ - تعقد الجمعية في كل ثلاث سنوات مؤتمرا شرقيا عاما يتألف أعضاؤه من جميع الامم التي ينتظم افراد منها في ملك الرابطة الشرقية : لاجل التعارف والتألف ، وتبادل الافكار والمعارف ، والبحث في الاعمال والوسائل التي اتخذت في المركز العام وفي سائر الشعب والفروع لتحقيق غرض الجمعية .

ويجوز عقد هذا المؤتمر بصفة فوق العادة . اذا دعت الحاجة الماسة الى ذلك

١٢ - يكون من أغراض المؤتمر الاساسية توحيد الاصطلاحات اللغوية التي تقضي بها الاحوال العمرانية في هذا الزمان ، وتوحيد الخط العربي وترقيته بين الشعوب التي تكتب به لغاتها بحيث يكون وافيا بالحاجات التي طرأت على هذه الشعوب بعد تقريره على الحالة المعهودة للآن ، والسعي لوضع وحدة للمعاملات بين الامم الشرقية من حيث النقود والموازين والمقاييس والمكاييل ونحو ذلك من الامور التي تزيد في أسباب التفاهم بين الامم الشرقية مما تدعو اليه التجارة والتعامل وكل الاسباب الاقتصادية العامة .

١٣ - على كل شعبة أن تقدم الى المركز العام بالقاهرة تقريرا سنويا في خلاصة أعمالها . وهذه التقارير تعرض على المؤتمر العام عند انعقاده .

١٤ - ينعقد المؤتمر العام أول مرة بمدينة القاهرة في الموعد الذي يحدده مجلس إدارة الجمعية . وقبل ختامه ينتدب لجنة من أقطار مختلفة لتقرير محل الاجتماع التالي في عاصمة قطر آخر أو في مدينة من كبرى مدنه . وعلى هذا السن يكون كل اجتماع دوائيك .

١٥ - يكون لكل شعبة في كل قطر عقد مؤتمر محلي قبل المؤتمر العام بستة أشهر على الأقل . تبسط فيه ما يتعلق بشؤون أمتها الخاصة والمسائل التي يجب عرضها على المؤتمر العام القادم .

ولكل شعبة اصدار مجلة خاصة بها لتحقيق غرض الرابطة في دائرة حدودها
١٦ - تفاصيل العمل بهذا القانون موكولة الى مجلس ادارة الجمعية بمصر .
وكل شعبة مستقلة في وضع لا تخضع لها الداخلية وادارة اعمالها ، بشرط أن
لا تخرج عن القواعد الاساسية المقررة في هذا القانون ؟

الاعضاء المؤسسون (مرتبة أسماؤهم على حروف الهجاء)

احمد زكي باشا كاتب السر المؤقت
صالح جودت بك
عبد الحميد البكري (السيد) الرئيس المؤقت
محجوب ثابت بك (الدكتور)
محمد بنحيت (الشيخ)
محمد التفتازاني الفنيبي (السيد)
محمد رشيد رضا (السيد) طرابلس الشام
مهدي رفيع مشكي (ميرزا) فارس
نور الدين . مصطفى بك توكية

﴿ تأليف الجمعية بالفعل ﴾

بعد وضع المؤسسين لهذا القانون أرسلت نسخ منه الى مشين من أهل
العلم والادب ومن الوجهاء وطلب منهم أن يكتبوا الى كاتب السر المؤقت
(أحمد زكي باشا) بالرغبة في الانتظام بسلك الجمعية من شاء منهم ذلك . ثم دعي
جميع من أجاب الدعوة الى الاجتماع في دار الرئيس المؤقت للجنة المؤسسة
ليبدوا رأيهم في القانون وينتخبوا أعضاء مجلس الادارة بأنهم هم الجمعية العامة
وقد اجتمع عدد كبير بعد ظهر يوم الاحد ٢٢ جادى الآخرة الماضي (١٩)
فبراير) بدار صاحب السباحة الرئيس المؤقت وكان في مقدمة الحاضرين
الاميران الجليلان يوسف كمال واسماعيل داود وافتتحت الجلسة بتلاوة آي
الذكر الحكيم ثم ألقى حضرة صاحب السباحة السيد البكري خطبة افتتاحية
نوه فيها بفضل الشرق والشرقيين وما كان لهم من المنزلة في الحكمة
والعلم والادب ثم أبان الغرض من الاجتماع ودعا الحاضرين الى اقرار قانون

الجمعية وانتخاب أعضاء مجلس الإدارة. وبعد المناقشة أقرت أغلبية الحاضرين القانون وشرع في الانتخاب بطريقة الاقتراع السري، ثم أعلنت نتيجة الانتخاب في الجلسة وبلغت بعد ذلك للصحف وهي :

صاحب السباحة السيد عبد الحميد البكري رئيس وصاحب الفضيلة الشيخ محمد نجيت نائب رئيس وصاحب الفضيلة السيد محمد رشيد رضا نائب رئيس وأصحاب السعادة والعزة أحمد زكي باشا كاتب السر العام وميرزا مهدي بك رفيع مشكي أمين التجار أمين الصندوق والسيد محمد الغنيمي التفتنازاني مساعد عربي لكاتب السر العام ونور الدين بك مصطفى مساعد تركي لكاتب السر العام ومحمد رضا قزويني افندي ناصر التجار مساعد فارسي لكاتب السر العام وصالح جودت بك والاستاذ الدكتور محبوب ثابت وأحمد شفيق باشا والشيخ مصطفى عبد الرازق والامير حبيب لطف الله وأميل زيدان افندي والشيخ عبد المحسن الكاظمي أعضاء

العبر التاريخية في اطوار المسألة المصرية

٢

نشرنا تحت هذا العنوان في الجزء الاول نص البلاغ الرسمي الذي رفعه عدلي باشا رئيس الوفد الرسمي المصري الى السلطان بشأن مفاوضاته مع الدولة البريطانية في عاصمتها وفيه ترجمة المذكرة التي وضعتها نظارة خارجيتها لمشروع الاتفاق بينها وبين مصر وترجمة رد الوفد المصري عليها وعدم قبوله إياها وانقطاع المفاوضات بذلك

ثم ترجمة البلاغ الذي أنهأه نائب ملك الانكليز الى سلطان مصر في شأن تفسير مشروع نظارة الخارجية البريطانية وتأيدته. وقفينا عليه بتعليق وجيز في بيان سوء تأثير المشروع وبلاغ نائب الملك في الامة المصرية وتقمه إياها باجماع الكلمة على رده والاستمسك بالاستقلال التام للبلاد حتى أشد الناس مقاومة لسعد باشا وحزبه ورغبة في الاتفاق مع الانكليز

وقد كنا نريد أن نكتب مقالا مطولا في تفنيد الشبهات البريطانية وما فيها من العبر لنا في مصر والعراق وسورية وسائر بلاد العرب التي يدب فيها

ديب الدسائس البريطانية والمطامع الاستعمارية ، ولكن اجماع كلمة الامة المصرية على مقاومة المشروع البريطاني بكل شدة وعدم الخنوع لما فيه من تهديد الفطرسنة والعظمة وشروعها في مقاطعة التجارة الانكليزية وكل ما هو انكليزي من الاشياء والانباسي واغتيال المواطنين والجند عند الامكان وتعذر تأليف وزارة تكون آية لمستشارين ونائب الملك في استمرار الادارة السابقة .

قد حمل نائب الملك (لورد اللاني) على السفر الى عاصمة حكومته بأمرها ليظلمه على حقيقة الحال في هذا القطر وما يراه من وجوب الاعتراف باستقلال وترك ادارة البلاد لاهلها ، مع قيود تحفظ بها المصالح البريطانية فيها ، فذهب يصحبه اثنان من أعقل رجالهم في هذه الديار وهما مستشار الداخلية الجنرال جلبرت كليتون ومسترايس مستشار الحقانية فمكثا أياماً قليلة في لندن أقنعا فيها الوزارة بوضع المشروع الآتي الذي جاء به . وهذا نص البلاغ الرسمي فيه :

الى ثيقتة الاولى

(كتاب اللورد اللاني الى عظمة السلطان)

يا صاحب العظمة :

- ١ — أتشرف بان أعرض لمقام عظمتكم ان الناس قد ذهبوا في تأويل بعض عبارات المذكرة التفسيرية التي قدمتها الى عظمتكم في الثالث من شهر ديسمبر مذاهب تخالف أفكار الحكومة البريطانية وسياستها وهو ما آسف له أشد الاسف
- ٢ — واقعد بخال المرء مما نشر عن هذه المذكرة من التعليقات العديدة ان كثيراً من المصريين ألقى في روعهم أن بريطانيا العظمى توشك ان ترجع في نيتها القائمة على التسامح والعطف على الاماني المصرية وانها تنوي الانتفاع بمركزها الخاص بمصر لاستبقاء نظام سياسي اداري لا يتفق والحرب التي وعدت بها
- ٣ — غير انه لا شيء أبعد عن خاطر الحكومة البريطانية من هذه الفكرة بل ان الاساس الذي بنيت عليه المذكرة التفسيرية هو ان الغاية من الضمانات التي تطلبها بريطانيا العظمى ليست ابقاء الحماية حقيقة أو حكماً وقد نصت المذكرة على أن بريطانيا العظمى صادقة الرغبة في أن ترى مصر متمتعة بما تتمتع به البلاد

المستقلة من مميزات أهلية ومن مركز دولي

٤ — واذا كان المصريون قد رأوا في هذه الضمانات انها تجاوزت الحد الذي يلتم مع حالة البلاد الحرة فقد غاب عنهم ان انجلترا انما ألجأها الى ذلك حرصها على سلامة نفسها تلقاء حالة تطلب منها أشد الحذر خصوصاً فيما يتعلق بتوزيع القوات العسكرية . على ان الاحوال التي يمر بها العالم الآن لن تدوم ولا يابث كذلك ان يزول الاضطراب السائد في مصر منذ الهدنة ، والامل وطيد في ان الاحوال العالمية صائرة الى التحسن ، هذا من جانب ومن جانب آخر، فكما قيل^(١) في المذكرة : سيجي وقت تكون فيه حالة مصر مدعاة الى الثقة بما تقدمه هي من الضمانات المصرية لصيانة المصالح الاجنبية

٥ — اما ان تكون انجلترا راغبة في التدخل في ادارة مصر الداخلية فذلك ما قالت فيه الحكومة البريطانية ولا تزال تقول ان اصدق رغباتها وأخلصها هو ان تترك للمصريين ادارة شؤونهم . ولم يكن يخرج مشروع الاتفاق الذي عرضته بريطانيا العظمى عن هذا المعنى ، واذا كان قد ورد فيه ذكر موظفين بريطانيين بوزاري المالية والحقانية فان الحكومة البريطانية لم ترم بذلك الى استبعادهما لتدخل في شؤون مصر ، وكل ما قصده هو أن تستبقي اداة اتصال تستدعيها حماية المصالح الاجنبية

٦ — هذا هو كل مرمى الضمانات البريطانية ولم تصدر هذه الضمانات قط عن رغبة في الحيلولة بين مصر وبين التمتع بحقوقها الكاملة في حكومة أهلية

٧ — فاذا كانت هذه هي نية انجلترا فلا يمكن لاحد ان ينكر ان انجلترا يعز عليها أن ترى المصريين يؤخرون بعملهم حلول الاجل الذي يباغون فيه مطمحاً ترغب فيه انجلترا كما تنوق اليه مصر ، أو ان ينكر انها تكره ان ترى نفسها مضطرة الى التدخل لرد الامن الى نصابه كما أدركه اختلال يثير مخاوف الاجانب ويجعل مصالح الدول في خطر ، وانه ليكون مما يؤسف له ان يرى المصريون في التدابير الاستثنائية التي اتخذت أخيراً أي مساس بمطامعهم الاسمي

(١) قوله : هذا من جانب الخ تركيب غير صحيح في اللغة

أو أية دلالة على تغيير القاعدة السياسية التي سبق بيانها ، فان الحكومة البريطانية لم يعد غرضها أن تصع حداً لتمهيج ضار قد يكون لتوجيهه الى اهواء العامة نتائج تذهب بشمرة الجهود القومية المصرية ، ولذلك كان الذي روعي بوجه خاص فيما اتخذ من التدابير مصلحة القضية المصرية التي تستفيد من ان البحث فيها يجري في جو قائم على الهدوء والمناقشة باخلاص

٨ — والا ن وقد بدأت تعود السكينة الى ما كانت عليه بفضل الحكومة التي هي قوام الخلق المصري ، والتي تغلب في الساعات الحاسمة ، فاني اُسعيد أن أنهى الى عظمتكم ان حكومة جلالة الملك تنوي أن تشير على البرلمان باقرار التصريح الملاحق بهذا واني على يقين بان هذا التصريح يوجد حالة تسود فيها الثقة المتبادلة ويضع الاساس لحل المسألة المصرية حلاً نهائياً مرضياً

٩ — وايسأت ما يمنع الآن من اعادة منصب وزير الخارجية والعمل لتحقيق التمثيل السياسي والقنصلي لمصر

١٠ — اما انشاء برلمان يتمتع بحق الاشراف والرقابة على السياسة والادارة في حكومة مسئولة على الطريقة الدستورية فالامر فيه يرجع الى عظمتكم والى الشعب المصري

واذا أبطأ لاي سبب من الاسباب انفاذ قانون التضمينات (اقرار الاجراءات التي اتخذت باسم السلطة العسكرية) الساري على جميع ساكني مصر والذي أُشير اليه في التصريح الملاحق بهذا فاني أود أن أحيط عظمتكم علماً بانني الى ان يتم انهاء الاعلان الصادر في ٢ نوفمبر سنة ١٩١٤ سأكون على استعداد لايقاف تطبيق الاحكام العرفية في جميع الامور المتعلقة بحرية المصريين في التمتع بحقوقهم السياسية

١١ — فالكلمة الآن لمصر وانه ليرجي انها وقد عرفت مبلغ حسن استعداد الحكومة البريطانية ونيتها تسترشد في أمرها بالعقل والروية لا بعامل الاهواء ولي مزيد الشرف أن أكون الخادم المطيع

(اللتي فيلد مارشال)

القاهرة في ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢

الوثيقة الثانية

(مرفوعة من لدن فخامة المندوب السامي الى عظمة سلطان مصر باسم
تصريح لمصر)

« بما أن حكومة جلالة الملك عملاً بنيتها التي جاهرت بها ترغيب في الحال
في الاعتراف بمصر دولة مستقلة ذات سيادة

وبما ان للعلاقات بين حكومة جلالة الملك وبين مصر أهمية جوهرية
لإمبراطورية البريطانية ، فبموجب هذا تعلن المبادئ الآتية :

١ — انتهت الحماية البريطانية على مصر . وتكون مصر دولة مستقلة
ذات سيادة

٢ — حالما تصدر حكومة عظمة السلطان قانون تضمينات (اقرار الاجراءات التي
اتخذت باسم السلطة العسكرية) نافذ الفعل على جميع ساكني مصر تلغى الاحكام
العرفية التي أعلنت في ٢ نوفمبر سنة ١٩١٤

٣ — الى أن يحين الوقت الذي يتسنى فيه ابرام اتفاقات بين حكومة جلالة
الملك وبين الحكومة المصرية فيما يتعلق بالامور الآتية بيانها وذلك بمفاوضات
ودية غير مقيدة بين الفريقين تحتفظ حكومة جلالة الملك بصورة مطلقة بتولي
هذه الامور وهي :

- أ تأمين مواصلات الامبراطورية البريطانية في مصر
- ب الدفاع عن مصر من كل اعتداء أو تدخل أجنبي بالذات أو بواسطة
- ج حماية المصالح الاجنبية في مصر وحماية الاقليات
- د السودان

وحتى تبهرم هذه الاتفاقات تبقى الحال فيما يتعلق بهذه الامور على ما هي
عليه الآن»

﴿ تأليف الوزارة الجديدة ﴾

﴿ أمر كريم نمرة ١٣ لسنة ١٩٢٢ ﴾

(صادر لحضرة صاحب الدولة عبد الخالق ثروت باشا)

عزيزي عبد الخالق ثروت باشا :

ان القرار الذي ابلغنا اياه حضرة صاحب المقام الجليل المندوب السامي للدولة بريطانيا العظمى فيما يختص بانتهاء الحماية البريطانية على مصر وبالاعتراف بهادولة مستقلة ذات سيادة يحقق أعز أمنية لنا واسعبنا العزيز وهو ثمرة الجهاد القومي الذي تعهدنا على الدوام بالتشجيع والتأييد . ولا ريب عندنا في ان استمسك الامة بروابط الوئام والاتحاد والتزامها جانب الحكمة في هذا الدور الجديد من حياتها السياسية كفيل بتحقيق كامل امانها

ونظراً لما نعرفه لكم من الجهد المشكور في خدمة القضية المصرية ولما لنا من الثقة التامة بكم وما نعهده فيكم من الجدارة الكاملة لقيام بمهام الامور — اقتضت ارادتنا السلطانية توجيه سند رئاسة مجلس وزرائنا مع رتبة الرئاسة الجلية لعهديكم . وقد أصدرنا أمراً هذا لدوائكم للاخذ في تأليف وزارة جديدة يكون من بينها وزير للخارجية وعرض مشروعه لجانبنا لصدور مرسومنا العالي به

ولما كان من أجل رغباتنا أن يكون للبلاد نظام دستوري يحقق التعاون بين الامة والحكومة لذلك يكون من أول ماتعنى به الوزارة اعداد مشروع ذلك النظام وانا نسأل الله العلي القدير أن يجعل التوفيق رائدنا فيما يعود على بلادنا ورعايتنا بالخير والسعادة وهو المستعان

الامضاء

صدر به سراي عابدين في ٢ رجب سنة ١٣٤٠ — أول مارس سنة ١٩٢٢ فؤاد

﴿ برنامج الوزارة ﴾

بإصاحب المطبعة :

أتقدم الى سدة عطمتكم بفائق الشكر على مائة فضلت فأوليته من الثقة السامية اذ عهدت الي بتأليف الوزارة الجديدة ووجهت لي رتبة الرئاسة الجلية

واني لا تشرف بأن أعرض على عظمتكم أسماء الوزراء الذين تتألف منهم
هيئة الوزارة وقد قبلوا مشاركتي في العمل وهم : —

| | |
|--------------------|--------------------|
| اسماعيل صدقي باشا | لوزارة المالية |
| وابراهيم فتحي باشا | » الحربية والبحرية |
| وجعفر والي باشا | » الاوقاف |
| ومصطفى ماهر باشا | » المعارف العمومية |
| ومحمد شكري باشا | » الزراعة |
| ومصطفى فتحي باشا | » الحقانية |
| وحسين واصف باشا | » الاشغال العمومية |
| وواصل سميكه بك | » المواصلات |

وقد احتفظت بوزاري الداخلية والخارجية

فاذا وقع هذا الاختيار موقع الاستحسان لدى عظمتكم يصدر المرسوم العالي
بالتصديق عليه

يا صاحب العظمة :

لما يكن لزامي ولي ونحن نشاطر الامة امانيتها في الاستقلال الا أن تقر الوفد
الرسمي الذي تولى المفاوضات لعقد اتفاق مع بريطانيا العظمى على ما فعل . فلم
يكن يسعنا أن نتولى اعباء الحكم مادامت المبادئ التي تسترشد الحكومة البريطانية
في سياستها نحو مصر هي تلك التي كانت تظهر من مشروع ١٠ نوفمبر من العام
الماضي ومن المذكرة التفسيرية التي تلتها . فإن تولى الحكم في ظل مثل هذه المبادئ
قد يكون فيه معنى القبول بها

غير ان الكتاب الذي رفعه فخامة المندوب السامي البريطاني الى عظمة بكم
وتصريح الحكومة البريطانية في البرلمان قد أحدث في الحملة تغييراً كبيراً . فأصبح
من الممكن أن تتألف هذه الوزارة اذاً كما ترى أن الشعور القومي أصاب ترضية من
هاتين الوثيقتين لا من ناحية الاعتراف باستقلال مصر حالاً وقبل أي اتفاق
فحسب بل ولأن المفاوضات المقبلة ستكون حرة غير مقيدة بأي عهد سابق

أما وقد جزنا هذا الدور بخير فلم يبق على مصر الا أن تثبت لبريطانيا العظمى أن ليس بها في سبيل حماية مصالحها من حاجة لا تشدد في طلب ضمانات قد يكون فيها مساس باستقلالنا وان خير الضمانات في هذا الصدد وأجابه أترأهي حسن نية مصر ومصالحتها في حفظ العهود

على ان الوزارة ترى انه لكي تكون جهود البلاد في سبيل تحقيق كامل أمانها بحيث تؤتي جميع ثمرها يجب أن يؤلف بين عمل الحكومة وبين عمل هيئة تنوب عن الامة وان تسمى الهيئتان متساندتين لا غراض متحدة

ولذلك فان^(١) الوزارة عملاً بأوامر عظمتكم ستأخذ في الحال في اعداد مشروع دستور طبقاً لمبادئ القانون العام الحديث وسيقرر هذا الدستور مبدأ المسؤولية الوزارية ويكون بذلك للهيئة النيابية حق الاشراف على العمل السياسي المقبل وغني عن البيان ان انفاذ هذا الدستور يقتضي إلغاء الاحكام العرفية وأنه على أي حال يجب أن تجري الانتخابات في أحوال عادية وفي ظل نظام تتمتع معه جميع التدابير الاستثنائية، وقد سلمت بهذا الوثيقتان اللتان أبلغتما أخيراً الى عظمتكم وستتخذ الوزارة بلا امهال ما يدعو اليه الامر في ذلك من التدابير كما انها ستبذل جهدها اعتماداً على حسن موقف الامة في الحصول على الرجوع فيما اتخذ من التدابير المقيدة للحرية عملاً بالاحكام العرفية

هذا وان إعادة منصب وزير الخارجية سيعين على العمل لتحقيق التمثيل السياسي والقنصلي لمصر في الخارج

ونظراً لان النظام الاداري الحالي لا يتفق مع النظام السياسي الجديد ومع الانظمة الديمقراطية التي ستمنحها البلاد فان الوزارة قد اعترفت أن تتولى الامر بنفسها وبلاشريك في الحكم الذي ستتحمل كل مسؤوليته امام الهيئة النيابية المصرية وسيكون رائدها في ادارة شؤون الامة توجيهها الى المصلحة القومية دون غيرها

والوزارة موقنة بأن أكبر عامل لنجاح مصر في تسوية المسائل التي بقي حلها

(١) هذا التعبير يكثر في الجرائد وكتب أهل هذا العصر وهو خطأ وما بعد انقضاء لا يعمل فيما قبلها. وفاء السببية تقدم على لام التعليل اذا احتيج اليهما معا

وأقوى حجة تستعين بها في تأييد وجهة نظرها هو أن تقبل على هذا الدور الجديد
متحدة الكلمة مؤلفة القلوب وان تأخذ بدواعي النظام وتلتزم جانب الحكمة
والوزارة تحيي العصر الجديد الذي كان لعظمتكم أجل أثر في طلوعه على
الامة بفضل ما بذلته عظمتكم من المساعي الوطنية العالية وهي واثقة أن ستلقى من
لدى عظمتكم كل تأييد في عمل القمد وانها تترجو أن يجيء مكالا لمجهود البلاد
واني لأزال لعظمتكم العبد الخاضع المطيع والمخادم الخاص الامين ثروت
القاهرة في ٢ رجب سنة ١٣٤٠ (أول مارس سنة ١٩٢٢)
(المرسوم السلطاني بتأليف الوزارة)

نحن سلطان مصر

بعد الاطلاع على الامر الكريم الصادر في ٢١ سبتمبر سنة ١٨٧٩ وبعد
الاطلاع على امرنا الكريم الصادر في ٢ رجب سنة ١٣٤٠ (أول مارس سنة ١٩٢٢)
وبناء على ما عرضه علينا رئيس مجلس الوزراء
رسمنا ما هوآت :
المادة الاولى

عين عبد الخالق ثروت باشا وزيراً للداخلية والخارجية
اسماعيل صدقي باشا وزيراً للمالية ابراهيم فتحي باشا وزيراً للحربية والبحرية
جعفر باشا والي « للاوقاف مصطفى ماهر باشا « للمعارف العمومية
محمد شكري باشا « للزراعة مصطفى فتحي باشا « للحقانية
حسين واصف باشا « للاشغال العمومية واصف سميكة بك « للمواصلات
المادة الثانية — على رئيس مجلس وزرائنا تنفيذ مرسومنا هذا

صدر بسراي عابدين في ٢ رجب سنة ١٣٤٠ أول مارس سنة ١٣٤٠ (فؤاد)
بأمر الحضرة السلطانية رئيس مجلس الوزراء ثروت

(المنار) — هذا ما نشرته الحكومة في الصحف وعلم مما نشر قبله أنه
كان نتيجة لسمي جماعة رشدي باشا وعدلي باشا ولكن الذي تولى العمل
وظهر به في هذه الكرة عبد الخالق ثروت باشا فهو الذي أخذ على عاتقه
مواصلة المفاوضات مع اللورد اللنبي في أمر تأليف وزارة بالشروط التي يقترحها

مفتئياً فرصة فشل الانكليز في تأليف وزارة يتخذونها آلة لإدارة البلاد كدأهم منذ تمكنوا في أرض مصر وما زالت المساومة في ذلك دائرة بين القاهرة ولندن حتى انتهت بما ذكرنا في مقدمة هذه البلاغات الرسمية من سفر اللورد اللنبي الى لندن وعودته بهذا المشروع وعلم بذلك ان ثروت باشا ذو شجاعة أدبية يقل مثله فيها كما أنه ذو ذكاء وفطنة نافذة - وقد انبرى لهذا الممل وهو يعلم ان المطرطين يكيدون له ويستعدون لاغتياله وقد شرعوا في ذلك بالفعل فأنجاه الله من الموت واكتشفت الجمعية التي تواطأت على ذلك وحاولته وحكم على بعض أفرادها بعقاب شديد هذا وان الامة قد قابلت هذا التصريح البريطاني بالفناء الحامية على مصر والاعتراف باستقلالها التام وتأليف الوزارة بفتور وتغور، وعدوه خداعاً بريطانياً وان لم يشترط على مصر أن تعترف لهم في مقابلته بحق من الحقوق، ذلك بأنه تم على أيدي أصدقاء الانكليز، وبأنهم أخرجوا سعد باشا وبعض بطاقته وأنصاره من البلاد ووضعوه في جزيرة صغيرة في أقصى البحار، وبأن الاحتلال العسكري باق والحكم العربي باق، وبأن ما حفظوه لا تفهم من الحقوق مثار لا خطر كثيرة ولا سيما مسألة السودان . وسنذكر في جزء آخر ما فيه المبرة من الانباء والآراء في هذا الطور الجديد

الرحلة السورية الثانية

— ٩ —

جريت فيما كتبت من هذه الرحلة على طريقة بيان أحوال سورية الاجتماعية والأدبية والسياسية في هذا الطور الجديد الذي دخلت فيه بعد الحرب لاعلى طريقة بيان تنقلي في البلاد بتواريخه وذكر المشاهدات وما يتبعها من الآراء تبعا له كما اعتاد المؤرخون. وقد كان كل ما كتبت من فصول الرحلة بياناً لما فيه الفائدة مما رأيت وخبرت وجرى لي في الساحل مدة إقامتي فيه متردداً بين بيروت وطرابلس وأخرت الكلام على دمشق وما ينبعها عمداً، وكنت عازماً على إطالة الكلام في شأنها. وقد بدا لي الآن أن أختصر لما كان من التراخي في كتابة الرحلة ونشرها ولا تبي ذكرت بعض ما حدث في الشام بعد ذلك في بعض المقالات التي قبضت الخيال ببيان بعض

حقائق المسألة العربية فيها، وكان موضعها اللائق بها الرحلة لولا الضرورة فأقول:

الحال العامة بدمشق في سنتي ١٣٣٧ و ١٣٣٨

قد علم من النبذة الثانية من هذه الرحلة التي نشرت في المجلد الحادي والعشرين (ص ٤٢٨ ..) ان وصولي الى دمشق كان (في ١٩ ذي الحجة سنة ١٣٣٧ — ١٤ سبتمبر سنة ١٩١٩) وانه اتفق ان اعلان عقبه كل من انكاترة وفرنسة انهما اتفقتا نهائيا على تنفيذ معاهدة (سايكس وبيكو) المعروفة باتفاق سنة ١٩١٦ وان انكاترة ستخرج جنودها من المنطقتين الشرقية والغربية من سورية وتترك الاولى للجيش العربي الحجازي والثانية للجيش الفرنسي — وان اهل سورية عامة كانوا يظنون قبل هذا الاعلان ان الدولتين الخليفتين عدلتا عن تنفيذ هذا الاتفاق لما راوه من تنازع سياستيهما أثناء مجيئ اللجنة الاميركية لاستفتاء اهل البلاد. وكنت بينت في تلك النبذة ان الناس أحفوني بالسؤال عن سبب هذا الانقلاب وذكرت فيها ملخص جوابي لاهل الرأي منهم ولكن المراقبة على المطبوعات بمصر في ذلك العهد منعت نشر ذلك كله وانما نشر منه بعض المقدمات فكان الكلام أبتز غير مفيد ولم أعلم بذلك الا عند مراجعته الآن وسألخص ما حذف منه في موضعه

لقد كان الفرور بخديعة الانكايير للسوريين وغيرهم من العرب في أثناء الحرب بأن استقلالهم سيكون مكفولا بانتصار الحلفاء في الحرب بما بينهم وبين ملك الحجاز من اليهود والحلفاء فلما جلا الترك عن سورية وكان أول من دخلها الامير فيصل بجنده المؤلف من السوريين والعراقيين والحجازيين اعتقدوا أن الاستقلال قد تم والسلطنة العربية قد تم أمرها ونصب عرشها، ولم يكن نزاع العلم العربي من بيروت وغيرها من السواحل — ولا خطب سايكس — وبيكو الخادعة ولا استيلاء السلطة العسكرية الفرنسية في الساحل على الادارة — بذهاب بذلك الوهم الخادع. وقد ألمنا بشي من هذا المعنى في الفصلين السادس والسابع من الرحلة ومنه يعلم أن الريب دب ديبه الى اهل الساحل ثم انتشر فيهم أولا بتأثير السلطة الفرنسية المحتلة

نعم ان الاذكياء في دمشق قد اضطربوا لاعلان الدولتين الاتفاق على تنفيذ اتفاق (سايكس وبيكو) وكانوا قد عرفوا حقيقةه ولذلك كثر سؤالهم اياي عن رأيي

فيه وهل يعقل أن تنقلب سياسة انكلترة بهذه السرعة فتسمح بسورية لفرنسة . وقد ذكر في النبذة الثانية من جوابي لهم ان السياسة البريطانية لم تتغير في المسألة وایس اعاقل أن يظن انهما تفضل العرب على فرنسة وانما عرض لفرنسة أمل بأخذ سورية كلها بحجة إجماع السوريين على وحدة البلاد وعدم تقسيمها . وأما بقية الجواب الذي منعت المراقبة نشره يومئذ فهو ان انكلترة لما شعرت بهذا الطمع من فرنسة استعانت بالامير فيصل وحزبه على نبذ السواد الاعظم من أهل المناطق السورية الثلاث الانتداب الفرنسي والمساعدة الفرنسية وقد تم هذا وظهر باستفتاء اللجنة الاميركية لاهل البلاد . وغرض انكلترة من ذلك أن تعلم فرنسة أنها اذا شذت عن الاتفاق معها وحاولت أخذ فلسطين بحجة اتفاق الاهالي على طلب وحدة البلاد فانها هي قادرة على حرمانها من كل شيء برأي أهل البلاد الذي جعل له الاعتبار الاول في عهد عصبة الامم ! فلما رأت فرنسة ذلك قنعت بنصيبها في اتفاق سايكس بيكو حتى بعد تعديله بما هو في مصلحة الانكليز

مع هذا كان أهل المنطقة الشرقية عامة وأهل دمشق خاصة يظنون أن استقلال منطقتهم مضمون فان قاتهم إلحاق المنطقتين الآخرين بهم فان يفوتهم التمتع بالسلطان القومي في منطقتهم . وازداد شعورهم قوة بهذا بعد جلاء الجيش البريطاني وما تلاه من ترك المراقبة على الحكومة وان كانت لا تزال عسكرية تابعة للقائد العام للجيش البريطاني

كانت مظاهر هذا الشعور بالاستقلال، تبعث في أنفس الشعب السرور وتقوي الآمال فقد صارت دواوين الحكومة ومصالحها عربية والتعليم في المدارس الرسمية كغيرها بالعربية ، وتلاميذ المدارس كانوا يتعلمون أناشيد الاستقلال، فيترنمون بها صباح مساء، وكانت البرقيات المبشرات والمسكنات ترد على الحكومة من الامير فيصل أو من مندوبه النائب عنه لدى الحلفاء وفي مؤتمراتهم (أحمد رستم بك حيدر) وكانت الاجتماعات والمظاهرات حرة تنفخ في هذه الاماني روحاً حياً، كل ذلك كان يبعث السرور في كل نفس لم تستشف شيئاً مما وراءه حتى ان سليم بك شاهين أحد أصحاب المقطم قال لي في بيروت انني أقيت في دمشق يوماً واحداً فبعث في روح حياة عربية

ووطنية جديدة ، ولا أرى هنا إلا أمارات الذل والموت التي تبعث الحزن والاسى
 لقد كنت أعلم ما لا يعلم أهل وطني من نية الخلفاء فيهم وتواطؤهم على بلادهم ومن بناء
 عهودهم على الدخول ووعودهم على الغش ، وأنهم اذا وفوا لملك الحجاز بما وعدوه به ولو
 على الوجه الذي طلبه منهم فيما يسميه « مقررّات النهضة » لم تكن البلاد العربية
 ولا الحجاز منها الا مستعبدة تحت نير السلطة الاجنبية ، فلماذا لم أكن أشعر بشيء
 مما يشعر به الجمهور من السرور ، المنبعث عن الفرور وانما كنت أعتقد أن الامة لا يزال
 يمكنها أن تعمل لاستقلالها عملاً تضطر الطامعين الى احترامه اذا وجد فيها عدد
 من الرجال الاكفاء وهذا ما كنت أبعده وأعيده للسائلين ولا سيما من هم مظنة
 العمل من الاخوان ، حتى بعد ان تم ماسعيت اليه معهم من اعلان الاستقلال ، فاني
 لم أكن أعده الا تقوية لحرية العمل باخراج الحكومة من مضيق العسكرية التابعة
 للقيادة البريطانية الى فضاء الحرية الوطنية ، لتكوين قوة من الجند المنظم ومن العشائر
 والقبائل التي يمكن تنظيمها لتوطيد الامن والنظام ، وإقامة الحجة المحترمة لدى الخلفاء
 على القدرة على الاستقلال ، وهذا ما كنت أبعده وأسعى اليه ولم يوجد في رجال الحكومة
 من هو أهل للنهوض به ، ولذلك كان لساني صامتاً في كل تلك الاحتفالات العظيمة
 التي أقامتها الحكومة وكذا الشعب فلم أخطب في شيء منها على ما كان من الاحاح
 علي في كل احتفال بطاب ذلك . واني اذكر مسألة صرحت فيها برأبي بعدم الثقة
 بحالة البلاد قبل اعلان الاستقلال ، وهي

دعوتي الى تولي المصالح الشرعية بدمشق

لم أكداً أستريح في دمشق من لقاء وفرد الزائرين حتى كاشفتي الحاكم العسكري
 العام (علي رضا باشا الركابي) بما يرغبون أن ينيطوه بي من مساعدة الحكومة العربية
 وهو تولي اصلاح (دوائر الامور الشرعية) ففي يوم الاحد ٢٦ ذي الحجة
 (٢١ سبتمبر) وعدني بأن يزورني زيارة خاصة للمذاكرة والاستشارة في شؤون الحكومة
 وما يطلب من مساعدتي لها وفي اليوم التالي أعاد الكلام معي فيما يبغيه من تقليدي
 ادارة الامور الشرعية وهي الاوقاف والمحاكم الشرعية والتعليم الديني والمفتين ، وقال
 انه طالبني من الانكليز خمس مرات وكان يظن ان الامتناع مني . فأخبرته بأن الانكليزية

لم مخاطبني بذلك البتة وانه لم يصل الى منه الا الكتاب الذي أرسله في ضمن مكتوبات الحكومة لمدوبها التجاري بمصر الدكتور بشير القصار، وذكرته بما كتبت اليه في الجواب عنه وهواتني مستعد لمساعدة الحكومة العربية بكل ما استطيعه بشرط أن لا أتقيد بممل رسمي. وذكرت مشربى وترى بيتي الصوفية التي بسببها وطنت نفسي على أن لا أقبل وظيفة ولا عملاً للحكومة ولا رتبة ولا وساماً طول عمري... ثم قلت له بعد محاورة طويلة: ضع لي مذكرة بالعمل لا رى رأيي فيه

وفي يوم الخميس (٣٠ ذي الحجة) أخبرني أن المشروع الذي تضمنه الحكومة لإدارة الأمور الشرعية يتم يوم السبت الآتي ويقدمه لي، وانه كان كلم فيه الأمير فيصلاً قبل سفره الى أوربة فوافق هو ونائبه الأمير زيد على نوطه بي - فاعتذرت بمشربي الخاص و بالموانع العامة الأخرى وهي سوء حالة البلاد الداخلية والخارجية وعدم استقرار الحال السياسية. اذ البلاد لا تزال بحسب القانون الدولي تابعة للدولة العثمانية - والمستقبل مجهول - ثم بضعف الحكومة والامارة وبأن الإصلاح الصحيح يلقي معارضة قوية من أهل الأهواء الذين يرتزقون بهذه المصالح الشرعية فاذا لم يكن للمصالح ركن شديد من قوة الحكومة لا يستطيع عملاً، فاعترف بذلك وقال إنه هو الحجة التي يستند اليها في وجوب وجود مثلي، وإني سأكون حرا في عملي، وان الإصلاح الذي تبغيه البلاد مني لا يتم الا بالقيام به بنفسي لان الارشاد بالقول والكتابة لا ينفع الا اذا وجد رجال أكفاء يقدرون على العمل به وهم غير موجودين (قال) يجب أن نستفيد ببلادك من علمك الواسع واختبارك الدقيق مدة اقامتك بمصر بتطور البلاد المصرية وارتقاء الادارة والنظام فيها. وان مانعك من الغيرة وحب الإصلاح يحملنا على الاعتقاد بأن لا يخيب أمل وطنك فيك

وفي يوم السبت (٢ المحرم سنة ١٣٣٨) زارني الأمير زيد في الفندق بعد العصر ودار الكلام بيننا في حالتنا العامة فذكرت له ملخص ما أعلم من اتفاق والده مع الإنكليز وأنه يناق مصلحة العرب. ثم انتقلنا الى الكلام في سورية فكلمني الأمير في شدة حاجة الحكومة الى مساعدتي لها فاعتذرت له بمثل ما اعتذرت لعللي رضا باشا فأجاب بمثل جوابه، ومما قاله ان الاخلاق في الشام ضعيفة جداً فان أكبر الرجال برهبه أقل تخويف ويستميله أقل نفع، فاذا لم

ينقض مثلك ... بالاصلاح فن ؟ ...

فقلت له ان حجتكم علي وان كانت عندي ضعيفة من حيث مبالغتكم في حسن الظن بي هي أقوى من حجتي عليكم بالانفصال من العمل ، وانتي على علمي بضعفي لا أرتاب في قوة إخلاصي وحرصي على الاصلاح لذاته ، ولكن الاصلاح العام يعوزه الاعوان الا كفاء علماء ونزاهة وإخلاصا وهم قليلون متفرقون وسأفاوض من أثق به منهم قولاً وكتابة ثم أبني على ذلك ما يتجدد من الرأي ، ولا أعد الا أن بشي .
وسألني هل أحضر الاسرة وانتقل عملي من مصر الى الشام ؟ فقلت ان قبلت المكنث الآن في الشام للمساعدة فلا يمكنني أن أنقل أسرتي لما يقتضيه نقلها من النفقة الكثيرة والخسارة التي لا يسمح بها لمكنث موقت ومركزنا في مصر ثابت لا يمكن التفريط فيه فلا بد من ابقائه على حاله حتى يستقر الامر في الشام على أساس ثابت . فأقرني على ذلك وجاءته وهو عندي برقية من أخيه الامير فيصل يؤكده فيها وجوب السكنة في البلاد — اذ علموا ان الاهالي في اضطراب من جراء الاتفاق بين الانكايز والفرنسيين

وفي هذا اليوم أعطاني علي رضا باشا المذكرة التي وضعها لادارة الامور الشرعية وهي خاصة بالادارة والعاملين فيها — ادارة المدير العام — ومحكمة التمييز الشرعية — ولجنة التوجيه والانتخاب والامتحان والتدقيق والمعاهد والمدارس الدينية — وادارة الاوقاف العامة — وقلم الرسائل . وبلي ذلك الامور المالية لهذه الادارات ومن هذه القضية يعلم رأيي في حالة البلاد وحكومتها في سورية على حين كان الوجهاء والمتعلمون يعتقدون ان لها دولة ثابتة يتهافتون على مناصبها ووظائفها . وقد كان التزامهم على ادارة الامور الشرعية بعد مجيئ الامير فيصل وبعدها اعلان الاستقلال أعظم ، والتزامهم أشد ، وكان كثير من العلماء يختلفون الي للبحث فيها وقد كتبوا لي زهاء أربعين اسما قالوا انهم على رأي واحد في أن يكونوا أنصارا لي ، ولا يدعون في رئاسة الامور العلمية لغيري ، فكان ذلك مما زادني فيها زهدا ، وعنها بعدا ، وذكرت لهم رأيي ومشربي كما ذكرته للملك فيصل بمناسبة ذكر هذه المسألة . وانتهى الامر فيها بعد الاستقلال وتأليف الوزارة الى إحداث وظيفة مدير للعلمية ، ليس له شأن في الاوقاف ولا المحاكم الشرعية . (للرحلة بقية)

يؤتي الملكة من بقاءه ومن يؤتي الملكة
فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر
إلا أولو الألباب

المسحاة

١٣١٥

بشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتوبون أحسنه أولئك الذين هداهم الله
وأولئك هم أولو الألباب

— قال عليه الصلاة والسلام : إن الإسلام صوى « ومناورا » كمنار الطريق —

٢٩ شعبان ١٣٤٠ - ٦ الثور (٢) سنة ١٣٠٠ هـ ش ٢٧ أبريل سنة ١٩٢٢

فتاوى المنار

(س ١٢—١٧) أسئلة من الاستاذ صاحب الامضاء في سبادون (المنوفية)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله ومن تبعه
باحسان الى يوم الدين : من طالب الارشاد صاحب الامضاء الى حضرة صاحب
الفضيلة السيد محمد رشيد رضا محرر المنار، سلام عليكم (أما بعد) فأرجو الافادة التامة
الموضحة بالادلة القطعية على الاسئلة الآتية لازتم محط رجال السائين وناطقا

بالصواب ومعلبا شأن الاسلام والمسلمين : ونهض الاسئلة هو

(١) ما سبب التعارض الواقع في كتب المذاهب الاربعة عند الكلام على تعدد الجمعة من حيث جوازه ومنعه؟ فمثلا روي في كتب الشافعية ان مذهب الامام الذي نص عليه هو منع التعدد مطلقا ، وقول بجوازه بشرط الحاجة ، وقول بالجواز مطلقا . ولم أر الاخير الا في كتاب صغير اسمه مرقاة المرقود للشيخ (نووي) مع خلوة الكتب الواسعة منه . وهي أقوال ظاهرة التناقض . وقد ورد في كتب المالكية ان للامام مالك قولاً واحداً وهو المنع ، ثم اذا قرأت في كتبهم تجد ما يقتضي قولهم بجواز التعدد بشرط الحاجة ، ثم بالجواز المطلق . ومثل ذلك في كتب الحنبلية . وفي كتب الحنفية ان للامام ثلاثة أقوال ويندكرون القول بالمنع وروايتين في الجواز انما يفيدان الجواز بشرط الحاجة ، ثم يذكرون القول بالجواز المطلق ، وأن عليه الامام السرخسي الحنفي وأتباعه هل ذلك التضارب وقع من نفس أئمة المذاهب؟ وعليه فما تأويله؟ أو وقع من المقلدين وعليه فما سببه؟ وفي أي عصر وقع . وما عين الصواب في المسألة وما وجهه وما دليله؟

(٢) هل صلاة الظهر بعد الجمعة واجبة أو سنة أو بدعة؟ واذا قلتم بالثاني أو بالاول فما دليله الصريح من الكتاب أو السنة ، وهل يقبل في العبادات ما يحتمل أن يكون دليلا، وهل عمل السلف الصالح — أهل القرون الثلاثة الاولى المشهود لهم بالخيرية ، والمأمورون نحن باتتباع سنة الرسول وسنتهم — بهذه الصلاة أو ثبت أن أحداً منهم أو من الأئمة المجتهدين كان يصليها بعد صلاته الجمعة وهل صلاها الامام الشافعي ولو مرة؟ واذا قلتم بالثالث فمن اخترعها ولاي سبب وفي أي عصر وهل يعمل بقوله ويحمل الناس خصوصا العوام على فعلها واعتقاد وجوبها أو سنيتهما وهل اذا رد حنفي على شافعي بأن هذه الصلاة بدعة اخترعها بعض المتأخرين عند ما اعتورهم الشك في صحة الجمعة وأن في فعلها والقول بها افساداً لعقيدة العوام اذ هم يعتقدون فرضيتها وتعدد الفرض في اليوم؟ وهل يصح من الشافعي أن يقول ان مذهبنا غير مذهبكم ولا يرد بمذهب على مذهب ، وهل لقوله هذا دليل من القواعد الاصولية المنفق عليها أو من الكتاب أو السنة؟

(٤٣) هل المصلحة اليوم في العمل باعتبار الطلاق الثلاث بلفظ واحد واحداً كما هو طريقة رسول الله وأبي بكر وعمر في أول خلافته أو العمل باعتباره ثلاثاً كما أمضاه عمر — للتخلص من المحلل والحيل التي يعمها فقهاء البلاد من اعتبار العقد الأول باطلاً بالنسبة لمذهب الشافعي وتجديد العقد عليه أو من اعتبار مجرد العقد على غير الزوج كافياً في التحليل بدون ذوق عسيلته أو من اعتبار مجرد الخالوة بزواج صغير لم يبلغ الحلم وبيات المرأة عنده ليلة أو أكثر تحليلاً . وما قيمة تلك الحيل من الصحة والفساد . وما جزاء فاعلها شرعاً وقانوناً ؟

(٤٥) هل شرع الطلاق لغير حل عقدة النكاح عند اليأس من التوفيق بين الزوجين بعد التحكيم حتى أصبح الرجل في حل من أن يطلق امرأته بأقل سبب وبدونه من غير تحكيم ؟ وهل ينعقد اليمين بغير الله تعالى أو اسم من أسمائه أو صفة من صفاته ؟ حتى أصبح الطلاق ، وأيمان المسلمين ، ورسول الله ، والنبي ، ودينه وذمته وغير ذلك أيماناً مغلفةً بمنث الحالف بها إذا لم يبر بالمخوف عليه وهل كان ذلك معروفاً عند أهل القرون الثلاثة الأولى . وما معنى حديث (من حلف بغير الله فقد عظمه ومن عظم غير الله فقد كفر) وما مقتضاه

(٧) ما معنى « لا فضل لعربي على عجمي ولا لآحمر على أسود إلا بالتقوى » و « المسلمون متكافئون في الحقوق » وغير ذلك من أحاديث الرسول مع اعتبار الفقهاء الكفاءة في النكاح في الحسب والنسب والحرفة والثروة أمراً ضرورياً بطلبه الدين مع ظهور التضاد إذ أحد الطرفين يقول بالمساواة وعدم الامتياز إلا بالتقوى والطرف الآخر يقول بالتفريق بين بعض الناس وبعض في غير التقوى

(٨) وما هو المقياس الذي قيست به الحرف حتى حكم على بعضها بالخسة وبعضها بالشرف مع كونها لا بد منها جميعاً بل ربما كانت الحرفة التي نقول بخستها ألزم من حرفة نقول بشرفها . وما سبب الحديث القائل « كسب الحجام خبيث » مع كونه ينفر الناس من تعاطي صناعة الحمامة ، وهذا ربما يستلزم إبطالها مع شدة الحاجة إليها ، مع أن في حديث آخر ما يقتضي تعاطيها وهو « لو كان في شيء مما يشاؤني به الناس خير لكان في شرطة محجم » الخ

(١٠ و ٩) هل في قوله تعالى (واذا حييتم بتحية فحيوا بأحسن منها أو ردوها) نص صريح على حل أنواع التحية من نهارك سعيد وإيلتك سعيدة وغير ذلك أو هناك حديث صحيح بين المراد من الآية ويمنع غير (السلام عليكم) وعائيه فما هو . وهل يرد السلام على من ابتدأ به من غير المسلمين — والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

طالب الارشاد

محمد مقبول حلوه

﴿ الجواب عن المسألتين المتعاقبتين بتمدد الجمعة وصلاة الظهر معها ﴾

الخلاف بين المذاهب في هذه المسألة كغيره من الخلاف والتعارض في المسائل الاجتهادية، وأسبابه معروفة وقد ألف بعضهم فيها رسائل خاصة ، ولا نرى من حاجة الى ذكر جميع مسائل الخلاف في الجمعة ودلائل المختلفين أو تعليلاتهم وشبهاتهم وأشخاصهم لأنها اضاءة للوقت فيما لا يتعلق به عمل ، وليس فيها أدلة قطعية اذ لا خلاف في القطعي وإنما بنى الخلاف على أمر متفق عليه وهو أن عدم التعدد مطلوب شرعا اذا تيسر وإنما المفيد هو الجواب عن المسألة الثانية وهي: هل صلاة الظهر بعد الجمعة واجبة أم سنة أم بدعة. والجواب عنها انها بدعة لانها ما حدث بعد الصدر الاول ، ولم يرد بها نص من كتاب ولا سنة ولا اجماع من الصحابة وهو الاجماع الذي يعتد به في المسائل الدينية دون سواه ، ولا هي مما يثبت بالقياس لأنها من المسائل التعبدية الموقوفة على النص اذ لو جاز ان تثبت العبادات بظنون المجتهدين وأقيستهم لما صح ان يكون قد أكمل الله الدين على لسان رسوله ، ولكن اكمل الدين ثابت في محكم القرآن وبالاجماع — ولجاز أن تتجدد في الدين عبادات كثيرة يكون المتعبدون بها أكمل ديناً من الرسول وأصحابه وذلك مما يعلم بطلانه بضرورة الدين ، ولكن القائل بوجوب صلاة الظهر أو شئتيها بالشرط الذي أداه اليه اجتهاده ، مذكور في اجتهاده اذا لم يدع أحدا الى تقليده فيه ، ومثل هذا التقليد لم يدع اليه ولم يقل به أحد من الائمة المجتهدين ولم ينقل اليها ان أحداً من الصحابة أو علماء السلف المجتهدين صلى الظهر بعد الجمعة وقد جاء الشافعي بغداد وفيها عدة مساجد ولم ينقل انه كان يصلي الظهر بعد الجمعة ولو فعل لم يكن فعله شرعاً يتبع

وقد فصلنا القول في المسألة في المجلدين السابع والثامن فليراجعها الاستاذ السائل وان وجد بعد مراجعتها حاجة الى سؤال آخر مفيد في المسألة فله ذلك

﴿ الجواب عن مسألة الطلاق الثلاث باللفظ الواحد ﴾

لا يمتري أحد من المختبرين لحالة المسلمين في هذا العصر ولا سببا في مثل هذه البلاد في ان مفاسد امضاء وقوع الطلاق الثلاث باللفظ الواحد قد كثرت وان عدم امضائه والعمل فيه بما كان على عهد النبي (ص) ومدة خلافة أبي بكر وأول خلافة عمر هو أصلح مما جروا عليه في آخر خلافة عمر، وان ما كان يقصد اليه عمر من منع الناس به من طلاق البدعة ومخالفة السنة إن كان قد أفاد في عصره فامتنع الناس كلهم أو جلهم من ذلك الطلاق - فلأمر في هذا الزمان على خلاف ذلك، إذ عمّت البدع، وجهلت السنن، وكثر خراب البيوت وفسادها بكثرة الطلاق، وتحليل المطلقات، واستغلال المرتزقين بالفتوى والتحليل ووكالة الدعاوى والقضاء لجهل الناس بتحليل ما يستقدون تحريمه بالحيل الباطلة

﴿ الجواب عن مسألة الحيل وتحليل المطلقات وأمثاله ﴾

وأما هذه الحيل التي يسمونها شرعية فلو كانت مشروعة في دين الله باطلاق لكان الشرع هادما لنفسه، وجميع الحقوق والحدود فيه أمورا صورية يمكن لكل أحد التفصي منها، والتمتع بالمفاسد التي وردت النصوص القطعية بحظرها، والاعراض بالفسق والفجور وأكل أموال الناس بالباطل والكفر أيضا - فان من هذه الحيل ان ترتد المرأة عن الاسلام لينسخ نكاحها، وأن تتمكن المرأة ابن زوجها من نفسها لينسخ نكاحها ونحرم عليه أبداً - وان يسكر مرید الزنا ثم يزني ليسلم من الحد بناء على قول من يقول ان السكران لا يؤخذ ان كان متعديا بسكره، وأن يهب المكلف بالزكاة أو الحج ماله الذي ثبت به ذلك عليه لامرأته أو ولده قبيل انتهاء حول الزكاة أو خروج ركب الحج ثم يسترده بعد ذلك - وأمثال هذه المفاسد كثير. ولما ظهرت في بلاد الإسلام، وعلم بها بعض الأئمة الاعلام، قالوا: ان

من أفتى بها فقد قلب الاسلام ظهرا لبطن، ونقض دين الله عروة عروة، بل صرحوا بان الذي يقول بذلك أو يرضى به يكون كافراً خارجاً من هذه الأمة وقد صح ان عمر بن الخطاب رضي الله عنه خطب الناس على منبر رسول الله (ص) وقال : لا أوتي بمحل ولا محال له الا رجتها . وقد أقره سائر الصحابة على ذلك فلم يخالفه فيه أحد كما خالفه ابن عباس وغيره في امضاء الطلاق الثلاث باللفظ الواحد . والروايات عن الصحابة والتابعين وعلماء الامصار في بطلان هذه الحيل كثيرة . وقد استقصى المحقق ابن القيم في كتابه (اعلام الموقعين) دلائل بطلان الحيل وما احتج به المجوزون لها مع الرد عليهم وابطال شبهاتهم .

وأظهر أسباب هذا الفساد في الامة التقليد الذي مقتضاه اتباع العلماء في كل آرائهم وغلبنهم الاجتهادية — والاجتهاد كله ظنون وبعض الظن إثم — وليس أحد منهم مضموماً في اجتهاده بل لكل عالم زلات . حتى ان اجماع المجتهدين بعد الصحابة لم يقدّم دليل قطعي على انه حجة فهو غير مجمع عليه وقد خالف جمهور أئمة الفقه كثيراً من علماء الصحابة والتابعين ، فقاعدة التقليد التي عليها المنتمون الى المذاهب — وهو انه يجب على كل منتم الى مذهب ان يعمل بكل ما اعتمدته المؤلفون فيه — بدعة لم يقل بها إمام مجتهد قط بل خرّمها جميع الأئمة أي أثبتوا تحريم الله لها ولكن المقلدين يخالفونهم في أصول مذاهبهم وهم لا يشعرون هذا وان من الاحكام التي تدخل في عموم الحيل ما هو صحيح وهو مالا يخل بمدلول نصوص الشرع ولا ينقض حكمته فيه ومراده من درء المفسد وحفظ المصالح، وقد جعل ابن القيم الحيل قسمين محرمة وجائزة، فالاولى أن تكون الحيلة نفسها محرمة والمقصود بها محرم، أو تكون مباحة ويقصد بها المحرم، والثانية ان تكون الوسيلة مشروعة والمقصود بها مشروعا، وقد سرد أمثلة كثيرة لكل قسم منهما وعللنا نهود الى تلخيص ذلك في مقالة أو مقالات فانه مما يحتاج اليه كل من يجب أن يكون على بصيرة من دينه

وما ذكره السائل من الحيل المألوفة في تحليل المطلقة كله باطل — فاما اعتبار العقد الاول باطلاً على قول بعض الفقهاء الذين يشترطون في صحة العقد مالا

يشترطه غيرهم — كاشتراط الشافعي الولي العدل والشهود العدول — وجعل الطلاق غير واقع لانتهاء الزوجية فهو مفسدة ظاهرة ، فان الزوجين يلزمهما ما التزمنا من العقد وما يترتب عليه بعد العمل بمقتضاه مع اعتقاد صحته وهو المباشرة الزوجية واستحلال البضع ، حتى اذا فرض انهما كانا قد تعاقدنا على مذهب قام الدليل عندهما على صحته ثم تغير اعتقادهما فان هذا التغير لا يؤثر بعد انتهاء العمل ، فلا يجب على من كان يمسح بعض رأسه في الوضوء أن يعيد كل صلاة صلاها اذا صار يعتقد أن مسح جميع الرأس واجب ، بل يجب أن يعمل بهذا الاعتقاد بعد ظهور ترجيحه له ، والمسائل المدنية أولى بالنفاذ والمضي على الصحة بالانضمام والعمل بها لما يترتب على عدم الالتزام من المفاسد المتعلقة بالنسب والارث وغير ذلك ، وقد صرح بعض العلماء المحققين بان العمل ببعض المسائل المختلف فيها وحكم الحاكم بها برفعان الخلاف حتى كأنه لم يكن ، ولا يتسع هذا الموضع للتطويل بالاستدلال ونقل الشواهد على ما ذكر وأما التحليل بمجرد العقد أو الخلوة بزواج صغير لم يبلغ الحلم فهو مخالف لنصوص الكتاب والسنة المثبتة بان التي طلقت ثلاث مرات لا تحل للاول حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا عن رغبة وهو لا يتحقق الا بذوق العسيلة ، وقد أظال شيخنا الاسلام ابن تيمية في كتاب ابطال التحليل وابن القيم في اعلام الموقعين في بيان ذلك ودفع شبهات المشتبهين وتأويلات المحتالين . ويستحق أولئك المحللون التعزير ولكن أين من يفعله ؟

﴿ الجواب عن مسألة الطلاق قبل التحكيم ﴾

انما شرع الطلاق مع عده مكروها شرعا وبمقتضا من الله عز وجل لاجل حل عقدة الزوجية اذا تعذر أو نكس على الزوجين إقامة حدود الله تعالى في الزوجية بأن يقع بينهما من التباغض والشقاق مالا يستطيعان عليه صبرا . واراادة الاصلاح والاستعانة عليهما بتحكيم حكم من أهله وحكم من أهله مما شرعه الله تعالى بنص كتابه ، ولكن ليس في هذا النص ولا في غيره دليل على توقف صحة الطلاق على تقديم التحكيم عليه والياس من الاصلاح به ، وأما ما جرى عليه الناس في مثل

هذه البلاد المصرية من الاسراف في الطلاق ، وبنائه على أهوى الاسباب ، فهو مما يبتغضه الله ويكرهه شرعه وينبغي لحكام المسلمين اتخاذ الوسائل لتلافيه ، سدا لذرائع الفساد فيه

﴿ الجواب عن مسألة الخلف بغير الله ﴾

لا يجوز في الاسلام الخلف بغير الله وأسمائه وصفاته ، وقد نقل الحافظ ابن عبد البر الاجماع على ذلك ، وقال بعض العلماء ان عدم الجواز فيه يشمل التحريم والكراهة ، وقد فصلنا القول في هذه المسألة من قبل فراجعه في تفسير آية الايمان من أواخر سورة المائدة (ص ٣٣ — ٤٨ ج ٧ تفسير) وفي المنار وأما الحديث الذي ذكره السائل فقد رواه أحمد وأبو داود والترمذي وحسنه والحاكم وصححه من حديث ابن عمر بلفظ « من حلف بغير الله فقد كفر » وفي رواية أحمد فقد أشرك . ولا أذكر له رواية باللفظ الذي أورده . فان لم تكن الزيادة التي ذكرها مروية فهي تفسير . اذ المراد على وجه ان من يحلف بغير الله لانه يعظمه كما يعظم الله ويتدين بالخلف به ويلتزم البر تعظيما له كما كانوا يحلفون بالاصنام وبالكعبة فقد كفر ، وأوله بعض العلماء تأويلا آخر

﴿ الجواب عن مسألة التفاضل بالتقوى ومعارضته بكفاءة النكاح ﴾

لا شك في ان الاسلام قد أبطال ما جرى عليه كثير من الامم من تفضيل بعض الناس على بعض بأنسابهم أو حصر بعض المناصب الدينية أو المدنية فيهم ، أو بقوتهم وثروتهم ، وقرر ان الناس انما يتفاضلون بالعمل الصالح المبرر عنه بتقوى الله تعالى كما قال (إن أكرمكم عند الله أتقاكم) وبالايمان والعلم كما قال (يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات) ولا يتعارض هذا مع الكفاءة في الزواج لان مسألة الكفاءة من المسائل التي يراعي فيها عرف الناس طرق عيشتهم وعلائق التواد والتحاب بالمصاهرة بينهم ، فاذا حكم بأن الرجل الفقير ليس كفؤا للمرأة الغنية فليس معنى ذلك انها أفضل عند الله منه أو أحق

بالتكريم من الناس بل معناه أنه لا يستطيع أن يقوم بنفقتها بما تعودت من أساليب المعيشة في طعامها ولباسها، وإن هذا قد يعود بالضرر والعار على أهلها، فكان لهم أن يعارضوا في تزوجها به يقال مثل ذلك في اتقاء الكفاءة بين الطبقات الدنيا من الصنائع والعمال وبين بروت الشرف والامارة، فإن كان في هذا شيء متقد فالذنب فيه على الرأي العام والعرف المحكم بينهم، وقد فصلنا القول في ذلك بمقال كتبناه بمناسبة تزوج الشيخ علي يوسف (رحمه الله) بنت السيد عبد الخالق السادات وفسخ القاضي العقد بدعوى عدم الكفاءة. وقد نشرت تلك المقالة في الجزء العاشر من مجلد المنار السابع. ومما بيناه فيها أن المسألة اجتهادية، وليست من أصول الشريعة المنصوصة في الكتاب والسنة، وإن العبرة فيها بالتعير الذي يخشى أن يكون سبباً للشقاق في الأسرة. فإذا رضيت المرأة وأولياؤها أن تتزوج بمن لا يعد كفوًا لها في العرف صح ذلك. فكيف تعد هذه المسألة الاجتهادية العرفية معارضة لاصل ثابت بنصوص الكتاب والسنة ؟

﴿الجواب عن مسألة الحرف الخسيصة والشريفة وكسب الحجام﴾

إن حاجة الناس إلى جميع الحرف لم يمنع اتفاقهم في كل زمان ومكان على أن بعضها شريف وبعضها ذليل أو خسيس فلا يوجد أحد من البشر يسوي بين ربان السفينة ورقاد النار فيها، ولا يجعل الكنايسة والكساحة، بمنزلة الطبابة أو الصحافة، وإن من حكم الله في خلق البشر متفاوتين في الاستعداد العقلي والنفسي أن يقوم كل فريق منهم بما يحتاج إليه المجموع من العلوم والأعمال، ولذلك اختلف العلماء في الجمع بين حديث «كسب الحجام خبيث» وقرنه بمهر البغي وثمن الكلب وهو في صحيح مسلم والسنن الثلاث وبين مدحه (ص) للحجامة وحثه عليها وإعطائه الحجام أجرة حجه له. وفي حديث أنس المتفق عليه أنه (ص) احتجم - حجه أبو طيبة فأعطاه صاعين من طعام وكلم مواليه فحففوا عنه. وكذلك حديث ابن عباس المتفق عليه قال: احتجم النبي (ص) وأعطى الحجام أجره - ولو كان سحنا لم يعطه. وفي لفظ البخاري في البيوع: ولو كان حراماً لم يعطه، وفي لفظ له في الإجارة: ولو علم كراهية لم يعطه. وجهور المسلمين

من السلف والخلف على ان كسب الحجّام حلال، وأجابوا عن حديث مسلم المذكور أنّها وما في معناه بأجوبة (منها) ان الحجامة مكروهة كراهة تنزيه لدناءتها في العرف وخص الكراهة بعضهم — ومنهم الامام احمد — بالاحرار دون العبيد (ومنها) ان النهي عن احتراقها وكسبها منسوخ ورجحه الطحاوي الحنفي (ومنها) انها مما يجب من اعانة المراء لاخيه فيكره أخذ أجر عليها لانه ينافي المروءة قاله ابن الجوزي الحنبلي (ومنها) ان محل الجواز اذا كانت الاجرة على عمل معلوم ومحل الزجر اذا كان مجهولا قاله ابن العربي المالكي

﴿ الجواب عن مسائل التحية والسلام بدءا وردا ﴾

بيننا في تفسير الآية ان لفظ التحية فيها على اطلاقه بصدق بكل ما يبيح الناس به بعضهم بعضا . وان ما ورد في التحية بالفظ السلام وكونه تحية الاسلام ليس في شيء منه ما يدل على تقييد الاطلاق في الآية ولا سيما الرد وانما غايته أنه يستحب تفضيله على غيره من التحيات ولا سيما تحيات غيرنا اذ الاسلام يرفعنا عن دركة الامم التابعة الى درجة الائمة المتبوعين وان السلام على غير المسلمين بدءا وردا مشروع أيضا وقد اختلف فيه الفقهاء اختلافا بينا بتحقيق الحق فيه من قبل في فتوى نشرت في مجلد المنار الخامس وذكرناها في تفسير آية التحية المشار اليها آنفا . ومما أوردناه فيها دليلا لذلك حديث أبي أمامة عند الطبراني والبيهقي « ان الله تعالى جعل السلام تحية لامتنا وأمانا لاهل ذمتنا » ولكن سنده ضعيف، وحديث الصحيحين « وان تقرأ السلام على من عرفت ومن لم تعرف » فراجع التفصيل في جزء التفسير الرابع أو في المجلد الرابع عشر من المنار (ص ٤٩٥ — ٥٠٠)

﴿ ممن الحج هل يجوز لاحد ﴾

(س ١٨) من صاحب الامضاء « المكي » بمصر

أيها السيد الرشيد

ما قولكم دام فضلكم في السؤال الآتي : هل يجوز لأي مسلم منع مسلم من أداء فريضة من فرائض الاسلام في أي مكان كان وفي أي ظرف كان ؟ أفيدونا بالجواب في مجلتكم المنار الاغرا نار الله بها المسلمين وهداهم وثابكم بأحسن الاعمال خيرا عظيما

« المكي »

(المجلد الثالث والعشرون)

(٣٤)

(المنار : ج ٤)

(ج) قد علمنا من السائل أنه يريد بسؤاله منع ملك الحجاز حسين بن علي للترك واهل نجد من أداء فريضة الحج لما بينه وبين الفريقين من العداوة السياسية . والجواب عن هذا من المسائل المملومة من الدين بالضرورة وهو انه لا يجوز لاحد منهم احدا من إقامة دينه وأداء فرائضه ومن استحل ذلك فحكمه معلوم بالضرورة لاخلاف فيه بين المسلمين في كفره . ونحن لا نعتقد أن ملك الحجاز يستحل هذا العمل مطلقاً ، ولكنه يعذر نفسه ، بأن في دخول أعدائه الحجاز خطراً على ملكه ، ويقال انه يأذن للنجديين في دخول الحجاز لاجل الحج عز لا وهم لا يأمنون على انفسهم من انتقامه اذ لم يكونوا مستعدين للدفاع عن انفسهم في بلاده ، ولم يبلغنا من غير السائل أنه يمنع افراد الترك من الحج . أولاً يظن انه يخاف منهم ضرراً اذ ليس في استطاعتهم أن يؤذوه الا بالكلام وازالة هذا الاذى في إبانة واخذه برأيه هنالك من أسرار الامور عليه لكثرة جواسيسه في البلاد على ان السياسة لا تقف عند حدود الدين ولذلك بينا في المنار ان الحجاز يجب ان يكون على الحياد لا يجارب احداً ولا يحارب احداً ، ولا يصح ان يكون دار ملك يعادي ويعادي ويقاقل ويقاقل ، لان ذلك يفضي الى منع كثير من المسلمين من إقامة ركن من اهم اركان دينهم ، واذا لم يسع المسلمون الى تأمين حرم الله تعالى وتمكين كل مسلم من أداء فريضة الحج اذا أرادها يكونون آثمين كلهم . نعم ان الذي يجب عليه هذا قبل كل أحد هو إمام المسلمين وخليفتهم ، ولكن ليس لهم في هذا الزمن إمام مطاع ، والذي يعترف له أكثر المسلمين بالخلافة واقع تحت سيطرة بعض الدول غير المسلمة ، ولذلك أفتى بعض علماء الهند والقوقاس بسقوط فريضة الحج في هذه الايام ، معالين ذلك بخروج الحرمين من سلطة الاسلام ، ووقوعها تحت سيطرة غير المسلمين ، وسنبين ما في فتواهم من الخطأ في جزء آخر . وقد أذاع بعض الاجانب الذين اتخذوا ملك الحجاز عدو لهم أن بلاد الحجاز غير آمنة ، وان حكومتها تصدر الحجاج ، والحق ان الحجاز في أمن تام وأن الملك حسيناً يعني بأمر الامن كل العناية ، وما تأخذه حكومة الحجاز من الرسوم لنفسها وما سمحت به من زيادة اجور الجمال التي تنقل الحجاج كل ذلك مما يسهل احتماله ، وهي لا تصدر فيما نعلم الا النقود الفضية العثمانية فمن كان لا يملك غيرها ويلحقه غبن يبيعها بأقل من ثمنها فربما يعد غير مستطيم للحج في هذه الحال

الاسلام والنصرانية

﴿ سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق ﴾

كتب اليينا من بيروت ان مجلة المشرق الجزويتية قد صارت تصرح بالطعن في الاسلام اذ زالت الحكومة العثمانية التي كانت تمنعها من التصريح ، فتتوارى أحياناً وراء ما يحمّل التأويل من تعريض وتلويح ، ورغبوا اليينا في الرد عليها لان الدفاع عن الاسلام من أهم مقاصد المنار، ويرون أن السكوت عنها ربما يفضي الى التماهي الضار ، ولما كانت أعمالنا الكثيرة لا تترك لنا وقتاً لمطالعة هذه المجلة كلها للاطلاع على كل ما تنشره نطلب منهم أن يبينوا لنا ذلك الطعن بنقله أو تعيين مواضعه من أجزائها .

هذا وان دعاة البروتستانتية في مصر وغيرها لا يزالون ينشرون النشرات والرسائل الكثيرة في الطعن في الاسلام والتنفير عنه والدعوة الى دينهم حتى مللنا من النظر فيها لتشابهها في الضعف والسخف والتكرار ، وهذا هو سبب سكوتنا عنهم في هذه الآونة مع رفع المراقبة عن الصحف لا يذاؤهم لنا بما نجحوا به من منع المنار من دخول السودان ، الذي قام حجة على زياه الانكليز المتبعجين بدعوى حرية الاديان .

وقد صرحنا من قبل بأننا لا نرى في هذه المطامع ضرراً على المسلمين في نفس دينهم ولا في استمالتهم الى النصرانية بل هي أشد ما ينفرهم من النصرانية ويزيد العارفين بدينهم اعتصاماً به ومحافظه عليه ، وإنما يخشى منها احدى مفسدتين (الاولى) فساد عقيدة بعض المسلمين وصيرورتهم منافقين أو اباحيين (والثانية) أن تكون سبباً للتعادي والتباغض الضار بين أبناء الوطن الواحد ، فلهذا نذكر إخواننا في سورية بأنه ينبغي لهم أن يوطنوا أنفسهم على حرية البحث والنقد ، واحتمال أذى الطعن والرد ، وأن لا يجعلوا المناظرات الكلامية ، مؤثرة في العلاقات الوطنية ، وأن يعلموا أن حرية البحث اذا كانت عامة فان الفلج والظفر فيها إنما يكون لصاحب الحق ، ولا سيما اذا التزم الادب في القول والفعل ، وأن الاسلام هو دين الفطرة

والعلم والعقل ، وان النصرانية الحاضرة مبنية على وجوب التقليد للكنيسة بلا
معارضة ولا بحث ، وان من يترك التقليد من أهلها ، ويناقشون الكنيسة في
تعليمها ، ويطالبونها أو يطالبون أنفسهم بالدليل ، واستقلال العقل في فهم الدين ،
فانهم لا محالة ينتهون الى ما جاء به الاسلام ، سواء علموا أو لم يعلموا تلك الحقائق
التي قررها القرآن ، وهذا واقع في بعض البلاد الاوربية الآن ، كما يعلم ذلك من
الشاهد الذي نقله هنا عن جريدة (الدبلي تلغراف) وسينتهي التماذي في أمثال
هذه المباحث الى عقيدة التوحيد ، والرجوع عن التثليث وتأليه المسيح ، والاخذ
فيه بما قرره القرآن ، وتعميم الاهتداء به في كل مكان ، والنجاة به من مساوي المادية ،
ومفاسد الشيوعية ، وينجز الله وعده الحق ، بقوله (سنريهم آياتنا في الآفاق وفي
أنفسهم حتى يتبين لهم انه الحق) ، وان المقدمات والاسباب لذلك قد صارت
كثيرة ، وان منها ماهي صحيحة وما هي غير صحيحة ، وسيمتاز الصريح بتكرار
المحض ، فيذهب الزبد ويبقى المحض ، (فأما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع
الناس فيمكث في الارض)

كتب رجل مسلم بصير مقيم في أوربة مراقب لتطورها الديني والادبي
والاجتماعي كتابا الى صديق له قال فيه :

« أعرفك ان مسألة ألوهية المسيح أصبحت في بلاد الانكليز موضوعا لاهم
المباحثات والمناقشات بين المفكرين المشتغلين بالمسائل الدينية والفلسفية ولا سيما
رجال الاكايروس الانجليكاني كما يتضح ذلك مما ينشر في هذه الايام الاخيرة
على صفحات الجرائد الانكليزية واني أرسل اليك طي هذا نموذجاً لهذه المناقشات
اقتطفناه من جريدة الدبلي تلغراف . واني على تمام اليقين من ان الانكليز والامريكان
سيرجعون في القريب العاجل عن (عقيدتي) التثليث وألوهية المسيح كما رجحوا
من قبل عن كثير من مثلهما من و (١) التي كان ينهى عن مثلها
الاسلام هم بها متمسكون .

(١) المنار: حذفنا من هذا الموضع وعن موضع آخر بعده كلمات لا نستحسن
نشر مثلها في الصحف العامة اذ ليست كالكاتب الخاصة .

« فيا أيها الأخ الحكيم اذا صرفت نظرك برهة عن مسرح السياسة العالمية الذي أخذ بلبك ، وتوجهت اليه بكل قواك وحواسك ، وتأملت مليا فيما يدور ويجري في الخفاء بين الجماعات البشرية في الغرب — يظهر لك ان الشرق المغلوب المقهور الذي يئن تحت نير الظلم والاستبداد الغربي هو مع ذلك يهاجم في هذه الآونة العالم المسيحي من جميع الانحاء بجيوش جرارة تفوق جيوش صدر الاسلام قوة وفيالق آل عثمان عند مادوخرا أوربة بأسا ، ولكنها في هذه المرة ليست مسلحة بالسيف البتار ، بل بأسلحة معنوية ، مثل الفلسفة الهندية ، والمبادئ الصوفية ، والتعاليم البهائية ، والمذاهب التيوسوفية والانتروپوسوفية ، وغير ذلك من الافكار والمبادئ الروحانية ، التي تتسرب كل يوم بطريقة غير محسوسة الى أذهان الغرب وقلوب أبنائه من حيث لا يشعرون

« ولا بد أن يأتي يوم — إخاله قريبا — يفتح فيه الشرق الغرب فتحا معنويا مبينا فيقوم أهله قومة صادقة يكسرون بأيديهم تماثيلهم... ويهدمون كنائسهم و... ليقوموا مكانها المعابد الحقيقية التي لا يعبد فيها الا الواحد القهار ، طبقا لشريعة سيد الانام ، محمد عليه الصلاة والسلام ، فطوبى لمن يعيش ويرى يوما يتعانق فيه الشرق والغرب ويصبح عباد الله إخوانا في التوحيد والاسلام »
وهذه ترجمة ما اقتطفه الكاتب من جريدة الديلي تلغراف

علاقة المسيح بالله

كبريدج لمراسلنا الخاص بتاريخ ١٣ - ٨ - ١٩٢١

ان درجة ابتعاد اللاهوتيين العصريين عن العقائد التقليدية الموروثة قد ظهرت اليوم ظورا واضحا في مؤتمر رجال الكنيسة فقد تكلم ذو الاحترام الكلي (هاستنس راشدول) مطران كارليل في مسألة « المسيح كلمة الله وابنه » فقال ان الطلب يزداد على اللاهوتيين الاحرار^(١) ليوضحوا بعبارات صريحة ما يقصدونه

(١) المنار: يقابل هؤلاء الاحرار المقادرون الذين لا يعيرون الادلة التفاتا ، وقوله بعده بعبارات صريحة يشير الى ان بعض الاحرار لا يتجرءون على التصريح بما ثبت عندهم من بطلان تقاليد دينهم فيعبرون عنه بالكناية والتعريض المحتمل للتأويل

حقيقة عند ما يستعملون العبارات التقليدية عن ألوهية المسيح . وبدأ الدكتور (راشدول) يبحث في السؤال من وجهته السلبية فقال : ان المسيح لم يدع الالهوية لنفسه . نعم انه ربما دعا نفسه أو تسامح على الارجح بأن يدعى «مسيحا»^(١) أو ابن الله ولكن لم يرد في الاقول الثابتة عنه شيء يدل على انه كان يرى علاقته بالله غير علاقة رجل بالله . وهي العلاقة التي كان يريد أن يستشعرها كل انسان . فاستخرج من هذا القول ان المسيح كان انسانا بكل معنى الكلمة ولم يكن انسانا بجسمه فقط بل كانت نفسه وعقله وارادته انسانية أيضا . ولم تكن تعترف الكنيسة بذلك دائما وان كان كثيرون من الآباء اليونانيين (كادانا يوس واثناسيوس)^(٢) قد تمثلوه كلمة الله مقيمة في جسم بشري ، وانكرت المجامع التي عقدت بعد ذلك هذا التعريف بزعامة أبوليناريوس ولا يمكن الغلو في ان يؤكد من نقطة النظر اللاهوتية بعد ذلك ان اثناسيوس كان من مذهب (أبوليناريوس) وأخشى أن يكون كثير من الناس الذين يظنون أنهم مستقيموا الرأي ليسوا سوى أبوليناريين . وقد عرفت كثيرا من الكاثوليك المتتورين يجهلون ان الكنيسة تعلم ان للمسيح نفسا بشرية فكثير مما يسمى استقامة في الرأي « ليس سوى أبولينارية . وبعض المدافعين عن العقائد الكاثوليكية الواقفين عليها وقوفنا يحول دون جعلهم أبوليناريين صريحين هم في الحقيقة تحت تأثير تلك المبادئ في شكها الأخير المعدل الذي ينكر ان المسيح كان ذا ارادة بشرية

ثم قال : وليس من الاستقامة في الرأي البتة ان يفرض أن نفس المسيح البشرية كانت موجودة من قبل ، إذ لا أساس لعقيدة كهذه ، فمنذ قبلت الكنيسة مبدأ كون المسيح كلمة الله تعين ان الذي كان موجودا في ماسبق هو الكلمة الالهية

(١) مسيا بتشديد الياء المسيح وهو الملك الذي كان اليهود ولا يزالون ينتظرونه
(٢) اثناسيوس بطرك الاسكندرونة في القرن الرابع المسيحي كان انهم بأراء آريوس الذي أنكر في القرن الثالث ألوهية المسيح . وأبوليناريوس من أساقفة اللاذقية وقد تبع بعض آراء آريوس ولكن له فلسفة خاصة في المسيحية وقد حرم تعليمه في المجمع الاسكندري سنة ٣٦٢ والمجمع الروماني سنة ٣٧٣ وله أتباع ينسبون اليه .

لا المسيح البشري . ان ألوهية المسيح لا تتضمن بالضرورة الولادة من عذراء أو أي معجزة أخرى . فالولادة من عذراء اذا أمكن اثباتها تاريخيا لا تكون مظهرا لألوهية المسيح ولا بوقع عدم اثباتها ربيا في تلك العقيدة ، كما ان ألوهية المسيح لا تتضمن أن يحيط بكل شيء علما . ولم تبق حاجة للكلام في هذا الموضوع بعد ظهور الخطب التي ألقاها المطران (بنحور) في (بامبتون) بالرغم من كون عقيدة تحديد علم المسيح لم ترسخ بعد في أذهان العامة .

ان النظريات الحديثة في اليوم الآخر قد زادت في ضرورة التسليم بأن ذلك التحديد يجب أن يكون أعظم مما ذكره المطران (غور) ومن على رأيه . وعلى فرض انهم جعلوا الاقوال الثابتة عن المسيح في اليوم الآخر أقل ما يمكن — وهذا ما كان المطران نفسه يميل الى فعله — فمن الصعب إنكار ان المسيح كان يتوقع حدوث أشياء في المستقبل لم يحققها التاريخ — فاحقيقة الرأي المعصري اذن في العلاقة بين الله والانسان ؟ هو ان الانسان ليس خائفة لله يتسلى بها ، وان جميع العقول البشرية نسخة في شكل محدود عن العقل الالهي ، وان في جميع التفكرات البشرية الصحيحة نقلا عن الفكر الالهي ، وان في اسمى المقاصد التي يعترف بها الضمير البشري جلاء للمقصد السامي الخالد في الفكر الالهي — هذه هي الفروض التي يمكن ان يفسر بها وحدها معنى تلك العقيدة . واذا كنا نعتقد ان كل نفس بشرية تنقل عن الله وتجلوه وتجسده الى درجة معينة — واذا كنا نعتقد أن الله يتجلى لكبراء معلمي الآداب في البشر ولزعماء الدين ومؤسسي الأديان ومصلحيها أكثر مما يتجلى لسواهم — فمن الممكن اذن أن نعتقد ان شخصا واحدا كالمسيح امتاز عن سواه في علاقته الشخصية بالله فكانت سامية فريدة رفيعة عن سواها . وان صفات المسيح ونعائمه تحتوي خير ما يتجلى من صفات الله نفسه واراדתه في البشر — هذا هو المعنى الحقيقي الذي نفهمه من ألوهية المسيح ^(١)

(١) المنار : ملخص هذه العقيدة بعبارة اسلامية صوفية ان هذه المخلوقات مظهر من مظاهر صفات الله تعالى كعلمه وحكمته وان خيار البشر كالا نبياء والعهديقين قد تجلى فيهم من آثار الكمال الالهي في البشر ما لم يتجلى في غيرهم فظهر ذلك في صفاتهم

شعور المسيح

وتلاه القس ه. د. ا. ماجور رئيس ريبون هول (ا كسفررد) وخص كلامه بنظرية «المسيح في البنية الالهية» فقال ان من الماشا كل العويصة في نقد الانجيل معرفة ماهية رأي المسيح نفسه في بنونه لله . انه قد ذكر بصراحة تامة انه لا يعتبر مهمته سياسية ، وقد خدم الاستاذ (ليك) الانجيل خدمة حقيقية باظهاره مافي تعاليم المسيح من الصفات المعارضة للسياسة تجاه الدعوة السياسية التي كان يبنها المتعصبون . كان المسيح يعتبر انه هو (مسيّا) ويعتقد انه وكيل مملكة ولكن لم تكن له علاقة بالسياسة بالمعنى المفهوم من سياسة مملكة . لانه كان معارضا لنظريتها الاقتصادية

ثم تناول الخطيب مشكلة ما اذا كان المسيح ادعى انه كان ذا شعور ومعرفة سابقين لوجوده كما هو مثبت في الانجيل الرابع فقال انه بوى انهم اليوم يستطيعون ان يصرحوا ان شعور المسيح كان شعوراً بشرياً تاماً — تاركاً مشكلة الشعور السابق الوجود بدون حل — وانه ليس فيه من خوارق الطبيعة والمعجزات مالا يمكن أن يعزى الى سواه من البشر . وأما كونه ابن الله فقد سوغ لهم أن يدعوه «الهي» كما دعي في الانجيل الرابع ، فان القس ماجور يظن ان لغة المحبة والتعظيم تسمح بذلك ، ولكن مثل هذا التعبير لم يقره المسيح ولا يظن ان المسيح كان يهتم بما كان يلقب به . ولا شك في ان الذين لم يعرفوا المسيح بالاسم ولكن اظهروا للناس روح الخدمة والتضحية التي هي روح المسيح أقرب اليه من الذين لم يظهروا روحه في شؤون حياتهم اليومية وان كانوا متمسكين بأعظم الآراء غلوًا في شخص المسيح اهـ ما جاء في رسالة الديلي لتقراف . ومن الظاهر البين منه أنهم يرجعون فيه الى التحقيق والاصلاح الذي بينه الله لعباده على اسان روح الحق الذي بشر به المسيح وقال انه يعلمهم كل شيء . والحمد لله رب العالمين

وتعاليمهم وأعمالهم ، فلا غرو إذن أن يكون ما تجلى من ذلك في المسيح عليه الصلاة والسلام ، ممتازا عما كان قد تجلى في سائر الصالحين من الناس.

رسالة

تطهير الاعتقاد ، عن أدران الحاد

(تأليف) الامام المحدث الشير محمد بن اسماعيل الامير التيمي الصنهاجي

بسم الله الرحمن الرحيم وهو المستعان

الحمد لله الذي لا يقبل توحيداً بغيره من العباد ، حتى يفردوه بتوحيده
العبادة كل الافراد . من اتخاذ الالداد . فلا يتخذون له نداً . ولا يدعون معه أحداً :
ولا يتكلمون الا عليه . ولا يفزعون في كل حال الا اليه . ولا يدعونه بغير أسمائه
الحسنى . ولا يتوصلون اليه بالشفعا . (من ذا الذي يشفع عنده لا باذنه) وأشهد
أن لا إله الا الله رباً معبوداً . وأن محمداً عبده ورسوله الذي أمره أن يقول (قل
لا أملك نفسي شيئاً ولا نفعا الا ما شاء الله) — وكفى بالله شهيداً . صلى الله
عليه وعلى آله والتابعين له في السلامة من العيوب . وتطهير القلوب عن اعتقاد
كل شيء يشوب

(وبعد) فهذا (تطهير الاعتقاد . عن أدران الحاد) وجب علي
تأليفه . وتعين علي ترصيفه . لما رأيت ، وعلمته من اتخاذ العباد الالداد . في
الامصار والقرى وجميع البلاد . من اليمن والشام ونجد وتهامة وجميع ديار الاسلام .
وهو الاعتقاد في القبور . وفي الاحياء ممن يدعي العلم بالمغيبات والمكاشفات وهو
من أهل الفجور .^(١) لا يحضر المسلمين مسجداً . ولا يرى الله راكعاً ولا ساجداً .
ولا يعرف السنة ولا الكتاب . ولا يهاب البعث ولا الحساب . فوجب علي أن أنكر
ما أوجب الله انكاره . ولا أكون من الذين يكتبون ما أوجب الله اظهاره . فاعلم
أن ههنا أصولاً هي من قواعد الدين . ومن أهم ما يجب معرفته على الموحدين

(١) المنار : هذه صفة كاشفة بأن هؤلاء الادعياء كلهم أو جاهلهم كذابة
لان التقي الصالح لا يدعي هذه الدعوى ولو ادعاها لخرج بها عن الصلاح فهي
دعوى لا تقبل من أحد وان كان ما يسمونه المكاشفة بقم أحياناً وهو من
فراصة المؤمنين الثابتة في الحديث

﴿الاصل الاول﴾ انه قد علم من ضرورة الدين ان كل ما في القرآن فهو حق لا باطل، وصدق لا كذب، وهدى لا ضلالة، وعلم لا جهالة، ويقين لا شك فيه. فهذا الاصل اصل لا يتم اسلام أحد ولا إيمانه إلا بالاقرار بهذا الاصل^(١) وهذا مجمع عليه لا خلاف فيه

﴿الاصل الثاني﴾ ان رسل الله وأنبياءه من أولهم الى آخرهم بعثوا الدعاة الى توحيد الله بتوحيد العبادة، وكل رسول أول ما يقرع به اسماع قومه قوله (يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره — أن لا تعبدوا إلا الله — أن اعبدوا الله واتقوه وأطيعون) وهذا الذي تضمنه قول لا إله إلا الله فانما دعت الرسل أممها الى قول هذه الكلمة واعتقاد معناها لا مجرد قولها باللسان، ومعناها هو أفراد الله بالهيبة والعبادة والنفي لما يعبد من دونه والبرائة منه . وهذا الاصل لا مربية في ما تضمنه ولا شك فيه وانه لا يتم إيمان أحد حتى يعلمه

﴿الاصل الثالث﴾ ان التوحيد قسمان القسم الاول توحيد الربوبية والخالقية والرازقية ونحوها ومعناها ان الله وحده هو الخالق للعالم وهو الرب لهم والرازق لهم وهذا لا يشكره المشركون ولا يجعلون لله فيه شريكاً بل هم مقرون به كما سيأتي في الاصل الرابع . والقسم الثاني توحيد العبادة ومعناها أفراد الله وحده بجميع أنواع العبادات الآتي بيانها فهذا هو الذي جعلوا لله فيه الشركاء وافظ الشرك يشعر بالاقرار بالله تعالى. فالرسل عليهم السلام بعثوا لتقرير الاول ودعاء المشركين الى الثاني مثل قولهم في خطاب المشركين (أفى الله شك ؟ هل من خالق غير الله ؟) ونهيهم عن شرك العبادة ولذا قال تعالى (واتقوا بعثنا في كل أمة رسولا ان اعبدوا الله) أي قائمين لا مهمهم أن اعبدوا الله فاقاد بقوله « في كل أمة » ان جميع الامم لم ترسل اليهم الرسل الا اطالب توحيد العبادة لا للتعريف بان الله هو الخالق للعالم وانه رب السموات والارض فانهم مقرون بهذا، ولهذا لم ترد الآيات في الغالب الا بصيغة استفهام التقرير نحيه (هل من خالق غير الله ؟ — أفمن يخلق كمن لا يخلق ؟ — أفى الله شك فاطر السموات والارض ؟ — أغير الله اتخذوا آيات فاطر السموات والارض ؟ — أروني ماذا خلق الذين من دونه ؟ — أروني ماذا خلقوا

(١) الظاهر هنا الاضمار وهو أن يقول الاله

من الأرض؟) استفهام تقرير لهم لأنهم به مقرون ، وبهذا تعرف ان المشركين لم يتخذوا الاصنام والاولثان ولم يعبدوها ولم يتخذوا المسيح وأمه ولم يتخذوا الملائكة شركاء لله تعالى لأنهم أشركوهم في خلق السموات والأرض بل اتخذوهم لأنهم يقربونهم الى الله زاني كقائلهم - فهم مقرون بالله في نفس كلمات كفرهم - وأنهم شفعاء عند الله قال الله تعالى (قل أنبئوني الله بما لا يعلم في السموات ولا في الأرض سبحانه وتعالى عما يشركون) فجعل الله تعالى اتخذهم للشفعاء شركاء ونزه نفسه عنه لأنه لا يشفع عنده أحد الا بأذنه فكيف يثبتون شفعاء لهم لم يأذن الله لهم في شفاعته ولا هم أهل لها ولا يغنون عنهم من الله شيئا

(الاصل الرابع) ان المشركين الذين بعث الله الرسل اليهم مقرون ان الله خالقهم (وأن سألهم من خالقهم ليقولوا الله) وأنه الذي خلق السموات والأرض (وأن سألهم من خالق السموات والأرض ليقولوا خالقهن العزيز العليم) وأنه الرازق الذي يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي وأنه الذي يدبر الامر من السماء الى الأرض وأنه الذي يملك السمع والابصار والافتدة (قل من يرزقكم من السماء والأرض ؟ أمّن يملك السمع والابصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ؟ ومن يدبر الامر ؟ فسيقولوا الله ، فقل أفلا تتقون — قل لمن الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون * سيقولون لله قل أفلا تذكرون * قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم * سيقولون لله قل أفلا تتقون * قل من بيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه ان كنتم تعلمون * سيقولون لله قل فأنى تسحرون) وهذا فرعون مع غلوه في كفره ودعواه أقبح دعوى ونطقه بالكلمة الشنعاء يقول الله في حقه حاكما عن موسى عليه السلام (لقد علمت ما أنزل هؤلاء الا رب السموات والأرض بصائر) وقال إيليس (اني أخاف الله رب العالمين) وقال (رب بما أغويتني) وقال (رب أنظرنى) وكل مشرك مقرباً أن الله متأنسه خالق السموات والأرض وربهم ورب ما فيهما ورازقهم ، ولهذا احتج عليهم الرسل بقولهم (أفمن يخلق كمن لا يخلق) وقولهم (ان الذين آمنوا من دون الله ان

يخلقوا ذبابا ولو اجتمعوا له) والمشركون مقرون بذلك لا ينكرون
 ﴿ الاصل الخامس ﴾ ان العبادة أقصى باب الخضوع والتذال ولم تستعمل
 إلا في الخضوع لله لانه مولى أعظم النعم وكان ^(١) حقيقا بأقصى غاية الخضوع
 كما في الكشف. ثم ان رأس العبادة وأساسها التوحيد لله الذي تفيد كرامته التي
 إليها دعت جميع الرسل وهو قول لا إله الا الله والمراد اعتقاد معناها لا مجرد قولها
 باللسان، ومعناها افراد الله بالعبادة والالهية، والنفي والبراءة من كل معبود دونه،
 وقد علم الكفار هذا المعنى لانهم أهل اللسان العربي فقالوا (أجعل الآلهة إلها
 واحدا ان هذا شيء عجاب)

﴿ فصل ﴾ اذا عرفت هذه الاصول فاعلم ان الله تعالى له جعل العبادة له
 أنواعا (اعتقادية) وهي أساسها وذلك أن يعتقد انه الرب الواحد الاحد الذي له
 الخلق والامر، ويده النفع والضر، وانه الذي لا شريك له ولا يشفع عنده أحد
 لا باذنه، وانه لا معبود بحق غيره، وغير ذلك مما يجب من لوازم الالهية (ومنها
 اللفظية) وهي النطق بكلمة التوحيد فمن اعتقد ما ذكر ولم ينطق بها لم يحقن دمه
 ولا ماله وكان كابليس فانه يعتقد التوحيد بل ويقربه كما أسلفناه عنه إلا انه لم
 يمثل أمر الله فكفر ومن نطق ولم يعتقد حق ماله ودمه وحسابه الى الله وحكمه
 حكم المنافقين (و بدنية) كالقيام والركوع والسجود في الصلاة (ومنها) الصوم وأفعال
 الحج والطواف (ومالية) كالخراج جزء من المال امثالا لما أمر الله تعالى به . وأنواع
 الواجبات والمندوبات في الاموال والابدان والافعال والاقوال كثيرة لكن هذه أماتها

واذا تقررت هذه الامور فاعلم ان الله تعالى بعث الانبياء عليهم السلام من
 أولهم الى آخرهم يدعون العباد الى افراد الله تعالى بالعبادة لا الى إثبات أنه خلقهم
 ونحوه ^(٢) اذهم مقرون بذلك كما قررناه وكررناه ولذا قالوا (أجمت لنا لعبد الله وحده؟)
 أي لفرد الله بالعبادة ويختص بها من دون الاوثان، فلم يشكروا الا طاب الرسل
 منهم افراد الله ولم يشكروا الله تعالى ولا انه لا يعبد بل أقروا بأنه يعبدوا أنكروا

(١) المنازل: الظاهر أن يقال فكان (٢) أي فقط فانه تحصيل حاصل

قال تعالى (فلا تجهر لولا الله أنداداً رأيتم تعلمون) أي رأيتم تعلمون أنه لا ند له .
 وكانوا يقولون في تأييدهم للحجج : إيساك لا شريك لك ، إلا شريكاً هو لك ،
 تخذله وما ملكت : وكان يسموهم النبي صلى الله عليه وآله وسلم عند قولهم لا شريك لك
 ويقول : قد أفردوه جلال جلاله لو تركوا قولهم إلا شريكاً هو لك . فنفس
 شركهم بالله تعالى اقرار به تعالى قال تعالى (أين شركاءكم الذين كنتم تزعمون)
 أدعوا شركاءكم من دون الله — قل ادعوا شركاءكم كم كيدون فلا تنظرون)
 فنفس اتخاذ الشركاء اقرار بالله تعالى ولم يعبدوا الأصنام بالخضوع لهم والتقرب
 بالندرة والنحر لهم إلا لاعتقادهم أنها تقربهم من الله زائفة وتشفع لهم لديه فأرسل
 الله الرسل تأمر بترك عبادة كل ما سواه وإن هذا الاعتقاد الذي يعتمدونه في
 الأنداد باطل والتقرب إليهم باطل وإن ذلك لا يكون إلا الله وحده وهذا هو توحيد
 العبادة وقد كانوا مقرين كما عرفت في الأصل الرابع بتوحيد الربوبية وهو أن الله
 هو الخالق وحده ، والرازق وحده ، ومن هذا تعرف أن التوحيد الذي دعاهم
 إليه الرسل من أولهم — وهو نوح عليه السلام — إلى آخرهم — وهو محمد صلى
 الله عليه وسلم — هو توحيد العبادة ولذا تقول لهم الرسل (ألا تعبدوا إلا الله —
 أعبدوا الله ما لكم من إله غيره) وقد كان المشركون منهم من يعبد الملائكة
 ويناديهم عند الشدائد ، ومنهم من يعبد أحجاراً ^(١) ويهتف بها عند الشدائد ،
 فبعث الله محمداً صلى الله عليه وسلم يدعوهم إلى الله وحده بأن يفردوه بالعبادة كما
 أفردوه بالربوبية أي بربوبية السموات والأرض ، وأن يفردوه بكلمة « لا إله
 إلا الله » معتقدين معناها عامين بمقتضاها ، وأن لا يدعوا مع الله أحداً . وقال تعالى
 (له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء) وقال تعالى
 وعلى الله فتاركوا أن كنتم مؤمنين) أي من شرط الحق بالله أن لا يتركوا إلا

(١) المنار : الأحجار لم تعبد لها وإنما كانت تماثيل لبعض الصالحين ومذكرات
 بهم أو منسوبة إليهم كأحد أعمدة الرخام في المسجد الحسيني بمصر يتمسح به
 للبركة والاستشفاء لأنه منسوب إلى السيد البدوي فهو يعرف بعمود السيد

عليه وان يفردوه بالتوكل كما يجب أن يفردوه بالدعاء والاستغفار وأمر الله عباده أن يقولوا (اياك نعبد) ولا يصدق قائل هذا الا اذا أفرد العبادة لله تعالى والا كان كاذبا منبها عن ان يقول هذه الكلمة اذ معناها نخصك بالعبادة ونفردك بها وهو معني قوله (فإياي قاعبدون — وإياي فاتقون) كما عرف من علم البيان ان تقديم ماحقه التأخير يفيد الحصر أي لا تعبدوا الا الله ، ولا تعبدوا غيره ، ولا تتقوا غيره (٥) كما في الكشف ، فافراد الله تعالى بتوحيد العبادة لا يتم الا بان يكون الدعاء كله له والنداء في الشدائد والرخاء لا يكون الا لله وحده ، والاستعانة بالله وحده والالجا الى الله والنذر والنحر له تعالى ، وجميع أنواع العبادات من الخضوع والقيام تذلل لله تعالى والركوع والسجود والطواف والتجرد عن الثياب والخلق والتفكير كله لا يكون الا لله عز وجل ، ومن فعل ذلك المخلوق حي أو ميت أو جاد أو غيره فهذا شرك في العبادة وصار من تفعل له هذه الامور الها اما بديه سواء كان ملكا أو نبيا أو وليا أو شجرة أو قبرا أو جنيا أو حيا أو ميتا وصار بهذه العبادة أو بأي نوع منها عابداً لذلك المخلوق وان أقرب الله وعبدته ، فان اقرار المشركين بالله وتقربهم اليه لم يخرجهم عن الشرك وعن وجوب سفلت دماثهم وسبي ذراريتهم ونهب أموالهم قال (١) الله تعالى «أنا أغني الشركاء عن الشرك لا يقبل الله عملا شورك فيه غيره ولا يؤمن به من عبد معه غيره

(فصل) إذا تقرر عندك أن المشركين لم ينفعهم الاقرار بالله مع اشراكهم في العبادة ولا يغني عنهم من الله شيئا وأن عبادتهم هي اعتقادهم فيهم أنهم يضررون وينفعون وانهم يقرّبونهم الى الله زلفى وأنهم يشفعون لهم عند الله تعالى فنحروا

(*) المنار: الحصر جامع بين الاثبات والنفي والمغني اعبدوا الله ولا تعبدوا غيره واتقوه ولا تتقوا غيره فايراد صيغتي النفي إما تحريف من النسخ وهو الأرجح وإما سبق قلم من المؤلف .

(١) قوله قال الله تعالى أي في الحديث القدسي ولفظه (قال رسول الله (ص) يقول الله تعالى أنا أغني الشركاء عن الشرك من عمل عملا أشرك معي فيه فغيري تركته وشرّكه) رواه مسلم كتيبه محمد محمد فاضل

لهم النجاة وطافوا بهم ونذروا النذر عابهم وقاموا متذللين متواضعين في خدمتهم وسجدوا لهم ومع هذا كله فيهم مقرون لله بالربوبية وأنه الخالق ولكنهم كما أشركوا في عبادته جعلهم شركين ولم يمتد باقرارهم هذا لانه نافاه فعلهم فلم ينفعهم الاقرار بتوحيد الربوبية فمن شأن من أقر الله تعالى بتوحيد الربوبية أن يفرد بتوحيد العبادة فإذا لم يفعل ذلك فلاقرار الاول باطل وقد عرفوا وهم في طبقات النار وقالوا (تالله إن كنا لفي ضلال مبين اذ نسويكم برب العالمين) مع انهم لم يسوؤهم به من كل وجه ولا جعلوهم خالقين ولا رازقين لكنهم علموا وهم في قعر جهنم أن خاطبهم الاقرار بذرة من ذرات الاشراك في توحيد العبادة صيرهم كن سوى بين الاصنام وبين رب الانام قال الله تعالى (وما يؤمن أكثرهم بالله الا وهم مشركون) أي ما يقر أكثرهم في اقراره بالله وبأنه خالق السموات والارض لا وهو مشرك بعبادة الاوتان^(١) بل سمي الله الرياء في الطاعات شركا مع أن فاعل الطاعة ما قصد بها الا الله تعالى وإنما أراد طلب الميزة بالطاعة في قلوب الناس فالمراني عبد الله لا غيره لكنه خلط عبادته بطلب الميزة في قلوب الناس فلم تقبل له عبادة ومماها شركا كما أخرجه مسلم من حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (يقول الله تعالى أنا أغنى الشركاء عن الشرك من عمل عملا وأشرك فيه معي غيري تركته وشركه) بل سمي الله التسمية بسيد الخمار شركا كما قال تعالى (فلما آتاهما صالحا جلا له شركاه فيما آتاهما) فانه أخرج الامام أحمد والترمذي من حديث سمرة أنه قال صلى الله عليه وسلم لما حلت حواء وكان لا يمشي لها ولد - طاف بها ابليس وقال : لا يمشي لك ولد حتى تسميه عبد الخمار فسمته فحاش وكان ذلك من وحي الشيطان وأمره فأنزل الله الآيات وسمى هذه التسمية شركا وكان ابليس تسمى بالخمار^(٢) والقصة في الدر المنثور وغيره

(فصل) قد عرفت من هذا كله أن من اعتمد في شجر أو حجر أو قبر

(١) المنازل : أي بعبادة غيره تعالى معه اذ لا فرق بين الاوتان وغيرها في ذلك

(٢) الحديث : ملول من وجوه كما يذهب ابن كثير في تفسيره ولكنه المعنى

الذي قصد المؤلف صحيح

أو ملك أو جني أو حي أو ميت أنه ينفع أو يضر أو أنه يقرب إلى الله أو يشفع عنده في حاجة من حوائج الدنيا بمجرد التشفع به والتوسل إلى الرب تعالى — الا ما ورد في حديث فيه مقال في حق نبينا محمد صلى الله عليه وسلم أو نحو ذلك^(١) فانه قد أشرك مع الله غيره واعتقد مالا يحل اعتقاده كما اعتقد المشركون في الاوثان فضلاً عن ينذر بماله وولده لميت أو حي أو يطلب من ذلك مالا يطلب الا من الله تعالى من الحاجات من عافية مريضة أو قدوم غائبه أو نياحه لأي مطالب من المطالب فان هذا هو الشرك بعينه الذي كان عليه عباد الاصنام والنذور بالمسال على الميت ونحوه والتحرر على القبر والتوسل به وطلب الحاجات منه هو بعينه الذي كان تفعله الجاهلية وانما يفعلونه لما يسمونه وثناً وصناً وفعله القبوريون لما يسمونه وائماً وقبراً ومشهداً، والاسماء لا أثر لها ولا تغير المعاني — ضرورة لغوية وعقلية وشرعية، فان من شرب الخمر وماها ماء ما شرب الا خمرًا وعقابه عقاب شارب الخمر وامله يزيد عقابه لا تدليس والكذب في التسمية : وقد ثبت في الاحاديث أنه يأتي قوم يشربون الخمر يسمونها بغير اسمها وصدق صلى الله عليه وسلم فانه قد أتى طوائف من الفسقة يشربون الخمر ويسمونهم انبيذاً وأول من سمي مافيه غضب الله وعصيانه بالاسماء المحبوبة عند السماء عين ابليس لعنه الله فانه قال لا يلبس البشر آدم عليه السلام (يا آدم هل أدلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى) فسمى الشجرة التي نهى الله تعالى آدم عن قربانها شجرة الخلد جذبا لطبعه اليها، وهزاً لنشاطه إلى قربانها، وتدلياً عليه بالاسم الذي اخترعه لها، كما يسمى اخوانه المقلدون الحشيشة بلقمة الراحة وكما يسمى الظالم ما يفضونه من أموال عباد الله ظالماً وعدواناً أدبا فيقولون أدب القتل : أدب السرقة : أدب التهمة : يتحريف اسم الظلم إلى اسم الادب كما يحرفونه في بعض المقبوضات إلى اسم النفاة وفي بعضها إلى اسم السبابة وفي بعضها أدب المكاييل والموارس. وكل ذلك اسمه عند الله ظلم وعدوان كما يعرفه من شم رائحة

(١) المراد حديث توسل الاعشى والرواية القوية ليس فيها ما يخل بالتوحيد كما بينه شيخ الاسلام في كتاب التوسل والوسيلة وهو كتاب لا يستغني عن قراءته أو سماعه مسلم في هذا العصر

الكتاب والسنة، وكل ذلك مأخوذ عن ابليس حيث سمي الشجرة المنهي عنها شجرة الخلد

وكذلك تسمية القبر مشهداً ومن يعتقدون فيه ولياً لا يخرج^(١) عن اسم الصنم والوثن اذ هم مهابلون لها^(٢) معاملة المشركين للاصنام، ويطوفون بهم طواف الحجاج ببيت الله الحرام، ويستلمونهم استلامهم لاركان البيت، ويخاطبون الميت بالكلمات الكفرية من قولهم على الله وعليك ويهتفون بأسمائهم عند الشدائد ونحوها، وكل قوم لهم رجل ينادونه فأهل العراق والهند يدعون عبد القادر الجيلي وأهل الهند لهم في كل بلد ميت يهتفون باسمه يقولون يا زيلعي يا ابن العجيل، وأهل مكة وأهل الطائف: يا ابن العباس وأهل مصر يا رفاعي - يا بدوي - والسادة البكرية: وأهل الجبال يا أبا طير: وأهل اليمن يا ابن علوان. وفي كل قرية أموات يهتفون بهم وينادونهم ويرجونهم لجلب الخير ودفع الضر وهو^(٣) بعينه فعل المشركين في الاصنام كما قلنا في الابيات النجدية

أعادوا بها معنى سواح ومثله يفتون وود ليس ذلك من ودي
وقد هتفوا عند الشدائد باسمها كما يهتف المضطر بالصمد الفرد
ولم نحروا في سوحها من نحيرة أهلت لغير الله جهلاً على عمد
وكم طائف حول القبور مقبلاً ويلتمس الاركان منهم بالأيدي
فان قال انما نهرت لله وذكر اسم الله عليه فقل ان كان النهر لله فلا شيء قربت ما تنحدره من باب مشهد من تفضله وتعتقد فيه؟ هل أردت بذلك تعظيمه؟ ان^(٤) قال نعم فقل له هذا النهر لغير الله بل أشركت مع الله تعالى غيره، وان لم ترد تعظيمه فهل أردت توسيع باب المشهد وتنجيس الداخلين اليه؟ أنت تعلم يقيناً انك ما أردت ذلك أصلاً ولا أردت الا الاول ولا خرجت من بيتك الا لقصد، ثم كذلك دعاؤهم له وهذا الذي عليه ولا شرك بل اريب (لها بقية)

(١) وفي نسخة: وهذا لا يخرج^(٢) وفي نسخة: هذا وان القرآن قد يحبر عن تلك المعبودات بالاولياء ونهى عن اتخاذ الاولياء من دونه. (٣) وفي نسخة: وهذا بعينه (٤) بش ذلك (٤) أم لا فان قال (المنار: ج ٤) (٣٦) (المجلد الثالث والعشرون)

الخلافة الإسلامية

| | |
|--------------------------|--------------------------------|
| ألفه باللغة الاوردية | وترجمه بالعربية |
| أحد زعماء النهضة الهندية | أحد تلاميذ دار الدعوة والارشاد |
| مولانا ابو الكلام | الشيخ عبد الرزاق |
| محي الدين آزاد | المليح آبادي |
| صاحب مجلة الهلال الهندية | محرر جريدة (بينام) الهندية |



فصل

﴿ شرح حديث الحارث الاشعري ﴾

أما طاعة الخليفة في السنة ، فقد تضافت الأحاديث الصحيحة في وجوبها واشتهرت اشتهاراً عظيماً حتى أنه لم يصل حكم بعد عقيدة التوحيد والرسالة الى هذه الشهرة والتواتر .

وها أنا ذا ذاكر ههنا أولاً حديثاً من مسند الامام أحمد ورواه الترمذي يوضح نظام الاسلام الاجتماعي توضيحاً حسناً ، - فأقول :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « أنا آمركم بخمس ، الله أمرني بهن : الجماعة ، والسمع ، والطاعة ، والهجرة ، والجهاد في سبيل الله - فانه من خرج من الجماعة قيد شبر فقد خلم ربقة الاسلام من عنقه الا أن يرجع - ومن دعا بدعوى جاهلية فهو من جنى جهنم - قالوا يا رسول الله ! وان صام وصلى ؟ قال وان صام وزعم أنه مسلم » أخرجه الترمذي وأحمد والحاكم من حديث الحارث الاشعري على شرط الصحيحين ، قال ابن كثير هذا حديث حسن وله شواهد فأمر النبي صلى الله عليه وسلم بخمس :

أولهن « الجماعة » أي يجب على الأمة أن تجتمع على الامام وتمشي مرشقة بمركزها الاجتماعي ، وسترى كثيراً من الأحاديث التي تحذر من الوحدة والترقة

وتعدها حياة جاهلية شيطانية ، اذ الاعلام لا يحسب الحياة الفردية حياة ، وإنما الحياة عندهم « الحياة الاجتماعية »

ما « الجماعة » كتلة من الآحاد ، تربط بمصهم ببعض رابطة « الاتحاد » و « الائتلاف » ويكون فيهم « الامتزاج » و « النظام »

هاتيكم الجماعة ولوازمها الاربعة : الاتحاد والائتلاف والامتزاج والنظام أما « الاتحاد » فهو أن يكون الافراد متصلا بعضهم ببعض ، فلا عوامل التفرقة ، تفرقهم ولا تشتت يبدد هم ، بل يكونوا جميعا متقاربين ، وأن تكون أعمالهم كذلك متوافقة غير متخالفة ، وجهتها واحدة وغايتها واحدة

وأما « الائتلاف » فهو أخص من « الاتحاد » اذ الاتحاد مجرد الاتصال ، و « الائتلاف » هو الاجتماع والاتصال بتناسب صحيح وترتيب حسن ، فيقدم فيه ما حقه أن يقدم ، ويؤخر فيه ما حقه أن يؤخر ، ويوضع الفرد في الجماعة

بالمكان الذي يؤهله له استعداداته وقوته ، فلا يستخدم في الشرطة من هو أهل للسيادة والقيادة ، ولا يرفع — الى رئاسة السياسة — من لا يصلح الا للشرطة وأما « الامتزاج » فهو أخص منهما ، ويراعى فيه اتحاد الكيف أكثر من اتحاد الكم — أي ينظر في طبائع الافراد حيث استعدادهم الاجتماعي ، فيلحق كل واحد بالذي يكون أكثر موافقة لطبيعته ليتحدوا تمام الاتحاد ، اذ لو لم يراع ذلك لا يتأتى الاتحاد بين افراد مختلفة الامزجة والطبائع ، كما لا يتحد الزيت والماء — وإن الله سبحانه كما خلق العناصر ليتكون باجتماعها المناسب مركب

مخصوص ، كذلك خلق الافراد ليكونوا باجتماعهم « جماعة » فالافراد « عناصر » والجماعة « مركب » وكما أن العناصر لا تكون « مركبا » الا اذا امتزجت امتزاجا تاما ، كذلك الافراد لا تكون « جمعة » الا بهذا « الامتزاج » — فاذن يجب أن يمتازج الافراد بعضهم ببعض وينموا وجودهم في سبيل تكوين الجماعة بحيث يحسبهم من يراهم شيئا واحدا ، ولا يكون ذلك الا بعد

الامتزاج التام

وأما « النظام » فهو ان يحل كل فرد في الجماعة محله ، يدور في دائرته ويسمى

في داخل حدوده ويمثل عمله الاجتماعي فيه

ولا تتحقق هذه الامور اذا لم تكن قوة مهيمنة على الاجتماع ، ويدت

مديرة للجماعة ، فتوحد الآحاد المنتشرة وتؤلف بينهم ونمزج بعضهم ببعض

وتجربتهم في نظام الجماعة — فلا بد إذا من «إمام وخليفة» ولا منفرد للأفراد من طاعته والخضوع ، إذا كانوا يريدون أن يحيا حياة اجتماعية طيبة — فمقام الإمام أو الخليفة في الهيئة الاجتماعية مقام النقطة من الدائرة ، وصحاله بمنزلة الدائرة نفسها ، فأحاد الأمة يدورون حول هذه الدائرة ، وهي تدور حول تلك النقطة — وبهذه الصورة تتكون من اجتماع الأفراد ، « الجماعة » ويصيرون كتلة واحدة وجسم واحد حيا ، إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد — وبهذا أمر المسلمون ومنعوا من الوحدة والفرقة وأوجب عليهم أن لا يمشوا بدون إمام ، سواء كثروا أم قلوا ، حتى لو كانوا ثلاثة وجب عليهم أن يؤمروا أحدهم لقوله صلعم «إذا كان ثلاثة في سفر فليؤمروا أحدهم» وقد جعل الله سبحانه صلاة الجماعة — التي هي عماد الدين ومثال كامل للمقائد والأعمال — نموذجاً ليهتدي بها المسلمون إلى تنظيم حياتهم الاجتماعية فانظر كيف يجتمع مئات وألوف أو طائفتهم متناثية ، وجهاتهم متباعدة ، وألواتهم متباينة ، وألبستهم متخالفة ، فبينما هم في هذه الحالة ، إذ تقرر سمعهم التكبير فيتحول الانتشار إلى الاجتماع والتفرق إلى الائتلاف ، فهم وقوف في صف واحد ، أجسامهم متلامسة ، أكتافهم متلاصقة ، أقدامهم متقاربة ، ووجوههم متوجهة إلى جهة واحدة ، إذا كانوا قياما ، فكلهم قيام . كأنهم بنيان مرصوص ، وإذا كانوا قعودا فكلهم قعود ، باطنهم كظاهريهم متحد ومؤتلف ، قلوبهم بذكر واحد مشغولة ، وألسنتهم للفظ واحد مرددة . ثم انظر أمامهم فلا ترى هنالك إلا رجلا واحدا يؤمهم ويقودهم ، متى شاء أقامهم ، ومتى شاء أقعدهم ، كلهم طوع أمره وسمعوا لسكتمته ، لا يخالفونه ولا ينازعونه ، بل يتبعونه ويقتدون به ويطيعون له ^(١)

هذه هي « الجماعة » التي يطالب بها الاسلام ، ويأمر المسلمين أن يجعلوا هيئتهم الاجتماعية على أسلوبها لا كما يزدحم الهمج في الأسواق — هذا وكل ما ذكرناه من أوصاف الجماعة وخصائصها مأخوذة من الكتاب والسنة ، وقد أعملنا ذكر الشواهد ممدداً لضيئ المقام وعدم الحاجة إليها

(١) المنار: وظاهر أن هذا الاتباع يفيد به الإمام كالمأموم بنصوص الشرع فشيئته فيه لأقامة المأمومين وإفعاذهم ليست مطلقة فإذا خرج عن الشرع فارقوه وأدبوه، وكذلك الإمام الأعظم وهو الخليفة وقد أشار السكاكبي إلى ذلك في الكلام على الطاعة

(٢) ثانيهن «السمع» وهو أن نسمع الامة أو امر الامام ونسبدي به، وكلمة «السمع» توسع أن مقام الامام في الامة مقام المعلم والمرشد - فعليها أن تتلقى أوامره بالقبول وتسترشد به في مهماتها -

(٣) ثالثهن «الطاعة» وهي أن يطاع الامام طاعة تامة، ويفوض اليه جميع القوى الالهية تفويضا كلياً^(١) ويمثل كل فرد من الامة بأمره بدون أدنى عذر ولا ضجر. ومعلوم أن الطاعة في المعروف لا في المنكر

(٤) رابعهن «الهجرة» وهي من «المهجر» ومعناه «الترك» ففي المفردات «المهجر والمهجران مفارقة الانسان غيره، اما بالبدن أو باللسان أو بالقلب - والمهاجرة مضارمة الغير ومعارضة» (صفحة ٥٥٨) وأما في الشريعة فهي أن يترك رجل أوجاعه الملاذ الدنيوية والارغائب النفسية في سبيل الحق والسعادة^(٢) فتلا اذا ترك أحد لفرض سام وقصد مال ماله وراحته وأهله وأقاربه وعشيرته وبيته ووطنه، يسمى عمله هذا في الشريعة «الهجرة الى الله والذهاب الى الله» وقد غلب استعمال «الهجرة» في ترك الوطن، لان تركه يستلزم ترك المال والاهل والاصدقاء وكل ما يحب ويؤلف في الوطن - ولذا اذا أطلقت يكون معناها ترك الوطن، واذا أضيفت الى شيء يفهم معناها حسب الاضافة، قال النبي صلعم «وإنما لكل امرئ ما نوى»، فمن كانت هجرته الى الله ورسوله، فهجرته الى الله ورسوله، ومن كانت هجرته لدنيا يصيبها أو امرأة يتزوجها فهجرته الى ما هاجر اليه (البخاري عن عمر. رض) فالهجرة أنواع وأقسام تجدها مبينة في الكتاب والسنة وليس هنا محل تفصيلها

(٥) خامسهن «الجهاد في سبيل الله» وهو من «الجهد» ومعناه «استفراغ الوسع في مدافعة العدو ظاهراً أو بائناً» (مفردات) فالجهاد هو السعي البليغ

(١) المنار: الحق ان الخليفة مقيم في الاسلام بمشاورة أهل الحل والعقد كما انه مقيم بالشرع، وفنويضه ليس مطلقاً

(٢) الهجرة الشرعية هي ترك دار الكفر الى دار الاسلام وكذا كل مكان لا تستطيع فيه ان يقيم دينه بحرية وليس هو المعنى الشرعي الاصلي ويحتجون له بحديث «والمهاجر من هجر السوء» وهو وصف للمهاجر الكامل كحديث «المسلم من سلم المسلمون من يده ولسانه»، فان لم يهجر السوء لا يكون صادقاً في هجره ووطنه لاجل الحق الذي رضى الله تعالى كما يؤخذ من حديث التية

لنقم الاعداء والذود عن الامة ، ويكون باللسان والمال والنفس ، فكل ما يبذله الرجل في سبيل الله حسب الحاجة والضرورة فهو جهاد في سبيل الله كما قال النبي صلى الله عليه «جاهدوا المشركين بأموالكم وأنفسكم وأستكم» (رواه أحمد وأبو داود والنسائي وابن حبان عن أنس رضي الله عنه)

ولسنا في حاجة الى أن نثبت أن على هذه الخمسة تتوقف حياة الامم وقيامها وبقاؤها ، اذ كل من له ذرة من العقل يعلم حق العلم أنه لا تستطيع امة أن تقوز في معترك الحياة بدونها ، أو تنجح في أعمالها صغيرة كانت أو كبيرة بغيرها ، فنواء عليها أن تسعى لحصول خير من البر ، أو تذهب لكشف القطب الشمالي ، فهي على كل حال تحتاج الى هذه الاصول الخمسة ، والتي تمرض عنها تخسر ثم تسقط حتما ، وإن كل ما نراه الآن في هذه المصورة المظيمة من الحضارة والرق والصناعة ، نتيجة لهذه الخمسة : الجماعة ، والسم ، والطاعة ، والهجرة ، والجهاد ، ان النزاع والخلاف الذي ملا الخافقين ، انما هو ناتج عن شيء واحد ، وهو تعدد الاسماء لمسمى واحد ، وكثرة المصطلحات لحقيقة واحدة ، فانك ان دقت النظر في جدال الناس ، ترى معظمهم متشاجرين في الاسماء والالفاظ والمصطلحات ، مع أنهم لو جردوا الحقيقة عن الظواهر لاملأوا أنها واحدة ، وعند الجميع سواء ، لكنهم لسوء الحظ لا يفعلون ذلك فيتخبطون طول عمرهم في ثبهاء الالفاظ والمصطلحات ويتناطحون عليها

وقد كثر مثل هذا النزاع في العلوم والمعارف ، والموفق من لا يتخذه الظواهر ، فلا يرى الحقيقة بمنظاره الخاص المصنوع من الالفاظ والمصطلحات ، بل يراها مجردة كما هي — وهذا المقام مقام الرسوخ في العلم ويسميه الشيخ احمد ولي الله صاحب «حجة الله البالغة» « بعلم الجهر بين المختلعات » وعامة أصحاب السلوك والاشارات يسمونه « بمشهد الوحدة » ويقصدون به نفس هذا المقام الذي يضل السالك بعد زوال الحجب والاستار عن عينيه

فاذا بحث بعد هذا ، تعلم أن الجماعة والسم والطاعة والهجرة والجهاد — من تلك الحقائق العامة المسلمة التي لا ينكرها أحد من البشر — والامم بأجمعها سائرة عليها من أول خلقها و متمسكة بها أشد التمسك — وانما النزاع فيها والانكار عليها جاء من تلك البلية التي ذكرناها آنفا ، أي التشبث بالاسماء والمصطلحات . فلاجل هذا أنكرها كثير من الناس لاسمائها الاسلامية ، وليكنهم يقبلونها

ويعلمون بها بغير هذه الاسماء. والذي يرد هذه الحقائق نفسها يحرم من الحياة، ولا يرى في دنياه الا الخيبة والمسران

وها أنا ذا أسوقها اليك واحدة واحدة مع بيان وجيز لتفهم ما صرن حتى القهم، فانظر الى أولهن، وهي «الجماعة» التي علمت ممناعها وخصائصها، فقل أي شيء يتم بدون الجماعة والاجتماع؟ دع ما قالت فيها الفلاسفة والحكماء فانه دقيق يخفى على كثير من الناس، وألق عليها نظرة عامة ترى أن الفرض من البيئات والأحزاب والجمعيات المنتديات والمجالس والمحافل والبرلمان، بل من الأمة والوطن والجيش «الجماعة»، والالتزام بالجماعة «أمكن لأحد أن يستغني عن الجماعة؟ حتى ان أولئك الذين يعيشون في الغابات عراة متوحشين يضطرون الى الاجتماع اذا أهمهم أمر، أو وقع فيهم شقاق؟ يجتمعون للبحث في شؤوهم واملاح ذات بينهم، ولو تحت شجرة على التراب — فتلك «الجماعة»

ولكن ماذا تنفي الجماعة اذا لم يوجد من رأسها ويرشدها؟ ولذا اذا اجتمع بضع رجال لا مرجع بينهم، تبادروا الى انتخاب الرئيس وقالوا اذا لم يرأى من الجماعة أحد لا تكون قانونية ونظامية، وكذلك اذا أرادوا تنظيم جيش فسبوه فرقا من ألف ومائة وعشرة، وجعلوا على كل منها رؤساء (أي تابعين لرئيس واحد وهو القائد العام) وقالوا بدون هذا لا يكون الجيش جيشا، ولا يستطيع أن يعمل عملا، فاذا كان قوتهم هذا عن جماعة من عشرة أو خمسة، فاذا يقال عن أمة مكونة من ألوف وملايين من الرجال والنساء أفلا تحتاج الى قائد يقودها ورئيس يرأسها؟ وهل تقدر على عمل اجتماعي بدون الامير؟ ثم أي فائدة من الامير اذا لم يطع؟ خذ لك أقرب مثال اليك وهو بيتك الذي تسكنه مع زوجتك وولدك — فان همت الزوجة أمرك وتنمر عليك أولادك. أفلا تغضب عليهم وتقول والناس معك هذا بيت لا يفلح أهله أبدا، لانه لا نظام فيه ولا راحة، بل هو مبتلى بحرب أهلية! وهل هذا الذي تقول غير «الجماعة»، والسهم والطاعة» — فكما أن هذا البيت لا يفلح، كذلك لا يفلح الأمة التي لا جماعة فيها ولا سهم ولا طاعة» —

وأما «الهجرة» فينفر منها كثير من الناس، لانهم يحسبونها من بقايا ذلك العهد الذي كان فيه الانسان في حبل ووحشية وهمجية ومصايبا بالجنون الديني — فكان يهلك نفسه ويقتل عواطفه ويترك راحته لأجل الدين — ولكنهم ينسون أن ما يفرون منه، تدعو اليه البشر مدنيتهم أيضا، وانك

قد علمت معنى « الهجرة » وهو أن يؤثر الإنسان المقاصد العليا الدنيا - وأن اضطر في هذه السبيل إلى هجران أهله وماله ووطنه وأمته وملاذه هجرها فرحاً مطمئناً ، فقل أي نجاح يصادفه الإنسان في السلم والعمل إن لم يكن صدره مملوئاً بهذه العاطفة العالية ؟ وما هذا التقدم المدني والعلمي ، وما هذه الاختراعات العجيبة والاكتشافات المدهشة ، والاموال الكثيرة ، والتجارة الواسعة ، والمستعمرات العظيمة ، ووسائل المعيشة المتنوعة ، ورفي البلاد ، وعلو الأمم ، ونسمة المدنية ؟ أليست نتائج « الهجرة » وثمراتها ؟ وذلك لأن الإنسان - أفراد وجماعات - لم يؤثر المقاصد العالية والمزائم الكبيرة على راحته وأهله ووطنه ولم يهجر كل شيء في سبيلها لما رأينا اليوم ما نراه في الدنيا ، بل رأينا الجهل مقام العلم ، والوحشية مقام المدنية ، والخراب مقام العمران - وما قولك في علم الطب وتقويم البلدان وعلم الحياة الانساني ؟ أكان يمكن أن تصل هذه العلوم إلى ما وصلت إليه ، لو لم يهاجر كثير من البشر في سبيلها ، لأجل معرفة تفاصيلها واستقراء جزئياتها ؟ لو لم يهاجر كولمبوس لما علمنا عن نصف الدنيا شيئاً ، ولو لم يهاجر الغريغون لما شاهدنا في واشنطن ونيويورك المباني الفخمة والقصور العالية ، ولو لم تهاجر الأمم الأوروبية لما أصبحت أغنى الأمم - عجباً ! اذ رأوا المهاجرين زراعات ووحداً تاقصدون إلى منطقة القطب الشمالي قالوا هؤلاء عظماء الرجال حقاً كل العلم فيهم ، وحلت الوطنية الصادقة في قلوبهم - ثم إذا علموا أنهم هلكوا على بكرة أبيهم دون أن ينالوا بغيتهم ، أقاموا عليهم المآتم ورثوهم وبكوا عليهم وقالوا مات النجباء ! ولكن إذا سمعوا الشريعة الإلهية تسمى مثل هذا العمل « بالهجرة » وتدعو الناس إليه - تفروا منه وأنكروا واسودت وجوههم - تراهم يمجدون أولئك الرجال الذين هجروا أوطانهم لكشف منبع النيل وهلكوا في مجاهيل أفريقية ، ولكن إذا علموا رجال هاجروا في سبيل الحق وأعلاء كلمة الله ، ذمهم أشد الذم وسموهم « مجائين وهمجاً » ثم إذا رأوا نيوتن يهجر نومه ويسهر الليالي الطويلة ليحقق « ناموس الشغل » أعظموه وسموه بأسماء كريهة ، ولكن إن رأوا رجلاً يجتهد نفسه مثل نيوتن لناموس الشغل بل لناموس نجاح العالم وسعادته وهدايته أنكروا عليه صله وهدوه من الوحوش ! فما هذا الجنون ؟ وما هذا التساقض يا ترى ؟ نرى اليوم الأمم الغربية تعتقد أن فلاحها وحياتها في الاستعمار (كأنويل سستم)

وتتصادم وتتناطح ويهلك بعضها بعضا لاجل المستعمرات — ولكن ما الاستعمار؟ أليس الغرض منه ترك الوطن والهجرة من أرض إلى أخرى وتعبيرها واستحصاال الثروة منها. وتكثير غنى الامة بها؟ ثا رأيك بعد هذا؟ أليست الدنيا كلها متمسكة بنظام « الجماعة والسمع والطاعة والهجرة؟ نعم هي متمسكة بها الا أنها لا تسميها بأسمائها الاسلامية!

وأما « الجهاد » فما أكثر استغفاح بعض الناس له، وما أشد انكارهم عليه! اذا سمعوه جعلوا أصابعهم في آذانهم واضطربوا منه اضطرابا شديدا، وقالوا الاسلام يستحل الدماء البريئة، ويدعو البشر الى القساوة والبربرية، والمجزرة الانسانية، فهو دين وحشية وهمجية — ولكن ما أشد استماعهم لقول دارون ورنسل ووياس « ان من الحقائق الثابتة « ناموس تنازع البقاء » « وناموس انتخاب الطبيعة » « وناموس بقاء الاصلح » فاذا سمعوا هذه الكلمات اصفوا اليها هادئين، ساكتين، وآمنوا بها مصدقين، موقنين، ولم يزعجوا من هذه النواميس القتالة والداعية الى سفك الدماء، بل قالوا انها كلها حق، ومؤيدة بالبراهين القوية، والمشاهد العينية، لانا نرى الحياة كلها عراكا ومزاحمة، الانسان وما دونه من الاحياء كله يزاحم معارضة في الحياة ويدافع غيره ويهلكه ويحل محله، وهذا طبيعي، ولا بقاء لحى بدونه! ثم اذا أخبرهم بأن النواميس التي يخضع لها سائر الموجودات يخضع لها الجنس البشري، وأن الامة التي تثبت أنها اصلح للقيام بالحق والهداية، تعيش وتنجي، والامة الفاسدة وغير الصالحة تهلك وتنفى! وتحل محلها الاولى « ليظهره على الدين كله » لم يقبلوا هذا وتولوا عنه مدبرين، ولو رجعوا الى رشدهم لضحكوا على أنفسهم اذ الذي يردونه باسم « الجهاد »^(١)، قتلونه بأسماء أخرى ناقصة الدلالة على مسماها! والله يهدي من يشاء الى سواء السبيل!

(١) المار: أوجز الكاتب واختصر في بيان هذه المسألة وأسهب فيما عداها وأطنب. صواب القول في الجهاد الاسلامي أنه بذل الجهد في حفظ الحق ودفع الباطل، لتقرير المصالح وإزالة المفسد، وأما الجهاد العام، غير المقيد بهداية الاسلام فهو بذل الجهد من كل حي لحفظ حياته ومنافعه شخصا كان أو جماعة بالحق أو بالباطل، ولكن قصروا في بيان حقيقة الاسلام حتى لاهله، وأعداءهم جدوا وشمروا في تصويره ضد حقيقة فنفروا منه حتى الكثير من الالبيين للباسه

كوارث سورية في سنوات الحرب

من تقتيل وتصيب ومخضة ونفي

مشاهدات ومجاهدات شاهد عيان ، هو الامير شبيب أرسلان



تشييع الكاتب على جمال باشا بالاستانة

وما وصلت الى الاستانة حتى بدأت بشرح ماجرى في سورية من أفعال الشدة والقسوة وارهاق الحد وذكرت ذلك في جميع المراكز بدون استثناء ولا يوجد تقريباً واحد من كبار رجال الدولة القدماء أو الجدد إلا وهو يعلم انني كنت منتقداً ادارة جمال في سورية مشدداً النكير على الدولة في اركانها العنان لهذا الرجل الى هذا الحد . ويصعب على الآن استقصاء شهودي على ذلك سواء من الفئة المعارضة للاتحاديين أو الفئة الموافقة لهم فان ذلك يطول جداً وإنما اجتزىء بالاستشهاد بجلالة السلطان وحيد الدين نفسه الذي بقيت بين يديه أكثر من ساعتين أبسط له ما حدث في سورية من الامور وأبين له وجه الظلم والخطأ فيها وكذلك بولي عهد السلطنة الامير عبد المجيد افندي الذي تكلمت معه في هذا الشأن مراراً وكان كل منهما يتنفس الصعداء ويتأوه ويعد يبذل جهده باصلاح الامور وإيتاء العرب حقوقهم وانصافهم من ظالمهم وذلك عند ما تضع الحرب أوزارها وينتصب الميزان ويبدأ بالحساب . وبقيت في الاستانة من أوائل سنة ١٩١٧ الى نهاية الحرب واستحضرت عائلتي اليها وتحملت نفقات الخربة حتى لا أعود الى سورية وجمال باشا فيها مع انني كنت أصرح امام الجميع انني من جهتي الشخصية لا أقدر أن أشتكي منه بشيء بل يجب عليّ الشكر له لمزيد الرعاية وبالغ العناية اللتين كنت أراهما منه نحوي وإنما أشكو بطشه وعنفه وسفكه للدماء وشدة استبداده وما يعود بذلك من الضرر بالدولة وبالجامعة العثمانية

ولما حضرت الى المانيا أول مرة سنة ١٩١٧ سميت باقناع الالمان في طلب صرفه عن سورية وكان لهم بذلك يد وأرسلوا الجنرال (فالسكنهاين) قائداً لفلسطين وقطعوا علاقة جمال بالجيش المرباط فيها وما زال نفوذ جمال يقل

ودائرة اختصاصه تضيق الى أن طلب هو الرجوع الى الاستانة وذلك قبل دخول الانكليز بقليل ولما جاء الى الاستانة ووجد التكبير عليه عاماً كان كس استيقظ من منام ، وتبدل مرارة الحقائق بحلاوة الاحلام ، وربما تذكر ما كنت أنجاه إياه من النصيحة وأنجاه به عن الشدة والبطش ولا سيما عن القتل لانه غير قابل للتلاقي وما شمرت يوماً الا واحد أصحابي وأصحابه يتكلم معي في الذهاب الى نظارة البحرية للسلام على جمال باشا ويلح جداً بذلك فقلت ليس بيننا أدنى شيء يوجب النفور شخصياً وانما كان النفور منبثقاً عن اختلاف في الرأي وانه كان يرى الشدة ضرورية لحفظ سلامة المملكة وأنا كنت أرى الذي أتاه معجلاً في تجربتها ، وذهبت وسمعت عليه وتصلحت معه وعاتبني على حملائي عليه وقال لي ان رفقاءه كانوا يقولون له إن شكيب أرسلان بك هو أيضاً في مقدمة المناقدين الناقين وهو ممن لاشك في صدقهم وانه هو كان يجاوبهم نعم انه مخاص ولكنه رقيق القاب ويريد أخذ الامور كلها بالعفو. ودار بيني وبينه جدال طويل أنذكر منه اني قلت له يا مولانا عند ما أتيتم بالزهرابي من باريس وجعلتموه في مجلس الاعيان كنت أنا مستقداً هذا العمل ولكن بعد ان عفوت عنه ومضى على ذلك ثلاث سنين تأخذونه من مجلس الاعيان وتشنقونه : هذا انتقده أكثر ، لانه خطأ أعظم من الاول ، ثم لا يكفي شئق الزهرابي بتلك الصورة حتى ينهى الى الاناضول والده البالغ من العمر نحو ٩٠ سنة فكيف تريد أن لا انتقد هذه الاعمال : وقد دافع عن نفسه ببعض أجوبة لا تخرج عن التساير العسكرية التي يعملها كل قائد في أثناء الحرب . وأنا لا أنكر ان جمالا تصرف تصرف أي قائد أوربي أودع اليه أمر مستمرة آسيوية أو أفريقية وليس في قواد فرنسا ولا انكلترا كثير يقدر ان يرموا جمالا بحجر كما يقال او ان يعيبوا مظالمهم جميعاً تقريباً يسلكون هذا المسلك وأقظم منه وهذا تاريخ استعمارهم في الهند وفي مصر وفي الجزائر وفي تونس وفي الكونغو الخ أصدق شاهد على ما نقول وفي الحرب العامة قد جرت من فريقى الدول المتحاربة كلامات يدفريق على آخر من المناكير والموبقات وغرائب القسوة والوحشية ما يزيد على أعمال جمال ولكن جمالا تركي عيبه ظاهر ، ولا يوجد له سائر ، وأما القائد الانكليزي أو الفرنسي فهذا مسموح له عند بعض أبناء وطننا بأن يفعل ما يشاء فلا يتعرض بذلك

لا انتقاد أحد منهم ولو فأت الوحوش في أعماله لأنه كما ورد في المثل العامي :
« من بيت الفرفور ، ذنبه مغفور »

على أن وجه انتقادنا على جمال هو كون سورية ليست مستعمرة ولا الدولة العثمانية هي دولة أوربية فان الدول المعهودة اذا قدم من عملا بين يدي العار كان لمن من القوة المادية ومن الثروة ومن البسطة ما يغطيه ^(١) وأما الدولة فليس عندها من القوة ما يغطي عيوبها ولو فازت المانيا وتركيا بهذه الحرب لما وجدت أحداً انتقد جمالاً من هؤلاء الذين يملأون الدنيا صخباً عليه اليوم بل يتحمسون في زمرة اناسا أيديهم طاهرة من حميم ما عمله ولكانوا اليوم ينوهون بمناة جمال واقدامه وحزمه

والناس من يلق خيراً قائلون له ما يشتهي ولأم الخطي الهبل
مسألة محاولة جعل سورية تركية

قال لي بديع بك المؤيد بمبعوث الشام عقب عودتي الى الاستانة انه يوجد قانون مراد الحكومة للقائه الى المجلس للمناقشة فيه وتصديقه وهو يتضمن جواز تبديل أملاك المبعدين بدون تعيين وانه بعد تصديق هذا القانون يمكن الحكومة نزع أملاك المبعدين من سورية واعطاؤهم عوضاً عنها في الاثاضول وكان شاع أن جمالا ينوي هذه النية وانه أسس (قومسيون التهجير) لهذه الغاية ، وأخذوا باحصاء أملاك المبعدين . فذهبت الى نجم الدين بك ملا رئيس الشعبة الخامسة في مجلس الامة وحكى له القصة فلم يمتقد أن المراد بهذا القانون منفيو سورية ولكنه أشار على بمذاكرة طلعت ، ثم ذهبت الى الحاج عادل بك رئيس مجلس الامة فأشار على بمراجعة الحكومة وصرفها عن هذا المشروع قبل طرحه في المجلس ، فصادف أنني مرضت بهاتيك الامة ^(٢) ولزمت محلي

(١) المزار : اسنى الكاتب هنا الافك وقلب الحقائق فيما تذييعه البرقيات والجرائد فهذا لا ينطى مظالمهم فقط بل يحيل السيئات حسنات بمنون بها على المظلومين المقهورين (٢) كذا في الاصل فهل هو محرف عن الآونة أم استعمل الكاتب الامة بمعنى الحين كما قال بعضهم في تفسير قوله تعالى (ولئن أخرنا عنهم العذاب الى أمة معدودة) وقوله (وادكر بعد أمة) والصواب عندنا في تفسيره ما جرى عليه البيضاوي من انه بمعنى الطائفة من الزمن فهو استعمال للامة في غير الاحياء فتفسرها بالحين تفسير بالامنى في الجملة لا لغوي ، قال الراغب : وحقيقة ذلك أي في الآية الأولى : بعد انقضاء أهل عصر أو أدل دين اه . ولكن هذا الوجه لا يظهر في الآية الاخرى

فجاءني سمع الله بك الملا . بموت طرابلس وأخبرني أن القانون عند حامد بك بموت حلب وقد روجع في تأخيره الى أن اكون شفيت من وعكتي وذهبت الى المجلس فأبى وأنه ان طرح القانون في المجلس خيف تصديقه بالاكثرية فاضطرت أن أقوم من فراش مرضي وأذهب الى الباب العالي وكان طلعت تولى الصدارة جديداً فاما حكيت له القصة أجابني فوراً : هذا قانون لن يذهب الى المجلس أبداً كن مستريحاً . ثم سحبه وانطوت هذه المسألة التي كنت أنا السبب الوحيد في دفعها كما يعلم كثيرون من الزمان وما كنت لا أتمنى لذكر هذه الخدمة ونشر مكروبات لم يكن في البال املها رهاجر ف نسبة النيجيج لولا تشدق بعض الاعضاء بما يتشددون به من الافتراء والافتئات ، واذا أراد الله نشر فضيلة طويت أتاح لها السنة أمثالهم

إعادة السوريين المنفيين

كذلك القرار الاول بإعادة منفي سورية الى أوطانهم حصلت عليه بواسطة طلعت و خليل ونسيبي وجاويد ولم يكن لي فيه شريك مطلقاً وقدمت تقريراً بواسطة جاويد - أقول فيه أنه لا يوجد أدنى محذور من إعادة هؤلاء المنفيين الى سورية وانني اكفلهم بنفسي كفالة عامة وأقدم عن كل شخص منهم بمفرده كفالة خاصة من رجل مأمون . فريد جمال هذا القرار وكان يومئذ لم يزل في سورية وكان انكسار الانكليز عن فلسطين في واقعتي غرة الاولين قد كسب جمالا جمالا ورونقا فلم يريدوا أن يكسروا كلمته وقد انذرهم بالاستعفاء ذا أصر مجلس النظر على هذا القرار ، وذهب انور بنفسه ثاني نوبة الى سورية بمدحت شكري ناموس جمعية الاتحاد والترقي ولم يقدر على اقناعه فعاد انخني حينئذ ، وبلغني الخبر فذهبت الى طلعت وقلت له صبح ان جمالا لم يقبل قراركم رجائي ان اصبر عليه شهرين فقط وأنه بعد ذلك ينفذه . ثم اخذ ياذن لانس من المنفيين بالتنقل من مكان الى آخر كلما راجعنا في قضية واحد اجاب الطلب . كذلك انور صار يتعاهد المنفيين بالاحسان والعطاء وكانت سنين عسيرة اثناء الحرب كما لا يخفى فاضفت زيادات كثيرة على مرتبات قسم من المنفيين من جبل لبنان كانوا باسكيشهر وآخرين من المدينة المنورة كانوا بكوتاهية وعشاق وازمير وغيرها وكانت هذه العلاوات كلها من دائرة التشكيلات التي كانت تابعة نظارة الحربية وكنت في آخر كل شهر اطالب بها وارسلها كما انني كنت اردد دائما الى نية المهاجرين في الباب العالي استنجر دفع شهريات المنفيين بأجمعهم فكانت

الدولة تتقدم كل شهر ١٥٠ ألف ليرة . وكنت أقول لرجال الدولة : ما سمعت
 أن دولة في الدنيا تشتري عداوة قسم من تبعاتها بمائة وخمسين ألف ليرة شهرياً
 أصرفوا هؤلاء الناس إلى أوطانهم يصيرون شاكرين داعين لكم وتوفروا على
 خزانة الدولة أكثر من مليون ونصف مليون ليرة في السنة . ولم يكن أحديهم
 يأمر المنفيين ويخاطبهم سواي لأن الآخرين يخافون مغبة العلاقة معهم فكنت
 أقضي ليلى ونهارى في تحرير الأجوبة والبرقيات بقضاء حاجاتهم وكانت ترد على
 منهم مئات من الرسائل ممن بأزمير ومغيسية وبروسة وباليكسروفره شهر
 واسكيشهر وكوتاهية وعشاق وسيواس وثوقات وكنفري وادرنة . وما زلنا
 نكافح بلاءهم ، ونخفف من مضر غربتهم ، إلى أن تحول جمال من سورية إلى
 الاستانة فأخذ طلعت بتسريح المنفيين تدريجاً . وحدث أن الحكومة احتاجت
 إلى أصواتنا (أي مبعوثي العرب) في مسألة تتعلق بتجديد مدة الامتياز
 لشركة حصر الدخان فاشتترطت أنا والمرحوم فريد الشام محمد باشا العظم أن
 يطلقوا لنا سراح المنفيين لنعطهم أصواتنا وصوتنا نعقد بعد ذلك اجتماعات
 يحضرها جميع مبعوثي سورية وفي إحدى الجلسات قرر المبعوثون تفويض
 ثلاثة بمفاوضة الحكومة في شأن المنفيين وهم المرحوم محمد باشا العظم مبعوث
 الشام وأبو علي سلام مبعوث بيروت وهذا العاجز

- ٤ -

الجماعة في سورية أثناء الحرب

ومن هم المسؤولون اسقيقيون عنها

لا جرم أن من أعظم حوادث هذه الحرب وتائجها على الانسانية هي
 الجماعة التي عضت بأنيابها كثيراً من الأمم ، وأتلفت مئات ألوف بل ملايين
 من النسم ، وكان لسورية منها نصيب واف لم يحدث التاريخ منذ قرون عديدة
 بأن سورية أصيبت بمثلها . فقد وصل الأمر إلى أن بعض الناس أكلوا الميتة
 وبعضهم فتكروا بالأطفال وطعموا من لحمهم وبعضهم اختلط عقله فذبح ابنته
 وأكلها كما حصل لرجل من معلقة الدامور ولما كان وقوع هذه المسغبة في
 أواخر دور الدولة العثمانية لسورية كان بدهياً أن ينقم الناس أمر هذه المصيبة

على هذه الدولة لان الناس متى حلت بهم المصائب ينهالون بالقذف والظمن
 فل كل شيء على حكومتهم الحاضرة . ولان سحر الانكيز والفرنسيس وغيرهم
 من الخلفاء كان لا يزال ماشياً الى ذلك الوقت على السوريين . وكان لهم في البلاد
 سمة يستثمرون جهالة الدامة وأغراض الخاصة في تحويل تبعة هذه الفادحة
 على الدولة المنيعة خاصة دون سواها . ولما كان المساب كما يقال يغيب عن
 العوالب كان السواد الاعظم من المصايين مياالين الى تصديق ذلك الحديث
 المفترى . ثم لما انتهت الحرب بانتصار الخلفاء وصار الناس في سورية يتراحمون
 بالمناكب في مواكب إجلالهم ويتسابقون على جراد القرايح في ميدان التزلف
 اليهم ، كانت في مقدمة أسباب الزلزال قضية هذه المجاعة يذكرها أهوالها
 الخلفاء بكرة وأصيلاً ، ليفتدوا منها الى التنظير بينهم وبين الاتراك بأن
 هؤلاء أماتوهم جوعاً قصداً وعمداً ، وقطعوا عنهم الميرة لاتلاف خضرائهم
 تصوراً وتصديماً ، وان الخلفاء جاؤا بمد الفتح والظفر فأغصهم من فقر ،
 وأسمنوهم من جوع ، وآمنوهم من خوف ، واندفعت جرائد سورية الاماندر ،
 تضرب على هذا الوتر ، وانبرى كل من أراد اظهار المودة للخلفاء يسرد قصص
 المصائب التي صبها الاتراك على نصارى لبنان نظراً لتعلقهم بفرنسا . وكيف انهم
 جوعوهم وأزهقوا من أرواحهم نحواً من ٢٠٠ الف نسمة كلها ذهبت في حب
 فرنسا ولا عجب — فأوله ستم وأخره قتل — وانه لولا حب هذه الفئة
 فرنسا لكان الاتراك أشبعوها ولم يهلكوا إذ كان الخير والميرة فائضين لديهم
 وانما قتلوا على اللبنانيين ليستأصلوهم أو لينقصوا عددهم تعصفاً عظيماً يستريحون
 بعده من وجودهم . وبالاختصار فائتالف شهيد هذه كلها تكلمت بالشهادة
 في حب فرنسا لاغير . . . وقد سرت هذه الاوهام الى أناس من أنفس
 الأوروبيين ولا سيما من المرنديس حتى قرأت لهم في هذا الموضوع كلاماً كثيراً
 وردد صداد مجلس البرلمان الفرنسي . فاللبناني من هذه الفئة كلما
 اراد ان يمتد بخدمة لقومهم في هذه الحرب قال : واقد إمات ما الاتراك
 ٢٠٠ الف نسمة أثناء الحرب من اجل استمساكنا بعروة الخلفاء ولا سيما فرنسا
 ولمدم انحرافنا عن سبيلها . والفرنساوي كل اراد ادعاء حق في سورية وحاول
 تسوية احتلاله اياها نادى : والما نحن الفرنسيين هناك اصدقاء مرتبطون بنا
 منذ احقاب متطاولة وسالماً سببراً الف والهران من احبنا ونحملنا الانتقام

والاصطهاد وناهيك انه في اثناء هذه الحرب قد اهلك منهم الاتراك مائتي الف
جوعاً من اجل محبتهم لفرنسا .

وهكذا تتواتر هذه الكلمات وتتكرر وتعمد وتثقل وتخمس وتضطروكها
جري ذكر الحرب العامة وما اصاب السوريين فيها كانت هذه الدعوى ويسمونها
« التجويع » اول ما يستفتح به الخطاب ويعتد به من الممن على الخلفاء . حتى ان
كثيرين ممن لا يحبون فرنسا ولا انكثرا اذا طالبوها بتحرير سورية وتركها
لاهلها وذكروا سابقة السوريين في خدمتهما ومناصبهم للخلفاء في الحرب
العامة جملا من جملة هذه الخدمات الجلي والمناصحات المثلثي هذا « التجويع »
الذي اجراه الاتراك على سورية انتقاماً من اهلها

ولقد آن لكل انسان يحترم نفسه ويحاسب وجدانه، ولا يرضى ان يكون
دليلاً للباطل وهو يعلمه، ولا أن يقار على البهتان وهو يشهده، ان يثور في
وجه هذه الاكذوبة التي طال امرها وتمادى اجلها، ويعصي سلطة هذه
الاعراض، مهما كان وراءها من دول وملل، وسيف وقلم، فان القليل بالحق
كثير، وان العزيز مع الباطل ذليل، وان الحق أولى ان يتبع ولو انهزم اتباعه،
وان الضلال لا جدر بأن يتنكب ولو انتصر اشياعه، ولا سيما وان صولة الباطل
ساعة، وجولة الحق الى قيام الساعة، فالى متى نداهن الخلفاء بأن الاتراك
هم الذين اماتونا، وانهم هم الذين احيونا، وتبصيص اليهم بقولنا ان الاتراك
كان بوسعهم ان يميرونا، لولا تعمدهم تنقيص اعدادنا، وتقليل سوادنا،
وانهم انما اماتونا على بيعة واهلكونا وهم قادرون على استحيائنا، كل ذلك
من اجل محبتنا لفرنسا وانكثرا . والله لقد اصبحتنا أمثلة في العالمين، واضحوكة
في الاولين والآخرين، وجمالنا لسورية في التذلل والتلق تاريخاً تفرب به
امثال المتهمين، فكفانا يا قوم حرباً لغماثرنا، ومكبرة لحواسنا . انه ليس
المقصود هنا الدفاع عن الترك الذين خسروا من الامور ما هو اهم من عطفنا
ومودتنا واصبح لا يهمهم حبنا لهم او كرهنا ايهم . وانما المقصود هو تقرير
حقيقة وتحرير واقع، وابطال غمة ملتها الاسماع، وعافتها الطباع، لا سيما مع
شدة اعراقها في الباطل ومحض صدورها عن الهوى، فان المجاعة اثناء الحرب
كانت طامة شاملة طامة غير خاصة محلا دون آخر وانما كانت شدتها على درجات
متفاوتة وذلك على مقدار تحمل البلدان وقابليتها وقد عمت السلطنة العثمانية

بأجمعها شرقيها وغربيها ، وشمالها وجنوبيها ، فلم ينبج من مخاها مكان ، ولا سلم سكان ، الا انه مما لاصرية فيه ان السهل والبقياع التي تكثرفيها البسائط لزوع الحبوب كانت اوفر تحملا واقل بلاء من الجبال والبقياع القاحلة التي هي عيال على البحر من جهة وعلى السهل من جهة اخرى لاجل ميرتها ، لذلك لا يمكن ان يتصور العقل ان بلدة من الشام او حلب مثلاً تجوع بقدر جبل لبنان الذي كل ما ينبت من الحبوب يكفي اهله شهرين من السنة فقط ويضطر لمؤونة العشرة الاشهر الباقية الى الجلب من البحر او من داخل البلاد . اما البحر فان دول الحلفاء قد سدت ابوابه على الاهالي سداً محكما فلم تسمح حتى للاعانات الخيرية ان تدخل الى سورية ، لا يقدر ان يكابر في ذلك احد . واما الداخل فان الحبوب التي عاش منها اهل بيروت ولبنان وسكان السواحل عموماً اثناء الحرب كانت ترد منه وحده ، وان قيل انه لم يرد من الداخل الا القليل ولذلك مات الوف من اهل السواحل جوعاً فالجواب : من قال لكم ان الداخل لم يشتد به الغلاء ولم يخف اهله من الموت جوعاً ! واي عقل يصدق ان اهل الداخل يسمحون بحبوبهم ان ترسل الى السواحل وبفلاهم ان تؤخذ من بين ايديهم ويكونون هم انفسهم تحت خطر المجاعة . فقد عاجلنا هذه المسئلة جيداً وتعاركنا مع اهل الشام وحماه وحلب مراراً اثناء الحرب لاجل المقدار الذي نحتاجه من الحبوب من بلادهم وكانوا دائماً يعارضون اشد المعارضة في فتح الباب على مصراعيه ، وبعد اللتيا والتي يسمحون بشاحتين من الحبوب يوميا ويرون ذلك كثيراً ، وكم مرة اصدرت الحكومة التركية الاوامر المشددة المؤكدة بشحن كذا وكذا من الحنطة الى بيروت ولبنان وكان مجلس ادارة الشام ومجلس ادارة حلب يملآن الدنيا صراخاً بكون بلادها لا تتحملان اخراج هذه الكميات منها وانهم لا يرضون ان يجوعوا هم لاجل ان يشبع اهل لبنان وبيروت والمثل يقول : ابدأ بنفسك ثم بأخيك . وكانوا يحتجون بأن البلاد الداخلية قد تلقت قسماً عظيماً من سكان الجبل والسواحل وآوتهم واطعمتهم ولم تقصر في رفقهم . فنقول ان مجالس الشام وحلب وحماه وحمص الادارية التي هي مركبة من اعيان البلاد من مسلمين ومسيحيين ويهود هل كانوا يقصدون « التجويع » وينوون به استئصال نصارى لبنان ؟ وهل سكان السواحل كلهم نصارى ؟ لا ، ان الاحصاء يثبت ان المسلمين في السواحل اذا اعتبرت كلها منظمة مع لبنان يزيدون على

(المنار : ج ٤) (٣٨) (المجلد الثالث والعشرون)

النصارى في المدد^(١) أفنقول ان مسلمي الداخل ارادوا اهلاك مسلمي السواحل
جوعاً ، وقد برد بأن اهالي حلب والشام وحمه وحمص لم يكونوا بمانعين اخراج
الحبوب وانما هم الاتراك الذين كانوا يضمون الموائق. والحقيقة التي لا مرية
فيها ان الاتراك كانوا يأصرون باصدار الحبوب المرة تلو المرة وكانت المعارضة
تقع من اهل تلك الولايات بحجة ان مواسمها لا تكفيها وان اهلها اولي بها فلا
يموتون هم جوعاً لاجل شبع غيرهم . وهو كلام معقول لا غبار عليه . وكم من
مرة ذهب علي منيف بك متصرف لبنان بنفسه وعزمي بك والي بيروت
بذاته وغيرهما الى الشام والي حمه والي حلب واقاموا الايام الطوال يتنازعون
مع المجالس الادارية في تلك الجهات فأحياناً يظفرون بشيء واحياناً يمودون
بمختي حنين . وبلغ الامر في الآخر ان صاروا يطوفون بانفسهم على القرى في
تلك البلاد ومعهم القوة العسكرية لاخذ ما يجدونه من الحنطة قسراً فكانت
الفلاحون يطعمونها في الارض ويخفونها بكل وسيلة وينكرون وجودها .
وهذا حال باشا نفسه على ما كان عليه من القسوة والغلظة اصدر اوامر لاتعد
ولا تحصى بارسال المقادير اللازمة الى لبنان وتولى هو بنفسه ارسال كميات
عظيمة عدة مرار ولكن تشديدا لاوامر وصدورها ولو ممن اشهر بقط الرقاب
لا يكفيان في ايجاد القمح من العدم حينما المجاعة تكشر للجميع عن انيابها
والموت الابيض واقف على الابواب

ومن جهة اعتراضات بعضهم قولهم : يا للعجب كيف أن سورية التي كانت
تغير أهلها وتصدر منها حبوب الى الخارج تمجز فيما بعد عن ميرة أهلها وموت
منهم الالوف المؤلفة جوعاً ! وهذا الاعتراض يتبادر يكون من الخنف بحيث
لا يستحق الجواب . فان الذين يقولون مثل هذا القول ينسون الحرب الكبرى
ويقفلون اوية خافلون عما كان من نتائجها في كل الدنيا لاني سورية فقط . ولقد
اعطت سورية وحدها خمسمائة الف جندي الى الدولة هم لباب الامة وقوتها

(١) المنار: ان قرية القلمون في ساحل لبنان بقرب طرابلس الشام وأهلها كلهم
مسلمون وأكثرهم شرفاء من ذرية الرسول (ص) وروى لنا الثقات عن رأي
اسمها في دركار الدولة بالباب العالمي اسمها سميت فيسه بسيدة القرى والمزارع -
ولقد مات ثلثا أهلها جوعاً ووجد فيها من أكل الجيف وامراً أكلت من لحم أولادها ،
علي إنهم كانوا قبل شدة المجاعة يفيضون على جيران قريتهم النصارى فضل قوتهم

واصحاب الايدي العاملة فيها، واكثر الباقي كان من الشيوخ والنساء والاطفال وقد يقال ان قسماً كبيراً من هؤلاء الخممئة الف فروا من خدمة الاتراك . والجواب ان الفارين كانوا يختبئون فلا يقدرّون أن يظهرّوا ولا أن يتعاطوا الاشغال الزراعية فلا فائدة منهم . على أن الحرث والزرع لا يقومان بالايدي العاملة فقط . فلا يقال هاقد حضر الزارع فحسب فان البلاد اعوزها البذر والبقر وكل ما به قوام الغلة لكون الحرب جرفت اكثر المواشي بماساقت منها العسكرية لاجل جرم المدافع وحمل الاثقال ولاجل اكل الجنود على مدة اربع سنوات واستأصلت حرب ترعة السويس وحدها ٣٠ الف جمل كنت اراها بنفسي تموت بالمشروبات على الطريق وأنا حائد من قلعة النخل الى معان مع المتطوعين الذين سرت بهم الى تلك الحملة . ولماذا نعتني انفسنا بسرد هذه الاسباب التي كل اهل سورية يعرفونها ويعرفون انها هي السبب الاصلي في المجاعة وان الجوع عم البلاد كلها فالتسهول التي مثل حوران وحمص وحماه وحلب والبقاع والفور ومرج ابن عامر كان الخطب فيها يسر من الجبال التي كلبنان وجبل القدس ومن المدن التي ك بيروت وصيدا الخ ولا ننس أنه في سنة ١٩١٥ جاء جراد سد الآفاق وعم البلاد كلها واهلك الزرع والضرع ولم يبق من بعد بذر كاف للمستقبل فكان من اقوى عوامل الجوع في السنين التي بعدها .

إذا فالجوع الذي اصببت به سورية لم يكن سببه سوء نية الاتراك كما يقولون بل سببه حالة الحرب العامة والحصر البحري وذلك الجراد الذي لم يسبق له مثيل فامتص خير البلاد من اول سنة، وأعثرها عثرة صعبت من بعدها اقاتها . ولقد امتد الفلاء في جميع القطر الشامي حتى في دمشق الشام التي كانت منذ وجدت أروى بلاد الله عيشاً وأرخصها اسعاراً ومات فيها وفي نواحيها الوف من الجوع ومن الامراض التي قواها سوء الغذاء ولكن ليس كما حصل في الساحل لان درجات الشدة كانت بحسب درجات قابلية الاراضي لزرع الحبوب كما قلنا وقد بلغ من رطل الحنطة في حوران وهي ام الحنطة نحو ١٨ و ٢٠ غر شا ذهباً وذلك على البيادر فماذا تقول في البلاد التي ليست تقاس بحوران في قليل ولا كثير؟

(لالكلام بقية)

من الخرافات الى الحقيقة

٥

تابع لمقالة الطور الاول للاسلام (*)

(١٦) شعور الاخاء كان بالنسبة أعلى الدرجات بين المسلمين . ألم الواحد كان يؤلم المجموع . لانهم اتخذوا لحالتهم الاجتماعية منهاجا وسمه لهم النبي (ص) اذ قال « ان حقا على المؤمنين أن يتوجع بعضهم لبعض كما يؤلم الجسد الرأس »^(١) كان الناس يمشون على هذا المنهاج الاجتماعي بكل إخلاص . أما نحن (وأسفاه) فهل يتذكر أحدنا ان جاء المسلمين ضربة الا وكانت عن يد مسلم ؟ هذا تاريخنا الماضي لنقرأه باكين^(٢)

(١٧) اللقاء بذور الشقاق والتفريق بين المسلمين كان ممقوتا أشد المقت حتى ان الهادي الاكرم أخرج المفرقين من بين أفراد العائلة الاسلامية . اذ قال « من فرق فليس منا »^(٣) وأما في زماننا فواحسرتاه قد أصبح التفريق بين المسلمين يمد من حسن الحزم ودهاء السياسة فينا !

﴿وقلبوا الحقيقة فحسوا المفرق باسم (المنقذ) . كان الخروج من التامعية الاسلامية والدخول في حماية غير المسلمين (انقاذ !!!) - لا حول ولا - (المرجم)﴾

(*) المنار : لا ندري لماذا تصرف المترجم في الاصل بالتقديم والتأخير ومنه الفصل بين ما هنا وما سبقه من آداب الاسلام بالكلام في تأثير الفرس والترک في السياسة الاسلامية ؟ (١) رواه أبو الشيخ عن محمد بن كعب مرسل باسناد حسن ، وفي معناه أحاديث موصولة في الصحيح هي أولى منه بالتمثيل كحديث النعمان بن بشير في مسند احمد وصحيح مسلم الذي يأتي قريبا في عدد (٢١) (٢) أن حالنا الحاضرة ليست أمثل من تاريخ تعادينا الماضي وإيقاعنا بأمتنا فكل ما أصابنا من استيلاء الأعداء على بلادنا قد وقع بتخاذلنا وتخريب بيوتنا بأيدينا وأيدي أعدائنا الذين واليناهم وساعدناهم على أنفسنا كما أشار اليه المترجم في جملته التي ذيل بها حديث التفريق الذي بعد هذا (٣) الحديث رواه الطبراني من حديث معقل بن يسار بسند صحيح وهو مأخوذ من قول الله تعالى لرسوله (ص) (ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء) والاحاديث في الحث على الاعتصام والنهي عن التفريق كثيرة والآيات في ذلك معروفة

(١٨) كانت النخبة بين الناس من أشنع المنكرات . لأن سيد الخلق قال « إياكم والمعضة النخبة القالة بين الناس »^(١)

(١٩) الظن السيء في الناس الذين لم تثبت تهتهم كان من أسوأ الأخلاق والتنجس على الناس كان معدوداً من المفاصد المنافية للتأليف مع الاسلام . لحديث « إياكم والظن فان الظن اكذب الحديث ولا تنجسوا ولا تحسبوا ولا تنافسوا ولا تباغضوا ولا تدابروا وكونوا عباد الله اخوانا »^(٢) وأما نحن فأقل اشارة تبدو من أخينا المسلم تكون سبباً لاغراقنا إياه في أمواج الظنون المختلفة . فهل صار ديننا البعد عن هدي نبينا ونبذ آداب ديننا ؟

كلا ان حسن الظن بالناس قد عد من حسن العبادة في ديننا اذ قال نبينا عليه صلوات الله وسلامه « حسن الظن من حسن العبادة »^(٣) وكان الناس يعدون الاتقياد لهذا الهدي النبوي من أقدس الواجبات ، فليتدبره العقلاء وليحكموا على أنفسهم أو لها

(٢٠) كانوا يكرهون التفرق في المجلس الواحد ويستحبون الاجتماع والمشاركة فيه . لأن النبي (ص) كان يحب مرأى أمته وهم مجتمعون . وقد دخل المسجد مرة فرأى المسلمين جالسين خمسة خمسة أو ستة ستة . فلم يرقه هذا المنظر فقال « مالي أراكم عزين »^(٤) . لأن هذا المنظر يؤم الاعداء وقوع التفرقة ظل المسلمون مهتدين بهذا الهدي محافظين على وصية الاجتماع والاعتصام الى زمان ذي النورين . وهناك بدأت التفرقة . ومنذ ذلك التاريخ تخطر التفرقة على رأس المسلمين وابل النكبات والمصائب . أين العقلاء ؟

(٢١) أم ما كان يرضى اليه النبي (ص) أن يؤلف المسلمون جسماً مضمواً واحداً يتحابون ويتراحمون فيكونون كأعضاء الجسد الواحد . لذلك قال « مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتماطهم مثل الجسد اذا اشتكى منه

(١) رواه أبو الشيخ في التوبيخ عن عبيد الله بن مسعود بسند حسن . وفي النهي عن النخبة أسانيد صحيحة معروفة والمعضة كعزة وسيأتي . (٢) رواه مالك وأحمد والشيخان وأبو داود والترمذي من حديث أبي هريرة قالوا ان التجسس بالمهملة هو التجسس بالواسطة وهو في أصل اللغة طلب الحس والاحساس بالشيء (٣) رواه أبو داود والحاكم وصححه عن أبي هريرة (٤) رواه أحمد ومسلم وأبو داود والنسائي عن جابر بن كبرة . وعزيز جمع عزة بوزن عدة وجمعه هذا سماعي

عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى .

وأما نحن فلم تفقد التعاطف والتراحم فقط بل صرنا نجعل أحوال اخواننا المسلمين السياسية والاقتصادية والاجتماعية . وكيف تتراحم قبل أن نتعارف من منا يعرف أحوال مسلمي جاوه وما جاورها من دينية وإدارية واقتصادية ؟ من منا يطلب من الجرائد أن تبحث له عنها أو عن غيرها من بلاد المسلمين كما تبحث عن أمم أوربة وأميركا ؟ أين الكتب التي تبحث عن جغرافية تلك البلاد وتاريخها ؟ وكيف طوّق عنقها بقيود الحماية الغربية ؟ كيف ولماذا أصيبت بهذه المصيبة ؟ من منا — الا قليل — تشر نفسه بالحاجة الى ما ذكر ؟ وبعد هذا الإهمال ونحن مسلمون ؟^(*)

رب قائل يقول ان الجرائد غير الاسلامية تهمل البحث عن المسلمين وأحوالهم وأحداث بلادهم لعدم العلاقة بينها وبينهم وتملاً أدمغتنا بما يتعلق بأوروبا وأميركا ، فامتلاً الخلاء . ولكن ما قولنا في الجرائد الاسلامية ؟ هل فات أصحابها النابغين ان ماحث عليه النبي (ص) من التراحم والتعاطف يتوقف على التعارف قبل كل شيء ؟ كيف أعطف على قوم لا أعرفهم ؟ لذلك أرى التبعة تقع على عاتق مؤلفي الجغرافية والتاريخ وكتاب الصحف قبل كل الناس (٢٢) الاتحاد من أقصى مقاصد الدين لان التعالي السياسي لا يكون بدونه أبداً . لذلك^(١) أمر الله تعالى به بقوله (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا) (٢٣) الاجتماع كان محبوباً جداً عنده صلى الله عليه وسلم . جاء في الحديث « اثنان خير من واحد وثلاثة خير من اثنين وأربعة خير من ثلاثة فعليكم بالجماعة » .^(٢) لذلك لم يكن أحد من السلف يفكر في شخصه وحده . بل كان

(*) المنار : لو اطلع المؤلف أو المترجم على حديث « من لم يهتم بأمر المسلمين فليس منهم » لا ورده هنا وهو عند الطبراني وأبي نعيم في الحلية بل رواه البيهقي في الشعب عن أنس مرفوعاً بمعناه

(١) المنار : هذا التعليل من لوازم حكمة الدين ومقصده من الامر بالاعتصام والاتفاق والنهي عن التفرق والشقاق أو أحد المقاصد ، وإس هو العلة الاولى الامر والنهي بل عاتهما الاولى ان الدين نفسه لا يحفظ ولا يقوم ولا تترتب عليه آثاره من سعادة الدارين الا بذلك (٢) رواه احمد عن أبي ذر بسند صحيح والاحاديث في وجوب التزام الجماعة وحظر الفرقة كثيرة

الناس يفتشون على سعادتهم بين سعادة المجموع
(٣٤) كان المرء والجدال لتأييد أهواء الانفس من أقبح الخصال المذمومة
لانه يثير الاحقاد ، ويممي البصائر والابصار عن رؤية الحقائق ، ومما ورد
من الاحاديث الصحيحة في ذمه والتنفير عنه قوله صلى الله عليه وسلم « انفض
الرجال الى الله الالذ الخضم »^(١)

(٣٥) معاملة الجار بالحسنى وعمل المعروف كان من أهم الآداب التي يحافظ
عليها المسلمون لوصايا القرآن والسنة به ومنها حديث « احسن الى جارك تكن
مؤمناً وأحب للناس ما تحب لنفسك تكن مسلماً »^(٢)

(٣٦) كان افراد الامة صريحين في أقوالهم أحرار في أطوارهم. وأظهر سجايا
الاسلام في طوره الاول هذه السجية . كان كل فرد مسلم يقول الحق بصراحة.
ولو كان مخاطبه نفس الخليفة . وكانوا يتزهون عن الكذب لانه أقوى دعام
للفنفاق وقد قال (ص). « آية المنافق ثلاث: اذا حدث كذب ، واذا وعد أخلف ،
واذا ائتمن خان »^(٣)

(٣٧) اضمأض العين على الباطل محاباة والتلق للظلمة مداراة والغش والخداع
للناس — كل ذلك كان يعد من صفات المجرمين والمنافقين ، المنافية لآداب
الاسلام وصفات المؤمنين، وقد أخرج النبي (ص) كل من يغش مسلماً أو يخدعه
أو يحتال عليه من الجحمة الاسلامية اذ قال « ليس منا من غش مسلماً أو ضره
أو ماكره »^(٤)

(٣٨) أخذ الموظفين الهدية وقبول الحكام الرشوة كان من أكبر الجرائم

(١) رواه احمد والشيخان وغيرها (٢) هذا بعض حديث أوله « اتق المحارم » الخ
رواه الترمذي وغيره من رواية حسن البصري عن أبي هريرة وهو لم يسمع منه وفي
الباب أحاديث صحيحة كثيرة

(٣) : رواه الشيخان البخاري ومسلم والترمذي والنسائي عن أبي هريرة .
وفي معناه أحاديث أخرى كثيرة صرح فيها بكون اكرام الجار من آيات الايمان
وكون ايذائه ينافي الايمان (٤) رواه الرافعي من حديث علي بسند حسن وفي
معناه أحاديث أخرى منها « من غش أمتي فليس منا » رواه الترمذي عن أبي
هريرة بسند صحيح وهو عام في غش المسلمين وغيرهم

المذمومة. قال (ص): «أخذ الأمير الهدية سحت وقبول القاضي الرشوة كفر»^(١)
وما قول أمراء هذا الزمان الذين يمدون قبول الهدايا أمراً غير منهي
هذه ؟ رب ارحم أمة يدير أمورهم أناس لا يفقهون أحكام الشرع !!
(٢٩) الاستقامة على الحق كانت من أس الواجبات وركن المعاملات . حتى
ان النبي (ص) قال في آية (فاستقم كما أمرت) إنها شديته تعظيماً لشأن
الاستقامة . وعلى من يريد أن يقف على روح الاسلام ويتأمل في صعوبة
الاستقامة ، ويدرك درجة عظمة المستقيمين فما عليه إلا أن يتأمل معاملة
الفاروق للمرأة التي رآها جائعة وكيف حمل لها كيس الطحين على ظهره وكيف
طبخ لها بيديه الشريفتين . من يتأمل فيما أودعته هذه الواقعة من المعاني يدرك
عظمة الاستقامة وكيفية تلقئها عند المساهين وعندئذ تتضح له أسباب تعاليمهم
بكل سهولة^(٢)

(٣٠) العدل كان غاية من كل مسلم ، لان الله قال في كتابه العزيز (اعدلوا
هو أقرب للتقوى)^(٣)

(٣١) روح الاسلام حسن الخلق ، لذلك أمرنا (ص) بقوله « استقم
وليحسن خلقك للناس »^(٤) وقوله « الاسلام حسن الخلق »^(٥) وقال تعالى

(١) رواه أحمد في الزهد من حديث علي كرم الله وجهه بسند حسن . والمراد
أنه من أعمال الكفار التي يتجنبها المسلمون لانه خروج من الملة
(٢) قد يخفى جعل هذه المنهية من مناقب الفاروق مثلاً للاستقامة التي هي
عبارة عن الثبات على الحق والفضيلة ولعله أراد بذلك أن هذا العمل وان كان
حدثاً زائلاً بعد أدل الدلائل على استقامة الفاروق على منتهى آداب الشرع وكمال
فضائله من حيث إن الخلافة التي هي أعلى المناصب لم تكن صارفة لغير المؤمنين
عن منتهى النجدة والتواضع وخدمة أضعف أفراد الامة

(٣) ينبغي أن تجمل هذه المسألة هكذا : كان العدل مع البعيد والقريب ، والعدو
والصديق ، والبغض والحبيب ، فرضاً لازماً على كل مسلم في هذا الدين لان الله قال
في كتابه العزيز (ولا يجرمكم شئ من قوم على أن لا تعدلوا ، اعدلوا هو أقرب
للتقوى) أي لا يحملنكم بغض قوم لكم أو بغضهم لكم على ترك العدل فيهم
بل اعدلوا مع كل أحد لان العدل وهو ميزان صلاح العالم أقرب للتقوى فيمتحن به
من شئ الشئ مالا يتقي بتركه أو بضده

(٤) رواه الطبراني والحاكم والبيهقي وحسنوه (٥) رواه الديلمي عن أبي سعيد الخدري

مادحاً نبيه (وانك لعلى خلق عظيم) وقال (ص) «أفضل المؤمنين أحسنهم خلقاً»^(١)

(٣٢) التعدي والتجاوز على الناس كان منهياً (ومنهياً) عنه لان النبي قال (ص) «أفضل المؤمنين إسلاماً من سلم المسلمون من يده ولسانه وأفضل المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً»^(٢). وهذا تأميناً لحرية الأفراد من أي تعد خارجي (٣٣) حسن الخلق كان يوصل صاحبه الى أعلى درجات التقوى التي لا تنال الا بقيام الليل وصيام النهار لان النبي (ص) قال «ان المؤمن ليذكر بحسن الخلق درجة القائم الصائم»^(٣)

(٣٤) علو الهبة والسماحة من مكارم الاخلاق العالية عند المسلمين فقد جاء في الحديث «اسمحو واسمع لكم»^(٤) لكي تقابل المكارم بمثلها .

(٣٥) كان المسلمون يسلم بعضهم على بعض عند التلاقي بكل لطف وبشاشة وإخلاص ، لاجل استمالة القلوب ودوام التحاب ، وبما ورد من الحديث في ذلك «افشوا السلام بينكم تحابوا»^(٥)

(٣٦) الرفق واللين كان الاساس لجميع المعاملات ، لان النبي (ص) قال «ان الله يحب الرفق في الامر كله»^(٦)

(٣٧) إن البشاشة في الوجوه عند اللقاء كانت من الآداب العامة المطلوبة للتحاب وكان التعميس والتقطيب من الخصال الممقوتة قال (ص) «ان الله تعالى يبغض المعبس في وجوه اخوانه»^(٧) (للكلام بقية)

- (١) رواه ابن ماجه والحاكم من حديث ابن عمر بسند صحيح
- (٢) رواه الطبراني من حديث عبدالله بن عمرو بن العاص بسند صحيح وله تمة
- (٣) رواه أبو داود وابن حبان من حديث عائشة (٤) رواه عبد الرزاق في جامعه مرسل بسند صحيح (٥) رواه الحاكم من حديث أبي موسى وصححه (٦) رواه البخاري من حديث عائشة (٧) رواه الديلمي في مسند الفردوس عن علي

الرحلة الاوربية

٢

السفر من تريسته

سافرنا من تريسته يوم الخميس في الرابع الاخير من الساعة السابعة صباحا (٦ س و ٤٥ د) في قطار أوربية الاكبر وكان مواعده قبل ساعة ولكنه تأخر لتأخر مجيئه من الآستانة

سار بنا القطار في خيف شجير ، من ذلك الجبل النضير ، فكانت شجراؤه من يميننا في الجبل وعن يسارنا فوق البحر ، وما زال يتسلق بنا متلويا كالارقم في الاجم ، حتى استوى على تلك السهول الفيحاء ، والسهوب الشجراء ، ذات المروج الخضراء ، والرياض الغناء ، الكثيرة النوار ، والمفتحة الازهار ، حتى كان الزمان قد استدار ، فتحول الشطر الثاني من آب الى مثله من نيسان وأوائل أيار — وهي السهول المعروفة بسهول لومباردية — ، وبعد أربع ساعات وصل الى مدينة البندقية (فينيسية) وهو يدخل اليها على طريق ييس في رقراق من الماء يسير فيه خمس دقائق يقطع فيها زهاء أربعة أميال (أوه كيلو) ثم عاد بنا القهقري في ذلك الماء بعدوقوف دقائق في المحطة ثم وصلنا الى مدينة (ميلان) وقت العصر (الساعة ٣ و ٤٥ دقيقة) ومكث في محطاتها نصف ساعة تزود فيها ما يحتاج اليه من الفحم والماء ، وبين البندقية وميلان بلاد وقرى كثيرة عامرة لا يقف عليها القطار العام السريع وإنما المواصلات بينها بالقطر الوطنية . وأما هاتان المدينتان فهما من أعظم المدن ذات الصناعات الجميلة والآثار التاريخية التي يقصدها السياح من الاقطار ولوشئنا لنقلنا من كتب التاريخ شيئا من وصفها كما يفعل كثير من الناس فيما يكتبون في رحلاتهم ، ولسنا من مستحسني هذه الطريقة باطلاق ، وإنما يحسن فيها تقييد بعض الشوارد المبعثرة ، والنواد التي لاتنال باليسير من المرجعة ، والنواد التي تزدان بها المحاضرة ، وما يستنبطه السائح من المبرة والفائدة ، حتى فيما صورته الفكاهة والتسلية

ومما لاحظته في نبات هذه الارض ان اكثر شجرها صغير ومتوسط العمر لعل اكبره لا يتجاوز عشر سنين وذلك أنهم يتناولونه بالقطع للاستفادة من خشبه ولكن بالقرب من ميلان أدوا حيا عظيمة باسقة ، كأنهم يستبقونها

للزينة، ورأيهم يختلون خلالها (أي يقطعون حشيشها) بآلات تستأصله من وجه الأرض ويجففونه ويجملونه اكداما كاكدام حصيد القمح والشعير، ولا يلبث أن ينسي مكانه ويطول لأن المكان يحتاج الثرى ريان بالماء ولم أرى تلك الحقول الخضراء زرا غير الذرة وهي غضة حسنة النماء فيها قبل ميلان من الأرض وأكثرها ضئيل فيما بعدها، وبالقرب من المدن والقرى حقول وبساتين مزروعة بقولا كالفاصوليا والكرنب والطماطم وأما شجرها فنه التفاح والكمثرى وقد أبيع ثمره وطابت فاكهته

وأجمل مناظر هذه البلاد على الإطلاق البحيرات فقد مررنا ببعضها عن بعد وببعضها عن كثب، ولم أنس لا أنسى أصيل ذلك اليوم اذ بلغنا بحيرة ماجورأو (ميجارو) فراعني ذلك المنظر البهيج، الذي لم أر له فيما سبق من همري من شبيه ولا نظير، وإنما رأيت نظيره بعد ذلك في سويسرة، فأقول: إن مثل هذه البحيرة وبحيرة (لوسرن) من البحيرات التي بين الجبال هو أجمل ما خلقه الله في هذه الأرض

البحيرة واسمة، بين جبال شاهقة، مزدانة بالجئات الالفاف، والاجم الغبياء، من أدنى الفور المساوي للماء، الى الشماريح التي تناطح السماء، وتري فيما يدنو منك من هذه الجئات، المروشات منها وغير المروشات، أصناف الاعناب وأنواع الثمرات، وهي ذات تماريج كثيرة، وفيها جزائر صغيرة، بنيت فيها قصور نضيرة، يصلون اليها بزوارق جميلة، ومياها زرقاء صافية، وهي تتسع في مكان وتضيق في آخر، وأخفاف الجبال المحيطة بها تمتد على بعض الضفاف وتتقلص عن بعض، ولبعضها السنة مستطيلة فيها، ورءوس مقنعة في بعض نواحيها، والقطار يسيرها في جوانبها، ويلتف على معاطفها، فيدنو ويبعد، ويغير وينجد، ويصوب ويصمد، ونحن فيه متلمو الرؤس شاخصوا الابصار، نقرب الطرف ذات اليمين وذات اليسار، فنظر البحيرة المجيب عن أيماننا، ومنظر الجبال الضريب عن شمائلنا، وفي كل منهما آيات للناظرين، ومعاني للمتفكرين، تثير في الخيال هواجس الشعر، وتنفض في الوهم رقي السحر، وتلقي في العقول معاني الفنون، وتوحي الى القلوب حقائق الايمان بمن يقول للشيء كن فيكون،

تذكرت برؤية تلك الجئات الغناء، والفايات الغبياء، والرياض الفيحاء،

وسمي روضة من روضات الوطن في مقصوري وهو:

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| ١) روضه تجلي بثوب سندس | ١) رصعها النور بأصناف الحللي |
| ما صوح البارح غصن نجمها | ٢) وناصر الافنان منها ماذوى |
| والباسقات رفعت أكتفها | ٣) تستنزل الغيث وتطلب الندى |
| تمتاج (الكربون) من ضرع الهوا | ٤) نوثرنا بالا كسجين المتقى |
| مدت على الصعيد ظلاً وارفا | ٥) فلاذأي العود ولا الظل أزي |
| والشمس تبدو من خلال دوحها | ٦) آونة تخفى وتارة ترى |
| كفادة وضاحة قد أتلمت | ٧) من خلل الشجر ترنو والكوى |

(١) الروضة الموضع المعجب بالزهور قاله في المصباح وأصله مجتمع الماء ثم أطلق على ما يحدته الماء من النبات والزهر وهو الترويض . والنور بالفتح زهر النبات والشجر واحده نورة فهو كتمر وتمره وجمعه أنوار ونوار بوزن تفاح . والحلي بالكسر وبالضم جمع حلية بالكسر وهي ما يزين به النساء من الجواهر . والترصيع تزيين الحلي والحلل بالجواهر التي شبه بها هنا أصناف النوار (٢) البارح الريح الحارة وتهوي بها للنبات تخفيفه والنجم النبات الذي لا ساق له ويتأمله الشجر وأشهر إليه بالافنان وهي الأغصان وذوى بذوي ذبل (٣) الباسقات جمع باسق وباسقة وهو ما ارتفع وذهب في الافق طولاً وارتفاعاً وأكثر ما استعمل في وصف النخل والسحاب والمراد هنا كل ما ارتفع من الشجر كالطور والسرو وأكتفها أغصانها المورقة ، وارتفاع الشجر سبب من اسباب المطر ، والذي المطر أو مادون الغيث من ماء السماء أي ما يتكاثف من بخار الماء بالتدريج فيحدث بللاً . ومنه النسدي بمعنى الجود والسخاء . وفي اللفظ هنا تورية لطيفة ، على ما فيه وفيما قبله من استعارات طريفة ، (٤) تمتاج ترتفع والكربون عنصر كياوي يكثر في الفحم والا كسجين عنصر آخر يدخل في تركيب الهواء والماء وهو علة أو سبب من أسباب حياة الحيوان والنبات ، وباستنشاقه في الهواء يطهر الدم من المواد السامة والشجر ينتشق حمض الكربون السام من الهواء ويفرز الا كسجين النافع المطهر للدم منه ومن غيره (٥) الصعيد وجه الارض والظل الوارف المتسع الممتد . وذأي ذأيا وذأوا ذبل كزوى ، وأزي يأزي وأنا يأزوا تبخى وتقلص (٦) الدوح جمع دوحه وهي الشجرة العظيمة (٧) الفادة الحساء الباعمة اللينة العنق والقوام واتلمت مدت عنها متطاولة لتنظر . والسجوف جمع سجف بفتح السين وكسرهما وهي الستور التي

تأتي على الروض ثير عسجد فتحسب الروض عروساً تجتلي^٨

وأين هذا الوصف القاصر ، من هذا المنظر الناضر ، والجمال الساحر ،
وأني لي بتخيل مثله في طرابلس والقلمون ، وإن كانت كثيرة الجنات جارية الميرون .
كل هذا الجمال والجلال ، الذي تجلي علينا بمنظر البحيرة وما يحيط بها
من الجبال ، وما يزين ضفافها وجزائرها من القصور والقنادق ، والجنات
والحدائق ، والفلك والزوارق ، وما تولده من المماني الشمرية ، والخواطر
الاجتماعية والروحية ، لم تكن لتدسني أن ولدي مريض ما أدري ما فعل الله
به ، ولا تصرفني عن الخوف عليه والدعاء له ، ولا سيما في أعقاب الصلوات ،
وما وفقت له من تلاوة القرآن . والوضوء والصلاة في هذه القطر من أسهل
الامور ، ومعرفة سمت القبلة فيها ميسور ،

وانتهينا عند الساعة السابعة مساء الى محطة وقف فيها القطار نصف ساعة
لانكسار مركبة الطعام هنالك وقد ظننا انها اصلحت في تلك المدة ولكن
خاب الظن وبقينا بغير عشاء ، على اننا مكثنا زمنا طويلا في المحطة التي بعدها
وهي آخر محطة طليانية وفيها مطعم عام ، الا اننا شغلنا عن الطعام فيها بعرض
جوازات السفر وتفتيش الصناديق وبما اتخذ من المعاملات الجمركية بشأن لفائف
التبغ التي يحملها الرفاق

ثم سار القطار بنا ولم يلبث أن دخل في النفق الكبير الفاصل بين ايطالية
وسويسرة ومكث في بطن الارض ٢٥ دقيقة ثم تجاوزه ووقف بنا بعد نصف ساعة في
أول محطة سويسرية فكثنا فيها مدة لاجل معاملات الاجوزة وقد أخذوها منا
واعدين باعادتها لنا في جنيف . ثم سرنا فوصلنا الى مدينة (لوزان) في منتصف الليل
فلم ندرك القطار الذي يسافر ليلا الى جنيف لتأخرنا عن الموعد فبيتنا بقية ليلتنا في
فندق (فيكتوريا) بقرب المحطة وقد طلبنا فيه طعاماً فقيل لنا أن المطعم قد
أقفل ولا طعام الا الخبز والجبن والزبد والمربي والنفاكية فجأؤنا من ذلك

تنصب على الابواب والنوافذ مؤلفاً كل منها من سترين بينهما فرجة وقيل السجف
المشق بين السترين المقرونين . والكوى بالضم جمع كوة وهي النافذة الصغيرة . والخلل
بالتجريك ما بين الاشياء من فرجة . ورنا اليه وله رنا وزنوا نظر ، بل هو اطالة
المنظر مع سكون الطرف كنظر الماشق (٨) المسجد الذهب . والشار والنشر ما ينشر
أي يلقي متفرقا وكانوا ينثرون الدنانير حول المروس

بأفضل أنواعه مع الماء المثلوج والثلج لتبريد الفاكهة وهي موز وتفتح وكثري فكان هذا النشاء أشهى وألذ من كل طعام أكلناه في أوربة اذ كان عقب

جوع صحيح وتمب طويل

أكلنا طعاماً لطيفاً لذيذاً ، ونمنا نوماً هادئاً ، ريحاً ، على سرر مرفوعة وفرش وثيرة نظيفة ، ولكل حجرة من حجرات النوم حمام خاص ، تمتعنا

بها في ليلنا وفي صبيحته

كان الجو في ذلك اليوم الذي قطعنا به أرض ايطالية يوم صيف معتدل ، وان كانت أرضها أرض ربيع مدبر او مقبل ، ولولا غمام رقيق كان يكفكف بعض أشعة الشمس ، لقد هنالك من أيام الحر ، وقد تغير الجو علينا في سويسرة بعد نصف الليل فهب الهواء البليل ، ولما أصبحنا رأينا السحاب يتكاثف في الافق ، ثم طفق بجود برذاذ لطيف ، ثم تكاثف السحاب قبل الظهر ، واشتد المطر بعد العصر ، فكان كما وصفه ابن دريد بقوله :

جَوْنٌ أَغَارَتْهُ الْجَنُوبُ جَانِبًا مِنْهَا وَاصَتْ صَوْبَهُ يَدُ الصَّبَا^١
نَاءٌ يَمَانِيًا فَلَمَّا انْتَشَرَتْ أَحْضَانُهُ وَامْتَدَّ كِسْرَاهُ غَطَا^٢

(١) قوله جون صفة لمخدوف تقديره سحاب جون وهو فاعل لقوله سنى السيق الخ في بيت سابق. والجون الاسود ويطلق على الابيض فهو من أسماء الأضداد التي يعمين المراد منها بالقربنية والمراد بالجنوب الريح التي تهب من جهة الجنوب فتجي بالمطر ، والصبا الريح الشرقية ، وهي تتحد مع الجنوبية كثيراً وتشبهها كما أن الريح الغربية تتحد مع الشمالية وتشبهها ويكثر مجيء المطر بعدهما في نصف الأرض الشمالي كما يكثر مجيء المطر بعد الاولين في النصف الجنوبي . وواصله والمعنى ان هذا السحاب بدأت الجنوب بانارته بحركتها ، وبتلقيحه بردها ثم واصلت الصبا بهوبها مبدأت به أخذتها (٢) ناء نهض بثقل وجهه وبالامر نهض به بتعب ومشقة وأحضان الشيء نواحيه وأصله مادون الابط الى الكشح من الانسان ، والكمر بكسر الكاف وفتحها ما تكسر وتدل من الخباء الى جهة الأرض ، وهو استمارة جميلة . وغطا يغطو ارتفع وقيل انبسط ، والمعنى ان هذا السحاب الجون ناء بحمل الماء حال كونه يمانيا اذ اليمن من بلاد العرب في الجنوب وقد بدأ ظهوره منها فلما انتشرت جوانبه بمواصلة الصبا ومواصلتها لمهل الجنوب فيه وامتد كسراه الجنوبي والشرقي في سائر الافق ارتفع اذ خفف حملة بما أفرغ من ثقله أو انتشر وصار

وجال الأفق فكل جانب منها كأن من تطره المزن حبا^(٣)
وطبق الأرض فكل بقعة منها تقول الغيث في هاتأوى^(٤)
إذا خبت بروقه عنت له ربح الصبا تشب منه ماخبا^(٥)
وان وانت رعوذه حدا بها حادي الجنوب فحدت كما حدا^(٦)
كأن في أحضانه وبركه بر كأتداعى بين سجن وروحي^(٧)

أما كما صرح به في البيتين التاليين لهذا (٣) جال الأفق غطاه وعمه بستره إياه ، والمزن السحاب المطر . وحبا زحف ودنا يقال حبا الصبي إذا زحف ، والمعنى انه يعد ان عم الأفق وجاله صار كل قطر من أقطاره كان المزن قد زحف بصيبه منه اذ لم يعد خاصا بالجنوب حيث نهض ولا بالشرق حيث امتد (٤) طبق الأرض غطاها وجالها بطره كما طبق هو الأفق بنفسه - وعده في الأساس مجازاً - فكل بقعة منها تقول ان الغيث قد نوى في هذه دون غيرها كما يؤخذ من تقديم الظرف والمعنى يقتضيه . وهاتان اسم إشارة للمؤنث معروف كهذه وهذى وتستعمل كلها بدون هاء التنبيه أيضا (٥) حبا البرق سكن كالسراج اذا طفي ، يقول اذا خبت بروق هذا الجون عنت وعرضت له ربح الصبا فاعادت وميضه وامانه كما تشب النار السراج بمد انطفائه (٦) وانت ضعفت او فترت ، وحدا الابل وحدا بها غنى لها ينشطها على السر : وحادي الجنوب وفي رواية راعي الجنوب معناه الجنوب الذي هو كالحادي أو الراعي للابل لانه هو الذي يسوق السحاب . يقول : وان ضعفت أو فترت رعوذه انبرى له من ربح الجنوب عاصفة ما يصيح به كما يصيح حادي الابل بها اذا ونت وضعف سيرها فاعادت تجاجل بصوتها كأنها تنجيه عن حدائنه بمثله . وابس المراد ان البرق ومض بتأثير ربح الصبا وحدها في السحاب والرعد بقصف بتأثير ربح الجنوب وحدها ، بل المراد ان هذا السحاب الذي تعاونت الجنوب والصبا على اثارته ولفحته يبردها فحمل القطر ثم ألقى حملا على الأرض تتعاون الرياح في شب بروقه وقصف رعوذه بجمعهما بين زوحي الكهر باثية الايجابي والسلبى الذي يشب البرق فيحدث بشبوه تفرغ الهواء الذي هو سبب الرعد . وفي الكلام من ظرف الاستعارات ما ترى وتسمع . وقد فسر الاستعارات من مكنية وتمثيلية بالتشبيه الصريح في البيت التالي وبما بعده (٧) البرك الاول الصدر والثاني جماعة الابل الباركة وانما يقال برك البعير لانه يلقي بصدوره الى الأرض ، وتداعى أصله تداعى أي يدعو بعضها بعضاً

لم تر كالزن سَوَامًا بُهَلًا تحسبها رَعِيَّةً وهي سُدى^{١)}
 يقول للأجرّاز لما استوسقت بسوقه ثقي بريّ وحيا^{٢)}
 فأوسع الأُحْدَابَ سَيِّبًا حَسِيبًا وطبقَ البَطْنَانِ بالماء الزوى^{٣)}

والسجور والسجور حنين الناقة وجعله الراغب استمارة من سجر النار لالتأبها في العدو . وفي مجاز الأساس : سجرت الناقة سجراً وسجرت تسجيراً أهدت حنينها في أمر ولدها وملأت به فاهها . قال :

حننت الى برق فقلت لها قري بعض الحنين فان سجرك سائتي
 وإنما قيد الحنين هنا بالمتد الذي يلاّ القم لان حقيقة السجر الممل يقال سجر
 التنوير اذا ملأها لهباً وسجر المطر الوادي اذا ملأه والبحر المسجور الممتلئ . وقوله
 « قري » في الشاهد أمر من الوقار والسكون يقول للناقة لا تجعلي حنينك ممتداً
 دائماً بل اكتفي ببعضه وانزعي أمله فان سجرك يشوقني الى وطني ومن أحب فيه
 فأحن اليه كما تحنين الى فضيلك . والوحي كنفى الصوت الذي ينقضي بسرعة، والمجلة
 والسرعة، ويقال الوحي والوحي والوحي في طلب النجدة والالغاة السريعة .
 والمضى كان مافي جوانب ذلك الجون وفي صدره وهو وسطه من قطع السحاب
 التي تجتمع وتنفرد وتتحول من جانب من جوانب الافق الى آخر بين وميض
 البروق وقعة الرعود التي تمتد وتقوى أحياناً وتنقضي أحياناً بسرعة - كأن في
 ذلك - ابداً بركة يدعو بعضها بعضاً الى التحول والانتقال فتنتقل بين حنين
 خفي قصير وحنين ممتد طويل

(١) السوام الابل السائمة أي الراعية وأسامها رعاها فهو مسيم، والبهل
 التي لم تحلب فهي ملاي الضروع بالالبان وناقة باهل غير محلوقة ولا ضرورة أي
 ولا مربوطة الضرع، يحلبها من شاء، وقيل المتروكة الرعي، والسدي المهمة التي لا راعي،
 لها . والمعنى أن هذه السحب المطيرة في كل مكان، التي تشبه السوام البهل المبدول لبنها لكل
 انسان، تحسبها في انتقالها وحركاتها بتأثير الرياح كالرعية التي يسوقها الراعي الى حيث يشاء
 وهي في نفس الامر سدى مهمة لا راعي لها لان الرياح ليس لها ارادة في تحريكها
 وسوقها . (٢) الاجراز جمع جرز (بضمهتين) وهو الارض اليابسة التي لا نبات فيها لجفافها،
 واستوسقت حملت من أوساق الماء ما جمعت ، والتوسق جمع المنفرق ومنه الوسق
 بالضم للكيل المعلوم . والري بالكسر الشبع من الشرب، والحيا بالقصر يطلق على
 المطر وتلي ما ينشأ عنه من النبات والخصب والمضى ظاهر (٣) الاحْدَاب جمع
 حدب وهو ما ارتفع من الارض والبطنان بالضم جمع بطن ، والسبب العطاء والحسب

كأنما البیداء غیب صوبه بحر طم تياره ثم سجا ٤)

هذا واننا كنا نريد أن نسافر الى جنيف قبل الظهر ولكن جاء منها لاستقبالنا من كان فيها من إخواننا السوريين - نجيب بك شقير وصالح الدين أفندي قاسم وتوفيق أفندي اليازجي الذي كان سبق من قبل حزبنا للاستعداد للمؤتمر فتأخرنا الى المساء، ولم نتمكن من التجوال في لوزان لشدة المطر، ثم سافرنا عند انتهاء الساعة الخامسة مساء والمطر يهطل والرياح تمنعنا من فتح نوافذ القطار، ومناظر سويسرة تأخذ بأبصارنا ذات اليمين وذات اليسار، فوصلنا الى جنيف في خمسين دقيقة (للكلام بقية)

﴿ الرحلة السورية الثانية ﴾

(١٠)

حكومة دمشق العربية

كنت قبل سفري الى سورية سألت عن حكومتها بعض من جاء منها الى مصر من السوريين والاجانب الذين يوثق بعلمهم ورأيهم - ومنهم الجنرال كليتون الشهير والدكتور بشير القصار منا - فقالوا انها ليست رديئة وليست كما يجب من كل وجه، وهي شهادة حسنة لحكومة جديدة، هذه حقيقة حالها في ذاتها، ففيها ضعف بالنسبة الى ما يجب ان تكون عليه كل حكومة في هذا العصر. ولكنها كانت على ما فيها من ضعف وقصور خيراً من حكومتي الاحتلال في المنطقتين الاخرتين: الجنوبية (فلسطين) والانكايزية، والغربية (لبنان وساحل سورية) الفرنسية

كانت هذه الحكومة العربية الطافلة أقرب الى العدل والحريّة والمساواة والاصلاح، وأبعد عن التعصب والمحاباة والافساد الادبي والاقتصادي من حكومتي

الكافي الذي يحمل المعطى على أن يقول حسبي حسبي . والماء الرمى كسر الراء المشددة والفصر - الغزير المروي كروي وروا بالفتح ، والمعنى أنه أروى ظاهر الارض وباطنها وأحداها وأيقاعها التي ينحدر عنها الماء فلا ترتوي الا بالغزير المنصل (٤) البیداء الصخراء ، وصوب المطر نزوله وانحداره ، وطما ارتفع ، وتياره

موجهه ، وسجا سكن . والمعنى ان البیداء كانت غيب نزوله اي بعده كبحر ارتفع موجهه واضطرب ، وسكن بعد ذلك ثم ذهب ، وبذلك كان رحمة لا نقمة

(المجلد الثالث والعشرون)

(٤٠)

(المنار : ج ٤)

الدولتين اللتين ابتدعنا لنا بدعة الانتداب لاصلاح بلادنا بحجة اننا عاجزون عن النهوض بأمر أنفسنا ، ولقد كانت هذه الحكومة بعد زوال السيطرة البريطانية ولا سيما بعد اعلان الاستقلال خيرا منها قبل ذلك : كانت متوجهة الى الاصلاح الاداري والعلمي ، وكانت الحرية بجميع أنواعها ولا سيما حرية الاجتماع والخطابة والنشر مما تحسدها عليه سائر البلاد السورية ومصر ، وزال من دمشق ما كانت مشهورة به من المبالغة في الحفاوة والتعظيم للحكام والوجهاء ، وشعر الشعب بحرمته وكرامته ، وقد كان لتواضع فيصل وآدابه الشخصية العالية تأثير عظيم في ذلك

كان اليهودي الصهيوني يحابي في فلسطين فيقدم على المسلم والمسيحي بغير حق ، وكان الكاثوليكي يحابي في الساحل كذلك ، ولم يكن المسلم يحابي في حكومة الشام ، ولا شكا مسيحي ولا يهودي من الحكومة ولا من الاهالي تعصبا عليه ، ولا ظمالة من المسلمين ، ولم يكن المسلمون يرجون من الوزراء ورؤساء الحكومة المسلمين مالا يرجون من الوزراء والرؤساء من النصارى . وما أبرئ هذه الحكومة من عيب محاباة الكبراء وقبول شفاعتهم في طلاب وظائفها بدلا وترقية ، وكان أكبر هذا الضعف في الوزراء والرؤساء بازاء الملك فيصل وعشيرته والمقرين منه فان هؤلاء قد اعتادوا على عهد سلطتهم العسكرية المطلقة أن يتصرفوا في الاعمال والأموال بما شاؤوا وكيف شاؤوا ، فصعب عليهم بعد اعلان الاستقلال أن يتقيدوا بقانون ونظام ، ولم يكن للوزراء من الشجاعة الادبية والتكافل ما يؤهلهم لتقييدهم وتموידهم الوقوف عند حدود سلطتهم الرسمية ، اذ كانوا هم قدامعتادوا في عهد الترك أن يميلوا مع أهواء الرؤساء والكبراء ، ومع هذا أمكن لحكومة الاستقلال أن تقيد الملك براتب محدود لم يكن راضيا به على كثرته ، وكان يستهلك راتب كل شهر في أوله أو قبل بدو هلاله ، ويطلب من وزارة المالية سلفة بعد سلفة فلا يزال كل ما يطالب ولا أكثره بسهولة . وقد كان نفوذه في بعض الوزارات أقوى منه في غيرها ، واختلاف مع الوزارة في عدة مسائل من أهمها انه كان يريد ارسال حملة من الجيش السوري الجديد لقتال ابن سعود انجادا لوالاه . — اذا ثبت ما كان أشيع من عزم الاخوان النجديين على الاستيلاء على المدينة المنورة . فلما كاشف الوزراء بذلك حاروا في أمرهم ، وبعد مشاور وتدبر قرروا الرد عليه بأنه لا سبيل الى ارسال حملة من جند الحكومة ، ولا اتفاق شيء من ما لهافي

هذه السبيل، وإنما يمكن جمع حملة متطوعة بمال الحجاز، وكان هذا أفضل موقف للوزارة الاتاسية مع الملك فيصل أشدة اهتمامه بهذا الأمر وتصريحه للاتاسي وغيره بأنه إذا وقع القتال بين والده وبين ابن سعود فإنه يغادر سورية ويذهب بنفسه للقتال سواء ساعدته حكومة الشام أم لا، ولكن لم يقع ما كان يتوقع ولو وقع فأصر فواتته الوزارة لهجرت عن التنفيذ وكان هذا رأيي إذ شاورتني في الأمر لو وجدت في الشام وزارة حازمة بصيرة لا يمكنها أن تعمل في البلاد عملاً عظيماً في فرصة الاستقلال وارتفاع السيطرة العسكرية البريطانية عن المنطقة الشرقية، وقد كان لي أمل كبير في وزارة علي رضا باشا الركابي - لا أدري أكان للصلة الودية بيننا تأثير فيه أم لا - ولا أدري كنه السبب الخفية هذا الأمل. كان بعض الناس يبالغ لي في الطعن فيه وبعضهم يدافع عنه، ولم أستطع الوقوف على حقيقة رأيه في موقف البلاد السياسي، ولا فيما يجب أن تكون عليه الحكومة على ما كان من احترامه إياي وحسن اعتقاده الذي هو فوق ما أشرت إليه في الفصل الذي قبل هذا، وإنما كنت أعجب لكلمة سمعتها منه مرة أو مرتين وهي إن استقلالنا مضمون وانكسرة وفرنسة متفقتان عليه !! وقد اقترحت عليه شيئاً واحداً من الإصلاح، وهو وضع إدارة منظمة للعشائر والقبائل بينت له بعض مسائلها وما يرجي منها، فأظهر لي منتهى الانسحاب لها، ووافق بما طل ويسوف فيهما مع إقناعي للملك فيصل بوجوب العناية بهما، وأمره بإياه بتنفيذها، ولم يفعل. وقد كثر بعد الاستقلال المتقدمون له حتى صار أكثر أعضاء المؤتمر وأفراد حزب الجمعية التي ينتمي هو إليها وهو حزب الاستقلال العربي عليه، وانتهى ذلك بانحراف الملك عنه، وعقدت اجتماعات سرية للبحث في إسقاط وزارته حضر بعضها الملك فيصل وتقرر فيها استبدال وزارة قوية بهما، فتألفت وزارة هاشم بك الاتاسي ودخل فيها الدكتور عبد الرحمن شهبندر والمرحوم يوسف بك العظمة وكان الكاتب هو المقترح الأول لادخالهما في هذه الوزارة. وأما الرئيس فاختاره الملك فيصل، وقد كان أحد أعضاء لجنة الشورى السرية قد استطاع هاشم بك بدمايته واطفئه إرضاء الملك، ولكنه لم يكن بالرئيس الذي يرضاه في هذا الوقت المؤتمر ولا الأحزاب وفي مقدمتها حزب الاستقلال العربي الذي

هو منه، لان الجميع كانوا يطلبون وزارة دفاعية تصرف جل جهدها في الاستعداد للدفاع عن الاستقلال اذا اعتدي عليه ، أو يكون لاستعداد سببا لادم الاعتداء . فلم يلبث أن ضايقه المؤتمر والحزب، وتوجه رأي الاكثرين الى وجوب تبديل وزارته وكثير الانتقاد في المؤتمر عليها، والاقتراحات في أمر استيضاحها عن موقف البلاد ، والاستعداد للدفاع، وكنت أجتهد في حمل المؤتمر على الاناة والتروي والحزب القالب يظاهرنى ولما علم حزب الاستقلال بانذار الجنرال غورو للملك فيصل اجتمعت الجمعية العامة لفي الليلة ٢٧ من شوال (١٣ يوليو) وانتخبت وفدا مؤلفا من أعضاء اللجنة المركزية وسبعة من غيرهم لا بلاغ الملك فيصل وجوب تبديل الوزارة فان لم يجب بكلمة هاشم بك أن يستقيل ويقنع الملك بأن يكلف ياسين باشا الهاشمي تأليف وزارة دفاعية. وكان كاتب هذا رئيسا لتلك الجلسة ثم الوفد، فلما بلغنا الملك ذلك أجاب جوابا جافا خلاصته أنه لا يعمل برأي جمعية ولا حزب ولا المؤتمر، وأجيبته جوابا أشد من جوابه وأجف وأجفى، ولا حاجة الآن الى تفصيل ذلك، ثم كلفت رئيس الوزارة الاستقالة باسم الوطن واسم الاخوان فأجاب بالقبول — قال ولكن أليس يجب الاتفاق قبل ذلك على من يخلفنا لئلا يكونوا ممن تنكرون منهم ما لا تنكرون منا؟ فأنتم تثقون بوطني ولا تشكون مني الا الضعف عن النهوض باعباء الحال الحاضرة، وربما كان الخلف الذي يرضاه الملك أضعف وغير موثوق بوطنيته، وقال ان الملك لن يولي الهاشمي الوزارة بل اجتهدنا في اقناعه بأن يولي وزارة الداخلية فأبى إنما موضوع كلامي ها بيان ضعف الوزارة لا ترجمة الملك فيصل، ولا تاريخ تلك الايام المفصل . وقد كنت كلمت الامير زيدا في ذلك اذ خلوت به مرتين في أيام فرصة عيد الفطر — احدهما في داري والاخرى في البلاط — وكان يشكو من ذلك مثلنا . فقلت له : إن الاصلاح لن يكون الا بترك الملك التدخل في أعمال الوزارة بنفوذه الشخصي — فاعتذر عن تدخل الملك بأن سببه ضعف الوزارة وعجزها، فقلت له : إنما يجب عليه إصلاحها لا التصرف الشخصي في جزئيات أعمالها الذي يزيد هائلها . وقد كان الملك فيصل راضيا كل الرضى عن وزارة الاتاسي، ولا سيما وزير الخارجية الدكتور عبدالرحمن شهبندر الذي كان من قبل يكرهه ويظن

أنه عدوله حتى إنه قال لي يوماً : إني لما عرفت شهبندراحتقرت جميع أهل الشام ، ولكن رضاه في ذلك الوقت ، كان سبباً لسمخطة جمهور الشعب .

وقد أفضى ضعف الحكومة ولينها وطمع الطامعين فيها إلى أن تجرأ الساخطون عليها من الطامعين في المناصب والمواهب الملكية على الطعن فيها ؛ وتأليف الأحزاب لمقاومتها ، وكان بعض العلماء والعامة ، يكتثرون الطعن في وزير المعارف خاصة ، ويزعمون إنه يريد إضعاف الدين في المدارس وتمويد البنات فيها على التهلكة ، وطالما راجعوني في هذا قبل إعلان الاستقلال وبعده متوسلين بي إلى السعي بهم لدى الأمير ثم الملك بعزله ، فكنت أنصح لهم بالتأني وأحسب حساباً لتعود الشعب للاقتيات على الحكومة ولا سيما الطامعين منه في أعمالها ومناصبها ، وأرى أن السعي لتلافي الخلل واقتناع الحكومة باصلاح ما ينتقد عليها بحق أحسن عاقبة من إطماعهم فيها . وقد ذكرت رأيي هذا لمدير المعارف ثم وزيرها ليكون على بصيرة من أمره . ولم يقف تأثير ضعف الحكومة في الشعب عند هذا الحد بل أفضى أخيراً بالساخطين والطامعين أن تجرأوا على السعي لهدم الاستقلال والتزلف إلى الأجانب فتقوى الحزب الوطني المتهم بمؤالة فرنسة وهو الذي كان يرأسه عبد الرحمن باشا اليوسف . حتى إنه بلغ الحكومة أنهم عزموا على تأليف وفد فيه سبعة من حملة العمامة ، وسكنة الاثواب العباغب ، يرسلونه إلى باريس لطلب الانتداب الفرنسي على جميع البلاد السورية ، ولم تفعل الحكومة شيئاً - وأغرب من هذا أن بعض الموظفين في بلاط الملك سرق دقتر الخزينة الخاصة مرتين ولم يشك أحد علم بذلك في سببه ... ولم يعاقب بل لم يحاكم بل لم يجز في البلاط تحقيق بشأنه وكان بمض الوزراء كيوسف بك العظمة (رحمه الله) يخص وزير الداخلية بالتقصير في إيقاف الأحزاب المعارضة عند حدها فقلت لهم كلا ان هذا يطلب من الوزارة كلها لامن الداخلية وحدها

أكتفي بهذه الخلاصة من بيان ضعفنا وتعليل عدم نجاحنا ، عسى أن نعتبر به في مستقبل أمرنا ، وأعيد القول بأن حكوماتنا كانت مع هذا خيراً من حكومتي المنطقتين الآخرين من بلادنا أمناً وعدلاً ومساواة وتقدماً في العلم والاقتصاد وسأتكلم في الفصل الآتي على المؤتمر

احوال العالم الاسلامي

لم يبق ريب ما في أن الشعوب الاسلامية قد استيقظت من رقادها السياسي الذي كاد يكون موتاً زوأمًا، وذلك بعد أن بلغ الضيم فيها غايته بهذه الحرب الاخيرة، وأحيط بها أوكاد، ولا يزال الطامعون يحاولون الاجهاز عليها، والقضاء على ما بقي من ملكها، لئلا تحيا بهذه اليقظة حياة جديدة تنال بها حريتها، وتحفظ حقيقتها، ولكنهم غير متفقين على قسمة الفنيمة، وشعوبهم تناقشهم الحساب على ما ينفقون في سبيل التوسع في الاستعمار، وسياسة الشعوب بقوة الحديد والنار، لان هذه الحرب قد أكلت ثروتها، وضاعفت الضرائب عليها، فهذه فرصة يجب على الشعوب الاسلامية اغتنامها بتقوية أنفسهم، وتعاونها فيما بينها وبين سائر الشعوب الشرقية المجاورة لها، والظاهر أن كلا منها يبذل جهده بقدر ما يصل اليه علمه وقدرته

الافغان

واننا نرى الشعب الافغاني خيراً من غيره فهو لا يهاجم الآن ولا يقاوم من الخارج، ولا شقاق يعرقل عمله في الداخل، وقد سلك طريقة الحياة المثلى اذ جعل همه الاول في تنظيم القوة العسكرية طالما أن خصمه لا يحترم غير القوة، ثم في التعليم وتنمية الثروة لان القوة وسائر شؤون العمران متوقفة عليها، وهو مع هذا يعتصم بولاء اخوانه من الشعوب القريبة منه كالفرس والترك. ومن توفيق الله تعالى ان كان أميره في هذا الطور من أفضل أمراء الشرق علماً وعقلاً وأخلاقاً وهمة وحزماً وعزماً وديناً

الفرس

ويسوءنا أن جاره الشعب الايراني لا يزال مصاباً بالشقاق الداخلي الذي كان سببه الباطن تأثير التعاليم الافرنجية، والدسائس الانكليزية والروسية جميعاً، فعسى أن يوفق في هذه الفرصة السانحة الى جمع كلمته، واتفاق زعمائه على خطة واحدة ينحون فيها نحو جيرانهم الافغانيين. ونذكر الزعماء المختلفين أن دوام الخلاف باصرار كل فريق منهم على تنفيذ رأيه دون غيره أشد خطراً على البلاد من الاتفاق على خطة يرى بعضهم أن فيها شيئاً من الخطأ فان الشقاق الداخلي اكبر المهالك. ولا سيما في مثل هذه الايام والاحوال التي هم فيها

الترك

أما الترك فهم على كونهم قد استفادوا من العبر بهذه الحرب أكثر من غيرهم ، وعلى كونهم لا يزالون أعظم استعدادا من غيرهم لحماية حقيقتهم ، والدفاع عن بيضتهم ، وعلى انتفاعهم بعطف العالم الاسلامي كله - ولا سيما مسلمي الهند - عليهم ، وعلى تسخير الله الدولة الروسية عدوتهم التاريخية الكبرى في عهد القيصرية الى مساعدتهم ، وعلى استفادتهم من الخلاف السياسي بين فرنسا وانكلترا - ثم على هذا كله - لا يزالون على خطر من اصرار الدولة البريطانية على ثل عرشهم (رفعه الله) وتقويض دعائم ملكهم (جاء الله) ولا تزال اليونان محتلة لجزء عظيم من بلادهم . وذلك يوجب عليهم من الخدق والدهاء في السياسة مع الاستعداد الحربي ومن التفاني في الاصرار على الاستقلال المطلق ، والحرص على استدامة صداقة الشعوب التي عطفت عليهم والسعي لاكتساب مودة غيرها ما نرجو أن يكون فيهم من الرجال من يقوم به كله

مصر

وأما مصر فقد استفادت من جهادها رفع الانكاز للحماية الباطلة عنها ، واعترافهم بالاستقلال والسيادة القومية لها ، وتلا ذلك اعتراف الدول بذلك واحدة بعد أخرى ، فصارت أقدر على الجهاد في سبيل ازالة الاحتلال الاجنبي عنها وعن سوداتها الذي هو مصدر حياتها ، اذا هي وجدت أحزابها وعرفت كنه قوتها ، وانما هي قوة سلبية اقتصادية ، لا حرية ولا عدوانية

العرب

وأما سائر العرب فلا يزالون على ما شكونا منه من تفرقهم الا أن اخواننا المراقبين قد أقروا أعيننا بما علمنا من اتفاق السواد الاعظم منهم على الاستقلال المطلق من قيود الحماية والوصاية والانتداب ، وعجز الدسائس الاجنبية عن تفريق كلمتهم وعن خداعهم بمحمل السيطرة عليهم موهبة في شكل معاهدة ، ولكن ساء ناغلة الكثيرين منهم عما تبغيه من ايقاع المداوة والبغضاء بينهم وبين جيرانهم النجديين ، وما يجب من تحامي ذلك والخذر من إلباسه لباس الدين ، ونرجو أن يظن لذلك سلطان نجد الحكيم ، ويعلم أن الاجانب يخوفون المراقبين من عدوانه عليهم ليرضوهم ببقائهم تحت سيطرتهم العسكرية . وانما نعتقد أن دينه وعقله يأبيان عليه أن يجعل نفوذه آلة حرية للاجنبي يخضع بها أخصب بلاد العرب وأوسمها لسلطته

وهو لا يجهل ان استتباب السلطة الأجنبية في العراق والشام خطر على استقلال نجد وسائر جزيرة العرب ، وقاض على كل سلطة للإسلام فيها ، ولا سيما اذا امتدت فيها السكك الحديدية العسكرية ، وقواعد الطائرات الحربية ، التي تؤسسها السلطة البريطانية في العراق وشرق الأردن من سورية ، ولكن الحجازيين يجتهدون في بث الدعوة (البوربفندة) لتشويه سمعته ، والطمع فيه وفي أهل بلاده ، ويوهمون الناس انهم وحوش ضارية يستحلون سفك الدماء بغير حق ، فيما قبون بالقتل على أقل ذنب ، أو مالا يعد عند غيرهم بذنب ، وغير ذلك من الزور والبهتان والكذب ، وقد راجت هذه الدسائس حتى في سورية وفلسطين ومصر

والحق انه لا يوجد فيما نعلم من أمر بلاد الاسلام قطر يقام فيه الاسلام مثل نجد ، سواء في ذلك الاعمال الشخصية والقضائية أو بث الدعوة ومقاومة البداوة ، والزام البدو بال عمران والحضارة ، ومنعهم من الغزو والعدوان بغير حق ، لاجل الارتزاق والكسب ، وإنما يقاتل النجديين البدو لاجل هذا ، ولم يتعدوا على حكومة منظمة لاجل فتح بلادها ، وإنما أزالوا امارة ابن الرشيد لانه لا يجوز أن يكون في قطر واحد حكومتان مختلفتان ، وآل سعود هم الامراء الشرعيون لهذه البلاد ، وقد اختاروا في ازالتها أخف الضررين وهو الحصار وأما اليمين فلا يزال العداء والشقاق بين اماميها بحبي والادريسي مستمرا ، والقتال آونة بعد أخرى مستمرا ، وقد اتفق الثاني مع صاحب نجد وتحالفا فاشتد ازره ، وكان صاحب الحجاز يطمع في جعلهما تابعين له ولو في السياسة على كونهما أقوى منه وأعز ، ثم حاول الارتباط معهما بمخالفة هجومه دفاعية وانتهى الامر بوفاق اقتصادي وهو لا يبلغه غرضه من تدويع نجد ، ولا يؤمنه تغلبها على الحجاز ، ولا يرتاح مع ذلك الى الصلح والاتفاق مع صاحبها ، لانه يخاف ان يبث دعوة التدين في سائر بدو الحجاز وحضره آمننا والبلاد مستعدة لذلك ولا سيما الاعراب فيها . ولعله لولا رجاءه في جمع قوته الى قوة ولديه في العراق وشرق الأردن للاحاطة بنجد وازالة سلطانها لجنح الى السلم ورضي بالاتفاق ، وهم يبثون الدعوة في هذه الاقطار الثلاث وما جاورها من سورية ومصر تمهيدا لذلك ، ويعتقد انهم اذا استولوا على نجد يتم له تأسيس الامبراطورية العربية ، في ظل الدولة البريطانية ، تنفيذا لمقررات نهضته الرسمية في ادارها بالخيف ان مزارها قريب ولكن دون ذلك أهوال

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتبعون احسنه اولئك الذين هداهم الله
واولئك هم اولو الالباب

بؤني الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة
فقد آتني خيراً كثيراً وما يذكر
الا اولو الالباب

الملك

١٣١٥

— قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى «ومئارا» كمنار الطريق —

٣٠ رمضان ١٣٤٠ - ٥ الجوزاء (٣) سنة ١٣٠٠ هـ ٢٧ مايو سنة ١٩٢٢



فتاوى المنار

﴿ تعريف المنطق وعدم اطراد ماذ كروه من غايته ﴾

(س ١٩) من صاحب الامضاء في لنجة (الخليج الفارسي)

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة المصلح الوحيد الامام، والاستاذ العلامة الهام، السيد محمد رشيد
رضا منشي، مجلة المنار الاعظم لازال كهنا للانام ومؤيدا للاسلام
وبعد فقد اطلعنا على جوابكم عن اشكال بيت جرير وكان الجواب كجواب
حضرة الوالد حرفا بحرف فحصل به اطمئنان الخاطر، ثم إنه عرض لي اشكال ولم
أر من تنبيه له ولا من أجاب عنه فعرضناه على خليفكم وشاكر احسانكم الوالد
فأمرني باستجداء الجواب عن حضرتكم، فالمرجو كشف الغمة لازلتكم كما أملتم.
الاشكال هو أن مؤلفي فن المنطق اتفقوا في تعريفه بأنه آلة قانونية تعصم
مراعاتها الذهن عن الخطأ في الفكر واتفقوا فيما أعلم أن واضع هذا الفن الحكماء
اليونانيون وكونهم قائلين بقدوم العالم على قدم، فلا يخلو من امور اما عدم صحة

التعريف، وأما ادعاء أن الواضعين لم يراعوها، وإما كونهم محقين في ذلك. على كل أزيلوا الاشكال كما جعلكم الله تعالى كهفا ومنارا

(ج) اننا نجزم بأن ما ذكرناه في تعريف المنطق لا يصح باطراد، وأن حكماء اليونان وغيرهم ممن كانوا يحاولون إثبات العلوم العقلية بأنواعها حتى الالهيات بتطبيقها على قواعد المنطق لم يستطيعوا مراعاة أحكامه، لا في التصورات ولا في التصديقات، فتحدد السكليات التي يؤلف منها الحد والرسم في التصورات، ومقدمات القياس ولا سيما البرهان الذي عليه مدار صحة النتيجة في التصديقات، كلاهما من أعسر الامور وأبعدها عن المنال. وليس خطأهم محصورا في قولهم بقدم العالم بل هو غير محصور، على أنهم لم يكونوا يدعون ان كل مسألة من مسائل فلسفتهم وقضية من قضايا علومهم من اليقينيّات الثابتة بالبرهان وأكثر ما كان يفيدهم المنطق في المناظرات، التي تقوم فيها المسامات مقام اليقينيّات. وبيان هذا بالتفصيل وتوضيحه بالامثلة لا يتم الا في مقال طويل،

وحسبك ان تتأمل اليقينيّات الست لتعلم ما يقع فيها من الغلط والتلبس ومثل علم المنطق في هذا علم الشرع فانك ترى الخطأ في تطبيق الاحكام الشرعية على الوقائع العملية كثيرا جدا وترى فهم الناس للاحكام يختلف باختلاف معارفهم وأخلاقهم وعاداتهم والعرف العام عندهم حتى إنهم ليستدلون بالحكم على ضد ما يدل عليه أحيانا كما هو شأنهم في البدع فما من بدعة فشت الا وأهلها يستدلون عليها بأدلة تشبه الشرعية وما هي بشرعية. هذا شأنهم في نصوص الشرع الواضحة ولم تصرفهم عنها قواعد أئمة العلماء الذين يدعون تقليدهم كما بيناه في الفتوى الثانية من فتاوى المجلد الثاني والعشرين

﴿ اطلاق أسماء الله تعالى على بعض خلقه ﴾

(س ٢٠) من صاحب الامضاء في بيروت

حضرة صاحب الفضل والفضيلة مولانا الاستاذ السيد محمد رشيد افندي رضا

صاحب مجلة المنار الغراء حفظه الله تعالى

سلام الله عليكم وتحياته وبركاته وبعد أرفع افضيلتكم ما يأتي راجيا التكرم

بالاجابة عليه وهو :

(المجلد الثالث والعشرون)

(٤٣)

(المنار : ج ٥)

ألفاظ تستعملها الناس عند مخاطبة العلماء والرؤساء وأصحاب الرتب العالية كالسلاطين والوزراء وغيرهم مثل : العليم . الحكيم . الرحيم . مولانا . صاحب العظمة . صاحب السعادة . صاحب العزة . ولي النعم . رب الفضل وغير ذلك فهل يجوز مخاطبة العبيد ومدحهم بهذه الصفات مع أنها من صفات الله سبحانه وتعالى أم لا
م . ط . ل

(ج) أسماء الله تعالى منها ما هو خاص به عز وجل كاسم الجلالة (الله) و (الرحمن) و (الرب) بالتعريف وغيرها فلا يجوز وصف غيره بها ، ومنها ما هو غير خاص به كالرحيم والعليم والحليم والحكيم وقد وصف الله تعالى رسوله بقوله (بالمشركين رؤف رحيم) وإبراهيم بالحليم وكذا ولده إسماعيل إذ قال فيه (فبشرناه بغلام حليم) وولده اسحق بقوله (وبشرناه بغلام عليم) وآتى داود الحكمة وقال (يؤتي الحكمة من يشاء) ومن أوتيها كان حكما ومن هذه الألفاظ المشتركة في الاستعمال « المولى » قل تعالى في رسوله (ص) (فإن الله هو مولاه وجبريل وصالحو المؤمنين) وأما صاحب العظمة وصاحب السعادة وصاحب العزة وولي النعم ورب الفضل فلم يرد في الكتاب ولا في السنة إطلاقها على الله تعالى ولكن ورد (سبحان ربك رب العزة عما يصفون) وورد (من كان يريد العزة فلله العزة جميعا) وثم آيتان أخريان كهذه ، وفي أسناده لله وأخيره قوله (والله العزة ورسوله وللمؤمنين) ووصف عرش بلقيس بانه عرش عظيم . وكتب النبي (ص) إلى هرقل فوصفه بقوله « عظيم الروم » وإلى المقوقس « عظيم القبط » وإلى غيرها من الملوك والرؤساء بمثل ذلك ويظهر انه لا يجوز وصف غيره تعالى بعدة صفات من الصفات المشتركة اذا كان باجتماعها يعلم من سمعها لا يجتمع لمخلوق بحيث يظن اذا لم يعرف الموصوف بها انها لله تعالى
(لبس العمامة سنة أم لا ؟)

(س ٢١) ومنه : هل لبس العمامة سنة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي ذلك أحاديث صحيحة معتمدة أم لا ؟ وهل من يلبس العمامة يشاب على لبسها ؟ وهل العمامة البيضاء والخضراء والسوداء والحمراء كلها سواء أم أيها أفضل
(ج) ثبت في السنة أن النبي (ص) كان يلبس العمامة تارة فوق القلنسوة وهو

الاكثر وتارة بغير قلنسوة وانه كان يلبس القلنسوة تارة بغير عمامة وأنه دخل مكة وعليه عمامة سوداء . وورد انه كان يرخي طرفها وهو الذؤابة بين كتفيه . وانه كان يلتحي بها تحت الحنك كما يفعل المغاربة . ولم يرد الامر بلبسها على سبيل التدين والتشريع ، فمن اعتم كما كان يعتم بنية التشبه به (ص) في لباسه حبا فيه عليه صلوات الله وسلامه كانت هذا النية مما يثاب عليه وهكذا التشبه به (ص) في سائر عاداته التي لم يقيم الدليل على شرعها ديننا لنا بشرط أن لا يتخذ ديننا لانه يكون حينئذ تشريعا وكل مباح يفعل بنية صالحة يثاب عليه المؤمن . وقد سبق هذا البحث في المنار من قبل فلا نطيل به

﴿ مؤلفات ابن تيمية وابن القيم ﴾

(سن ٢٢) ومنه : وهل مؤلفات الشيخ أحمد بن تيمية الحراني الحنبلي والشيخ محمد بن أبي بكر الحنبلي المعروف بابن القيم الجوزية صحيحة معتمدة يجوز العمل بها أم لا ؟ أفتونا ماجورين

(ج) : اننا لم نطلع على جميع مؤلفات ابن تيمية وابن القيم ونشهد على ما اطلعنا عليه منها انها من أفضل ما كتب علماء الاسلام هداية وبحقيا وانطباقا على الكتاب والسنة بل لا نظير لها فيما نعرفه من كتب المسلمين في مجموع مزاياها ، فانها ألفت بعد فشو البدع في الامة وتعدد العلوم وكثرة التأليف في المعقول والمنقول وكان أكثر علماء المعقول مقصرين في علم السنة وآثار السلف الصالح ، وأكثر الحفاظ وعلماء الرواية مقصرين في العلوم العقلية ، فبعدت الهوة بين الفريقين وكثر الخلط والخبط في علوم الشرع حتى جاء أول هذين الشيخين فكان ممن جمع الله لهم بين سعة العلم والتحقيق في جميع العلوم النقلية والعقلية من شرعية وروحية ولغوية وعقلية مع جودة الحفظ وقوة الاستحضار وملكة الاستنباط ولا نعرف له نظيرا في هذا الجمع ، وقد خرج علماء كثيرين كان الوارث الكامل له منهم ابن القيم ولا سيما في العلوم الشرعية . فكانت كتبهما كتب اصلاح وجمع بين المعقول والمنقول وأقوى رد على جميع ما خالف السنة وسيرة السلف الصالح ، لا نعرف لها نظيرا في ذلك فلو اهتدى بها المسلمون علما وعملا لا ماتوا البدع وأحياوا السنن وحسنت حالهم في دينهم ودنياهم . وللدخل الناس في

دين الله أفواجاً. ولكنهما غير معصومين من الخطأ فقد أنكرنا في تفسير هذا الجزء عبارة للاول تابع فيها غيره من غير أن يتنبه الى حاجته الى الاستقلال في الاستدلال عليها، وخالفنا الثاني في مسألة اهداء ثواب الاعمال الى الموتى في آخر تفسير سورة الانعام. ولم يؤلف أحد كتاباً وافقه كل الناس على كل ما فيه وخير الكتب ما قل فيه الخطأ. على ان كثيراً من المخطئين لغيرهم يكونون هم المخطئون وغيرهم المصيب، وما كل من أصاب بتخبطه غيره في مسألة أو أكثر يكون أعلم منه مطلقاً ولا مثله وإنما العصمة لمن عصم الله فيما عصم. ولو شئنا أن نؤلف كتاباً حافلاً في فضل مؤلفات الشيخين وشدة حاجة الامة اليها في هذا العصر لفعلنا

﴿ أكل الحرام كالربا والقمار وإرثه والعقاب عليه ﴾

(س ٢٣ و ٢٤) — ومنه

رجل جمع مالا من طرق غير مشروعة كرباً وقمار ولعب بالبورصة (مايسمونها بالكونترات) وغير ذلك هل يجوز الاكل عنده واذا مات وترك أولاداً يعلمون بحال أشغاله فهل يكون المال حلالاً للأولاد بالميراث أم لا ؟ واذا مات رجل وعليه ديون ومظالم لاناس ولم تسامحه أربابها في الحياة الدنيا فما حكمه يوم القيامة ؟ وهل يعذب في قبره بسبب ذلك أم عذابه في الآخرة ؟ واذا سامحه أرباب الديون والمظالم في الدنيا فهل يرفع عنه العذاب ؟ وهل يجوز مسامحته في ذلك يوم القيامة أم لا ؟ تفضلوا بالجواب ، ولكم من الله عظيم الاجر والثواب

(ج) — من علم أن مال زهد من الناس حرام كاله لم يجز له أن يأكل من طعامه ولا أن يعامله بهذا المال . ولكن قلما يوجد أحد جميع ما له حرام . ومن ترك لأولاده مالا يعلمون انه منصوص أو مسروق مثلاً ويعرفون أصحابه فالواجب عليهم رده اليهم . وأما مالا يعرف له مالك والمأخوذ بالعقود الفاسدة شرعاً كالربا والمضاربات فيملاكونه وان كان في الفقهاء من يقول بأنها لا تفيده الملك للمتعاقدين بها فهذا لا يسري الى من تنتقل اليه منهم بسبب شرعي صحيح كالارث ولا سيما اذا كان مختلطاً بغيره غير متميز فعلى هذا لا يأثم ورثة هذا الميت بأخذ ما تركه لهم اذا لم يقتدوا به في أكل الحرام . والله تعالى يأخذ من حسنات من

مات وعليه حقوق للناس أو بحمله من سيئاتهم يوم القيامة إلا أن يحلوه منها وتقدم في تفسير هذا الجزء حديث صحيح في ذلك. وإذا عفا أصحاب الحقوق عنه فعفو الله تعالى عن حقه بمخالفة شرعه أرجى فهو مرجو غير مقطوع به. ويجوز أن يهذب عليها في الآخرة ولم ير أنها سبب لعذاب القبر.

هذا جواب إجمالي بلامشهور عند العلماء في المسألتين، والارلى تخمّل بمشاطرة في مسألة المال الحرام المختلط بالحلال نذكر منه على سبيل المثال ما تشد الحاجة إلى معرفته فنقول إن من علم أن بعض مال زيد حلال وبعضه حرام وتميز عنده أحدهما من الآخر وجب عليه اجتناب ما علم أنه حرام كمن علم أن زيدا سرق شاة أو ديكا رومياً ودعاه إلى العشاء معه فلا يجوز له أن يجيبه كما لا يجوز له أن يشترى منه ذلك ويأكله. وأما إذا تعذر تمييز الحلال من الحرام كالذي يقرض ماله الحلال في الأصل بالرأب فله يغلب الحرام فيجتنب جميع ما له أو الحلال فيعد الحرام كأنه غير موجود؟

لهذه المسألة صور كثيرة مختلفة الأحكام. فالحرام أنواع منه الظالم المحض كالغصب والسرقة ومنه المأخوذ بمقدور فاسد مع التراخي كالربا والقمار كما تقدم، والاختلاط أما يكون فيه كل من الحلال والحرام محصوراً أو غير محصور، وتجد أحكام هذه الأقسام مفصلة في كتاب الحلال والحرام من الجزء الثاني من كتاب إحياء علوم الدين لحجة الاسلام الغزالي، وتجد أيضاً في رسالة الحلال والحرام لشيخ الاسلام ابن تيمية أصولاً وقواعد تفيدك علماً تفصيلياً في المسألة. وأما ننقل هنا بعض ما قاله أبو حامد الغزالي في اختلاط الحرام بالحلال غير المحصورين بعد أن قسمه إلى عدة أقسام، وهو:-

{ القسم الثالث } أن يختلط حرام لا يحصر بحلال لا يحصر كحكم الأموال في زماننا هذا فالذي يأخذ الأحكام من الصور قد يظن أن نسبة غير المحصور إلى غير المحصور كنسبة المحصور إلى المحصور وقد حكمنا تم بالتحريم فلنحكم هنا به. والذي نختاره خلاف ذلك وهو أنه لا يحرم بهذا الاختلاط أن يتناول شيء بعينه احتمل أنه حرام وأنه حلال إلا أن يقرن بتلك المصين علامة تدل على أنه من

الحرام فان لم يكن في العين علامة تدل على انه من الحرام فتركه ورع وأخذه حلال لا يفسق به آكله. ومن العلامات أن يأخذه من يد سلطان ظالم لى غير ذلك من العلامات التي سيأتي ذكرها ويدل عليه الاثر والقياس فأما الاثر فما علم في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم والخلفاء الراشدين بعده اذ كانت أثمان الخور ودرهم الربا من أيدي أهل الذمة مختلطة بالاموال وكذا غلول الاموال وكذا غلول الغنيمة^(١) ومن الوقت الذي نهى صلى الله عليه وسلم عن الربا اذ قال «أول ربا أضعه ربا العباس» مترك الناس الربا بأجمعهم كما لم يتركوا شرب الخور وسائر المعاصي حتى روي ان بعض أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم باع الخمر فقال عمر رضي الله عنه: لعن الله فلانا هو أول من سن بيع الخمر اذ لم يكن قد فهم أن تحريم الخمر تحريم لثمنها - وقال صلى الله عليه وسلم «ان فلاناً يجر في النار عبادة قد غابا» وقتل رجل ففتشوا متاعه فوجدوا فيه خرزات من خرز اليهود لا تساوي درهمين قد غابا وكذلك أدرك أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الامراء الظلمة ولم يمتنع أحد منهم عن الشراء والبيع في السوق بسبب نهب المدينة وقد نهى أصحاب يزيد ثلاثة أيام وكان من يمتنع من تلك الاموال مشاراً اليه في الورع والا كثرون لم يمتنعوا مع الاختلاط وكثرة الاموال المنهوبة في أيام الظلمة. ومن أوجب مالم يوجب السلف الصالح وزعم أنه تفتن من الشرع مالم يتفطنوا له فهو موسوس مختل العقل، ولو جاز أن يزداد عليهم في أمثال هذا لجاز مخالفتهم في مسائل لا مستند فيها سوى اتفاقهم كقولهم ان الجدة كلام في التحريم وابن الابن كالابن وشعر الخنزير^(٢) وشحمه كاللحم المذكور تحريمه في القرآن والربا جار فيما عدا الاشياء الستة. وذلك محال فانهم أولى بفهم الشرع من غيرهم

وأما القياس فهو أنه لو فتح هذا الباب لانسد باب جميع التصرفات وخرب العالم اذا الفسق يغلب على الناس ويتساهلون بسببها في شروط الشرع في العقود ويؤدي ذلك لا محالة الى الاختلاط. (فان قيل) فقد نقاها صلى الله عليه

(١) الغلول الخيانة فيها (٢) مسألة الشعر فيها خلاف وكذلك مسألة الربا في غير

الستة المذكورة في الحديث

وسلم امتنع من الضب وقال أخشى أن يكون مما مسخه الله^(١) وهو في اختلاط غير المحصور (قلنا) يحمل ذلك على الشدة والورع أو نقول الضب شكل غريب ربما يدل على أنه من المسخ فهي دلالة في عين المتناول

(فان قيل) هذا معلوم في زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم وزمان الصحابة بسبب الربا والسرقة والنهب وغلول الغنيمة وغيرها ولكن كانت هي الأقل بالاضافة الى الحلال فماذا نقول في زماننا وقد صار الحرام أكثر ما في أيدي الناس لفساد المعاملات وإهمال شروطها وكثرة الربا وأموال السلاطين الظلمة فمن أخذ مالا لم يشهد عليه علامة معينة في عينه للتحريم فهو حرام أم لا

(فأقول) ليس ذلك حراما وإنما الورع تركه وهذا الورع أهم من الورع اذا كان قليلا ولكن الجواب عن هذا ان قول القائل أكثر الاموال حرام في زماننا غلط محض منشأ الغفلة عن الفرق بين الكثير والاكثر فأكثر الناس بل أكثر الفقهاء يظنون ان ما ليس بنادر فهو الاكثر ويتوهمون انهما قسمان متقابلان ليس بينهما ثالث وليس كذلك بل الاقسام ثلاثة قليل وهو النادر وكثير وأكثر (مثاله) ان الخنثى فيما بين الخلق نادر واذا أضيف اليه المريض وجد كثيرا وكذا السفر حتى يقال المرض والسفر من الاعذار العامة والاستحاضة من لاعذار النادرة ومعلوم أن المرض ليس بنادر وليس بالاكثر أيضا بل هو كثير والفقهاء اذا تساهل وقال المرض والسفر غالب وهو عذر عام أراد به انه ليس بنادر فان لم يرد هذا فهو غلط والصحيح والمقيم هو الاكثر والمسافر والمريض كثير والمستحاضة والخنثى نادر. فاذا فهم هذا فنقول قول القائل الحرام أكثر باطل لان مستند هذا القائل اما أن يكون كثرة الظلمة والجنسية أو كثرة الربا والمعاملات الفاسدة أو كثرة الأيدي التي تكررت من أول الاسلام الى زماننا هذا على أصول الاموال الموجودة اليوم

(١) حملت هذه الرواية على الشك منه (ص) قبل ان يعلم امتناع ان يكون الضب من سلالة ما مسخ وقد صح ان رجلا قال يا رسول الله القردة والخنزير هي مما مسخ الله؟ فقال «ان الله لم يهلك او يعذب قوما فيجعل لهم نسلا» رواه مسلم

أما المستند الاول فباطل فان الظلم^(١) كثير وليس هو بالاكثر فاتهم الجندية اذ لا يظلم الا ذو غابة وشوكة وهم اذا اضيفوا الى كل العالم لم يبلغوا عشر عشرهم فكل سلطان يجتمع عليه من الجنود مائة ألف مثلاً فيملك أقلها يجمع ألف ألف وزبادة واهل بلدة واحدة من بلاد مملكته يزيد عددهم على جميع عسكره ولو كان عدد السلاطين أكثر من عدد الرعايا لهلك الكل اذ كان يجب على كل واحد من الرعية أن يقوم بعشرة منهم مثلاً مع تنعمهم بالمعيشة ولا يتصور ذلك بل كفاية الواحد منهم تجمع من ألف من الرعية وزبادة وكذا القول في السراق فان البلدة الكبيرة تشتمل منهم على قدر قليل

وأما المستند الثاني وهو كثرة الربا والمعاملات الفاسدة فهي أيضاً كثيرة وليست بالاكثر اذ أكثر المسلمين يتعاملون بشروط الشرع فعددهم لا أكثر والذي يعامل بالربا أو غيره فلو عدت معاملاته وحده لكان عدد الصحيح منها يزيد على الفاسد الا أن يطلب الانسان بوجهه في البلد مخصوصاً بالمجانة والخبث وقلة الدين حتى يتصور أن يقال معاملاته الفاسدة أكثر ومثل ذلك المخصوص نادر وان كان كثيراً فليس بالاكثر لو كان كل معاملاته فاسدة كيف ولا يخلو هو أيضاً عن معاملة صحيحة تساوي الفاسدة أو تزيد عليها وهذا مقطوع به لمن تأمله، وانما غلب هذا على النفوس لاستكثار النفوس الفساد واستبعادها اياه واستعظامها له وان كان نادراً حتى ربما يظن ان الزنا وشرب الخمر قد شاع كما شاع الحرام فيتمخيل انهم الا كثرون وهو خطأ فانهم الاقلون وان كان فيهم كثرة

(المنار) لكلام الغزالي هذا بقية نفيسة فيها مباحث في الحكومة والمصلحة العامة وعمران الكون ونظريات الاشتراكية وأهل الورع والزهد

(١) وفي بعض النسخ فان الظالم الخ والمراد جنسه ولذلك فان بعده فانه الجندية وعلى نسختنا يرجع الضمير الى أهل الظلم كما قدره الشارح

تطهير الاعتقاد

عن أدران الأحاد (*)

وقد يعتقدون في بعض فسقة الأحياء ، وينادونهم في الشدة والرخاء ، وهو
ع كف على القبائح ^(١) لا يحضر حيث أمر الله عباده المؤمنين بالحضور هناك ،
ولا يحضر جمعة ولا جماعة ، ولا يهود مريضاً ولا يشيع جنازة ، ولا يكتسب حلالاً
ويضم إلى ذلك دعوى التوكل وعلم الغيب وبجواب إله إبليس جماعة قد عشت في
قلوبهم وباض فيها وفرخ ، يصدقون بهتاناً ، ويعظمون شأنه ، ويمجلون هذا نداً
رب العالمين ومثلاً . فيا للعقول أين ذهبت ، ويا للشرائع كيف جهلت ، (ان الذين
تدعون من دون الله عباداً أمثالكم)

فان قلت : أفصير هؤلاء الذين يعتقدون في القبور والالياء والفسقة والخلفاء
مشركين كالذين يعتقدون في الأصنام قلت : نعم قد حصل منهم ^(٢) ما حصل من
أولئك وساوهم في ذلك بل زادوا في الاعتقاد والانقياد والاستعلاء فلا فرق بينهم
فان قلت : هؤلاء القبوريون يقولون : نحن لا نشرك بالله تعالى ولا نجعل له
نداً والالتجاء إلى الأولياء ليس شركاً . قلت : نعم (يقولون بأفواههم ما ليس في قلوبهم
لكن هذا جهل منهم بمعنى الشرك فان تعظيمهم الأولياء ونحرم النجائز لهم شرك
والله تعالى يقول (فصل لربك وانحر) أي لا لغيره كما يفيد تقديم الظرف ويقول
تعالى (فلا تدعوا مع الله أحداً) وقد عرفت بما قدمنا قريبا أنه سمي الرياء شركاً
فكيف بما ذكرناه ؟ فهذا الذي يفعلونه لأوليائهم هو عين ما فعله المشركون وصاروا
به مشركين ولا ينفعهم قولهم : نحن لا نشرك بالله شيئاً لان فعلهم أكذب قولهم .

فان قلت : هم جاهلون أنهم مشركون بما يفعلونه . قلت : قد خرج الفقهاء في
كتب الفقه في باب الردة أن من تكلم بكلمة الكفر يكفر وان لم يقصد معناها
وهذا دال ^(٣) على أنهم لا يعرفون حقيقة الاسلام ولا ماهية التوحيد فصاروا حينئذ

(*) تابع لما نشر في ص ٢٧٣ من الجزء الرابع (١) وفي نسخة المضامح

(٢) وفي نسخة فيهم ما حصل في (٣) وفي نسخة دل

كفاراً كفراً أصلياً ، قاله تعالى فرض على عباده إفراده بالعبادة (أن لا تعبدوا الا الله) وإخلاصها (وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين) الآية ومن نادى الله ليلاً ونهاراً وسراً وجهاراً وخوفاً وطمها . ثم نادى معه غيره فقد أشرك في العبادة فان الدعاء من العبادة وقد سماه الله تعالى عبادة في قوله تعالى (ان الذين يستكبرون عن عبادتي) بعد قوله (ادعوني أستجب لكم)

فان قلت : فاذا كانوا مشركين وجب جهادهم والسلوك فيهم ماسلك رسول الله صلى الله عليه وسلم في المشركين : قلت : الى هذا ذهب طائفة من أئمة العلم فقلوا يجب أولاً دعاؤهم الى التوحيد وإبانه أن ما يعتقدونه ينفع ويضر لا يغني عنهم من الله شيئاً ، وأنهم أمثالهم ، وأن هذا الاعتقاد منهم فيهم شرك لا يتم الايمان بما جاءت به الرسل الا بتركه والتوبة منه وافراد التوحيد اعتقاداً وعملاً لله وحده . وهذا واجب على العلماء (أي) بيان ان ذلك الاعتقاد الذي تفرعت عنه النذور والنحائر والطواف بالقبور شرك محرم ، وأنه عين ما كان يفعل المشركون لاصنامهم . فاذا أبانت العلماء (ذلك) للأئمة والملوك وجب على الأئمة والملوك بعث دعاة الى إخلاص التوحيد فمن رجع وأقر حقن عليه دمه وماله وذراياه ومن أصر فقد أباح الله منه ما أباح لرسوله صلى الله عليه وسلم من المشركين

(فان قلت) : الاستغانة قد ثبتت في الاحاديث فانه قد صح أن العباد يوم القيامة يستغيثون بآدم أبي البشر ثم بنوح ثم بآبراهيم ثم بموسى ثم بهيسى وينتهون الى محمد صلى الله عليه وسلم بعد اعتذار كل واحد من الانبياء فهذا دليل على أن الاستغانة بغير الله ليست بمنكر : قلت : هذا تلبيس فان الاستغانة بالمخلوقين الاحياء فيما يقدرون عليه لا ينكرها أحد وقد قال الله تعالى في قصة موسى مع الاسرائيلي والقبطي (فاستغاثه الذي من شيعته على الذي من عدوه) وإنما الكلام في استغانة القبوريين وغيرهم بأوليائهم وطلبهم منهم أموراً لا يقدر عليها الا الله تعالى من عافية المربض وغيرها . بل أعجب من هذا أن القبوريين وغيرهم من الاحياء ومن أتباع من يعتقدون فيه يحملون له حصّة من الولد ان عاش ويشترون منه الحمل في بطن أمه ليمش ويأتون بمنكرات ما بلغ اليها المشركون : ولقد أخبرني بعض من يتولى قبض ما ينذر القبوريون لبعض أهل القبور أنه جاء انسان بدراهم وحلية نسائه

وقال (هذه لسيده فلان) يريد صاحب القبر — نصف مهر ابنتي لاني زوجتها
وكنت ملكت نصفها فلانا : يريد صاحب القبر : ^(١) وهذا شيء ما بلغ اليه عباد
الاصنام وهو داخل تحت قول الله تعالى (ويجعلون لما لا يعلمون نصيبا مما رزقناهم)
بلا شك ولا ريب — نعم استغاثه العباد يوم القيامة وطلبهم من الانبياء اعمادعون
الله تعالى يفصل بين العباد بالحساب حتى يرجعهم من هول الموقف، وهذا الاشك
في جوازه (أعني) طلب الدعاء لله تعالى من بعض عباده لبعض بل قال صلى الله
عليه وسلم امر رضي الله عنه لما خرج مستمرا : « لا تنسنا يا أخي . من دعائك »
وأمرنا سبحانه أن ندعو للمؤمنين ونستغفر لهم : يعني قوله تعالى (ربنا اغفر لنا ولإخواننا
الذين سبقونا بالإيمان) وقد قالت أم سليم رضي الله عنها : يا رسول الله خادمك انس
ادع الله له وقد كان الصحابة رضي الله عنهم يطلبون الدعاء منه صلى الله عليه وهو حي
وهذا أمر متفق على جوازه والكلام في طلب القبوريين من الاموات أو من الاحياء الذين
لا يملكون لانفسهم انقاذا لاضرأ ولا موتا ولا حياة ولا نشورا أن يشفوا مرضاهم، ويردوا
غائبهم، وينفخوا على حبالهم، وأن يسقوا زرعهم، ويدرؤا زرع مواسمهم، ويحفظوهم من
العين، ونحو ذلك من المطالب التي لا يقدر عليها إلا الله تعالى — هؤلاء الذين قال الله
فيهم (والذين تدعون من دون الله لا يستطيعون نصركم ولا أنفسهم ينصرون — ان
الذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم) فكيف يطلب من الجماد أو من حي الجماد
خير منه لانه لا تكليف عليه. وهذا يبين ما فعله المشركون الذين حكى الله ذلك عنهم
في قوله تعالى (وجعلوا لله بما ذرأ من الحنث والانعام نصيبا فقالوا هذا لله بزعمهم
وهذا لشركائنا) الآية وقال (ويجعلون لما لا يعلمون نصيبا مما رزقناهم تالله لتسألن
عما كنتم تفترون) هؤلاء القبوريون والمعتقدون في جهال الاحياء وضلالهم سلكوا
مسالك المشركين حذوا القذة بالقذة فاعتقدوا فيهم مالا يجوز أن يعتقد الا في الله،
وجعلوا لهم جزءا من المال، وقصدوا قبورهم من ديارهم للزيارة وطافوا حول قبورهم،
وقاموا خاضعين عند قبورهم، وهتفوا بهم عند الشدائد ونحروا تقربا اليهم — وهذه

(١) وهذه التذورات بالاموال وجعل قسط منها للقبر كما يجعلون شيئا من الزرع
يسمونه تلم في بعض الجهات اليمنية وهذا شيء الخ

هي أنواع العبادات التي عرفناك — ولا أدري هل فيهم من يسجد لهم لا استبعد أن فيهم من يفعل ذلك، بل أخبرني من أثق به أنه رأى من يسجد على عتبة باب مشهد الولي الذي يقصده تعظيماً له وعبادة ويقسمون بأسمائهم. بل إذا حلف من عليه حق باسم الله تعالى لم يقبل منه فإذا حلف باسم ولي من أوليائهم قبلوه وصدقوه وهكذا كانت عباد الأصنام (وإذا ذكر الله وحده أشمأزت قلوب الذين لا يؤمنون بالآخرة وإذا ذكر الذين من دونه إذا هم يستبشرون) وفي الحديث الصحيح (من حلف فليحلف بالله أو ليصمت) وسمع رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلاً يحلف باللات فأمره أن يقول: لا إله إلا الله — وهذا يدل على أنه ارتد بالخلاف بالصنم فأمره أن يجدد إسلامه فإنه قد كفر بذلك كما قررنا في سبيل السلام شرح بلوغ المرام . وفي منحة الغفار:

فان قات : لا سواء لأن هؤلاء قد قالوا : لا إله إلا الله وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله فإذا قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها » وقال لاسامة بن زيد « قتلتُه بعد ما قال لا إله إلا الله »؟ وهؤلاء يصلون ويصومون ويذكرون ويحجون بخلاف المشركين (قلت) قد قال صلى الله عليه وسلم إلا بحقها وحققها أفراد الألوهية والعبودية لله تعالى والقبوريون لم يفرّدوا هذه العبادة فلم تنفعهم كلمة الشهادة فاتها لا تنفع إلا مع التزام معناها ولم ينفع اليهود قولها لأنكارهم بعض الأنبياء وكذلك من جعل غير من أرسله الله نبياً لم تنفعه كلمة الشهادة — ألا ترى أن بني حنيفة كانوا يشهدون أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ويصلون ولكنهم قالوا : ان مسيلة نبي فقاتلهم الصحابة وسبوا فكيف بمن يجعل للولي خاصة الآلهية ويناديه للمهمات . وهذا أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه حرّق أصحاب عبد الله بن سبأ وكانوا يقولون : لا إله إلا الله محمد رسول الله ، ولكن غلوا في علي رضي الله عنه واعتقدوا فيه ما يعتقد القبوريون وأشباههم بل عاقبهم عقوبة لم يعاقب بها أحداً من العصاة فإنه حفر لهم الحفائر وأجج لهم نارا والقاهم فيها وقال
اني اذا رأيت أمراً منكراً أجهت ناري ودعوت قنبر

وقال الشاعر في عصره

لترم بي المنية حيث شئت إذا لم ترم بي في الحفرتين
إذا ما أججوا فيهن نارا رأيت الموت نقدا غير دين

والقصة في فتح الباري وغيره من كتب الحديث والسير. وقد وقع اجماع الامة على أن من أنكر البعث كفر وقتل ولو قال لا إله الا الله فكيف من يجعل لله ندا. فان قلت: قد أنكر صلى الله عليه وسلم على أسامة قتله لمن قال لا إله الا الله كما هو معروف في كتب الحديث والسير قلت لا شك أن من قال: لا إله الا الله من الكفار حقن دمه وماله حتى يتبين منه ما يخالف ما قاله ولذا أنزل الله في قصة (يا أيها الذين آمنوا إذا ضربتم في سبيل الله فتبينوا) الآية فأمرهم الله تعالى بالتثبت في شأن من قال: كلمة التوحيد فان التزم لمعناها كان له ما للمسلمين وعليه ما عليهم وإن تبين خلافه لم يحقن دمه وماله بمجرد التلفظ. وهكذا كل من أظهر التوحيد وجب الكف عنه الى أن يتبين منه ما يخالف ذلك فاذا تبين لم تنفع هذه الكلمة بمجرد ما ولذلك لم تنفع اليهود ولا نفعت الخوارج مع ما انضم اليها من العبادة التي يحقر الصحابة عبادتهم الى جنبها بل أمر صلى الله عليه وسلم بقتلهم وقال «لئن أدركتهم لأقتلنهم قتل عاد» وذلك لما خالفوا بعض الشريعة وكانوا شر القتلى تحت أديم السماء كما ثبتت به الاحاديث، فثبت أن مجرد كلمة التوحيد غير مانع من ثبوت شرك من قالها لا ارتكابه ما يخالفها من عبادة غير الله (فان قلت) القبوريون وغيرهم من الذين يعتقدون في فسقة الناس وجه لهم من الاحياء يقولون نحن لا نعبد هؤلاء، ولا نعبد الا الله وحده، ولا نصلي لهم، ولا نصوم، ولا ن الحج (قلت) هذا جهل بمعنى العبادة فانها ليست منحصرة فيما ذكرت بل رأنها وأساسها الاعتقاد وقد حصل في قلوبهم ذلك بل يسمونه معتقدا ويصنعون له ماسمعه مما تفرع عن الاعتقاد من دعائهم وندائهم والتوسل بهم والاستغاثة والاستمانة والخلف والنذر وغير ذلك وقد ذكر العلماء أن من تزني بزني الكفار صار كافرا ومن تكلم بكلمة الكفر صار كافرا فكيف بمن بلغ هذه الرتبة اعتقادا وقولا وفعلا (فان قلت) هذه النذور والنحوائر باحكمها: (قلت) قد علم كل عاقل أن

الاموال عزيزة عند أهلها يسعون في جمعها ولو بارتكاب كل معصية ، ويقطعون
القياني من أدنى الارض والاقاصي فلا يبذل أحد من ماله شيئا الا معتقدا جلب
نفع أكثر منه أو دفع ضرر. فالناذر للقبر ما أخرج من ماله الا لذلك وهذا
اعتقاد باطل، ولو عرف الناذر بطلان ما أراده ما أخرج درهما فان الامول عزيزة
عند أهلها قال تعالى (ولا يسألكم أموالكم إن يسألكموها فيحفكم تبخلوا ويخرج
أضغانكم) فالواجب تعريف من أخرج النذر بأنه اضاعة لماله وأنه لا ينفعه
ما يخرج به ولا يدفع عنه ضررا وقد قال صلى الله عليه وسلم « إن النذر لا يأتي بخير
وأما يستخرج به من البخل) ويجب رده اليه ، وأما القابض للنذر فانه حرام عليه
قبضه لانه أكل لمال الناذر بالباطل لافي مقابلة شيء وقد قال تعالى (ولا تأكلوا
أموالكم بينكم بالباطل) ولانه تقرير للناذر على شركه وقبح اعتقاده ورضاه بذلك
ولا يخفى حكم الراضي بالشرك (ان الله لا يغفر أن يشرك به) الآية فهو مثل
حلوان الكاهن ومهر البغي ولانه تدليس على الناذر وإيهام له ان الولي ينفعه ويضره
فأي تقرير لمنكر أعظم من قبض النذر على الميت ؟ وأي تدليس أعظم وأي رضاه
بالمعصية العظمى أبلغ من هذا ؟ وأي تصيير لمنكر معروفا أعجب من هذا وما
كانت النذور للاصنام والاثان الا على هذا الاسلوب يعتقد الناذر جلب النفع
في الصنم ودفع الضرر فينذر له جزورا من ماله ويقاسمه في غلات أطيانه ويأتي
به الى سدة الاصنام فيقبضونه منه وبوهونه حقيقة عقيدته . وكذلك يأتي ببحيرته
فينحرها بباب الصنم . وهذه الافعال هي التي بعث الله الرسل لازالتها ومحاثها
واتلافها والنهي عنها

فان قلت : ان الناذر قد يدرك النفع ودفع الضرر بسبب اخراجه للنذر وبذله
— قلت كذلك الاصنام قد يدرك منها ما هو أبلغ من هذا وهو الخطاب من جوفها
والاخبار ببعض ما يكتمه الانسان فان كان هذا دليلا على حقيقة القبور وصحة
الاعتقاد فيها فليكن دليلا على حقيقة الاصنام وهذا هدم للاسلام ، وتشديد لاركان
الاصنام . والتحقيق أن لا بليس وجنوده من الجن والانس أعظم العناية في إضلال
العباد وقد مكن الله ابليس من الدخول في الابدان والوسوسة في الصدور والتقام

القلب بخزطومه فكذلك يدخل أجواف الاصنام ويلقى الكلام اسماع الاقوام ومثله يصنعه في عند القبور بين فان الله تعالى قد اخذ له أن يجلب بخيله ويرجيه على بني آدم وأن يشاركهم في الاموال والاولاد . وثبت في الاحاديث ان الشيطان يسترق السمع بالامر الذي يحدثه الله فيلقيه الى الكهان وهم الذين يخبرون بالمعيات ويزيدون فيما يلقى الشيطان من عند أنفسهم . ائمة كذبة ويتصد شياطين الجن شياطين الانس من صدنة القبور وغيرهم فيقولون ان الولي فعل وفعل برغبونهم فيه ويحذرونهم منه وتري العامة ملوك الاقطار وولاة الامصار مرزقين لذلك ويولون المال لقبض التدور . وقد يتولاها من يحسنون فيه الظن من عالم أوقاض أو مفت أو شيخ صوفي فيهم اندليس لايليس وتقر عينه بهذا لتليس (فان قلت) هذا أمر عم البلاد، واجتمعت عليه سكان الاغوار والانجاد ، وطبق الارض شرقا وغربا، ويمنا وشاما، وجنوبا وعدنا " بحيث لا بلدة من بلاد الاسلام الا وفيها قبور ومشاهد وأحياء يمتقدون فيها ويعظمونها وينذرون لها ويهتدون بأسمائها ويحلفون بها ويعطون بفناء القبور ويسرجونها ويلقون عليها الا وراذوا الرياحين ويلبسونها الثياب ويصنعون كل أمر يتقدرون عليه من العبادة لها وما في معناها والتمظيم والخضوع والخشوع والتذلل والافتقار اليها . بل هذه مساجد المسلمين غالبها لا يخلو عن قبر أو قريب منه أو مشهد يقصده المصلون في أوقات الصلاة يصنعون فيه ما ذكر أو بعض ما ذكر، ولا يسع عقل عاقل ان هذا منكر يبلغ الى ما ذكرت من الشناعة ويسكت عليه علماء الاسلام الذين ثبتت لهم الوطأة في جميع جهات الدنيا (قلت) ان أردت الانصاف، وتركت متابعة الاسلاف، وعرفت ان الحق ما قام عليه الدليل لا ما اتفق عليه الموالم جيلا بعد جيل، وقبلا بعد قبيل فاعلم ان هذه الامور التي قد نلت حول انكارها، ونسب في هبم منارها، صادرة عن العامة الذين اسلامهم تقليد الآباء بلا دليل، ومتابعة لهم من غير فرق بين دني ومثيل . ينشأ الواحد فيهم فيجد أهل قريته وأصحاب بلده يلقونه في الطفولية أن يهتف باسم من يعتقدون فيه، وبراهم ينذرون عليه ويعظمونه ويرحلون به الى محل قبره ويأطخونه بترابه

٣٥٢ سكوت جمهور المسلمين على المنكرات حتى في الحرم المنار : ج ٤ م ٢٣

ويجملونه طائفاً على قبره، فينشأ وقد قر في قلبه عظمة ما يعظمونه، وقد صار أعظم الأشياء عنده من يعتقدونه، فنشأ على هذا الصغير، وشاخ عليه الكبير، ولا يسمعون من أحد عليهم من تكبير، بل ترى من يتسم بالعلم ويدعي الفضل وينتصب للقضاء والفتيا والتدريس أو الولاية أو المعرفة، أو الأمانة والحكومة معظماً لما يعظمونه مكرماً لما يكرمونه، قابضاً للنذور، آكلاً ما ينحر على القبور، فيظن أن هذا دين الإسلام وأنه رأس الدين والسنام، ولا يخفى على أحديتأهل للنظر، ويعرف بارقة من علم الكتاب والسنة والآثار أن سكوت العالم أو العالم على وقوع منكر ليس دليلاً على جواز ذلك المنكر ولنضرب لك مثلاً من ذلك وهي هذه المكوس المسماة بالمجاني المعلوم من ضرورة الدين تحريمها قدامات الدبار والبقاع، وصارت أمراً مأنوساً لا يلج إنكارها إلى سمع من الأسماع، وقد امتدت أيدي المكاسين في أشرف البقاع في مكة أم القرى يقبضون من القاصدين لاداء فريضة الإسلام، ويلقون في البلد الحرام كل فعل حرام، وسكانها من فضلاء الأنام، والعلماء والحكام، ساكتون عن الإنكار، معرضون عن إيرادهم والإصدار. أف يكون السكوت دليلاً على أخذها وإحرازها؟ هذا لا يقوله من له أدنى إدراك.

بل أضرب لك مثلاً آخر هذا حرّم الله الذي هو أفضل بقاع الدنيا بالاتفاق واجماع العلماء أحدث فيه بعض ملوك الشراكسة الجهالة الضالّ هذه المقامات الأربعة التي فرقت لعبادات العباد، واشتملت على ما لا يحصىه إلا الله عز وجل من الفساد، وفرقت عبادات المسلمين وصيرتهم كاللئال المختلفة في الدين، بدعة قرت بهما عین ابليس اللعين، وصيرت المسلمين ضحكة للشياطين، وقد سكت الناس عليها، ووفد علماء الآفاق والابدال والاقطاب اليها، وشاهدها كل ذي عينين، وسمع بها كل ذي أذنين، أف هذا السكوت دليل على جوازها؟ هذا لا يقوله من له إلمام بشيء من المعارف كذلك سكوتهم على هذه الأشياء الصادرة من القبوريين (فإن قلت) يلزم من هذا أن الأمة قد اجتمعت على ضلالة حيث سكنت عن إنكارها لأعظم جهالة (قلت) الاجماع حقيقته اتفاق مجتهدى أمة محمد صلى الله عليه وسلم على أمر بعد عصره وفقهاء المذاهب الأربعة يحلوت

الاجتهاد من بعد الاربعة وان كان هذا قولاً باطلاً، وكلاماً لا يقوله الا من كان للحقائق جاهلاً، فعلى زعمهم لا اجماع أبداً من بعد الأئمة الاربعة فلا يرد السؤال، فان هذا الابتداع والفتنة بالقبور لم يكن على عهد أئمة المذاهب الاربعة وعلى ما نحققه فالاجماع وقوعه محال فان الامة المحمدية قد ملأت الآفاق وصارت في كل أرض وتحت كل نجم فعلاؤها المحققون لا ينحصرون ولا يتم لاحد معرفة أحوالهم، فمن ادعى الاجماع بعد انتشار الدين، وكثرة علماء المسلمين، فانها دعوى كاذبة كما قاله أئمة التحقيق

ثم لو فرض انهم علموا بالمنكر وما أنكروه بل سكتوا عن انكاره لما دل سكوتهم على جوازه فانه قد علم من قواعد الشريعة ان وظائف الانكار ثلاثة (أولها) الانكار باليد وذلك بتغيير المنكر وإزالته (ثانيها) الانكار باللسان مع عدم استطاعة التغيير (ثالثها) الانكار بالقلب عند عدم استطاعة التغيير باليد واللسان، فان انتفى أحدهما لم يذنب الآخر. ومثاله مرور فرد من افراد علماء الدين بأحد المكاسين وهو يأخذ أموال المظلومين فهذا الفرد من علماء الدين لا يستطيع التغيير على هذا الذي يأخذ أموال المساكين باليد ولا باللسان، لانه انما يكون سخرة لاهل العصيان فانتفى شرط الانكار بالوظيفتين ولم يبق الا الانكار بالقلب الذي هو أضعف الايمان. فيجب على من رأى ذلك العالم ساكتاً على الانكار مع مشاهدة ما يأخذه ذلك الجبار ان يعتقد أنه تعذر عليه الانكار باليد واللسان وإنه قد أنكر بقلبه، فان حسن الظن بالمسلمين أهل الدين واجب والتأويل لهم ما أمكن ضربة لازب فالداخلون الى الحرم الشريف والمشاهدون لتلك الابنية الشيطانية التي فرقت كلمة الدين، وشتمت صلوات المسلمين، معذرون عن الانكار الا بالقلب كالمارين على المكاسين وعلى القبوريين

ومن هنا يعلم اختلال ما استمر عند أئمة الاستدلال من قولهم في بعض ما يستدلون عليه انه وقع ولم ينكر فكان اجماعاً. ووجه اختلاله ان قولهم ولم ينكر رجم بالغيب فانه قد يكون أنكرته قلوب كثيرة تعذر عليها الانكار باليد واللسان وأنت تشاهد في زمانك انه كم من أمر يقع لا تنكره بلسانك ولا بيدك وأنت منكر له بقلبك ويقول

الجاهل اذا رآك تشاهده سكت فلان عن الانكار بقوله اما لا ثما أو متأسيا بسكوته
فالسكوت لا يستدل به عارف وكذا يعلم اختلال قولهم في الاستدلال: فعل
فلان كذا وسكت الباقيون فكان اجماعا — مختل من جهتين (الاولى) دعوى ان
سكوت الباقيين تقرير لفعل فلان لما عرفت من عدم دلالة السكوت على التقرب
(الثانية) قولهم فكان اجماعا فان الاجماع اتفاق أمة محمد صلى الله عليه وآله وسلم
والسماكت لا ينسب اليه وفاق ولا خلاف حتى يعرب عنه لسانه . قال بعض
الملوك وقد أثنى الحاضرون على شخص من عماله وفيهم رجل ساكت مالك لا تقول
كما يقولون فقال ان تكلمت خالفتم فما كل سكوت رضى فان هذه منكرات
أسسها من بيده السيف والسنان، ودماء العباد وأموالهم تحت لسانه وقلمه، واعراضهم
تحت قوله وكلمه، فكيف يقوى فزد من الافراد، على دفعه عما أراد، فان هذه القباب
والمشاهد التي صارت أعظم ذريعة الى الشرك والاحاد وأكبر وسيلة الى هدم
الاسلام وخراب بنيانه غالب^(١) بل كل من يعمرها هم الملوك والسلاطين والرؤساء
والولاة اما على قريب لهم أو على من يحسنون الظن فيه من فاضل أو عالم أو صوفي
أو فقير أو شيخ أو كبير ويزوره الناس الذين يعرفونه زيارة الاموات من دون
توسل به ولا هتف باسمه بل يدعون له ويستغفرون حتى ينقرض من يعرفه أو
أكثرهم فيأتي من بعدهم فيجد قبراً قد شيد عليه البناء وسرحت عليه الشموع
وفرش بالفرش الفاخر وأرخيت عليه الستور، وألقيت عليه الأوراد والزهور،
فيمتقدان ذلك لنفع أو لدفع ضرر ويأتيه السدنة يكذبون على الميت بانه فعل وفعل
وأنزل بفلان الضرر وبفلان النفع حتى يفرسوا في جباته كل باطل ولهذا الامر
ثبت في الاحاديث النبوية اللعن على من سرج على القبور وكتب عليها وبنى عليها
وأحاديث ذلك واسعة معروفة فان ذلك في نفسه منهي عنه ثم هو ذريعة الى مفسدة عظيمة
(فان قلت) هذا قبر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قد عمرت عليه قبة

(١) قوله غالب خبر قوله : فان هذه القباب اي ان اكثر من يعمرها هذه القباب
بل كل من يعمرها هم الملوك والأمراء . والاضراب مبالغة فان الذين اقتدوا بهم
كثروا ايضا وامله كذلك في بلاد المواف

عظيمة أنفقت فيها الاموال (قلت) هذا جهل عظيم بحقيقة الحال فان هذه القبة ليس بناؤها منه صلى الله عليه وسلم ولا من أصحابه ولا من تابعيهم وتبع التابعين ولا من علماء أئمة مائته بل هذه القبة المعمولة على قبره صلى الله عليه وسلم من ابنية بعض ملوك مصر المتأخرين وهو قلاوون الصالحى المعروف بالملك المنصور في سنة ثمان وسبعين وستمائة ذكره في (تحقيق النصره بتأخيرهم عالم دار الهجرة) فهذه أمور دولية لا دلييلة يتبع فيها الآخر الاول

وهذا آخر ما أردناه بما أردناه لما عمت البلوى واتبعت الاهواء وأعرض العلماء عن التكبير الذي يجب عليهم، ومالوا الى مالمات العامة اليه وصار المنكر معروفًا والمعروف منكراً، ولم نجد من الاعيان ناهيا عن ذلك ولا زاجراً

(فان قلت) قد يتفق للاحياء واللاموات اتصال جماعة بهم يفعلون خوارق من الافعال يتسمون بالمجاذيب فما حكم ما يأتون من تلك الامور فانها مما جيات القلوب الى ^(١) الاعتقاد بها (قلت) أما المتسمون بالمجاذيب الذين يلوكون لفظ الجلالة بأفواههم ويقولونها بألسنتهم ويخرجونها عن لفظها العربي فهم من أجناد ابليس اللعين ومن أعظم حمر ^(٢) الكون الذين البستهم ^(٣) حلال التلبيس والتزيين، لما أن اطلاق الجلالة مفرداً عن إخبار عنها بقولهم الله الله ليس بكلام ولا توحيد وإنما هو تلاعب بهذا اللفظ الشريف باخراجه عن لفظه العربي ثم اخلاؤها عن معنى من المعاني ولو أن رجلاً عظيماً صالحاً يسمى زيد وصار جماعة يقولون زيد زيد بعد ذلك استهزاء واهانة وسخرية، ولا سيما اذا زادوا الى ذلك تحريف اللفظ ثم انظر هل أتى في لفظة من الكتاب والسنة ذكر الجلالة بانفرادها وتكريرها اذ الذي فيها هو طلب الذكر والتوحيد والتسبيح والتهلل وهذه أذكار رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأدعيته وأدعية آله وأصحابه خالية عن هذا الشهيق والنهيق والنعيق الذي اعتاده من هو عن الله وعن هدي رسوله صلى الله عليه وسلم وسمته ودله في مكان سحيق، ثم قد يضيفون

(١) الحمر بوزن كتب جمع حمار (٢) اما ان يكون الاصل جلبت القلوب بتقديم اللام على الباء، واما يكون جلبت القلوب على الاعتقاد (٣) وفي نسخة ألبستهم وامل الأصل البستهم السنتهم

الى الجلالة الشريفة أسماء جماعة من الموتى مثل ابن علوان وأحمد بن الحسين وعبد القادر والعيدروس بل قد انتهى الحال الى أنهم يفرون الى أهل القبور من الظلم والجرأة كعلي رومان وعلي الأحمر وأشباههما وقد صان الله سبحانه وتعالى رسوله صلى الله عليه وسلم وأهل الكساء وأعيان الصحابة عن ادخالهم في أفواه هؤلاء الجهلة الضلال فيجمعون أنواعا من الجهل والشرك والكفر (فان قلت) إنه قد يتفق من هؤلاء الذين يلوكون الجلالة ويضيفون اليها أهل الخلاعة والبطالة خوارق عادات وأمور تظن كرامات كطعن أنفسهم وحماتهم مثل الخنش والحية والعقرب وأكلهم النار ومسهم ايها بالأيدي وتقلبهم فيها بالاجسام (قلت) هذه أحوال شيطانية وانك للملبوس^(١) عليك ان ظننتها كرامات للاموات أو حسنات للاحياء لما هتف هذا الضال بأسمائهم جعلهم أندادا وشركاء له في الخلق والامر، فهؤلاء الموتى أذنت تفرض أنهم أولياء الله تعالى فهل يرضى ولي الله أن يجعله المجذوب أو السالك شريكا له تعالى ونذا ؟ ان زعمت ذلك فقد جئت شيئا إدا، وصيرت هؤلاء الاموات مشركين وأخرجتهم — وحاشاهم عن ذلك — عن دائرة الاسلام والدين حيث جعلتهم بجعلهم أنداد الله راضين فرحين وزعمت أن هذه كرامات هؤلاء المجاذيب الضلال المشركين التائبين لكل باطل المنغمسين بين بحار الرذائل، الذين لا يسجدون لله سجدة، ولا يذكرون الله وحده، فان زعمت هذا فقد أثبت الكرامات للمشركين الكافرين المجانين وهدمت بذلك ضوابط الاسلام وقواعد الدين المبين والشرع المتين .

واذا عرفت بطلان هذين الامرين علمت أن هذه أحوال وأفعال طاغوتية ، وأعمال إبليسية ، يفعلها الشياطين لاختوانهم من هؤلاء الضالين معاونة من الفريقين ، وقد ثبت في الأحاديث ان الشياطين والجان يتشككون بأشكال الحية والثعبان وهذا أمر مقطوع بوقوعه فهم الثعابين التي يشاهدها في أيدي المجاذيب الانسان وقد يكون ذلك من باب السحر وهو أنواع وتعلمه ليس بالعسير بل بابه الاعظم الكفر بالله واهانة ما عظمه الله من جعل مصحف في

كثيف ونحوه، فلا يفتقر من يشاهد ما يهظم في عينيه من أحوال المجاذيب من الأمور التي يراها خوارق فإن للسحر تأثيرا عظيما في الأفعال، وهكذا الذين يعلبون الأعيان بالأسعار وغيرها وقد مالا سحرة فرعون الوادي بالثغابين والحيات^(١) حتى أوجس في نفسه خيفة موسى عليه السلام وقد^(٢) وصفه الله بأنه سحر عظيم، والسحر يفعل أعظم من هذا فإنه قد ذكر ابن بطرطة وغيره أنه شاهد في بلاد الهند قوما، وقد لهم النار المظلمة فيلبسون^(٣) الثياب الرقيقة^(٤) ويخوضون في تلك النار ويخرجون وثيابهم كأنهم لم يمسها شيء بل ذكر أنه رأى انسانا عند بعض ملوك الهند أتى بولدين معه ثم قطعهما عضوا عضوا ثم رمى بكل عضو إلى جهة فراق حتى لم يرا أحدا شيئا من تلك الأعضاء ثم صاح وبكى فلم يشعر الحاضرون إلا وقد نزل كل عضو على انفراداه وانضم إلى الآخر حتى قام كل واحد منهما على عادته حيا سويا ذكر هذا في حلقته وهي رحلة بسيطة وقد اختصرت — طالعها بحكمة عام ست وثلاثين ومائة وألف أملاها علينا العلامة مفتي الحنفية في المدينة السيد محمد بن أسعد رحمه الله

وفي الأغاني لابي الفرج الأصفهاني بسنده أن ساحرا كان عند الوليد بن عقبة نعل يدخل في جوف بقرة ويخرج فراه جندب رضي الله عنه فذهب إلى بيته فاشتعل لسيفه فلما دخل الساحر في البقرة قال جندب أتأتون السحروا أنتم تيهرون ثم ضرب سبط البقرة فقطعها وقطع الساحر معها فاندعر الناس فخبسه الوليد وكتب بذلك إلى بان رضي الله عنه وكان على السجن رجل نصراني فلما رأى جندبا يقوم الليل يصيح صائما قال النصراني والله إن قوما هذا شرهم ليقوم صدق فوكل بالسجن بلا ودخل الكوفة فسأل عن أفضل أهلها فقالوا الأشعث بن قيس فاستضافه أي أبا محمد يعني الأشعث بنام الليل ويصبح فيدعوا بهذائه، فخرج من عنده آل أي أهل الكوفة أفضل؟ فقالوا جرير بن عبد الله فوجدته بنام الليل ثم يح فيدعوا بهذائه فاستقبل القبة فقال ربي رب جندب وديني دين جندب لم وأخرجها إلي بيتي في السجن الكبير في غفيرة في القصة فذكر بسنده إلى الأسود الوليد بن عقبة كان بالمرأى بامب بين يديه ساحر فكان يضرب رأس الرجل

(١) والجنشان (٢) وحتى وصدر الخ (٣) ويلبسون (٤) الرقيقة

ثم يصيح به فيقوم صارخا فيرد اليه رأسه فقال الناس سبحان الله يحيى (الموت) وراه رجل من صالحى المهاجرين فلما كان من الغد اشتمل على سيفه فذهب ^(١) يلعب لعله ذلك فاخطرت الرجل سيفه فضرب عنقه وقال ان كان صادقا فليحي نفسه فأمر به الوليد ديناراً ^(٢) صاحب السجن فسجنه انتهى بل أعجب من هذا ما أخرجه الحافظ البيهقي بإسناده في قصة طويلة وفيها أن امرأة تعلمت السحر من الملكين بابل هاروت وماروت وأنها أخذت قمحا فقالت له بعد أن ألقت في الأرض اطعم فطلع فقالت: أحقل فاحقل ثم تركته ثم قالت أيبس فيبس ثم قالت له اطحن فأطحن ثم قالت له اختبز فاخبز. وكانت لا تريد شيئا الا كان. والاحوال الشيطانية لا تنحصر وكفى بما يأتي به الدجال والميعاد. اتباع الكتاب والسنة ومخالفتهما انتهى ما أوردناه والحمد لله رب العالمين أولا وآخرأ

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

﴿ تذييل للمعار وتقريره للرسالة ﴾

إن هذه الاعمال الغريبة التي تسمى بالسحر حيل صناعية تتلقى بالتعليم والتدريب، وليست من خوارق العادات حقيقة بل صورة، فهي كما قال تعالى في سحرة فرعون (سحرُوا أعين الناس) بأن أروها أشياء على غير حقيقتها، لتخييل الجهال والعصبي متحركة بأرادتها (يخيل اليه من سحرهم أنها تسمى) والخوارق لا تكون صناعة تعليمية . وإنما يكثر هذا السحر في البلاد التي يغلب على أهلها الجهل بعلوم الكون وسنن الله في الخلق، كبلاد الزوج في أفريقية والشعوب المشابهة لها في الغباوة والجهل، وتقل في غيرها أو تنعدم وما يبقى منها يكون حرفة لبعض المشعوذين يعرضون ما يتقنونه من أعمالها على الناس فيرضخون لهم بقليل من النقد، فمنهم من يلحس حديدة محماة بالنار حتى تبرد وذلك أنه يتمرن على إدنائها من لسانه واصابتها بلعابه من غير أن تمس اللسان ولكنهم يفعلون ذلك بسرعة تخيل للرأي أن اللسان

(١) وفي نسخة فذهب الساحر يلعب الخ (٢) دمار السجن

يسمى، ومنه اقتحام النار كما بيناه في بعض فتاوى المجلد الثاني والعشرين، وأكثر هذه السمرة صناعية يدوية

ومن فنون السحر ما يستعان عليه بعلوم خواص الاشياء . ولو ذهب الآن بعض علماء الكيمياء وغيرها كخواص الكهرباء الى بعض تلك البلاد التي تجهل هذه العلوم جهلاً مطلقاً لفتنواهم واستمبدوهم — ولا سيما اذا كان معهم من الآلات والادوات ما يمكنهم من أعمالها الممروفة — المشهور منها كالنقرا ف والتليفون اللاسلكي وغير المشهور . وقد صار جميع العارفين بأمر الكون يعلمون أن جميع هذه الاعمال الغريبة صناعة لها أسباب يعرفون بعضها ويقيسون . لم يعرفوا على ما عرفوا

هذا وإن الاسلام — والله الحمد — مبني على الحقائق ورفض الخرافات والخرعيلات التي عبر عنها بالجبوت وبالسحر، وابطال كل ما يطغى الناس بافساد اخلاقهم وآدابهم وجهلهم على الاعمال المنكرة وهو ما عبر عنه بالطاغوت . فالؤمن التقي هو السليم العقل والاخلاق القائم بالاعمال الصالحة التي يصلح به حاله وحال الناس الذين يعيشون معه على منهاج الكتاب والسنة وما كان عليه سلف الامة الصالح، وكل ما زاد على ذلك باسم الدين فهو بدعة ضلالة اما فسق واما كفر

وأما أمور الدنيا المحضة فقد قال لنا الرسول عليه الصلاة والسلام « أنتم أعلم بأمر دنياكم » فلا ينكر العارف بالاسلام على أحد من افراد المسلمين ولا من جماعاتهم ما استحدثوا فيها من طعام وشراب ولباس وآنية وماعون وأثاث ومراكيب برية وبحرية وهوائية وآلات صناعة وأعمال زراعة وطرق نجارة وأسمدة حرب وغير ذلك مع المحافظة على حدود الشريعة في الحلال والحرام وحفظ الدين والنفس والعقل والمرض والمال

وقد ابتلي الاسلام ببجبال لبسوه مقلوباً كالفرو، فأكثروا من الابتداع في الدين، وشوهوه بالخرافات، وزادوا فيه ما لم يرد في سنة ولا كتاب ولا عرفه الرسول ولا أصحابه ولا غيرهم من أئمة الساف حتى صار البله والسخف والخروج عن الممة قول والوساخة والخرافات والبدع من علامات العالين التي لا تنكر، وما أباحه الله وفرض الامر فيه رسوله للناس فقد أنكروه وضلوا أهله باسم الدين

ولله در مؤلف هذه الرسالة الامام المحقق فقد أتى فيها بما لم يأت به من ألفوا
المختصرات والمطولات في موضوعها وهو كشف شبهة الذين يزعمون ان علماء
المسلمين قد أجازوا ضلالات القبوريين منذ قرون فصار ذلك اجماعاً عليها ، فبين
انه لا يمكن الحكم بأنهم سكتوا جميعاً فكم منهم من أنكر ذلك قولاً وكتابة، ولئن
سكتوا فلا حجة في سكوتهم ولا سيما مع العلم بأن هنالك منكرات أخرى لا يقول
هؤلاء القبوريون ولا غيرهم بجوازها وهي مسكوت عنها، اما للعجز عن انكارها ، واما
للجهل والتهاون في أمر الدين لان المعروف صار منكراً، والمنكر صار معروفاً كما ورد
في اعلام النبوة. وهذه الحجة أظهر في زماننا وبلادنا منها في غيرهما من زمان ومكان،
فان العلماء الذين لا ينكرون ما وردت الاحاديث الصحيحة بحظره من تشييد القبور
وكسوتها، وايقاد السرج والشموع عليها وعبادتها بدعاء أصحابها والطواف بها والنذر
لهم — لا يتكرون أيضاً ما فشا في البلاد من البدع والفواحش والمنكرات التي لا
خلاف في شيء منها، بل لا ينكرون ما يرون، ويسمعون من الكفر البواح، والاحاد
الصراح ، بل يعظمون من يعتقدون كفرهم وإلحادهم ، ويعلمون أولادهم القوانين
التي يعتقدون أنها مشتملة على ما هو محرم بالاجماع ، وان استحلالة ردة ، وخروج
من الملة ، لاجل أن يحكموا بها وهو حكم بغير ما أنزل الله ، وهم ينلون في ذلك
آيات الله ، فهل يحتاج بسكوت أمثال هؤلاء قائلوا أو كثروا ولا حجة في سكوت المجتهدين
وهم ليسوا منهم ، ولا في أقوالهم على القول المشهور في الاصول الا اذا أمكن
حصصهم وإجماعهم على حكم من الاحكام لا يشذ منهم عن القول به أحد ، على
ما في حجيته اذا أمكن وقوعه والعلم به من النظر ؟؟

اللهم انا نبرأ اليك من كل قول وعمل واقرار في أمر ما من أمور الدين لم يكن
مما أنزلته على رسولاك محمد خاتم النبيين والمرسلين، ومن كل فهم وعمل فيه يخالف
لسلف الامة الصالحين ، وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين

الخلافة الإسلامية

ألفه باللغة الاوردية

أحد زعماء النهضة الهندية

مولانا ابو الكلام

محي الدين آزاد

صاحب مجلة الهلال الهندية

وترجمه بالعربية

أحد تلاميذ دار الدعوة والارشاد

الشيخ عبد الازاق

المليح آبادي

محرر جريدة (بيغام) الهندية

فصل

(الجماعة والتزام الجماعة)

وفي هذا الحديث الذي نحن بصدده أمرهم يستحق أن نتأمل فيه ، وهو أن الشريعة نصت على أن الحياة الإسلامية إنما هي في التزام الجماعة وطاعة الخليفة ، والحياة الجاهلية في الانحراف عنها — ولقد أوضح القرآن أن الجاهلية هي التفرق والتشتت وانتشار الكلمة وعدم الاجتماع على مركز واحد ، وأن الحياة الإسلامية هي الحياة الاجتماعية والاتحاد والائتلاف بين الأمة واجتماع الآحاد المنتشرة — قال الله تعالى (واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخوانا ، وكنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها) الخ

فالجاهلية الفرقة ، والإسلام الجماعة ، ولذا أكد النبي عليه الصلاة والسلام مرة بعد مرة أن من يجحد عن الجماعة وينزع يده عن طاعة الخليفة ، يكاد يخرج من الإسلام ، وتكون ميته على الجاهلية لا على الإسلام وإن صلى وصام وزعم أنه مسلم

وها هي ذي بعض الأحاديث الصحيحة المشهورة في هذا الباب :

(المنار : ج ٥) (٤٦) (المجلد الثالث والعشرون)

قال (ص) « من أطاعني فقد أطاع الله ، ومن أطاع اميري فقد أطاعني ، ومن عصى اميري فقد عصاني » رواه البخاري ومسلم عن أبي هريرة وفي رواية أخرى لمسلم « من أطاع الامير » أي اطاع امام المسلمين وقال « اسمعوا وأطيعوا وان استعمل عليكم عبد حبشي كان رأسه زبيبة » (البخاري ومسلم عن أنس)

يظهر أن هذه الجملة كثيرا ماكان يكررها صلى الله عليه وسلم ولا سيما في خطبه ولذا تجدها مروية بالفاظ مختلفة ونسبت الى مواقع مختلفة، وقد قال يوم الحج الاكبر في حجة الوداع التي كانت مشهدا عظيما للمسلمين ، والتي لم يش (ص) بعدها الا بضعة أشهر « ولو استعمل عليكم عبد يقودكم بكتاب الله ، اسمعوا وأطيعوا » (مسلم)

وقال « من خرج من الطاعة ، وفارق الجماعة فمات ميتة جاهلية » وفي لفظ « فانه ليس احد من الناس خرج من السلطان شبرا فمات عليه الا مات ميتة جاهلية » (متفق عليه) ومعلوم ان الجاهلية كانت قبل الاسلام ، فعنى الحديث انه مات على ضلالة عرب الجاهلية — والعياذ بالله ! وفي رواية عبد الله بن عمر (رض) « من خلع يدا من طاعة لقي الله يوم القيامة ولا حجة له ، ومن مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية »

وقال « من فارق الجماعة شبرا فكأنما خلع ربة الاسلام من عنقه » (الترمذي) وفي رواية « دخل النار » (اخرجها الحاكم على شرط الصحيحين) وقال « كانت بنو اسرائيل تسوسهم الانبياء كلما هلك نبي خلفه نبي وانه لا نبي بعدي ، وسيكون خلفاء فيكثرون — قالوا فماتنا؟ قال — فو بيعة الاول فالاول ، ثم اعطوهم حقهم ، فان الله يسألهم عما استرعاهم » (متفق عليه) وغير هذا كثير من الاحاديث التي لا تحصى ، وشواهد الاجماع ونصوص كتب العقائد والفقه لسنا في حاجة اليها بعد الحديث

فصل

(في شروط الامامة والخلافة)

اذا استقصيت نصوص الكتاب والسنة واجماع الامة ، تعلم ان الشريعة لاسلامية اعتبرت الامامة والخلافة على شكلين متضادين ، واحد منهما اصلي

ومطلوب ، والثاني اضطراري

وبيان هذا ان الشكل الاصلي المطلوب هو انتخاب الامة خليفة بها بحيث تجتمع آحادها واهل الحل والعقد والرأي والبصيرة منها، فيتباحثون ويتشاورون طبقاً للآية (وامرهم شورى بينهم) ثم ينتخبون الخليفة مراعين فيه شروط الخلافة الشرعية ، ومقاصدها الاساسية ، غير ناظرين الى الوجاهة الذاتية والجنسية النسبية ^(١) اذ الشريعة تعتبر في الانتخاب شورى الامة ، لاجنسية الخليفة وعشيرته ونسبه — وقد تأسست الخلافة الراشدة على هذا الاساس الجمهوري ، فالخليفة الاول انتخبته الامة مباشرة ، والخليفة الثاني انتخبه الخليفة الاول ^(٢) ورضي به اهل الحل والعقد من الامة ، والخليفة الثالث انتخبته جماعة الشورى ، والرابع بايعته الجماعة بأسرها — فانتخاب هؤلاء الخلفاء الاربعة كان انتخاباً شرعياً وجمهورياً ، ولم تراع فيه الجنسية والقبيلة والعهد البتة ولوروعي فيه شيء من هذا القبيل لبقيت الخلافة في بيت الخليفة الاول ولم تخرج منه الى آخر الدهر . ولكن لم يكن شيء من ذلك ، بل لم يدع الخليفة الثاني مجالاً للامة في ان تنتخب ابنه خليفة لانه منع وأوصى بذلك وصية حين احتضاره — رضى الله عنه وعنهم اجمعين

فاذا كان الامر على هذا النهج الجمهوري واستطاعت الامة انتخاب خليفة لها فقد شرطت الشريعة فيه شروطاً تراعى عند الانتخاب

واما الشكل الثاني وهو اذا تغلب متغلب بقوة وعصبية على الخلافة ولم يترك مجالاً للانتخاب فينتد ما ذا يجب على الامة اذا كان المتغلب غير اهل لها وظالماً وفاقداً لشروطها ؟ فهل يجب عليها ان تخرج عليه وتقاتله ؟ ام يجب عليها ان تطيعه وتنقاد له وتؤدي اليه الزكاة وتقيم وراءه الجمعة والجماعة وتعمل تحت سيطرته سائر الاعمال التي لا تتم الا بوجود الخليفة والامام ؟

لما كانت هذه المسئلة اهم المسائل الحيوية ، وأساس حياة الامة الاجتماعية

(١) أي لم يراع فيه الاشراف نسباً من بيوت قريش التي حصر الرسول الخلافة في جملتها بل يرجحون كفاءته من أي بيت منهم كان ، وسيد الله بملأها لوجملات وراثية في بيت معين لبقيت في بيت الخليفة الاول كما هو الشأن في بيوت الملوك الى عهدنا هذا وضرب له المثل بالخلفاء الراشدين (٢) يعني أنه رشده والامسة رضى الله عنه وبايعته

لم تكن الشريعة لتففل عنها وتترك الامة بلا هداية ولا بصيرة فيها ولذا تجدها قد اهتمت بها أشد الاهتمام وبينتها بياناً وافياً بعبارات واضحة ونصوص صريحة ومن أجل ذلك لم يتردد الصحابة رضوان الله عليهم في تعيين خطتهم لما قامت الخلافة الاموية الاستبدادية بعد انقراض الخلافة الراشدة ، فعاملوها معاملة واحدة كأنهم كانوا عينوها من قبل ، وصارت تلك المعاملة سنة لمن بعدهم ، وأجمعت الامة على استحسانها ، واتخذتها خطة اجتماعية لها . نعم قد اختلف بعض الفرق الاسلامية في الشكل الاول للخلافة ، ولكن لم يختلف أحد منهم في الشكل الثاني لا قولاً ولا عملاً^(١)

وقد شرطت الشريعة في الشكل الاول الجمهوري شروطاً بالغة في الكمال منتهاه ، وأوجبت على الامة أن تنظر في الخليفة كل الامور التي تلزم لهذا المنصب الرفيع ، وهذه المسؤولية العظيمة . وقد اشتهرت شروط الخلافة هذه اشتهاراً عظيماً حتى انك تجدها في عامة كتب العقائد والفقه التي يتداولها طلبة العلم في المدارس الدينية — فترى فيها « ويشترط أن يكون (الخليفة) من أهل الولاية المطلقة الكاملة بأن يكون مسلماً ، حراً ، ذكراً ، عاقلاً ، بالغاً ، سائساً بقوة رأيه ورويته ومعمونة بأسه وشوكته ، قادراً بعلمه وعدالته وكفايته وشجاعته على تنفيذ الاحكام ، وحفظ حدود الاسلام ، وانصاف المظلوم من الظالم ، عند حدوث المظالم » الخ — راجع شرح المواقف والنسفي والتمهيد وشرح الفقه الاكبر للقاري وشرح المقاصد — ومن كتب المحدثين شرح عقيدة ابن عقيل وفتح الباري وشرح منظومة الآداب وخلاصة ابن مفلح ونيل الاوطار ووبل المرام للشوكاني والاقناع وشرحه وغيرها من الكتب ، وأما شرط القرشية ففيه اختلاف^(٢) وقد كان يقول به أكثر العلماء

(١) اطلاق النفي خطأ فالخلاف وقع قولاً وعملاً ذهب كثيرون الى مقاومة السلطة الجائرة وغير الشرعية ، وكثيرون الى طاعتها ، وسيأتي تحقيقه . وما زالوا يستعدون لاسقاط خلافة الامويين حتى أستطوها وهي في ريق شبابها

(٢) يظهر ان للكاتب — عفا الله عنه — ميلاً الى اضعاف هذا الشرط الذي أجمع عليه أهل الصدر الاول قبل ظهور الشقاق في الامة وهم أهل الاجماع الصحيح دون غيرهم والاحاديث الصحيحة فيه كثيرة متفق عليها وقد ذكر حديثاً واحداً منها لم يقرنه بذكر من خرجه من رواية الصحيح ، وقد صرحت الكتب التي ذكرها كلها بشرط القرشية

والفقهاء الى زمن الدولة العباسية وبعدها ييسر (سنة ٦٤٠ هـ سنة ١٢٤٣ م) لقوله (ص) « ان هذا الامر في قریش » ولذا ذهب الامامية الى ان الخليفة يجب أن يكون من أهل بيت النبي (ص) ونقول على هذه القاعدة ان الخلافة

= ولما ذكرنا أن الخوارج وبعض المعتزلة خالفوا سائر المسلمين في اشتراط القرشية ردوا عليهم بأن الاجماع كان قد انعقد على ذلك من عهد الصحابة مستندا الى النص فلا عبرة بخلافه

قال السعد التفتازاني في شرح المقاصد : ويشترط أن يكون مكفيا مسالما عدلا حرا ذكرا مجتهدا شجاعا ذا رأي وكفاية سميما بصيرا ناطقا قرشيا فان لم يوجد من قریش من يستجمع الصفات المعتبرة ولي كناني فان لم يوجد فرجل من بني اسماعيل فان لم يوجد فرجل من العجم الخ (ص ٢٧١ ج ٢ طبع الاستانة) وقال الحافظ في شرح البخاري بعد اراد الاحاديث في حصر الامامة في قریش المؤيدة لما رواه البخاري منها ما نصه :

« ويؤخذ منه أن الصحابة اتفقوا على افادة المفهوم للحصر خلافا لمن أنكر ذلك والى هذا ذهب جمهور أهل العلم أن شرط الامام أن يكون قرشيا » — ثم ذكر من قيده ببعض قریش كالشيعة ورأي الخوارج وبعض المعتزلة بعدم اشتراط القرشية وتعقبه بقوله « قال أبو بكر بن الطيب لم يعرج المسلمون على هذا القول بعد ثبوت حديث «الائمة من قریش» وعمل المسلمون به قرنا بعد قرن وانعقد الاجماع على اعتبار ذلك قبل أن يقع الاختلاف (ص ٥٨١ ج ٢٩ طبعة الهند)

ثم ذكر الحافظ ما رواه أحمد عن عمر من ميله الى استخلاف أبي عبيدة وهو غير قرشي أو معاذ بن جبل وهو أنصاري وجمع بينه وبين نقلهم للاجماع باحتمال أن يكون رجع عن ذلك أو يكون الاجماع قد انعقد بعده والصواب أن أبا بكر قد احتج على الانصار — وعمر يظاھر — بحديث حصر الائمة في قریش فأذعنوا ولم يعارض فيه أحد منهم ولا من غيرهم فانهقد الاجماع من ذلك اليوم ويمكن هذا اعلا لا لرواية قول عمر إنه كان يحب أن يستخاف أحد الرجلين . وهل يوجد شيء يرد به أثر آحادي أقوى من هذا الاجماع وهذه النصوص المتفق عليها ؟

وذكر الحافظ قبل ذلك ما أورد على حديث « لا يزال هذا الامر في قریش ما بقي من الناس اثنان » على القول بأنه خبر محض من أنه تولى أمر المسلمين كثير من غير قریش وأجاب عنه أولا بأن تولى هؤلاء لم يمنع وجود أئمة من قریش في اليمن والمغرب وغيرها وأن بعض أولئك كان يدعي القرشية كعبيد بن عبيد ثم قال « وأما سائر من ذكر ومن لم يذكر فمهم من المتغلبين وحكمهم حكم البغاة فلا عبرة بهم (قال)

اعلى عليه السلام ثم لائمة المترة، رضوان الله عليهم أجمعين — وذهبت الزيدية إلى أن الخلافة في بني فاطمة كلهم ولا خصوصية فيها لائمة أهل البيت فالامامية تشترط في الخليفة مع سائر الشروط المذكورة آنفاً، ان يكون من أهل البيت النبوي، والزيدية توسع فيها وتقول كل بني فاطمة أهل للخلافة وهم يستحقونها دون غيرهم

ولا تنسين ان هذا الاختلاف في الشكل الاول. اما في الشكل الثاني — أي اذا لم تقدر الامة على انتخاب الخليفة لتغلب المتغلبين — فلا خلاف فيه بين المسلمين لكثرة الاحاديث الصحيحة واجماع الصحابة وأئمة أهل البيت في هذا الباب ولذا ترى الامة قد اتفقت كلمتها على أنه اذا استولى مسلم بقوته وشوكته وعصبيته على الخلافة وتمكن فيها وقامت حكومته وقوي أمره وجب على الامة ان تطيعه وتسمع له وتخضع لخلافته مثل مالو كان أصابها بحق، ولا يجوز لاحد الخروج عليه والقيام على وجهه، ومن يفعل ذلك يقاتله المسلمون ويعينون الخليفة عليه، مهما كان الخارج ذا فضل وصلاح وأهلية، لانه مفارق للجماعة وخارج على السلطان^(١)

هذا هو حكم الشريعة في هذه الصورة، وحكمته واضحة جلية، وهي ان قيام الشريعة وبقاء الامة يتوقف على الحكومة القوية. اذ هي أساس للحياة الاجتماعية، وقد جعلت لها الشريعة نظاماً في غاية من الكمال والجودة، فحوت للامة حق انتخاب الامير، وجعلت الشورى أساساً للانتخاب، وشرطت شروطاً في الامير، ولم تعتمد في الامارة على امتيازات الجنس والمصيبة والملوكية. بل جعلتها حرة وجمهورية محضة لا يشوبها الاستبداد والضغط أبداً، ثم حذرت

وقال القرطبي هذا الحديث خبر عن المشروعية أي لا تنقد الامامة الكبرى الا لقرشي مهما وجد منهم أحد. وكأنه جنج الى انه خبر بمعنى الامر وقد ورد الامر بذلك في حديث «قدموا قريشاً ولا تقدموها» أخرجه البيهقي. وذكر له شواهد من الصحاح وغيرها (ص ٥٨١ ج ٢٩ ايضاً)

(١) حكاية الاجماع باطلة كما أشرنا اليه في حاشية سابقة، وان الحافظ ابن حجر قال انهم يعدون المتغلبين على الخلافة من البغاة لخارجين على السلطة الاسلامية وسيأتي مزيد بيان لذلك

الناس من أن يتصدوا لها ، ويرشحوا أنفسهم لاجلها ، وينافسوا فيها ويتطلعوها اليها ، فيقاتلوا ويحاربوا عليها ، ويسفكوا الدماء في سبيلها — وقد كان رسول الله (ص) يبايع الناس على هذا فيقول « لا ينازع الامر أهله » ^(١) هذه كلمة صغيرة في ظاهرها ، كبيرة في ذاتها ، وكافية لإبطال الحروب والمنازعات بأسرها. وقد بوب البخاري في صحيحه عليها بابا فقال « باب ما يكره من الحرص على الامارة » وروى فيه حديث أبي موسى الاشعري قال : قال النبي (ص) « انا لانولي هذا الامر من سأله ولا من حرص عليه » وكان الغرض من هذا التحذير والمنع لان الناس اذا لم يحرصوا عليها ، سهل للامة انتخاب الاصلح والاهل لها

هذا هو النظام الحقيقي الذي جعلته الشريعة للخلافة الاسلامية ولو بقي معمولاً به لصلحت الدنيا كلها ، ولكن النبي (ص) كان يعلم أنه لا يدوم اكثر من ثلاثين سنة فبين للامة ما يجب عليها عندما ينهدم ذلك ويحل محله الاستبداد والقهر لنفحص المسئلة فحفا جيدا ، لنرى آية خطة احسن عند تغلب المتغلبين على الخلافة ، فان هنا خطتين (احدهما) أن يقبل الاستبداد ويخضع له صيانة للجماعة وحفظ النفوس الامة وذودا عن البلاد الاسلامية من الاعداء وصونا لأوامر الشريعة من التعطيل وغيرها كثير من المصالح العامة ولا تنس أن هذه الحكومة وان كانت مستبدة قاهرة الا انها اسلامية تفار على الدين وترفع شأن الامة في نظر الاعداء ، نعم تنتقل الحكومة الاسلامية في هذه الصورة الى مستبد تغلب عليها ولم يبال بالنظام الشرعي لها ولا ريب في أنه تنشأ عن هذا مفسد كثيرة ^(٢)

وأما الخطة الثانية فهي أن يقاتل المتغلب ويخرج عليه وترد الخلافة الى من هو أصلح لها منه . ولكن اذا فعل ذلك جرت الدماء انهارا في حروب تشيب من هولها الولدان ، واختلت المصالح العامة ، وتزلزلت الهيئة الاجتماعية ، وبطل الامن ، وعمت الفوضى ، وتمطت أوامر الشريعة ، وهدمت الجوامع ،

(١) تأمل كلمة أهله ويراد بها شرع اهل يمكن أن يكون منهم المظالمون المستبدون ؟

(٢) اكثر هذه المفسد على جرثومتها ان الامر يجري على القوة لا على الشريعة ،

واي حاكم تخضع له الامة خضوعا اعمى ثم يقف عند حدود الحق والعدل ، فلا يتمادى على علم ولا عن جهل

ونهب البيوت ، وخربت البلاد ، وانصبت على رأس الأمة المصائب ، وأصابها كل ما يصيب الأمم في مثل هذه الحروب التي تثيرها الأهواء والشهوات . ومع هذا لا يعرف متى يستتب الأمن وتعود الراحة ؟ إذ كل صاحب عصبية وذو مطامع كبيرة ينهض قائلاً : أنا أحق بالخلافة من صاحبها ، فعلى الناس أن يبايعوني ويقاتلوا في صفي وينصروني على عدوي ! ^(١) فإذا تكون حال الأمة إذ ذاك ؟ ألا تكون كالريشة في مهب العواصف تقلبها الرياح كيف يشاء ؟ أولا تصبح كسفينة في بحر محيط لأرباب عليها ، تتقاذفها الأمواج يمنة ويسرة فتعمر تارة وتسفل أخرى ويخشى عليها الغرق كل آن ؟ ولا ينكر أن مع هذه المخاوف والأهوال يحتمل أن ترد الخلافة إلى الأصاح لها ، فأى صورة أحق أن ترجحها الشريعة الفراء ؟ أتلك التي مصالح الأمة فيها مصونة مضحونة ، والمفاسد محتملة ؟ أم هذه التي الخراب والدمار فيها محقق ، ورد الحق إلى أهله محتمل ؟ كل من له أدنى حظ من العقل الصحيح لا يتردد في الجواب بأن الصورة الأولى أحق أن تقبل وتعمل عليها في مثل هذه الحالات ، وقد فعلت الشريعة ذلك جرياً على قاعدة « المنافع تجلب والمضار تدفع » وإذا اختلطت المصالح والمفاسد ، تختار الشريعة طريقاً أقل مضرّة وأكثر مصلحة وترجح أهون الشرين ، إذ لو لم تفعل ذلك وفرضت على الأمة عدم الخضوع لأحد سوى جامع شروط الخلافة والمنتخب على الطريقة الجمهورية الصحيحة لقام كما قلنا كل من اتخذ الله هواه لنيل الخلافة وقال هذا الخليفة ليس بأهل وأنا أحق منه وأجزم للشروط — ثم ماذا كان بعد ذلك ؟ القتل والسلب واهراق الدماء وزهق النفوس وانهدام الهيئة الاجتماعية وتزعزع أركان الأمة . فمن كان يحافظ على البلاد ويحكم بين العباد ويعاقب المجرمين ويحصد السراق وقطاع الطريق

(١) الصواب أن هذا من لوازم الخضوع لكل قوي بتغاب إذ لو كان أصحاب هذه المطامع يعاينون أن الأمة إنما تخضع للحق لا للنفوة وأنها لا تزال تقاوم المسبب الخارج حتى يهلك أو تهلك لا يخرج عليها خارج ، ولا تعلم مستبد ظالم ، وكلام الاستاذ أبي الكلام هنا متعارض متدافع ، وبعض ما فرضه من صور المسألة غير متعين الوقوع بل نادر ، ومقاومة الظلم والاستبداد وتغيير المنكر فرض لازم ، ولكن براعى في تنفيذه ارتكاب أخف الضررين عند التعارض

ويأخذ الزكاة ويقيم الجمعة والميدين ويدافع عن الثغور ويرابط على الحدود؟ وأيم الله لو كان كذلك لتداعت الأمم الأكلة على المسلمين ولاحتلت بلادهم وخضدت شوكتهم واستعبدتهم وأذلتهم وفعلت بهم ما فعلت ! فقبول خلافة المتغلب أحسن وأهون ، أم هذا الخراب والدمار الذي ليس فوقه خراب ولا دمار ؟ ولذا أمرت الشريعة بطاعة الخليفة المسلم مهما كان ظالماً ومستبداً وكيفما كانت سيرته وسريته ما لم يأمر بمعصية الله ، وما أقام الصلاة — والله تعالى أعلم بما يأمر وهو بصير بمصالح العباد ! *

(*) السكاتب فرض صورة للتمارض بين الحق والتغلب لا تطرد بل قلما تقع وجعلها قاعدة للترجيح ، : ان مجموع الاحاديث الواردة في الامامة والامارة تدل على أمور يعز أن تجدها مجموعة في مكان واحد فتجتمع بها بين ما يترأى لك فيها من التمارض (١) ان الامام الاعظم (الخليفة) يجب أن يكون من قریش (٢) ان طاعة الامام واجبة شرعاً مادام مسلماً يقيم الصلاة بالناس ويقودهم بكتاب الله وأما الطاعة بالمعروف ولا طاعة لمخلوق في معصية الخالق (٣) ان طاعة الامراء والولاة والعمال الذين يوليهم الامام قيادة الجيوش والادارة والقضاة والحماية يطاعون وتؤدي اليهم الحقوق بالشرط الذي يطاع فيه الامام بالاولى. وفي حديث يحيى بن حصين عن جدته أم الحصين بنت اسحق الاحمسية أنها سمعت النبي (ص) يخطب في حجة الوداع وهو يقول « ولو استعمل عايكم عبد يقودكم بكتاب الله فاسمعوا له وأطيعوا » رواه مسلم وفي احاديث أخرى ولو كان عبداً حبشياً مجدع الاطراف ومنه حديث علي عند الحاكم مرفوعاً باسناد جيد ورجح الدارقطني وقفه قال في آخره « وان أمرت قریش فيكم عبداً حبشياً مجدعاً فاسمعوا له وأطيعوا » (٤) ان ظلم الائمة والامراء وفسقهم وأثرهم لا تبيح لافراد الامة عصيانهم فيما يأمرون به من المعروف لان ذلك يستلزم ما هو شر منه وهو الفوضى وفساد جميع الامور العامة . فكل ما ورد في كتب الكلام والفقه وشروح الاحاديث من وجوب الطاعة فالمراد به ما ذكرنا لما عالناه به (٥) ان ذلك كله لا يدل على وجوب رضى الامة بالظلم والبنى والآثمة ولو من قریش ، ولا على الخضوع لكل قوي مستبد ، ويستحيل أن يكون هذا حكم الدين وهو يهدم الحق والعدل والفضيلة وينغسد على الامة دينها ودنياها ، ولا يمكن ترجيح احاديث الطاعة المطلقة على الاحاديث المهيمنة لها بالمعروف والشرع وعلى سائر النصوص المعلومة من الدين بالضرورة . وانما يظهر الجمع بينهما بان على الافراد السمع والطاعة وعلى أهل الحل والعقد من زعماء الامة التي

(المنار : ج ٥) (٤٧) (المجلد الثالث والعشرون)

فصل

(نصوص السنة واجماع الامة)

من يلقي نظرة سطحية على الاحاديث النبوية يرى أن رسول الله (ص) كان يخبر بما سيكون في المستقبل من انقلاب الحال وتغير الناس ، ويبين لكل حالة وكل دور علائم وآيات ، ويرسم للامة خطة تناسب كل وقت وزمان . وان هذا لمن اكبر الادلة على صدقه وصدق نبوته ، اذ كل ما اخبر جاء كفلق الصبح ، وان كان الناس لا يصدقون بذلك فبأي دليل يثبتون ما جرى في الزمان الغابر ، فكل احد يستطيع ان ينكر حينئذ وجود الاسكندر المقدوني والدولة الرومانية ، بل نابليون وحرب واترلو

والحاصل أن رسول الله (ص) كان يعلم بما يقع بعده ، ولذا جعل لكل حالة ووقت امرا وحكما ، وأمر الامة بامتثال أمره ، فيجب على الباحث أن لا يخلط بين الاوامر والاحوال خلطا ، بل يضع كلا منها في موضعه ، والذين لم يفعلوا ذلك أخطأوا وغلطوا في فهم الاحاديث ولم يستطيعوا التوفيق والتطبيق بينها يرى الناظر أولا الاحاديث التي ذكرت فيها الخلافة الراشدة ، ولكونها كانت معلومة لديه بأنها ستقوم على منهاج النبوة تماما ، اوصى الامة بطاعتها واتخاذ أعمالها قدوة وسنة كسنته نفسه (ص) ففيها - روى عراب بن سارية حديثه المشهور قال « قام فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم ، فوعظنا موعظة بليغة ، وجلت منها القلوب ، وذرفت منها العيون ، فقبل يارسول الله ! وعظتنا موعظة مودع فاعهد اليها بهد ، فقال « عليكم بتقوى الله ، والسمع والطاعة وان كان عبدا حبشيا ، وسترون بعدي اختلافا شديدا ، فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين ، عضوا عليها بالنواجذ » (ابن ماجه والترمذي) وحديث « خير القرون قرني ثم الذين يلونهم » الخ وحديث « أما طبقتي وطبقة اصحابي

= هي صاحبة السلطان وهم أهل الشورى والزعامة فيها أن يوقفوا الامة والامراء عند ما أوجب الله من الحق والعدل والالتزام الشرع بما دون الخلع لغير الكافر ان أمكن وأن يستمدوا لذلك بما تترجح به المصلحة على المفسدة . وكذلك فعلت كل الامم التي استقام امر حكومتها ولم توطن امة نفسها على الخضوع الا كانت من الهالكين واطلاق القول بالخضوع للمستبدن الجائرين لاجل قوتهم خطأ عظيم واية حكومة قامت بالقوة ثم قاومتها الامة براى زعمائها ولم تسقط ؟ وسياقي ما يقرب من هذا الجمع من النووي

فأهل علم وإيمان « الخ (رواه البغوي عن انس) وحديث عبد الله بن مسعود « ما من نبي بعثه الله في امته قبلي الا وكان له حواريون وأصحاب يأخذون بسنته ويقتدون بأمره » الخ (مسلم) وغيرها كثير

ففي هذا الدور أمرت الأمة بأمرين : الطاعة والافتداء بالخلفاء — ثم تأتي بمده أحاديث الدور الثاني ، فيبقى حكم الطاعة على حاله فتطيع الأمة خلفاء هذا الدور أيضا مثل طاعتها لخلفاء الدور الاول ، ولكن يتغير الحكم الثاني ، أي حكم الافتداء ، فلا يقتدى بهم ولا تتخذ أفعالهم سنة متبعة ، لانه كان معلوما من قبل أنهم لا ينالون الخلافة على النظام الشرعي ، ولا يكون سيرهم طبقا للكتاب والسنة ، فيكون فيهم الصالح والطالح والقيح والحسن ، فلذا أمرت بطاعتهم ، ونهيت عن اتباعهم والافتداء بهم — بل اذا قاموا لنشر بدعتهم ، وترويج فسادهم وجب على كل أحد السعي لصد فسادهم ومنع منكرهم بيده ولسانه ، وان لم يستطع فبقائه يبعث أفعالهم « وذلك أضعف الايمان وليس وراء ذلك من الايمان جبة خردل فمن عبادة بن الصامت (رض) قال « يا عينا رسول الله (ص) على السمع والطاعة في منشطنا ومكرهنا وعسرنا ويسرنا وأثرة علينا ، وأن لا ننازع الامرأهله ، الا أن تروا كفرا بواحا ، عندكم فيه من الله برهان » (متفق عليه) أي يطاع الامام في كل حال الا أن يظهر منه كفر صريح

وقال خيار أئمتكم الذين تحبونهم ويحبونكم وتصلون عليهم ويصلون عليكم وشرار أئمتكم الذين تبغضونهم ويبغضونكم وتلعنونهم ويلعنونكم » قال قلنا أفلا نناذبهم عند ذلك ؟ قال : « لا ما أقاموا فيكم الصلاة ، الا من ولي عليه وال فرآه يأتي شيئا من معصية الله فليكره ما يأتي من معصية الله ، ولا ينزعن بدا من طاعة » (رواه أحمد ومسلم)

وعن حذيفة قال قال (صلعم) « يكون بعدي أئمة لا يهتدون بهديي ولا يستنون بسنتي ، وسيقوم فيكم رجال قلوبهم قلوب الشياطين في جحمان انس ، قال : قلت : كيف يا رسول الله ان أدركت ذلك ؟ قال « تسمع وتطيع وان ضرب ظهرك وأخذ مالك فاسمع وأطع » (أحمد ومسلم)

وقال (صلعم) « ستكون بعدي آثرة وأمور تنكرونها — قالوا فما تأمرنا ؟ قال تؤدون الحق الذي عليكم وتسألون الله الذي لكم » (متفق عليه عن ابن مسعود وأخرجه أيضا الحارث بن وهب وأورده الحافظ في التلخيص)

وعن جابر بن عتيك مرفوعاً عند أبي داود بلفظ «سيأتيكم ركب مبنضون فاذا أتوكم فرحبوا بهم وخلوا بينهم وبين ما يبتغون ، فان عدلوا فلا تقسم وان ظلموا فمليهم»

وعن وائل بن حجر قال «سمعت رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ورجل يسأله فقال أرأيت ان كان علينا أمراء يمنعونا حقنا ويسألونا حقهم؟ قال «اسمعوا وأطيعوا فانما عليهم ما حملوا وعليكم ما حملتم» (مسلم والترمذي وصححه) قال صنم «على المرء المسلم ، السمع والطاعة فيما أحب وكره ، الا أن يؤمر بمعصية ، فان أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة» (أخرجه الشيخان وغيرهما عن ابن عمر) - اذ لا يعصى الله خالق السموات والارض في شيء مهما صغر وقل ، لخلق مهما كبر وعظم وارتفع شأنه - وان هذا ما قاله الاسلام وجميع الاديان وكل العقلاء والحكماء

ولذا أمرت الشريعة بأداء الصدقات والزكاة الى العاملين عليها ، مهما كانوا ظلمة وفسقة وخونة ، ولا يجوز منعها عنهم لاجل ذلك - نعم يجوز السعي عند الامام في عزلهم ولكن ماداموا على عملهم لا يجوز منع الزكاة عنهم لئلا يختل نظام الامة - كما في رواية بشير بن خصاصة أنه قال قلنا «ان قوما من أصحاب الصدقة يعتدون علينا أفنكنهم من أموالنا بقدر ما يعتدون علينا؟ فقال «لا» (قال أبو داود رفعه عبد الرزاق عن معمر) وفي رواية سعد بن أبي وقاص ، قال «أدفعوا اليهم ما صلوا» وروى ابن أبي شيبة انه قال رجل لابن عمر: الى من تؤدي الزكاة؟ قال الى الامراء ، فقال الرجل «اذا يتخذون بها ثياباً وطيباً» قال وان فعلوا ذلك اد اليهم الزكاة!

ولذا ترجم أصحاب الحديث «باب براءة رب المال بالدفع الى السلطان مع العدل والجور» (كما في المنتقى) وبه قال جمهور الفقهاء وأئمة اهل البيت . كما نقل عن الامام الباقر عليه السلام في الاصول والى هذا ذهب المحققون من الامامية والزيدية^(١)

(١) قال الحافظ في شرح حديث البخاري في المبايعة على السمع والطاعة الذي تقدم في الاصل عند قوله فيه من كتاب الفتن «وان لا تنازع الامر أهله» أي الملك والامرة ، ثم ذكر زيادات في الحديث من روايات أخرى منها «وان تقوم بالحق حيث كنا لا نخاف في الله لومة لائم»

كوارث سورية في سنوات الحرب

من تقتيل وتصليب ومخصة ونفي

مشاهدات ومجاهدات شاهد عيان ، هو الامير شكيب أرسلان

٦

ثم لا ينبغي ان ننسى ان لجبل لبنان علة ثانية زادته وبالا على وبال وهي ولوع أهله بتربية التوت وتزويدهم هذه الشجرة ما استطاعوا اليه نبيلا. وهم معذورون في ذلك لان الجبل بضيق أراضيه ووعورتها لا يلام أهله في اعتمادهم على التوت الذي

= وذكروا في شرح قوله « الا أن تروا كفرا بواحا » روايات أخرى بلفظ المعصية والاثم بدل الكفر ثم قال : وفي رواية اسماعيل بن عبدالله عند أحمد والطبراني والحاكم من روايته عن أبيه عن أبي عن عباد « سيلي أموركم من بعدي رجال يعرفونكم بما تنكرون ، وينكرون عليكم ما تعرفون . فلا طاعة لمن عصى الله » وعند أبي بكر بن أبي شيبة من طريق أزهر بن عبد الله عن عباد رفعه « سيكون عليكم أمراء يأمرونكم بما لا تعرفون و يفعلون ما تنكرون فليس لأئلك عليكم طاعة »

وقال في شرح قوله « عندكم من الله فيه برهان » أي من نص آية أو خبر صحيح لا يحتمل التأويل ومقتضاه أنه لا يجوز الخروج عليهم مادام فعلهم يحتمل التأويل . قال النووي : المراد بالكفر هنا المعصية ومعنى الحديث لا تنازعوا ولاية الأمور في ولايتهم ولا تعترضوا عليهم إلا أن تروا منهم منكرا محققا تعلمونه من قواعد الاسلام فإذا رأيتم ذلك فانكروا عليهم وقولوا بالحق حيثما كنتم اه وقال غيره المراد بالاثم هنا المعصية والكفر فلا يعترض على السلطان الا اذا وقع في الكفر الظاهر . والذي يظهر حمل رواية الكفر على ما اذا كانت المنازعة في الولاية فلا ينازعه ما يقدح في الولاية الا اذا ارتكب الكفر ، وحمل رواية المعصية على ما اذا كانت المنازعة فيما عدا الولاية فإذا لم يقدح في الولاية نازعه في المعصية بأن ينكر عليه برفق ويتوصل الى ثبوت الحق له بغير عنف ، ومحل ذلك اذا كان قادرا والله أعلم . ونقل ابن التين عن الداودي قال . الذي عليه العلماء في أمراء الجور أنه اذا قدر على خنائه بغير فتنة ولا ظلم وجب والا فالواجب الصبر . وعن بعضهم لا يجوز عهد الولاية لفاسق ابتداء ، فان أحدث جورا بعد ان كان عدلا فاختلجوا في جواز الخروج عليه والصحيح المنع الا أن يكفر فيجب الخروج عليه . اه (ص ٥٢٤ ج ٢٩ طبعة الهند)

منه الحرير. وهذا القليل منه يغني عن الكثير من غيره. ولكن حال الحرب ليست كحال السلم. فلما نشبت الحرب العامة نسوا ان البحر سيصبح مسدوداً في وجههم وان البر من الداخل ستقل فيه المزروعات بسبب ذهاب الشبان كلهم الى العسكرية وأخذ الجيش للبقر والجمال. وربما لم ينتظروا أن يكون أمد الحرب سنوات متعددة بل ظنوه بضعة أشهر فلم يعملوا شيئاً من الحيلة لانفسهم وبقوا يعاملون التوت كالاول وكما لو لم تكن حرب، ويأبون ان يزرعوا ببر شجره قمحا أو شعيراً لئلاً يلحق من ذلك ضعف بالشجر وكذلك بين شجر الزيتون وغيره من الاشجار. وظنوا في انفسهم ان الدولة لا بد ان تميرهم من حوران والشام وحلب وغيرها. وكانوا يقولون: ان السلطان بلاده واسعة فلا يعجز أن يبعث اليها بمحتاجتنا من الحبوب. وقاتهم ان أكثر بلاد السلطان بعيدة عنهم وانه لا ير بطها بهم سوى خط حديدي واحد لا يقدر ان يقوم بنقل مئات الالوف من العساكر مع مدافعها وأثقالها وبشحن جميع لوازم الاهالي، وان رجال العسكرية في الحرب لا يقدمون شغلاً على شغل الحرب. غفلوا عن هذه الامور وتوهموا أحوال الحرب كاحوال السلم فقتلهم الجهل. وعندي ألوف من الشهود من أهل الجبل اتى من أول الحرب حتى من قبل خوض الدولة غمراتها كنت أطوف على اللبنانيين وأعظمهم وأبصرهم العواقب قائلاً لهم ازرعوا جميع أراضيكم ولا تعفوا ولا على ما يتخلل منها التوت أو الزيتون فان الهم يتقدم على المهم، واني أخشى بشدة ترفيكم لاشجاركم ان تموتوا جوعاً والشجر ليس بأغلى من البشر. فلم يستبينوا النصيح الا ثالث سنة عند مامستهم اللا ولا، ورأوا انفسهم هالكين ان لم يفعلوا. ولكن كان الضعف يومئذ قد استولى على كل شيء، ونضبت أكثره وارد الانفاق فلم يبق من قوة لزرع جميع تلك الاراضي التي لو زرعوها من أول سنة مع ما ينالها من الري الوافي لجاءت بغلال تحجب عين الشمس، ولكانت قوة لهم للسنين الشديدة التي جاءت فيما بعد. فانت ترى ان الجهل باحوال الحروب وبهواقبها، والاعتماد بكون الدولة تقدر على كل شيء، كانا من أسباب هذه المصيبة الكبرى. وكيف تقدر الدولة ان تطعمهم كفايتهم وقد عجزت في الآخر عن اطعم جيشها، وكان الجوع من أفهل الأسباب في فشل الدولة بالحرب. ولقد علم القاصي

والداني كيف كانت الالوف تفرّ من الجيش العثماني في فلسطين من قلة القوات . وكيف كانوا فيه يقتاتون الحشائش ، ويموتون ألوفاً من سوء التغذية ، وكيف كان الولاة بانفسهم يذهبون الى جبل الدروز بايديهم الذهب الرنان الاصفر يعرضونه على أهله ليأخذوا بدله ما يمرون به العسكر وكثيراً ما كانوا يحققون في سعيهم . وبقيت الاقوات مدة مديدة ترد على جيش فلسطين من قونيه من قلب الاناضول وذلك لخلو سورية ثم حلب ثم أطنه نفسها مما يكفي الجيش والاهالي معا . فالذي يقصد «التجويع» لا بد ان يكون هو شعبان لاجائما . والا فلا يكون قصد التجويع بل يكون أصيب هو بالجوع وعجز عن الميرة . ومن عجز عن كفاية نفسه فهو عن كفاية غيره أعجز . وربما قيل ما دامت الاناضول فيها ارزاق فلماذا بخلت بها الدولة على أهل سورية ، والجواب لم يكن في الاناضول أرزاق تفيض عن حاجة أهلها بل اشتد الغلاء في كثير من ديار الاناضول ووقعت المجاعة في القسم الشرقي منه ومات مئات ألوف من أهله جوعاً ، وكثير من السوريين الذين كانوا منفيين في الاناضول ولا سيما في جهات سواس وطوقات يشهدون بذلك . فان قلنا ان الاتراك أماتوا نصارى لبنان تجويعاً لمحببتهم فرنسا فقد مات ألوف مؤلفة من مسلمي سورية من الجوع أو من الامراض الناشئة من فقد الغذاء والدواء (وأكثر الموت الذي وقع في لبنان هو أيضاً بالامراض الناشئة عن ذلك ومات بعض بالجوع رأساً) فهل قتلت الدولة هؤلاء المسلمين أيضاً لمحببتهم لفرنسا ؟ وان رد بأنها تعمدت قتل هؤلاء لكونهم عرباً فهل تعمد قتل الاتراك الاناضول ومهاجري ارضروم ووان وبتليس الخ وهم اتراك واكراد وجميع ارتكانها هو عليهم ؟ وهل كان هؤلاء الاتراك والاكراد الى تلك الدرجة ذائبين في حب فرنسا !! حتى قتلتهم الدولة ؟ واذا كانت الموصل التي هي من أنخصب بلاد الله وأوفرها زرعاً وادرها زرعاً بلغ من شدتها أثناء الحرب ان أكل الناس فيها لحوم البشر فهل يعجب الانسان من ان تمس المجاعة أهل جبل لبنان الذي أكثره صخور صماء وأتربة جرداء ؟ كئنا في لاستئانة سنة ١٩١٧ و١٩١٨ وكان كثير من الفقراء فيها يموتون جوعاً ، وهي عاصمة الملك وكان الاغنياء يوزع عليهم الخبز الاسود المجهول الماهية بمقادير قليلة ولولا فتح

المانيا وحلفائها بلاد رومانيا الغنية بالحنطة والذرة وجلب الاتراك منها ما نفّس قليلا من خناق الآستانة لم يكن أحد يعلم ماذا كانت تؤول اليه حالة الا عاشة في نفس العاصمة .

مع هذا كله يوجد كثيرون ممن يقرأون كلامي هذا سيتميزون من الغيظ لاجتهادي في اثبات كون المجاعة في سورية حصاة من حالة الحرب الطبيعية وبتواليها بضع سنين، وبالحصار البحري المحكم، وان مثلها وأشد منها قد أصاب بلاداً أخرى من ممالك الدولة العثمانية ومن غير الممالك العثمانية مثل مكيدونية والصرب أو بولونية وروسية ولولا كثرة الخطوط الحديدية لقلنا النمسا والمانيا الخ ويقولون لماذا أحاول أن أنفي كون الاتراك جوعوا أهل لبنان عمداً وتصعبا لمجرد حبهم لفرنسا وليكون أكثرهم نصارى فهذه الاشاعة يحبون ان تبقى سارية ماشية رائجة وهذا الحجاب يودون لو يبقى دائماً على حقيقة الحال مسد ولا كرها بالدولة السابقة في سرية وتحببها وتقربا الى الدول المحتلة

والجواب ان الحق يجب أن يعلم ولا يعلى، واذا كانوا هم يفضون الاتراك فليفضوهم ماشاءوا ولكن ليحبوا الحق الذي لا يجوز أن يمحذ بفضا بزيد ولا حبا بعمره . والاتراك لهم سيئات كثيرة وجمال باشا أتى أعمالا ذكرناها وقبحناها ولكن ذنب التجويع هذا هم أبرياء منه . فان كان لبعض الناس أغراض سياسية في ديمومة هذه الاشاعة إما تزلفا الى الحلفاء وإما تمهيدا للعذر من النفور من كل حكومة اسلامية بدعواهم كون الحكومة العثمانية قتلت بالجوع ألوقا من مسيحي لبنان . . . فهذه الاغراض السياسية ليست عندنا لا بل يجب علينا أن نبينها ونشرحها ونزبه الى خطرهما وما يترتب عليها من مضار التفرقة بين الامتين اللتين يجب أن تكونا متحدتين أن أرادتا عمران هذا الوطن . فقد طالمت مرة مجلة « مراسلات الشرق » المحررة بالفرنسوية التي ينشرها بباريز هذا المسمى بالسمنة فوجدت من جملة ترهاتها ان باخرة مشحونة أرزاقاجات الى سورية أثناء الحرب فأفرغت مشحونها ووزعه جمال باشا على المسلمين وحرّم النصارى فالذي تبلغ به قحة الافتراء وهوس التفرقة بين المسلمين والنصارى أن يزعم كون الباخرة

التي وردت من أميركا بأرزاق لأهل السواحل ووقفها الانكليز في الاسكندرية ولم يسمحوا بوصولها الى بيروت قد وصلت وأفرغت واستفاد منها المسلمون دون المسيحيين لا عجب أن يكون هو واضرا به مروّجين لحديث « التجويع » المقصود ولا غرو أن نكون نحن ممن يتوخى فضيحة تلك الاضاليل حتى يزول أثرها السيء من الاذهان .

انه سيظهر لك أيها القارئ مما سيأتي بالدليل القاطع والبرهان الساطع انه لو شاء الحلفاء لا وصلوا الاعانات الى سواحل سورية كما أوصولها الى ممالك أخرى عضها الجوع بنابه أثناء الحرب ولوقوا من الموت أولئك الالوف الذين ماتوا من مسلمين ونصارى . ان الحلفاء مع كونهم في حال حرب مع المانيا أمكنهم أن يتفقوا معها على اعاشة بلجيكا وتعينت لذلك لجنة مؤلفة من متحايدين اسبانيين وهولانديين كانت تأتي بالحبوب والارزاق من أميركا وتوزعها على المعوزين في بلجيكا وعلى كل من ينقصه شيء فلم يمنع وجودهم محارين للامان من أن يتفقوا معهم على اغاثة أمة أشفقوا أن يمسه الجوع . ولقد ثبت انهم أرسلوا الى البولونيين بامدادات وافرة والى الصربيين والى غيرهم . فلو كانوا يحبون أهل لبنان كما يدعون لاتفقوا مع الدولة العثمانية وقتلت وأغاثوهم ولو بسداد من عوز، ولا نقذوا تلك الخلائق من الموت، أو سمحوا على الأقل بتسريب الاعانة التي أرسلتها أميركا لأجل سورية والاعانة التي كان البابا ينوي إرسالها الى المسيحيين وهم كانوا الخائنين من دونها، أفستكون هذه هي الحقيقة وتكون التبعة العظمى في عدم دفع هذه المجاعة عليهم ونأتي نحن لا غراض في الانفس فنبههم من جناية هم أنفسهم أدرى بأنهم كانوا قاعاها لأسباب حربية وسياسية قامت في نفوسهم، ونقول لهم: كلا انما اجاعنا الانراك وأنتم أولاء أحييتمونا؟ ولكنكم ما نردد امامهم هذه الكلمة يبلغ بهم الامر أن يظنوا كونهم صاروا أحق بالبلاد من أهلها وأن يصارحونا بقولهم: لولا انكم كنتم جميعا هلكتم جوعا . كما ردوا ذلك مرارا، وآخر مرة أعلنها الجنرال غورو على مائدة غبطة البطريك الماروني في الديمان بدون محابة

هذا ولقد آن لنا أن نستشهد على أسباب هذه المجاعة بكلام عظيم هو بطريك

الطائفة المارونية من تقرير أرسل به الى جمال باشا سنة ١٩١٦ وبعث هذا بصورته مع صور الكتب التي وردته من سائر البطارقة الى الفاتيكان ليطلع حضرة البابا عليها، فالبطريرك الحويك بطري الدولة العثمانية اطراء اعظما في مراحها ومكارمها وشخص جمال باشا في ادارته ويدافع عن أعماله ويبررها ثم يقول ماتعريبه (لان أصل التقرير باللغة الفرنسية) بالحرف

شهادة بطرك الموارنة للترك وجمال باشا

« أما ما بوجهونه من التهم بشأن وسائل الضغط والتضييق التي بزعمهم قد استعملتها الحكومة بحق السوريين ولا سيما الموارنة اللبنانيين كالأجاعة والنفي فإنا نجد من العبث الاجتهاد في ابطالها وانما نأسف من كون هذه الارجاف المصطنعة هي عمل بعض ذوي المآرب، ولذلك نعلن عدم موافقتنا لهم وننتدب من تلقاء أنفسنا وبكل حرية للدفاع عن الحقيقة المقدسة والعدالة السامية »
« انه كما حصل في جميع الممالك المحاربة قد وقعت عندنا أيضا نوازل هامة ومصائب بطبيعة الحال، وذلك مثل الجراد الذي أكل مواسم البلاد، والحصر البحري، وحجز دول الائتلاف ما يرد باسم السوريين من الحوالات من أميركا، وغلاء الاسعار، وقلة مواد الرزق الوطنية، وتعذر اصدار محصول الحرير فهذه المحن جاءت كلها دفعة واحدة وبدون اختيار الحكومة العثمانية ووضعت البلاد في مركز ضئيل . ولكن لحسن الحظ قد تمهدت جميع هذه العقبات بعناية للدولة الابوية وما تبها الخيرية، ولا سيما بالمساعي المتواصلة والتدابير المؤثرة التي كان يأتيها حضرة صاحب الدولة أحمد جمال باشا قائدنا الشهير ناظر البحرية وقائد قواد الفيلق الرابع الذي كرم سجيته منقوش على صفحات القلوب، وصدى أعماله الخيرية سهرن مدة أشهر طويلة من أعلى جبل لبنان الشهير . نعم انه بحق يعد أهل سورية ولا سيما المسيحيون منهم وجود دولته في بلادهم احسانا عظيما ونعمة من الله »
« وأما الاسطورة التي معناها أن الموت جوعا قد فشا في الشعب اللبناني بسبب الحصر المقصود الذي تجريه الحكومة، فهذا افتراء فظيع، واقد يينا أسباب

ذلك . كذلك لم تحشد جنود في الجبل لاجل التضييق على أحد من الاهالي بل بالعكس قد كان هذا الجند المرباط لاجل الدفاع عن البلاد ذا فائدة عظيمة في توطيد الامن العام الذي لم يوجد قط في لبنان قبل الحرب كما وجد الآن ، وكانت سيرة هذا الجند التي هي مثال الادب فوق مدح كل مادح مما اقتضى عرفان الجليل «

« كذلك يعززون الى الحكومة كونها تصرفت بشدة بحق أشخاص اتهموا بالخيانة وقد ثبتت بربمتهم، وتوضحت بوثائق رسمية. والذي لا بد من الاعتراف به هو أن مثل هذه التدابير الشديدة التي لا مناص منها في هذه الاحوال هي مما يجريه جميع الممالك المتعدنة (هنا مثل لايتني مذكور بنصه ومعناه): ان أسمى عدالة هي سلامة الوطن «

« كذلك نرد صريحاً هذه الاشاعة الغريبة، وهي اننا قد أشخصنا بذاتنا الى الديوان الحربي في حلب نحن الذين لانزال موضوع الكرامة العظيمة والبر من قبل حكومتنا العزيزة وممثلها قائدنا العظيم «

« وبالنهاية بجميع قوة عواطفنا ومن صميم فؤادنا نعلن انه ليس لنا الا أمنية واحدة ودعاء واحد وهي ان القادر على كل شيء يحرس السلطنة السنية، ويقودها من نصر الى نصر الى الظفر النهائي ، ونضم الى هذا الدعاء التأكيد باسمنا وباسم جميع الموارنة بالتخصيص انه ان كانت فرنسا يوماً من الايام أو عدوة أخرى أبة كانت تجسر ان تعرض لهذه البلاد من اجزاء سلطنتنا فلتعلم اننا بجمعنا مستعدون للقتال في صفوف حكومتنا العزيزة، ولينذل جميع مجاهديننا، ولتحمل كل مناداة طوعاً واختياراً، ولنسفك دماننا ان مست الحاجة الى آخر نقطة «

الياس بطرس الحويك البطرك الماروني

وربما قيل ان هذا التقرير فيه استطراد الى غير مسئلة المجاعة فما معنى نشره كله والجواب اننا لم ننشره كله لطوله بل نشرنا القسم الاخير منه لما فيه من جلاء الشبهات والكون الكلام آخذاً ببعضه برقاب بعض فلا يحسن اقتضابه ، وان شاء القراء ننشره من أوله الى آخره بالحرف لانه وثيقة تاريخية عظيمة القيمة كما اننا

بمعد شهادة البطريرك الماروني هذه تنشر الآن تقرير غبطة بطريرك الروم الارثوذكس المتقدم الى جمال باشا أيضاً مع كتاب خاص وهذا نص الكتاب معرباً بالحرف
كتاب بطرك الارثوذكس لجمال باشا

« يا صاحب الدولة

« انا باسمنا وباسم الشعب الارثوذكسي في سورية وفلسطين نتشرف بأن نرفع الى معارف معاليكم ما يأتي
 « لقد أثرت بنا جداً العبارات الجارحة التي دارت بحق حكومتنا السنية في البرلمان الفرنسي ورددتها الصحافة الفرنسية ، والتي صدها يجرح كرامتنا نحن العثمانيين الصادقين فلذلك جئنا بالوثائق الملحقة محتجين علناً على هذه الأكاذيب الوقحة مفندين هذه المزاعم الباطلة »

« وهكذا فلاجل شرف الامة العثمانية وبمقتضى الحرارة الوطنية المقدسة حثنا نرجو من دولتكم أتم حامي سورية وفلسطين وأعظم المحسنين عليهما أن تأذنوا بنشر هذه الوثائق لاجل نصرة الحقيقة »

« وفي جميع الاحوال نبتهل الى الله القادر على كل شيء بأن يحفظ شخص دولتكم ويرفعكم من مجد الى مجد لاجل سعادة وطننا العزيز »

« دمشق - الرابع عشر من اكتوبر السنة الالف والتسعمائة والسادسة عشرة

غريغوريوس الرابع بطريرك انطاكية وسائر المشرق

أما التقرير التابع للكتاب فهو ما يأتي معرباً بالحرف

« الى دولة أحمد جمال باشا ناظر البحرية وقائد الفيلق الرابع »

« في هذا اليوم لا يجهل أحد ما قيل في البرلمان الفرنسي وما رددته الصحف

الفرنسية بشأن المسيحيين عموماً في سورية وفلسطين »

زعموا أن لفرنسا نفوذاً سائداً في هذه البلاد الجميلة التاريخية التي هي جزء من السلطنة العثمانية وادعوا ان الحكومة العثمانية تستعمل وسائل القهر والتضييق على المسيحيين في هذه الديار قاصدة ملاشاتهم بطرق متنوعة كالتجويع والنفي الخ

« فنحن على ثقة بأن فرنسا تحاول أن تقف عنا موقف دفاع لا فائدة له من أجل غرض في نفسها. واننا نحن معاشر العثمانيين العائشين منذ قرون عديدة في هذه السلطنة أدري بأمورنا وأولى بالدفاع عن حقوقنا »

« نسأل الله أن لا يجعل مصيرنا أبداً مرهوناً الى رأفتهم »

« فباسمنا نحن بطريرك الكنيسة الارثوذكسية في سورية وفي كل المشرق التي هي أقدم كنيسة في الشرق نحتج بكل قوتنا على ما قيل بغير حق عن حكومتنا العثمانية العادلة »

« لا يلزمنا أن نبحث في التاريخ وأن نهال العصر الماضي لأجل ابطال هذا الحق التاريخي التي تدعيه فرنسا . فنصارى سورية لم يزالوا هم قرابين أولئك الذين يزعمون انهم حماة »

« أي فرنسا هل تقدرين أن تقولي لنا عما اذا كانت حرية الاديان محترمة تحت ظل شرائعك كما هي محترمة عندنا ؟ وهل الكنيسة والاكليروس متمتعان في أرضك بالحماية التي تحوطنا بها نحن الاكليروس والشعب المسيحي حكومتنا السنية ؟ »
« نحن اذاً مفتخرون بان نعلن على الملأ انه في ظل مكارم حكومتنا العثمانية السلطانية وعنايتها الابوية لا مسيحيو سورية وفلسطين فقط بل الاكليروس المنسوب الى فرنسا الحرة نفسها يتمتعون في ظل هذه العناية بما هم محرومون منه في بلادهم »

« وبناء على ما تقدم كان لنا الحق أن نرى فرنسا تدفعنا الى تجديد شكرنا لدولتنا العلية بدلا من ان نعزو اليها تمهاً باطلاً ونضيف الى ذلك القول بأن مسيحيي سورية وفلسطين هم من عناية حكومتهم الابوية في غنى عن كل عضد آخر »
« أيصح أن يكون لنا ضلع الى حكومة أجنبية عند ما نكون عارفين يقيناً ان دولتنا هي أعدل وأفضل من الحكومة التي نريد أن نختارها ؟ اذاً يكون ذلك منا فداء السعادة »

« ونسأل من صميم القلب الاله القادر على كل شيء أن يحرس الى الابد حكومتنا المحبوبة وان يوفقها الى تحقيق جميع مقاصدها الشريفة »

«وأما الحالة الحاضرة وما أوجدته من الازمات فنعترف بأن مثل هذه الازمات هي من شأن آونة كهذه على انها تلمفت كثيراً بعناية حكومتنا وليس من حكومة يحق لها أن تفتخر بالاعتناء بمثل ذلك برعاياها»

«وبوصولنا الى هذه النقطة لا يسعنا أن نضرب صفحاً عن ذكر علة سعادتنا والمحسن العظيم على النصرانية في هذه البلاد صاحب الدولة أحمد جمال باشا ناظر البحرية وقائد الفيلق الرابع الذي صورته السامية تبقى مرسومة أبداً في قلوب المسيحيين ومآثره مكتوبة بأحرف من ذهب في تاريخ بلادنا»

غريغوريوس الرابع بطريرك انطاكية وسائر المشرق

وهناك تقرير ثالث مصحوب بكتاب أيضاً الى أحمد جمال باشا من (نياقة) المطران ديمتريوس القاضي قائم مقام البطريركي للروم الكاثوليك لاجابة الى تعرييه ونشره لانه طويل وأشبه بأخويه السابقين، ويزيد بكونه لا يعرف للكاثوليك الشرقيين علاقة لا بفرنسا، ولا بدولة أخرى أجنبية بل بالبابا فقط . وهذه العلاقة مع الكرسي البابوي هي دينية محضة . وربما قيل ان تقارير البطارقة هذه لا عبرة بها لانها استكبت تحت الضغط والاكرام في زمان كان السيف فيه ينطف دما . والجواب ان أمثال هؤلاء الرؤساء المبجلين يحلون عن ان يكتبوا خلاف اعتقادهم ولم نسمع قط يومئذ ان أحداً أجبرهم على هذه الكتابة أو أنذرهم بشر إن تأبوا ان يعطوا هذه الشهادات ، وكانت كرامتهم دائماً محفوظة أيام الحرب وتوقيرهم تاما . ومرة تكلم أمامي انا جمال باشا مع بطريرك الارثوذكس في ان يحرر شيئاً في جريدة الشرق فلم يجاوبه البطريرك أصلاً، وكنت أراه مصه في غاية المتانة، فرجل كهذا لا يصرح بهذه الشهادة الطويلة العريضة ان خالفت وجدانه . وقصارى مافي الامر ان يكون جمال باشا أرسل اليهم بأنه في مجلس البرلمان الفرنسي قيل كذا وكذا فماذا يقولون هم ؟ ثم ان قيل ان هذه الكتابة من غبطة البطارقة وقعت يومئذ بالاكرام والاجبار—وهو مالم يقع—فماذا لا يقال ان انكار بطريركي الارثوذكس والموارنة للمؤتمر السوري الفلسطيني المنعقد في جنيف هو واقع أيضاً تحت مثل هذا الضغط من الجنرال غورو، ولماذا تتبجح بذلك فرنسا واذانها ويدونه حجة علينا؟..

الرحلة الأوربية

(٣)

الفنادق في سويسرة

كان الأمير ميشيل بك لطف الله أوصى توفيق أفندي اليازجي بأن يحجر لنا حجرات في فندق من أرقى فنادق (جنيف) وأحسنها إذ كان بلغنا أن هذه الفنادق ستكتظ على كثرتها بالمسافرين عند اجتماع عصبة الأمم ، وأن يستأجرها إذا توقف حبرها على استئجارها ، وصح ما قيل من تسابق الناس إلى مثل ذلك . فلما وصلنا إلى جنيف ذهب بنا إلى فندق انكلترا وهو من الفنادق الوسطى ، وموقعه أمام البحيرة جميل ، فلم يعجب الأمير ميشيل بك وحاتب توفيقا على انزالنا فيه ، فاعتذر بأن الحديق كان ينزل فيه . فقلنا لعله كان يراه أعون له على التنكر ، وقد نزل فيه في وقتنا الأمير عزيز حسن . ثم عهد الأمير ميشيل إلى جورج أفندي يوسف سالم بأن يبحث لنا عن حجرات في فندق من الدرجة الأولى يكثرفيه كبار أعضاء جمعية الأمم ليسهل التعرف بهم ، ويكون وجودنا معهم مذكرا لهم دائما بوجود وفد سوري يطالب باستقلال بلاده ، وبعد جهد في البحث والتجوال وجد لنا مطلوبنا في فندق (دي برك) وكان الأمير ميشيل قد أوصاه بأن يساوم صاحب الفندق في اجرة الحجرات وثمن الطعام واجرة غسل الثياب فلم يعن بالتدقيق في ذلك بل رضي بأن نعاملهم بالتعريفة التي يطلبونها لظنه أن ذلك محدود كما يقولون . ثم تبين أن الأمير ميشيل هو المصيب ، وأنه أعلم بشؤون البلاد من سالم الذي هو أكثر منه أسفارا ونجوالا في الممالك كما قلنا من قبل ، وأنه كان يمكن أن يقتصد بالمساومة مبلغا من الجنيها لا ينبغي التسامح في مثله .

وقبل أن أئين الفائدة التي أقصد اليها من ذكر هذه المسألة أذكر دقيقة أخرى للأمير ميشيل هي دونها في باب الاقتصاد ، ولكنها تدل على حذق وذكاء واختبار وهي أن أصحاب فندق فيكتوريا في مدينة لوزان لما قدموا لنا جريدة الطعام ، وهي مطبوعة الفينافيا الأمان المطبوعة مرجة وبجانها أثمان مكتوبة بالخبر هي أكثر منها فلم ينتبه أحد منا إلى سبب ذلك غيره فقد قال ان هذه الأثمان المطبوعة هي أثمان الطعام لأهل البلد ، وانهم زادوا

فيها لاجلنا ، فان لاهل سويسرة حذقا في اجتلاب الاموال من السياح لا يضارعهم فيه غيرهم ، وسبب ذلك أن ما يربحونه من الاجانب معظمه من الذين يقصدون بلادهم من جميع أقطار العالم المدني للتمتع بمناظر جبالها وروجها الخضراء ، وبحيراتها الزرقاء ، واستنشاق نسيمها العليل ، وتفيؤ ظل حدائقها الظليل ، فما ينفقه فيها السائحون والسائحات ، هو عند أهلها من قبيل دخل الصادرات ، وأما الصادرات التي تخرج منها الى غيرها فهي قليلة أهمها الساعات من المصنوعات المعدنية فهي أشهر بلاد أوربة اتقانها ، والزبدة والجبن والفاكهة من نتائج الزراعة ،

هذا وان جميع الاسعار في بلاد سويسرة محدودة لجميع أنواع البضائع وأهلها يثلب عليهم الصدق والامانة ، وقد قيل لنا ان أكثر بلاد أوربة ولا سيما المواسم والثغور العظيمة كباريس ومارسيلية يبيعون الغرباء بأسعار اعلى من الاسعار التي يبيعون بها الوطنيين ، وأما سويسرة فقلما تجد هذه المعاملة فيها للغرباء في غير الفنادق ، ومن اسباب ذلك ان أكثر اصحابها من اليهود

اما بعد فان غرضنا من الامام بهذا البحث تنبيه القراء الى ما يجب على المسافر من بلاده الى أوربة وغيرها من الدقة والاقتصاد في النفقة ، وحفظ ماله ان يضيع فيما لا يفيد صاحبه حمدا في الدنيا ولا ثوابا في الآخرة ، بل هو من اسراف الغباوة الذي يحقر فاعله كل عاقل وقف على حاله

ان من لا يعرف ميشيل لطف الله اذا سمع أنه يساوم في اثمان طعام الفنادق ، وينبذ من يوليه امر نفقته الى امثال هذه الدقائق ، يظن انه ممن يصح ان تكتب اخبارهم في نوادر البخلاء ، أو ان الدافم له الى مثل هذا التوفير الفقر والاملاق ، اما وكل من يعرف الرجل يعلم انه من اكبر اهل النعمة والثراء ، ومن اشهر الاجواد والاسخياء ، وانه مقري الضيوف ، ووهاب الالوف ، فكيف يفهمون بعد هذا منه ، ما رويناه من هذه الدقة في التوفير عنه ؟

لا شك ان سفهاء الوارثين المعروفين في هذه البلاد ، وهم لا يقلون معنى لكلمتي التوفير والاقتصاد ، الذي عليه مدار ثروة الامم والافراد ، يعدون ذلك من الهنات المستهجنات ، ويكثرون التنادر بها ، واختراع النكات لها واما اهل العلم والبصيرة ، فهم الذين يقدرونه قدره ، ويعلمون انه من العقل

والحكمة ، والشكر الذي تدوم به النعمة ، وانني قبل التثريب على أولئك السفهاء المسرفين ، أذكر لهم مثلاً من قصد الأجواد المتقدمين والمتأخرين ، روي في مناقب الامام الحسن السبط عليه السلام أنه جاء المدينة المنورة تاجر من العراق بأجمال من أجود الثياب ، فاشتراها منه الحسن بعد أن بالغ في المساومة معه ولم يترك له من الربح الا القليل ، ثم أخذ منها ثوباً أو ثوبين ووزع الباقي على الحاضرين ، فقال له التاجر يا ابن رسول الله لقد بالغت في مساومتي حتى لم يكن لي من الربح على تعبي الا القليل وقد كنت أحق من هؤلاء الناس بمثل ما أعطيتهم — أو ما هذا معناه — فقال له الحسن : « المغبون لا محمود ولا مأجور » أي لا هو مهدي هدية فيحمد ولا متصدق فيؤجر . وهذا حديث مرفوع رواه الخطيب عن أبيه والطبراني عنه وأبو يعلى عن أخيه الحسين عليهم السلام

ومارأت أحد من الأغنياء العقلاء أشبه بالامير ميشيل في إنفاقه وتوفيره ، من الشيخ قاسم آل ابراهيم التاجر العربي الشهير في بومبي (الهند) فقد عهدناه ينفق من سعته في الاعمال العامة كالمدارس والاعانات للدولة العثمانية فيهب المئات والالوف من الجنيهات ، ولا يطمع أهل الكدية والاستجداء منه بدينار ولا درهم وان وقف على بابه طول النهار ، وأطراه بالبليغ من الاشعار ، على أن ميشيل لطف الله كثيراً ما يعطي الشعراء والادباء ، ولكن دون ما يهب للمدارس والجمعيات الخيرية ، والاعمال السياسية ،

فأمثال هؤلاء الأغنياء هم الذين يعرفون كيف يحفظون نعمة الله عليهم بالثروة ، ويكونون أهلاً للمزيد والزكاة فيها على كثرة النفقة

هذا وان ما يمكن توفيره من نفقات السفر في أوربة من غير إضرار بصاحبه ، ولا نقص في تمتعه ، ليس بالشيء التافه الذي لا يمتد به ، وناهيك باختيار المواقع ، ومساومة أصحاب المنازل والفنادق . وقد علمنا ان أهم سبب غلاء المواد الغذائية في سويسرة وغيرها وارتفاع اجور الفنادق هو جعل ورقها النقدي (بنك نوت) بسعر الذهب لا ينقص شيئاً — وقد كان هذا سبباً لقلّة قصد السائحين اليها بعد الحرب كما كان يعمد قبلها حتى سائحي الانكليز والاميركيين الذين هم أكثر الشعوب سياحة وأوسعهم فيها نفقة فقد تجولنا بعد

فض مؤتمرننا في أشهر بلادها ، ورأينا أشهر فنادقها فلم نجد الا القليل من السائحين فيها، ولما ذهبنا الى ألمانيا وجدنا الفنادق غاصة بالناس من أهل سويسرة وغيرهم، حتى انك لتطوف على الكثير منها فلا تجد لك حجرة فيها كما سيأتي في محله . وانما أثر الغرباء في مدينة جنيف وحدها لما ذكرنا من اجتماع جمعية الامم فيها، وكثرة قصد المشتغلين بالسياسة اليها .

الفرنك السويسري كالفرنك الفرنسي واليرة الايطالية وغيرها من نقد دول الاتحاد اللاتيني، كلها متساوية في وزنها الفضي وسعرها الذهبي، ولكن التعامل العام قد انحصر منذ اشتعلت نار الحرب في الورق وهو مختلف السعر الآن حتى في البلاد التي يطعم فيها بحسب الثقة المالية قوة وضعفا، والمعيار العام في أوربة لهذا الورق (البون) الانكليزي لان ماله انكثرة أثبت من غيرها من الدول الاوربية التي اشتركت في الحرب ولا يعاوها في ذلك الا الولايات المتحدة وسويسرة فانها كالولايات المتحدة في سعر القطع ففرنكها لا يقل عن اربعة قروش مصرية صحيحة

وان شئت مثالا من امثلة غلاء الفنادق الغريب في سويسرة فاعلم ان ثمن البيضة في السوق قرشان مصريان كما اخبرنا توفيق افندي اليازجي وهي في الفندق أغلى، وأن اجرة غسل بعض الثياب في شهر واحد قد يزيد على ثمنها ضعفا او ضعفين او اكثر، فان اجرة غسل كل من المنديل والجورب وكيه لا يقل عن فرنكين سويسريين كاجرة القميص واللباس وقد يكون في بعضها أكثر، افليس شراء جديد بدلا من المتسخ هنالك خيرا من غسله كلما استعمل كما هي العادة؟ وقد هال رياض بك صلح انه دفع جنبيين اجرة لغسل ثيابه في الفندق الذي نقيم فيه (أوتيل دي برج) ومتوسط نفقة الطعام في سويسرة جنيه انكليزي او مصري في اليوم وفي فندقنا وما مثله أكثر، وفي بعض مطاعم السوق أقل .

وهذا الفندق من اغلى الفنادق اجرة وطعاما ان لم يكن اغلاها ، والطعام فيه اجود واكثر منه في فندق فيكتوريا الذي نزلنا فيه اولا (وكتب اولا فندق انكثرة سهوا وطعم) فالالوان هنالك قليلة وهنا كثيرة جدا، ولكن لكل يوم بل كل وجبة الوانا معدودة لها ثمن معين ومن طلب غيرها مما يوجد دائما رهن الطلب كالقراخ والسماك والطير وسائر الاجوم بأنواعها فعليه ان يدفع ثمنه . ومن عاف شيئا من طعام الوجبة فله ان يطلب بدلا منه بغير ثمن جديد،

وكنتم دائما اطلب بدلا من الالوان التي يدخل فيها لحم الخنزير ، والجبن من متمات الطعام يجوز ان يستبدل به بعض المأكلة - وهي كثيرة وجيدة الالوان فانه قليل ورديء ، وقيل لئانه يأتي من اسبانية واكثر العنب غير جيد ايضا (استطراد في اغنياء الاغنياء المسرفين)

هؤلاء الاغنياء المسرفون هم الذين يبذرون الاموال في سبيل الشهوات المحرمة ، والفخفة الجديرين بأن يسلبوا ما وهبوا من النعمة ، يتوهم الجاهل المغرور منهم أن الشرف والفخار ، في استمالة الفواجر والفجار ، وتعلق سماسة الفسق من قواد وخمار ، وشيخوخة الابصار على موائد القمار ، واطراء المخادعين من الطامعين والسطار ، وتغريب سماسة الاشرار ، فتراهم بينهم يعطي باليمن واليسار ، ويشترى سلعة الدرهم بالدينار

الا ان هؤلاء الاغنياء الاغنياء ، والمبذرون السفهاء ، هم أعداء الله تعالى وأعداء دينه ، وأعداء أوليائه من فضلاء الناس وخيارهم ، وأولياء أعدائه من أشرارهم ، وأعداء امتهم ووطنهم ، وأعداء ذوي قرباهم ، ولا سيما ازواجهم واولادهم ، فهم اذا اعدى اعداء انفسهم .

أما كونهم أعداء الله وأعداء دينه فهو انهم يكفرون نعمه عليهم بالمال وبالجوارح والمشار والحواس باستعمالها فيما يخالف شرعه الحكيم ، ويضل عن صراطه المستقيم ، وقد وصفهم في كتابه بقوله (ان المبذرين كانوا إخوان الشياطين وكان الشيطان لربه كفورا) ويدخلون في عموم قوله (وأن المسرفين هم اصحاب النار) ولا نطيل في تذكيرهم بآيات ربهم فهم عن ذكره معرضون

واما كونهم أعداء أولياء الله اهل الفضائل ، فهو ان الاسراف قد هبط بهم الى اسفل دركات الرذائل ، وانما يحب اللسان شبيهه ، ويكره بمقتضى الطبع مخالفته وضده ، ولهذا وصفهم الله بأنهم اخوان الشياطين ، وهو يصدق بشياطين الانس والجن ولذلك جم ، فأما شياطين الجن فهي ما يجدون اثره في خواطرهم ، ووساوس انفسهم ، التي تزين لهم الفسق وتلبس عليهم الحقائق ، بتسمية الرذائل بأسماء الفضائل ، كتسمية الاسراف جودا وكرما ، وتعلق المنافقين (النصابين) جاها ومجدا ، وتهافت العواهر وخدمة الحانات والمواخير عزا وشرفا ، واما شياطين الانس فهم قرناء السوء المنافقون المتملقون الذين يتهافتون على الاغنياء المسرفين ، ولا سيما الشبان الوارثين ، فيزينون لهم في

الظاهر، مايوسوس به الشيطان في الباطن، فهم شرمنه واقدروا على الاغواء، لان التناسب بين شيطان الجن والشرير من الناس نفساني فقط، واما التناسب بينه وبين شيطان الانس فهو نفساني وجسداني، ذاك يشغل قلبه وخطره، وهذا يملك باطنه وظاهره، فيشغل سمعه وبصره، وذوقه ولمسه، ويكون قدوة سيئة له في جميع الرذائل، وشاغلا بل منفراً له عن معاشره الافاضل،

واما كونهم اعداء وطنهم وامتهم فله مظاهر كثيرة ادبية، كسوء القدوة في افساد الاخلاق وشرحه يطول - واقتصادية كتحويل ثروة البلاد الى الجانب الانساني نخلة باشا المطران في القسطنطينية سنة ١٣٢٩ قال انبأني رجل من كبار المالين في باريس ان متوسط ما تربحه باريس وحدها من المصريين في كل صيف ثلاثون مليون فرنك (وهو مليون ونصف مليون دينار) افرنسي من الذهب) ومثل هذا الاحصاء خاص بما يمكن العلم به ويتناوله الاحصاء عادة كأجور الفنادق والملاهي والملاعب والحانات، وربما كان منه مواخير البغاء الرسمية دون ما يعطى للاخدان، ويقال انه قلما يوجد رجل من الذين اعتادوا الاصطياف في اوروبا من المصريين لاجل التمتع بالشهوات ليس له خدن يكثر الاخلاف اليها في بيتها او تختلف اليه في البيت الذي يقيم فيه من الفنادق العامة او الدور الخاصة التي يعرف واحدا (بالبنسيون)

وللقمار مقامر عامة يمكن احصاء ربحها وخسائر الشعوب فيها ولكن المبتلين به لا يحصرون مقامرتهم فيها بل يقامرون اصدقاءهم واخدانهم من النساء والرجال في البيوت والملاهي والمنزهات، وقد بلغنا ان صمر باشا سلطان قد خسر بالمقامرة في صيف سنة واحدة (اهلها السنة التي مات فيها او السنة التي قبلها) ثلاثين الف جنيه مصري

ان اكثر الاغنياء الاغبياء ولا سيما الشبان الوارثين منهم يخوضون بحار هذه الموبقات بغير عقل ولا حساب ولا تقدير، فهم ليسوا كالأفرنج الذين لهم من العلم والتربية ما يقف بهم عند حدود من الاقتصاد فيها كغيرها من النفقات المشروعة: بلغني ان المقامرين منهم يضعون في ميزانية نفقاتهم السنوية مبلغا معيناً من الدخل يوزعون على الاشهر لا يتجاوزون قسط الشهر ربحوا ام خسروا. والمقامرون ولا سيما المسلمين الجغرافيين والرسميين من أهل بلادنا قلما يقف احد منهم عند حد او يتقيد بنظام، وان خسروا دخل السنة كلها

في اساييم او ايام ، بل بقترض بعد ذلك بالربا الفاحش ويرهن املاكه لعدم قدرته على كبح جناح نفسه ، والوقوف بها عند حد من شهواته ، ولو ان الجرائد تنشر اخبار هؤلاء السفهاء وما يخسرون في القمار وسائر طرق الفسق والفجور لكان لها تأثير عظيم في ردعهم ، واعتبار الناس بسوء حالهم .

ان آخر ما سمعت من اخبار هؤلاء المسرفين خبر شاب من الوارثين كان قد انفق مبلغا عظيما في سبيل العلم فظننت انه سيكون كالشيخ قاسم ابراهيم في جده وعقله في بذله ، وبعده عن اللهو الباطل واهله ، او كالامير لطف الله في جمعه بين منتهى ابهة التمتع بزينة الدنيا وطيباتها ، وبين اعمال البر والمعروف مع النظام والتدبير فيهما ، ولكن خاب الامل فيه اذ علمت انه غلا في الاسراف والتبذير غلوا كبيرا ، لعله لا يدع له فتيل ولا تقيرا ولا قطيرا ، فهو ينفق أضعاف ما ترك له والده الحريص من الدخل الكبير ، وطقق بقترض بالربا الفاحش ويرهن ويبيع ، فخرت وأنا لأعرفه عليه ، وتمنيت لو تخلص مثل هذه النصيحة اليه ، وأن لا يكون إن نصح ممن قال الله فيهم (أم تحسب أن أكثرهم يسمعون أو يعقلون — ومن قال فيهم — ولو علم الله فيهم خيرا لاسمهم ، ولو أسمهم لتولوا وهم معرضون)

وكذلك ما ينفقه هؤلاء في وطنهم يتسربا أكثره الى جيوب الاجانب أيضا فانه انما يذهب في الفجور وأكثر الفواجر منهم ، والخمر وجميعها من صادرات بلادهم ، والقمار وهم أصحاب القمح المعلى فيه ، أو ربا الديون وهم أصحاب المصارف ورءوس الاموال له ،

أي عداوة للوطن وجناية عليه اكبر من نزح ثروته منه وإعطائها للاجانب ؟ ولو أن هؤلاء السفهاء يجعلون ما ينفقون في غير الضرر لهم من شهواتهم وفيما ينفعم الوطن من المشروعات العامة والعملية لا مكن لمصر أن تضارع أوروبا وتباريها في زمن قصير ، سواء كان هذا البذل تبرعا في سبيل المصالح العامة أو استغلالا للمال فيما يرقى الزراعة والصناعة والتجارة ويحفظ ثروة البلاد من الضياع ، ولو أنهم يشتركون به سندات دين الحكومة وسهام الشركات والمصارف العقارية وغيرها لا مكنهم إعتاق حكومتهم وأمتهم من استرقاق الافرنج الاقتصادي لها وجعلها حرة مستقلة في ادارة ثروتها ، والاستقلال الاقتصادي أنجح ذرائع الاستقلال السياسي اذا كان مفقودا ، وأقوى دعائمه اذا كان موجودا ،

وأما عداوة هؤلاء الاغنياء الاغنياء لاهلهم واولادهم فهي انهم اسوأ الناس قدوة لهم في الفساد الذي اشرنا اليه واقلمهم عناية بتربيتهم الصالحة ، فكثيرا ما ينفون ثروتهم كلها في حياتهم فلا يتركون لاولادهم ما يعيشون به كما اعتادوا فيكونون اشقى الناس . ونتيجة ما ذكر انهم أعدى أعداء انفسهم والجناة عليها في دنياها وآخرتها

اننا بالتجوال في أوربة ورؤية مناظرها الجميلة والتمتع بهوائها المعتدل في فصل الصيف ووجدان جميع أسباب الراحة عرفنا تجربة ذوق واختبار عذر أغنيائنا في اقبالهم على الاصطيف فيها هربا من حر قطرهم وغبارهم ولكننا لا نرى لاحد منهم عذرا ما في اتفاق شيء من ثروة الوطن في غير اثمان ما يتمتعون به من طيبات الرزق وأجور السكن والتنقل في البر والبحر ، الا أن يكون فيما فيه منفعة معنوية لهم اولادهم ووطنهم في علم أو ثروة أو سياسة ، فان في أوربة من ينايم العلم ومصادر المعارف ومجال الاعمال السياسية ما ليس في مصر ولا في غيرها من البلاد ولكن لا يكاد يوجد فيها شيء من اللذات الجسدية لا يوجد مثله في مصر ، وسيأتي بيان ما ممتاز به في مكان آخر

الرحلة السورية الثانية

١٠

المؤتمر السوري العام

انتخب أعضاء هذا المؤتمر في أوائل سنة ١٩١٩ من جميع الولايات والمتصرفيات السورية في المناطق الثلاث التي قسمها الحلفاء اليها . وكان انتخابهم فيما عدا متصرفية جبل لبنان التي كانت مستقلة في ادارتها الداخلية على طريقة انتخاب مجلس المبعوثين العثماني بل انتخبهم المنتخبون الاولون الذين انتخبوا المبعوثين في الدورة الاخيرة ، وأما جبل لبنان الذي لم يكن ينتخب منه أعضاء لمجلس المبعوثين فقد انتخب من بمض بلاده — لا كلها — أعضاء للمؤتمر انتخبهم الوجهاء وشيوخ الصلح الذين ينتخبون أعضاء مجلس ادارة لبنان وكان الغرض من تأليف هذا المؤتمر المنتخب بطريقة زبائية عن الشعب السوري كله أن يبين رأي الشعب السوري في مصير البلاد وشكل حكومتها وما يفرضه عليها دول الاحلاف من المساعدة . . . وقد اجتمع المؤتمر لأول

مرة في دمشق عند مجيء اللجنة الامريكانية من أوربة في تلك السنة لاستفتاء الشعب السوري في ذلك . وخبر هذه اللجنة في تأليفها وامتناع دولتي فرنسا وانكلترة من الاشتراك فيها بعد أن كان قد تقرر جعلها مشتركة وطوائفها مناطق البلاد واطلاعها على رأي جميع الطبقات والجماعات فيها بالمشافهة وقرار المؤتمر العام الذي قدمه لها في دمشق واجماع الرأي العام في هذه المناطق كلها على طلب الاستقلال التام للبلاد كلها واتحادها ورفض كل مساعدة تنافي هذا الاستقلال — كل ذلك معروف مشهور قد نشر في جميع الجرائد السورية في ذلك الوقت وتعلمته عنها الجرائد العربية بمصر وأمريكة وغيرها ونوه به كثير من الجرائد الافرنجية في البلاد المختلفة وسبق له ذكر في المنار وليس هو مما يعنيننا هنا وإنما الذي نريد أن نقوله هو أن الجماعات والافراد أولى الشأن الذين قابلوا اللجنة الامريكية في جميع المناطق قد أيدوا المؤتمر السوري العام فكان ذلك من الشهادات المتواترة على ثقة الشعب كله بالمؤتمر وكونه ينطق باسمه ويعبر عن رأيه

لأجل هذا قرر حزب الاستقلال العربي عند البحث في طريقة إعلان استقلال البلاد أن يكون المؤتمر السوري العام هو الذي يقوم به في العاصمة (دمشق) مستظها بعلمائها ورؤسائها الروحانيين وكبار رجالها من جميع الطبقات والاحزاب — وأنه لا حاجة الى انتخاب جديد — كما اقترح بعضهم — وكذلك كان ، وقد نشرنا خبره مفصلاً في وقته

ولما اجتمع المؤتمر وأعلن الاستقلال أيده الشعب في جميع المناطق السورية وصارت له بمظاهرة الشعب له صفة الجمعية الوطنية التأسيسية، وقد كان من رأي الامير فيصل أن ينفذ بعد إعلان الاستقلال وكاشف الذين كانوا يتولون مراجعته ومذاكرته في الامر من كبار أعضاء الحزب بذلك فلم يوافقته أحد وكاد يصر لولا أن قيل له ان هذا الامر لا يمكن البت فيه الا بعد اجتماع المؤتمر والاتفاق مع الأكثر من أعضائه وهم من حزبنا على ما يحسن في ذلك؛ ثم كثر البحث في ذلك بعد اجتماعه وقبل الاتفاق على وضع صيغة اعلان الاستقلال حتى تم الاتفاق على الصيغة التي وضعت في قرار المؤتمر التاريخي الذي أعلن به الاستقلال — وقد نشرناه في المجلد الحادي والعشرين من المنار (ص ٤٤١) — وهذا نصها بعد ذكر اختيار فيصل ملكاً

وأعلننا انتهاء الحكومات الاحتلالية العسكرية الحاضرة في المناطق الثلاث على أن يقوم مقامها حكومة ملكية نيابية مسؤولة تجاه هذا المجلس (أي المؤتمر) في كل ما يتعلق بأساس استقلال البلاد التام الى أن تتمكن الحكومة من جمع مجلسها النيابي على أن تدار هذه البلاد على طريقة اللامركزية» فان جعل الحكومة مسؤولة تجاه المجلس كان يراد وضمه مطلقا فلم يقبل الأمير فيصل بذلك وبعد المراجعة والأصغاء رضي بأن يكون ذلك مقيدا بما يتعلق بأساس استقلال البلاد التام ورضي أكثر الأعضاء بذلك وبعد أن تألفت الحكومة وانتظمت جلسات المؤتمر اقترح بعض أعضائه وضع قرار بطلب تقديم الوزارة بيان خطتها للمؤتمر طلبا لاعتماده اياها من حيث هي حكومة نيابية بمقتضى قراره فقبل الاقتراح وتقرر بأغلبية كادت تكون اتفاقا ولما بلغ رئيس الوزارة قرار المؤتمر عرضه على الملك فأنكره وأبى أن تحجب الوزارة الطلب حتى أقنعت به بذلك بعد مناظرة حادة حضرها احسان بك الجابري رئيس أمنائه - وكان فيها يالا لرأيي - وسمع بعضها الأمير زيد ذلك أنني زرتة صباحا كالعادة فذكر لي قرار المؤتمر وقال انه ليس له هذا الحق لانه ليس مجلسا نيابيا وانني أمرت الوزارة بعدم إجابة طلبه . فقلت له يا مولاي ان هذا الاقتراح عرض ثبأ في المؤتمر ولم يبحث حزبنا فيه ولا علم به قبل عرضه، وانني لم أكن من المقررين له ولا الممارضين فيه لاني لا أزال مترددا في الترجيح بين كفاءة الوزارة وكفاءة المؤتمر وناظر اليهما بعين النقد والتجربة ، ولكن يجب أن ينفذ قرار المؤتمر بعد أن قرره وبلغه ولا يجوز رده البتة قال انه لا حق في هذا الطلب لانه ليس مجلسا نيابيا - قلت بل له هذا الحق لانه أعظم سلطة من المجلس النيابي ، إنه جمعية وطنية تأسيسية، قال اني أنا الذي أوجدته فلا أعطيه هذا الحق الذي يعرقل عمل الحكومة قلت بل هو الذي أوجدك ، فقد كنت قائدا من قواد الخلفاء تحت قيادة الجنرال النبي فجعلك ملكا لسورية . نعم ان لك فضلا بالسماح بجمعه اذ كنت تحكم هذه البلاد حكومة عسكرية باسم الخلفاء - أما وقد اجتمع باسم الامة وهي صاحبة السلطان الاعلى بمقتضى اصول الشرع الاسلامي الذي تدبى الله به وبمقتضى جميع اصول القوانين المصرية الراقية ، وقد اشترط في تأسيسه لهذه الحكومة التي اختارك ملكا لها أن تكون مسؤولة تجاهه في كل ما يتعلق بأساس

الاستقلال ، وبرنامج الوزارة السياسي يتعلق بأساس الاستقلال مباشرة وبرنامجها الاداري يتعلق بحفظ الاستقلال بالتبع أيضاً. فأرجو أن لا تحدث لنا أزمة في أول طريقنا . وما تخشاه من عرقلة الحكومة بتدخل المؤتمر وسيطرته عليها فأمره سهل ، فان اكثرية المجلس من حزبنا وأعضاء الوزارة من حزبنا أيضاً ونحن نضمن التوفيق بينهما وعدم فتح هذا الباب الآن . وبعد التأمل في هذا الكلام الذي يمتدح اخلاص قائله وصدقه وعلمه بأن المؤتمر لا يسكت عن تنفيذ قراره رضي ، ثم قدمت الوزارة ببيانها على الوجه الذي يتفق مع رأي الحزب ونالت الاعتماد المطلوب ثم كان من أمرها بعد ذلك ما ذكرناه من قبل والغرض من ذكر هذه الحادثة بيان صفة المؤتمر لا التعريض بميل الملك فيصل الى الاستبداد، بل أقول إنني كنت أخاف ما يخاف هو من تحكم المؤتمر في الحكومة وعرقلته لأعمالها وهي في طور التكون ، فان استبداد الجماعة قد يكون أشد ضرراً من استبداد الافراد، والشواهد على هذا معروفة في التاريخ القديم والحديث، وحسبنا من الحديث استبداد الاتحاديين بالحكومة العثمانية الذي أدى الى هدم سلطنتها (أمبراطوريتها) العظيمة . وحب الاستبداد فطري في نفوس البشر خيارهم وشرارهم ، وربما كان بعض الاخيار أمضى فيه وأثبت قدما من غيرهم، لعذرهم أنفسهم فيه بما يجدون فيها من حسن النية ، والشرير قد يلوم نفسه عليه اذا كان فيه بقية من الخير ، ولا يصرف الناس عن الاستبداد الا التقيد بشرع أو قانون وراءه قوة تحافظ على تنفيذه وتراقب المنفذين له، وهذا معروف لا يحتاج الى شرح ، ولما كانت مراقبة الملوك وايقافهم عند حدود الشرائع والقوانين مع الاعتراف لهم بالسلطة العليا من أشق الامور بل تكاد تكون متعذرة — سلبت الامم الراقية السلطتين منهم وجعلتهما للمجالس النيابية وجماعة الوزراء ... قلت مرة لمستر متشل إنس وكيل المالية بمصر في عهد كرومر انكم قد ظلمتم الخديو وقيدتم سلطته حتى لم تتركوا له من النفوذ الفعلي في الحكومة شيئاً . فتمال لكننا تركنا له جميع مظاهر الملك وعظمته وهل تريد أن نعطيه ما ليس لملكنا مثله فيستبد في الاعمال ، فوالله لو أن ملكنا استطاع أن يستبد في أمر من الامور في يومه لما أخره الى الغد . ومعقول ان يكون الملك فيصل أجدر من غيره بحب الاستبداد وقد صرح بأنه ندم أن لم يكن استبد في سورية ولكن من غرائزه وأخلاقه ما يصدده عنه اذا كان طريقه غير معبد له، وآية لي على ذلك أنه سمع مني ما ذكرت من معارضته فرجع

(المنار : ج ٥) (٥٠) (المجلد الثالث والعشرون)

الى قولي ، ولم ينقص ذلك شيئاً من مودته واحترامه لي ، ولو كان الاستبداد واستخافه كرسوخه في كثير من نعرف من الامراء وكان قوي الشكيمة فيسه لما استطعت معاشرته والعمل معه بعد ذلك ، ولكن حقد علي بهذه المعارضة وكاد لي كيدا ، اذا لم يستطع ايذاءي جهرا ، على أنه رأي مني بعد ذلك معارضة اشد وأخشن ولم يكن ذلك بصارف له عن مكاشفتي عند توديعه ليلة خروجه من دمشق بأعمق اسراره التي اكد لي انه لم يذكرها لآخيه كما ذكرت ذلك من قبل ولعله لولا يقينه الصحيح باخلاصي للامة وله وانني ليس لي ادنى هوى نفسي في ذلك — لما بقيت لي عنده هذه المودة ، وقلما تجد هذا عند غيره من الملوك والامراء ، بل عند الافراد والنظرء ، بل عند من دونهم ؟ ونمود بعد هذا الاستطراد الى الكلام عن المؤتمر

المؤتمر والحكومة في سورية

قلت إنني كنت أخاف ما يخاف الملك فيصل من تحكم المؤتمر في الحكومة وعرقلته لأعمالها ، وانني كنت اراقب كلا منهما مراقبة المختبر الشاك في كفاءة الفريقين وفي الترجيح بينهما ، وقد تكون وجهة النظر عندي في ذلك مخالفة لوجهة النظر عند الملك فيصل ، وقد بينت بالاجمال مآثر لي من كفاءة الحكومة والانتقاد عليها بالاعتدال البريء من التحامل والمحابة وأما المؤتمر فقد ظهر أنه ليس أدنى من المستوى الذي فيه الشعب بل هو مثال مطابق له ، فقد كان الرأي العام فيه في مسألة الاستقلال التام الناجز ورفض كل سيطرة أجنبية هو رأي الشعب بعينه ، بل لم يكن فيه أدنى مظهر للفئة القليلة في الامة التي تميل الى قبول الوصاية الأجنبية الموقته — وهل لدى الدول الطامحة الى ذلك سيطرة موقته الا عند المعجز عن الدائمة؟ — وقد يظفونها بتسميتها مساعدة ، نعم قد اتهم أفراد من الاعضاء بأنهم من الحزب الوطني الذي ألفه بعض الاغنياء. ولكن بعض وزراء الحكومة على قلتهم كانوا يصرحون لبعض الناس بأن رأيهم قبول الوصاية ومنهم ساطع بك الحصري وزير المعارف الذي كان أحد رسل الملك فيصل الى الجنرال غورو وعلاء الدين الدروبي قتيل خربة الغزالة وتقدم ذكر ذلك. بل كانت وطأة المؤتمر شديدة في مقاومة الانتداب في كل من سورية الجنوبية والشمالية ولم يكن هذا محل خلاف بين حزبيه ولا بين أحد من أفرادها وكان فيه العدد الكافي من دارسي علم الحقوق واصول القوانين ومن ذوي الامام بالشريعة الاسلامية ومن الاذكياء المتعلمين في مدارس الدولة

العثمانية أو بعض المدارس الاجنبية فكان بذلك كفؤا لوضع القانون الاساسي للبلاد وأهلا لوضع غيرها من القوانين أو تنقيح القوانين العثمانية . وكان فيه طائفة من المحافظين على القديم من أمور الامة وتقاليدها وطائفة من المولعين بالجديد الاوروبي وطائفة من المعتدلين بين جمود اولئك وخفة هؤلاء ، ومن المولعين بالجديد من يودون السير من وراء حدود الدين وان يستظهروا في ذلك بالقانون بل قاوم كثيرون منهم تقييد الحرية الشخصية بشرط المحافظة على الآداب العامة وكان رأي بعضهم أنه شرط لا حاجة اليه لئلا يتوسل به الى منع السكر في المقاهي والملاهي واختلاط النساء بالرجال فيها ، ورأي آخريين أنه شرط حسن ولكن لا ينبغي ذكره في القانون الاساسي فكان رأي الفريقين أفلج فرجح على رأي المخالفين لهم لان أكثر هؤلاء كان ضعيف الفهم قليل الحزم

أشرت آنفا الى انه كان في المؤتمر حزبان ، وهما حزب التقدم الذي يمثل حزب الاستقلال العربي وجمعيته وحزب الاعتدال ، ثم انفرد أفراد سموا أنفسهم حزب الاستقلال — أي الاستقلال في الرأي — ولكن الذين لا يتقيدون ببرنامج حزب يؤبدون رأي الأكثر من أفرادهم اذا قرروه لا يمكن أن يؤلفوا حزبا من أنفسهم . ولو أمكن أن يكون هؤلاء حزبا لكنت منهم قبل أن أكون رئيس المؤتمر فاني من أشد الناس استمساكا باستقلالي فيما أراه هو الصواب ، ولكن لم يكن لي مندوحة عن الاشتراك في تأليف حزب التقدم الذي يمثل الجماعة التي أنا مرتبط بمذهبها السياسي وهو استقلال البلاد العربية وقد انتخبت رئيسا لهذا الحزب عند تأسيسه ، وكنت أستمع به على تنفيذ رأيي في المسائل الخلافية في اجتماعاته الخاصة فان لم يتيسر لي اقناع الاكثريين في بعض المسائل ولم يتيسر لهم اقناعي فاني أنفذ قرارهم عملا بالنظام ولكنني لا أنصره بالاحتجاج والدفاع عنه على منبر المؤتمر ولا في مناقشة الافراد ، بل كنت أصرح لهم بما أعتقد انه الصواب . وأقول هذا رأيي وذلك قرار الحزب . وقد استطعت مما لي من المكانة الشخصية عند الاخوان أن أقنعهم بارجاء البت في بعض المسائل الخلافية الى أجل ساعدتنا فيه الايام على الاتفاق فيها ولقد دعيت الى المساعدة على تأليف الحزب الآخر عند الشروع فيه على أن أكون رئيسا له فلم أقبل . وقد كان الداعي الأول الى تأليفه كتب أسماء

أكثر الذين لا ينتمون الى حزب الاستقلال العربي ليدعواهم الى تأليف حزب مخالف له في المؤتمر لئلا ينفرد بالنفوذ فيه كما انفرد بالنفوذ في الحكومة وفي بلاط الملك، على أن يتقاسموا ليكوننّ إلّبا واحدا وكلمة واحدة على كل ما يقررونه فيما بينهم لا يشذ أحد عن رفع صوته به ، ولم أكن أعرف لهم رأيا جامعاً غير ما ذكرت وهو ما يتمذر عليّ على أنه قد دخل في حزبهم بعض أعضاء جماعتنا برضى من حزبها بقصد الإصلاح وتقادياً من توسيع مسافة الخلاف ، وقد كان أفراد هذا الحزب وهم الأقلون عدداً أكثر اتفاقاً وتناصراً من الآخرين وهم الاكثرون عدداً وعلمنا الا في المسائل المهمة ومنهم أكثر أهل العلم والرأي والخطباء

سيرتي في المؤتمر

ولما صرت رئيساً للمؤتمر وجب على أن أساوي بين الحزبين في كل شيء يتعلق به وفي احترام أفرادهما حتى في خارجه وإعطاء كل ذي حق حقه، وإيتاء كل ذي فضل فضله ، بل تركت رئاسة حزب التقدم مع المحافظة على نصرا الجماعة التي ينتمي اليها ، وقد كان الذين استأوا من تشديدي عليهم في حفظ نظام الجلسات أو في المنع في بعض الاحيان من الكلام والخطابة أكثرهم من أفراد جماعتنا وأقلهم من الحزب الآخر ، بل ربما كان أكثرهم من أصدقائي وما كلهم من أفراد جماعتنا ولا كل أفراد جماعتنا منهم ، ومن العادات الراسخة في نفسي أن أشتد مع الاصدقاء أيمهم أشد حباً و إخلاصاً في الصداقة مالا أشتد مع غيرهم في الاقناع بالحق والمطالبة بالوقوف عنده ، لانهم أقرب الي حسن الظن ، وأبعد عن الظنة (التهمة) التي قد تبعث على مكابرة الحق ، وكما أغضب عليّ هذا الخلق من صديق ساء في إغضابه ، وسرني استمتهابه ، وكما وجه الي من عتب محب لم يتمذر عليّ إعتابه ، وربما فاني من ذلك ما أجمله او أعذر نفسي بحسن النية فيه وان لم تعلم . وقد اتهمني بعض من صاحبت وواددت من أعضاء المؤتمر وغيرهم بالمحاباة في تنفيذ وظيفة الرئاسة فيهم ، وكانت التهمة باطلة ، فوايم الحق ، اني كنت دائماً محافظاً على تحري الحق والعدل ، ولكنني لأبريء نفسي من التساهل أحياناً بمدارة لبعض شديدي الافعال والغضب أو محبي المشاغبة كراهة أن تكسر فتسوء سمعة المؤتمر ، ومنهم من أغراه ذلك بالاجاج بالتمادي حتى اضطرت الى ما كنت أكره من الانذار وراء الانذار ، الذي لا يبيح القانون فيه للرئيس اخراج المنذر من الجلسة بقوة الشرطة (للكلام بقية)

مصائبنا بشقيقتنا

السَّيِّدُ الْخَلِّجُ مُحَمَّدٌ رَضِيَ

الأمر لله . ولا حول ولا قوة الا بالله . انا لله وانا اليه راجعون . ربنا
أفرغ علينا صبراً وتوفنا مسلمين

في اليوم الثالث عشر من شهر رمضان رزئنا بوفاة شقيقتنا وربنا ورفيق
حياتنا وأخلص الرجال لنا السيد صالح آل رضا تغمدته الله برحمته ورضوانه
بعد أن أصيب بألم في الحنجرة كان عرضه الاول بحجة في الصوت صبر عليها
بضعة أشهر لم يعرض نفسه فيها على طبيب . وكان يظن كما نظن أنه عرض
لا يلبث أن يزول ، ثم الفيناها يزداد بالتدرج البطيء وكنت أنصح له باستشارة
الاطباء فيه والعناية بما يصفون من معالجته ، وكان يتهاون بذلك كدأبه ، وهو
من أشد الناس صبراً وجلداً واحتمالاً للألام . ثم اشتد عليه الألم وضيق النفس
فعرض نفسه على عدة أطباء من المصريين واليهود والافرنج فاختلف رأيهم
أولاً ثم ظهر ان المرض ورم سرطاني واختلف القائلون بهذا في استئصاله هل هو
خطر على الحياة أم لا ، فكان ذلك سبباً لتردده في العملية الجراحية الى أن ضعف
بدنه بقلّة الغذاء اذ كان يشق عليه ازدراد الطعام حتى انه ليألم من شرب الماء واللبن
وحينئذ رضي بأن تعمل له العملية الجراحية واخترنا لها الطبيب الاخصائي
الشهير الدكتور حسن بك شاهين ولكنه أبقى أن يعملها لجزمه بأن البنية لم
تعد تحتل ذلك واكتفى بأن فتح له ثغرة في نحره لاجل التنفس وقال انه قد يعيش
في هذه الحالة عدة أشهر ممتعاً ببعض الراحة ، ولكن أجله المحتوم لم يكن قد
بقي منه الا أيام معدودة لا تبلغ الاسبوع فتوفاه الله تعالى وهو في أحسن
حال كان عليها من الايمان به والتوجه اليه واخلاص العبادة له حتى انه كان
يصلي الصلوات في سريره قاعداً ، فكان هذا مع العلم بأنه لم يعد له راحة في
الحياة مع هذا الداء العضال أكبر المميزات لنا في مصائبنا به

تعاليمه وتربيته :

كان رحمه الله نادر الذكاء سريع الفهم سريع الحفظ بطيء النسيان . تلقى
مبادئ التعليم الاولى في بلدنا القلمون على أحد شيوخها فلم يكديحذق حروف

المهجاء وتركيب الكلم حتى صار يقرأ كل ما أقرأه بسرعة عجيبة فهما يطل
الدرس الذي يلقيه إياه الاستاذ يعيده بعد اقراءه إياه مرة واحدة فلو شاء أن
يقرئه كل يوم جزءا كاملا من القرآن لفعل ، فكان يفوقنا كلنا في ذلك . ثم
طلب العلم في طرابلس فكان محل إعجاب شيوخه بذكائه وفهمه فتلقى من الفنون
العربية والعلوم الشرعية ما كان يظهر قليله من فضله ما لا يظهر اضعافه في تحصيل غيره ،
وقرأ كثيرا من كتب التربية والتعليم فكان ذا رأي وذوق في هذا الفن ، وطالم
كثيرا من كتب الادب والتاريخ وكتب الديانة المسيحية فحفظ من ذلك كله
ما كان به خير نديم وسمير ، وكان معاشره في سورية ثم في مصر يعجبون من
سعة حفظه وحسن اختياره فيه وسرعة استحضاره له وحسن القائه إياه ، ويستغرب
النصارى منهم كثرة ما يحفظه من كتبهم ويعرفه من تقاليدهم الدينية على اختلاف
مذاهبهم ، وكان يجيد الكتابة نثرا ونظما ولكنه كان كسولا قلما يمسك القلم بيده
وله مقالات قليلة وتقاويظ لبعض المطبوعات في المنار استتبع بعضها ترجمة
صديقه الشيخ طاهر الجزائري رحمهما الله تعالى ترجمة انتقادية دقيقة غير مألوفة
في هذا العصر فانتقدها بعض أدباء دمشق على اعترافه بأنها حق ، شرع في
وضع تفسير لمفردات القرآن الكريم ولكنه لم يكتب منه الا وريقات قليلة . وفي
ضبط ديوان من الشعر وشرح لغريبه لاجل طبعه ولم يتم منه شيئا يذكر وقد كان
عين مديرا لبعض المدارس الابتدائية التي أنشئت بأمر السلطان عبد الحميد وتفتته
لمساعي لبنان — وهي مدرسة الكورة — فسلك في تربية تلاميذها وتعليمهم
مسلكا حسنا نافعا . وقد أودى من اضطهاد حكومة طرابلس لاهل بيتنا في
العهد الحميدي أشد مما أودى غيره فكان ذلك مبغضاله في تلك البلاد ومربغبا
له في الهجرة الى مصر ، فلما سنحت الفرصة لحق بي فيها

آراؤه وأخلاقه :

وكان مستقلا الفكري في الدين والآداب وكل ما للرأي فيه مجال ، قليل المبالاة
بكل شؤون الحياة ، يأكل ما وجد متى جاع لا ينتظر ما هو أطيب منه ، وينام
حيث نفس من ليل او نهار ، سواء كان في الحقول والبساتين او الاندية
والسمار ، ويتأنق في اللباس تارة ويتبذل أخرى غير حريص على ان يلقي
الناس متزينا ، ولا خجل من أن يروه متبذلا ، ولا مبال ان يرتاض في عذق
الارض او قطع الشجر متأنقا ، سخي النفس ربما يجود بكل ما في يده على من

يراه محتاجاً إليه ويؤثره على نفسه وإن لم تكن حاجته فوق حاجته ، شديد الرحمة لمن يراه محلاً لها وشديد القسوة إذا غضب ، وقديمو دفيستري من يعاقبه إذا اعتقد أنه ظلم ، راقب مرة لصاً كان يسرق الليمون من بستان لنا حتى إذا ظفر به وهو يسرق ضربه ضرباً مبرحاً وأخذ منه مقدار ثمن ماسرق من قبل كما قدره ، ولكنه خاف أن يكون مخطئاً في التقدير أو يكون قد سبقه لص آخر قبل من اللص ما وجدته بيده بالثمن الذي تقاضاه منه ، وحمله على إحلاله والسماح عنه ، وله نوادر من مثل هذه القتوى أو الحيلة الشرعية فيما يرضي به اعتقاده وهو أنه معاً كنت أخطئه في بعضه

وكان نخوراً بنسبه وبمناقب آل البيت الطاهرين من أجداده ويتشيع لهم ويبغض بني أمية الذين ظلموهم وآذوهم وهضموا حقوقهم ، وهو على هذا مجل الشيخين ويرثهما من كل ما رماها به الرافضة وما رموا به جمهور الصحابة رضوان الله عليهم ويعلم أن هذا قد كان بتأثير دعوة المجوس أهداء الاسلام والعرب ، وقد كان في هذا الفخر والتشيع كالمرحوم الوالد بل يفوقه فيهما ، وليس في أسرتنا من يضارعهما في ذلك

ولا اهتمامه بأمر النسب والتاريخ عني بالبحث عن الدخلاء في بلدنا القامون وهم من غير السلالة الطاهرة فمرفهم بيتاً بيتاً وفرداً فرداً فكان يميز أهلها الأصليين وكاهنهم من السادة الشرفاء وبين الدخلاء فيهم . وليس هذه العناية لأجل ضبط أفراد أسرتنا فانهم معروفون لا يجهل أحد من الأهالي أحداً منهم لقلتهم وامتيازهم على سائر البيوت بالعلم والارشاد ، وإن ترك أكثرهم ذلك في هذه السنين الأخيرة . وكان يعرف من تاريخ لبنان الحديث ما لا يعرف إلا القليل من أهله تلقى ذلك من أفواه الشيوخ الذين كان يلقاهم في دارنا أو في قرى الكورة وغيرها

وأما ما كان بيني وبينه من الصلة والمحبة والعشرة فهو ما يقل نظيره بين اخوين ، ولقد كان أقدر على بيانه مني لو كتبه ، كنا نعيش معاً ، وكنت أكثر منه اشتغالا بالعلم والعبادة وكان لذلك مجلني كاجلاله لوالده واساتذته بل أشد لانه إجلال اعتقاد روعي ومحبة أخوية ، وعشرة لازقة كنا في سن المراهقة نقضي بعض أيام رمضان في كرم لنا على مسافة ميلين عن القرية فكنت أصرف كل النهار في قراءة القرآن والصلاة ، وكان لا يصلي معي إلا الرواتب بل يلح

علي بأن ألعب معه فلا أفعل، فاذا أطلت الصلاة قام أمامي فيها يبني لي محراباً .
وكنت في بعض الايام أقرأ القرآن كله فان قرأت نصفه عانت نفسي على
التقصير . كان يذكرني بهذا ويذكره لغيري يقول : كنت اعتقد ان أخي نبي
من الانبياء ، فلما كبرت وعلمت ان النبوة قد ختمت بنبينا (ص) صرت اعتقد
انه ولي من أعظم الاولياء . ولما فقتة في التحصيل حضر علي بعض الكتب في
الفنون وكان يحضر دروسي الدينية في المسجد متملماً ويعدني أخاً وأستاذاً ،
وما زال يكرهني في الاعياد وعند التلاقي بعد سفر على السماح له بتقبيل يدي
على علمه بكرهتي لذلك فان تعودنا على تقبيل أيدينا من الصغر لم نجعله محبباً
عندي في الصغر ولا في الكبر

وكنت أقول اني لا أعرف أحداً يحب أخي السيد صالح الا أن
تكون الوالدة . واما انا فظالماً انني لم أشعر قط بأنني كنت أملك في الدنيا شيئاً
من دونه ، ولعلمه بذلك كان يتصرف بكل ما هو لي تصرف المالك حتى انه
يهب ويهدي ويتصدق ولا يرى انه في حاجة الى إعلام ولا استشارة . ولم
أحفظ شيئاً مما علمته من ذلك الا أن صديقاً لي كان قد أهدى الى شيئاً مما يحفظ
لذكرى فتفقده مرة فلم أجده فسألت عنه فعلمت انه أهداه الى صاحب له
نعم اننا كنا شقيقين صديقين بلغت عواطف الاخوة والصداقة والاخلاص
بيننا الغاية التي لا نعرفها عن غيرنا ، وكان أشد مني عاطفة لانه عصبي المزاج
وأنا معتدل ، لا اخلاصاً ولا قياماً بالحقوق . ولولا المزاج لكان الاصل في
عاطفة الاخوة وأنسها المساواة اذا كانت التربية واحدة . وقد قلت في بيان حكمة
محرمات النكاح من التفسير ان أنس أحد الاخوين بالآخر أنس مساواة لا يضاهيه
انس آخراذ لا يوجد بين البشر صلة اخرى فيها هذا النوع من المساواة الكاملة ،
وعواطف الود والثقة المتبادلة الخ

وقد تزوج رحمه الله وغفر له في أول سن الشباب ولم يكن مغتبطاً بالزواج
وقد توفيت زوجته وهي من شرائف القامون بعد أن ولدت له غلاماً وجارية
وكان شديد الحب لها والحدب عليها حتى كاد يخرج بذلك عن سنن أشد
الوالدات عطفاً وعاطفة ، وقد زوج ابنته بمصر من رجل فاضل كريم ولها أولاد
جملهم قررة عين لها ولوالدهم . وولده السيد محيي الدين تربي في دار الدعوة
والارشاد وهو كاتب أديب مقيم معنا ويراسل بعض الجرائد في أقطار أخرى
وفقه الله تعالى ورحم والده فقيدنا الكريم رحمة واسعة وجعلنا جميعاً مع السيدة
الوالدة من الصابرين الماجورين .

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتبعول احسنه اولئك الذين هداهم الله
واولئك هم اولو الالباب

المائدة
١٣١٥

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة
فقد آتني خيراً كثيراً وما يذكر
الا أولو الالباب

— قال عليه الصلاة والسلام: ان الاسلام صوى «ومنازرا» كمنار الطريق —

٢٩ شوال ١٣٤٠ - ٣ السرطان (ص ١) سنة ١٣٠٠ هـ ٢٥ يونيو سنة ١٩٢٢

فتاوى المنار

﴿ تمة كلام الغزالي في مسألة الحلال والحرام ﴾

من جواب الفتوى ٢٣ و ٢٤

وأما المستند الثالث وهو أخيلها ^(١) أن يقال الاموال إنما تحصل من المعادن والنبات . والحيوان والنبات والحيوان حاصل بالتوالد فإذا نظرنا الى شاة مثلا وهي تلد في كل سنة فيكون عدد أصولها الى زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم قريبا من خمسمائة ولا يخاف هذا أن يتطرق الى أصل من تلك الاصول غصب أو معاملة فاسدة فكيف يقدر أن يسلم أصولها عن تصرف باطل الى زماننا هذا وكذا بذور الحبوب والفواكه تحتاج الى خمسمائة أصل أو ألف أصل مثلا الى أول الشرع ، ولا يكون هذا حلالا ما لم يكن أصله وأصل أصله كذلك الى أول زمان النبوة حلالا . وأما المعادن فهي التي يمكن نيلها على سبيل الابتداء وهي أقل الاموال وأكثر ما يستعمل منها الدراهم والدنانير ولا تخرج الا من دار الضرب وهي في أيدي الظلمة بل المعادن في أيدي الظلمة يمنعون الناس منها ويلزمون الفقراء استخراجها بالاعمال الشاقة ثم يأخذونها منهم غصبا ^(٢) فإذا نظر الى هذا علم أن بقاء دينار واحد بحيث لم يتطرق اليه عقد فاسد ولا ظلم وقت النيل ^(٣) ولا وقت الضرب في دار الضرب ولا بعده في معاملات الصرف والربا بعيد نادر أو محال فلا يبقى اذا حلال الا الصيد والحشيش في الصحارى الموت والمفاوز والخطب المباح ثم من يحصله لا يقدر على أكله فيفتقر الى أن يشتري به الحبوب والحيوانات التي لا تحصل الا بالاستنبات والتوالد فيكون قد بذل حلالا في مقابلة حرام فهذا هو أشد الطرق تخيلا (والجواب) ان هذه الغلبة لم تنشأ من كثرة الحرام المخلوط بالحلال فخرج عن

(١) قال شارح الاحياء أي أكثرها خيالا في النفوس (٢) زاد الشارح: ويقاصصون في الاجر. وهذا مبني على أن هذه المعادن مباحة للناس وان مستخرجيها يملكونها ولهم حرية التصرف في بيعها فأخذ لحكام اياها منهم والزامهم قبول ما يأخذونه من الاجور وان قلت ظلم مخالف للشرع كما سيأتي وما أقرب هذا الى الاشتراك (٣) المراد بالنيل الحيازة له باخراجه من معدنه

النمط الذي نحن فيه والتحقق بما عددناه من قبل وهو تعارض الاصل والغالب اذ الاصل في هذه الاموال قبولها للتصرفات وجواز التراضي عليها وقد عارضه سبب غالب يخرج عن الصلاح له فيضاهي هذا محل القوانين للشافعي رضي الله عنه في حكم النجاسات والصحيح عندنا أنه تجوز الصلاة في الشوارع اذا لم يجد نجاسة فان طين الشوارع طاهر وان الوضوء من أواني المشركين جائز وان الصلاة في المقابر المنبوذة جائزة^(١) فنثبت هذا أولاً ثم نقيس ما نحن فيه عليه وبذلك على ذلك توضو رسول الله صلى الله عليه وسلم من مزادة مشركة وتوضو عمر رضي الله عنه من جرة نصرانية مع أن مشربهم الخمر ومطعمهم الخنزير ولا يحتززون عما نجسه شرعنا فكيف تسلم أوانيهم من أيديهم؟ بل نقول نعلم قطعاً أنهم كانوا يلبسون الفراء المدبوغة والثياب المصبوغة والمقصورة ومن تأمل أحوال الدباغين والقصارين والصباغين علم ان الغالب عليهم النجاسة وان الطهارة في تلك الثياب محال أو نادر بل نقول اهلهم كانوا يأكلون خبز البر والشعير ولا يغسلونه مع أنه يداس بالبقر والحيوانات وهي تبول عليه وتروث وقل ما يخلص منها وكانوا يركبون الدواب وهي تعرق وما كانوا يغسلون ظهورها مع كثرة تمرغها في النجاسات، بل كل دابة تخرج من بطن أمها وعليها رطوبات نجسة قد تزيلها الامطار وقد لا تزيلها وما كانت يحتز عنها، وكانوا يمشون حفاة في الطرق وبالنعال ويصلون معها ويجلسون على التراب ويمشون في الطين من غير حاجة وكانوا لا يمشون في البول والعذرة ولا يجلسون عليهم ويستنزهنون منه، ومتى تسلم الشوارع عن النجاسات مع كثرة الكلاب وأبوالها وكثرة الدواب وأرواثها، ولا ينبغي أن نظن أن الأعصار أو الأمصار تختلف في مثل هذا حتى يظن ان الشوارع كانت تغسل في عصرهم أو كانت تحرس عن الدواب هيئات فذلك معلوم استحالاته بالعادة قطعاً فدل على أنهم لم يحتزوا الا من نجاسة مشاهدة أو علامة على النجاسة دالة على المين، فأما الظن الغالب الذي يستبان من رد الوهم الى مجاري الاحوال فلم يعتبروه. وهذا عند الشافعي رحمه الله وهو يرى ان الماء القليل ينجس من غير تغير واقع اذ لم يزل الصحابة يدخلون

الحمامات وبتوضؤن من الحياض وفيها المياه القليلة والأيدي المختلفة تغمس فيها على الدوام وهذا قاطع في هذا الغرض. ومهما ثبت جواز التوضؤ من جرة نصرانية ثبت جواز حكم شر به والتحقق حكم الحل بحكم النجاسة

فإن قيل لا يجوز قياس الحل على النجاسة إذ كانوا يتوسعون في أمور الطهارات ويحترزون من شبهات الحرام غاية التحرز فكيف يقاس عليه (قلنا) إن أريد به أنهم صلوا مع النجاسة والصلاة معها معصية وهي عماد الدين فبئس الظن بل يجب أن نعتقد فيهم أنهم احترزوا عن كل نجاسة وجب اجتنابها وإنما تسامحوا حيث لم يجب وكان من محل تسامحهم هذه الصورة التي تعارض فيها الأصل والغالب فبان أن الغالب الذي لا يستند إلى علامة تتعلق بعين مافيه النظر مطرح. وأما تورعهم في الحلال فكان بطريق التقوى وهو ترك مالا بأس به مخافة ما به بأس لأن أمر الأموال مخوف والنفس تميل إليها إن لم تضبط عنها وأمر الطهارة ليس كذلك فقد امتنع طائفة منهم عن الحلال المحض خيفة أن يشغل قلبه وقد حكي عن واحد منهم أنه احترز من الوضوء بماء البحر وهو الطهور المحض فلا فتراق في ذلك لا بقدرح في الغرض الذي أجمعنا فيه على أنا نجري في هذا المستند على الجواب الذي قدمناه في المستندين السابقين ولا نسلم ما ذكره من أن الأكثر هو الحرام لأن المال وإن كثرت أصوله فليس بواجب أن يكون في أصوله حرام. بل الأموال الموجودة اليوم مما تطرق الظلم إلى أصول بعضها دون بعض وكما أن الذي يبتدأ غصبه اليوم هو الأقل بالإضافة إلى ما لا يغصب ولا يسرق فهكذا كل مال في كل عصر وفي كل أصل فالمغصوب من مال الدنيا والمتناول في كل زمان بالفساد بالإضافة إلى غيره أقل ولسنا ندري أن هذا الفرع بعينه من أي القسمين فلا نسلم أن الغالب تحريمه فإنه كما يزيد المغصوب بالتوالد يزيد غير المغصوب بالتوالد فيكون فرع الأكثر لا محالة في كل عصر وزمان أكثر بل الغالب أن الحبوب المغصوبة تغصب للأكل لا للبذر وكذا الحيوانات المغصوبة أكثرها يؤكل ولا يقتنى بالتوالد فكيف يقال إن فروع الحرام أكثر ولم تزل أصول الحلال أكثر من أصول الحرام. وليتفهم المسترشد من هذا طريق معرفة الأكثر فإنه مزلة قدم. وأكثر العلماء يغلطون فيه فكيف العوام؟

هذا في المتولدات من الحيوانات والحبوب فأما المعادن فأنها مخلوقة مسجلة يأخذها في بلاد الترك وغيرها من شاء ولسكن قد يأخذ السلاطين بعضها منهم أو يأخذون الأقل لا بحالة لا أكثر ومن حاز من السلاطين معدنا فظلمه بمنع الناس منه فأما ما يأخذه الآخذ منه فيأخذه من السلطان بأجرة. والصحيح أنه يجوز الاستنابة في اثبات اليد على المباحات والاستئجار عليها فالمستأجر على الاستقاء إذا حاز الماء دخل في ملك المستقلى له واستحق الأجرة فكذا النيل^(١) فإذا فرعنا على هذا لم تحرم عين الذهب إلا أن يقدر ظلمه بنقصان أجرة العمل وذلك قليل بالاضافة . ثم لا يوجب تحريم عين الذهب بل يكون ظلما ببقاء الأجرة في ذمته

وأما دار الضرب فليس الذهب الخارج منها من أعيان ذهب السلطان الذي غصبه وظلم به الناس بل التجار يحملون اليهم الذهب المسبوك أو النقد الرديء ويستأجرونهم على السبك والضرب ويأخذون مثل وزن ماسلمود اليهم الا شيئا قليلا يتركونه أجرة لهم على العمل وذلك جائز وان فرض دنائير مضروبة من دنائير السلطان فهو بالاضافة الى مال التجار أقل لا محالة . نعم السلطان يظلم أجراء دار الضرب بأن يأخذ منهم ضرب يمتنه لانه خصصهم بها من بين سائر الناس حتى توفر عليهم مال بحسنة السلطان فما يأخذه عوض من حشمته وذلك من باب الظلم وهو قليل بالاضافة الى ما يخرج من دار الضرب فلا يسلم لاهل دار الضرب والسلطان من جملة ما يخرج منه من المائة واحد وهو عشر العشير فيكون هو الاكثر

فهذه أغايط سبقت الى القلوب بالوهم وتشمر لتزيينها جماعة من رفق دينهم حتى قبحوا الورع وسدوا بابه واستقبحوا تمييزه من يميز بين مال ومال ، وذلك عين البدعة والضلال ، فان قيل فلو قدر غلبة الحرام وقد اختلط غير محصور بغير محصور فماذا تقول فيه اذا لم يكن في العين المتناوئة علامة خاصة (فنقول) الذي نراه ان تركه ورع وان أخذه ليس بحرام لان الاصل الحل ولا يرفع الا بعلامة معينة كما في طين الشوارع ونظائرهما بل أزيد وأقول لو طبق الحرام الدنيا حتى علم بقينا أنه لم يبق في الدنيا حلال لكنت أقول نستأنف نهييد الشروط من وقتنا ونعفو عما سلف وتقول ما جاوز حده انعكس الى ضده ، فهما حرم الكل حل الكل ، وبرهانه انه اذا وقعت

هذه الواقعة فلاحتمالات خمسة

أحدها — أن يقال يدع الناس الاكل حتى يموتوا من عند آخرهم
الثاني — أن يقتصروا منها على قدر الضرورة وسد الرمي يزجون عليها بأما الى الموت
الثالث — أن يقال يتناولون قدر الحاجة كيف شاؤوا سرقة وغصبا وتراضيا من
غير تمييز بين مال ومال وجهة وجهة
الرابع — أن يتبعوا شروط الشرع ويستأنفوا قواعده من غير اقتصار
على قدر الحاجة

الخامس — أن يقتصروا مع شروط الشرع على قدر الحاجة
أما الاول فلا يخفى بطلانه وأما الثاني فباطل قطعاً لانه اذا اقتصر الناس على
سد الرمي وزجوا أوقاتهم على الضعف فشافيهم الموتان وبطلت الاعمال والصناعات
وخربت الدنيا بالكلية وفي خراب الدنيا خراب الدين لانها مزرعة الآخرة
وأحكام الخلافة والقضاء والسياسات بل أكثر أحكام الفقه مقصودها حفظ
مصالح الدنيا لئيم بها مصالح الدين

وأما الثالث وهو الاقتصار على قدر الحاجة من غير زيادة عليه مع التسوية
بين مال ومال بالغصب والسرقه والتراضي وكيف ما اتفق فهو رفع لحكم الشرع
وفتح لباب سده الشرع بين المفسدين وبين أنواع الفساد ، فتمتد الأيدي بالغصب
والسرقة وأنواع الظلم ولا يمكن زجرهم عنه اذ يقولون ليس يتميز صاحب اليد باستحقاق عنا
فانه حرام عليه وعلينا وذواليدله قدر الحاجة فقط فان كان هو محتاجا فانا أيضاً محتاجون
وان كان الذي أخذته في حقي زائداً على الحاجة فقد سرقت منه من هو زائد على حاجته يومه ،
واذا لم نراع حاجة اليوم والسنة فما الذي نراعي ؟ وكيف يضبط ؟ وهذا يؤدي الى
بطلان سياسة الشرع وانغراء أهل الفساد بالفساد.

فلا يبقى الا الاحتمال الرابع وهو أن يقال كل ذي يد على ما في يده ويقال
هو أولى به لا يجوز أن يؤخذ منه سرقة وغصبا بل يؤخذ برضاه ، والتراضي هو
طريق الشرع واذا لم يجوز الا بالتراضي فالتراضي أيضاً مناج في الشرع تتعلق
به المصالح فان لم يعتبر فلم يتعين أصل التراضي وتمطل تفصيله

وأما الاحتمال الخامس وهو الاقتصار على قدر الحاجة مع الاكتساب بطريق الشرع من أصحاب الأيدي فهو الذي نراه لا ثقا بالورع لمن يريد سلوك طريقة الآخرة، ولكن لا وجه لا يجابه على الكفاية، ولا دخاله في فتوى العامة، لان أيدي الظلم تمتد الى الزيادة على قدر الحاجة في أيدي الناس وكذا أيدي السراق، وكل من غلب سلب، وكل من وجد فرصة سرق، ويقول لاحق له الا في قدر الحاجة، وأنا محتاج. ولا يبقى الا أن يجب على السلطان أن يخرج كل زيادة على قدر الحاجة من أيدي الملاك ويستوعب بها أهل الحاجة ويدر على الكل الاموال يوماً فيوماً أو سنة فسنة وفيه تكليف شطط وتضييع أموال

أما تكليف الشطط فهو ان السلطان لا يقدر على القيام بهذا مع كثرة الخلق بل لا يتصور ذلك أصلاً، وأما التضييع فهو أن ما فضل عن الحاجة من الفواكه واللحوم والحبوب ينبغي أن يلقى في البحر أو يترك حتى يتعفن فان الذي خلقه الله من الفواكه والحبوب زائد على قدر توسع الخلق وترفهم فكيف على قدر حاجتهم؟ ثم يؤدي ذلك الى سقوط الحج والزكاة والكفارات المالية وكل عبادة نيطة بالغنى عن الناس اذا أصبح الناس لا يملكون الا قدر حاجتهم وهو في غاية القبح.

بل أقول لو وردني في هذا الزمان - ضرباً للمثل - لوجب عليه أن يستأنف الامر ويهد تفصيل أسباب الا مالك بالتراضي وسائر الطرق ويفعل ما يفعله لو وجد جميع الاموال حلالاً من غير فرق. وأعني بقولي يجب عليه اذا كان النبي ممن بعث لمصلحة الخلق في دينهم ودنياهم اذ لا يتم الصلاح برد الكفاية الى قدر الضرورة والحاجة اليه فان لم يبعث للصالح لم يجب هذا، ونحن نجز أن يقدر الله سبباً يهلك به الخلق عن آخرهم فيفوت دنياهم ويضلون في دينهم، فانه يضل من يشاء ويهدي من يشاء ويميت من يشاء ويحيي من يشاء، ولكننا نقدر الامر جارياً على ما ألف من سنة الله تعالى في بعثة الانبياء اصلاح الدين والدنيا

ومالي أقدر هذا وقد كان ما قدره؟ فاقدر بعث الله نبينا صلى الله عليه وسلم على فترة من الرسل وكان شرع عيسى عليه السلام قد مضى عليه قريب من ستمائة سنة والناس منقسمون الى مكذبين له من اليهود وعبداء الاوثن والى مصدقين له قدشاع

الفسق فيهم كما شاع في زماننا الآن والكفار مخاطبون بفروع الشريعة^(١) والاموال كانت في أيدي المكذابين والمصدقين أما المكذبون فكانوا يتعاملون بغير شرع عيسى عليه السلام وأما المصدقون فكانوا يتساهلون مع أصل التصديق بنبوته كما يتساهل الآن المسلمون مع أن العهد بالنبوة أقرب ، فكالت الاموال كلها أو أكثرها أو كثير منها حراما وعفا صلى الله عليه وسلم عما سلف ولم يتعرض له وخصص أصحاب الأيدي بالاموال ومهد الشرع وما ثبت تحريمه في شرع لا ينقلب حلالا لبعثة رسول ولا ينقلب حلالا بأن يسلم الذي في يده الحرام فانا لا نأخذ في الجزية من أهل الذمة ما نعرفه بعينه أنه ثمن خمر أو مال ربا فقد كانت أموالهم في ذلك الزمان كأموالنا الآن وأمر العرب كان أشد لعموم النهب والغارة فيهم .

فبان أن الاحتمال الرابع متعين في الفتوى والاحتمال الخامس هو طريق الورع بل تمام الورع الاقتصار في المباح على قدر الحاجة وترك التوسع في الدنيا بالكلية وذلك طريق الآخرة ونحن الآن نتكلم في الفقه المنوط بمصالح الخلق، وفتوى الظاهر له حكم ومنهاج على حسب مقتضى المصالح وطريق لا يقدر على سلوكه إلا الآحاد، ولو اشتغل الخلق كلهم به لبطل النظام وخرب العالم، فإن ذلك طلب ملك كبير في الآخرة، ولو اشتغل كل الخلق بطلب ملك الدنيا وتركوا الحرف الدينية والصناعات الخسيسة لبطل النظام ثم يبطل بطلانه الملك أيضا، فالمحترفون انما سخرُوا لينتظم الملك الملوك، وكذلك المقبلون على الدنيا سخرُوا ليسلم طريق الدين

(١) هذه المسألة خلافية بين الفقهاء والمشهور أن الشافعية ومنهم الغزالي يثبتونها والحنفية ينفيونها . والتحقق أنهم مخاطبون بطلب العبادات بالتبع للإيمان فمن لم يؤمن لا يطالب بالعبادات ولا تصح منه إذا فعلها ولكن صرح بعضهم بأنه إذا صلى بصير مسلما بالصلاة . . . وهو في الآخرة يعذب على ترك الإيمان وترك الأعمال التي تفرض على المؤمن ينص القرآن . وكلام الغزالي هنا صريح في أنهم مخاطبون بأحكام المعاملات بالفعل لأن الإيمان ليس شرطا فيها ، وصرح نحر الاسلام الحنفي في آخر أصوله بأن الكافر أهل لأحكام لا يراد بها وجه الله لانه أهل لأدائها فكان أهلا للوجوب له وعليه . وهذا هو الحق الذي لا معدل عنه والا كانت الحقوق والمعاملات بين المسلمين وأهل الذمة ومن في حكمهم معطلة في دار الاسلام

لذوي الدين وهو ملك الآخرة ، ولولاه لما سلم لذوي الدين أيضاً دينهم ، فشرط سلامة الدين لهم أن يعرض الا كثرون عن طريقهم ويشغلوا بأمور الدنيا وذلك قسمة سبقت بها المشيئة الازلية واليه الاشارة بقوله تعالى (نحن قسمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم بعضا سخرياً) (فان قيل) لا حاجة الى تقدير عموم التحريم حتى لا يبقى حلال فان ذلك غير واقع وهو معلوم ولا شك في أن البعض حرام وذلك البعض هو الاقل أو الاكثر فيه نظر وما ذكرتموه من انه الاقل بالاضافة الى الكل جلي ولكن لا بد من دليل محصل على تجويزه ليس من المصالح المرسلة وما ذكرتموه من التقسيمات كلها مصالح مرسلة فلا بد لها من شاهد معين تقاس عليه - حتى يكون الدليل مقبولا بالاتفاق فان بعض العلماء لا يقبل المصالح المرسلة ^(١)

(فأقول) ان سلم أن الحرام هو الاقل فيكفينا برهانا عصر رسول الله صلى الله عليه وسلم والصحابة مع وجود الربا والسرقه والغلول والنهب وان قدر زمان يكون الاكثر هو الحرام فيحل التناول أيضاً فبرهانه ثلاثة أمور

(الاول) التقسيم الذي حصرناه وأبطلنا منه أربعة وأثبتنا القسم الخامس فان ذلك اذا أجري فيما اذا كان الكل حراما كان أخرى فيما اذا كان الحرام هو الاكثر أو الاقل وقول القائل هو مصلحة مرسلة هوس فان ذلك انما تخيله من

(١) قد سبق للمنار ذكر المصالح المرسلة والمصالح مطلقا في عدة مجلدات منه ، منها جمل الطوفي الخبلي المصلحة من أدلة الشرع بل مقدمة في المعاملات على النص (ص ٧٤٥ - ٧٧٠ م ٩) ومنها تحقيق مباحب الاعتصام المالكي لمعنى المصالح المرسلة التي هي مذهب مالك (ص ٨٣٣ - ٨٥٢ و ٩١٩ م ١٧) ومنها ما حققناه في تفسير (لا تسالوا عن أشياء ..) من سورة المائدة (ص ١٩١ ج ٧ تفسير و ص ٤٨١ م ١٨ منار)

والذي حققه الغزالي في الاصول و اشار اليه هنا هو أن المصلحة تعتبر في جميع الشرع وأصوله اذا كانت ضرورية قطعية كلية . فالضرورة أن تكون إحدى الكليات الخمس التي عاينها مدار الشرع وهي حفظ الدين والنفس والعقل والمال والنسب (أي النسل الشرعي) ويدخل فيه تحريم الزنا واللاواط) والقطعية هي المجزوم بحصول المصلحة فيها دون ما كانت مظنونه - والكلية ما كانت فائدتها عامة للإمة لا لشخص معين

تخيله في امور مظنونة وهذا مقطوع به، فانا لا نشك في أن مصلحة الدين والدنيا مراد الشرع وهو معلوم بالضرورة وليس بمظنون، ولا شك في أن رد كافة الناس الى قدر الضرورة أو الحاجة أو الى الحشيش والصيد مخرب للدنيا أولا وللدين واسطة الدنيا ثانيا، فما لا يشك فيه لا يحتاج الى اصل يشهد له وإنما يستشهد على الخيالات المظنونة المتعلقة بآحاد الاشخاص

(البرهان الثاني) أن يعال بقياس مخزر مردود الى أصل يتفق الفقهاء الآ نسون بالاقبسة الجزئية عليه وان كانت الجزئيات مستحقة عند المخلصين بالاضافة الى مثل ما ذكرناه من الامر الكلي الذي هو ضرورة النبي لو بث في زمان عم التحريم فيه حتى لو حكم بغيره لخرب العالم . والقياس المحرر الجزئي هو أنه قد تعارض أصل وغالب فيما انتقطت فيه العلامات المعينة من الامور التي ليست محصورة فيحكم بالاصل لا بالغالب قياسا على طين الشوارع وجزرة النصرانية وأواني المشركين وذلك قد أثبتناه من قبل بفعل الصحابة . وقرانا انتقطت العلامات المعينة احتراز عن الاواني التي يتطرق الاجتهاد اليها ، وقولنا ليست محصورة احتراز عن التباس الميتة والرضيعة بالذكية والاجنبية

(فان قيل) كون الماء طهورا مستيقن وهو الاصل ومن يسلم أن الاصل في الاموال الحل بل الاصل فيها التحريم (فنقول) الاموال التي لا تحرم لصفة في عينها حرمة الخمر والخنزير خالقت على صفة نستعد لقبول المعاملات بالتراضي كما خلق الماء مستعدا للوضوء وقد وقع الشك في بطلان هذا الاستعداد منهما فلا فرق بين الامرين فانها تخرج عن قبول المعاملة بالتراضي بدخول الظلم عليها كما يخرج الماء عن قبول الوضوء بدخول النجاسة عليه ولا فرق بين الامرين والجواب الثاني أن اليد دلالة ظاهرة دالة على الملك نازلة منزلة الاستصحاب أقوى منه ، بدليل أن الشرع ألحقه به اذ من ادعى عليه دين فالقول قوله لان الاصل براءة ذمته وهذا استصحاب ومن ادعى عليه ملك في يده فالقول ايضا قوله اقامة اليد مقام الاستصحاب فكل ما وجد في يد انسان فالاصل انه ملكه مالم يدل على خلافه غلامه مميته

(البرهان الثالث) هو ان كل مادل على جنس لا يحصر ولا يدل على معين لم يعتبر وان كان قطعاً فبأن لا يعتبر اذا دل بطريق الظن اولى . وبيانه ان ما علم انه ملك زيد فخقه يمنع من التصرف فيه بغير اذنه ، ولو علم ان له مالاً كافي العالم ولكن وقع اليأس عن الوقوف عليه وعلى وارثه فهو مال مرصود لمصالح المسلمين يجوز التصرف فيه بحكم المصلحة ، ولو دل على أن له مالاً محصوراً في عشرة مثلاً أو عشرين امتنع التصرف فيه بحكم المصلحة ، فالذي يشك في أن له مالاً سوى صاحب اليد أم لا ، لا يزيد على الذي يتيقن قطعاً أن له مالاً ولكن لا يعرف عينه فليجز التصرف فيه بالمصلحة والمصلحة ما ذكرناه في الاقسام الخمسة فيكون هذا الاصل شاهداً له وكيف لا وكل مال ضائع فقد مالاً يصرفه السلطان الى المصالح ومن المصالح الفقراء وغيرهم ، فلو صرف الى فقير ملكه ونفذ فيه تصرفه ، فلو سرقه منه سارق قطع يده ، فكيف نفذ تصرفه في ملك الغير ؟ ليس ذلك الا لحكمنا بأن المصلحة تقتضي أن ينتقل الملك اليه ويحل له فقضينا بموجب المصلحة ؟

(فان قيل) ذلك يختص بالتصرف فيه السلطان (فنقول) والسلطان لم يجوز له التصرف في ملك غيره بغير اذنه ؟ لا سبب له الا المصلحة وهو أنه لو ترك لضاع فهو مردد بين تضييعه وصرفه الى مهم ، والصرف الى مهم أصلح من التضييع فرجح عليه ، والمصلحة فيما يشك فيه ولا يعلم تحريمه أن يحكم فيه بدلالة اليد وبترك على أرباب الايدي ، اذ انتزاعها بالشك وتكليفهم الاقتصار على الحاجة يؤدي الى الضرر الذي ذكرناه . وجهات المصلحة تختلف فان السلطان تارة يرى ان المصلحة أن يبني بذلك المال قنطرة وتارة أن يصرفه الى جند الاسلام وتارة الى الفقراء ويدور مع المصلحة كيف مادارت وكذلك الفتوى في مثل هذا تدور على المصلحة وقد خرج من هذا أن الخلق غير مأخوذون في أعيان الاموال بظنون لا تستند الى خصوص دلالة في ملك الاعيان كما لم يؤخذ السلطان والفقراء الآخذون منه بعلمهم أن المال له مالك حيث لم يتعلق العلم بعين مالك مشار اليه ، ولا فرق بين عين المالك وبين عين الاملاك في هذا المعنى . فهذا بيان شبهة الاختلاط ولم يبق الا النظر في امتزاج المائعات والدراهم والعروض في يد مالك واحد وسيأتي بيانه في باب تفصيل طريق الخروج من المظالم اهـ

﴿ اسلام الاعاجم عامة والترك خاصة ﴾

(س ٢٥) من صاحب الامضاء (في كندا)

يا صاحب الفضيلة : لي الشرف اني أعرض على مسامعكم ، وتأخذ لنا قاعدة من فضيلتكم ، وأنتم أهل لها لكي يستقيم الحق ، ويذهب الباطل ، وتنشرح الصدور ولكم الاجر والثواب ، رفعكم العزيز الوهاب

يا صاحب الفضيلة : سؤالي لمقامكم العالي عن الاتراك والاعاجم : ما هم ؟ هل هم اسلام كما يزعمون ؟ وهل هم صادقون سرّاً وجهراً ؟ أم هم كما يزعم البعض في هذه الايام ان الاتراك خصوصاً غير اسلام — لا سمح الله بذلك ؟ وهذا خلاف ما عهد بهم وكيف نسمع في هذه الايام عنهم مثل هذا من رجال كنا نعدّهم قواماً للامة ومنهم الفاضل . . . قال في كتاب مخصوص لي بهذا الامر : ان القوم هم أعداء الاسلام وأنه يجب أن لا يهتم بهم ولا مصطفى باشا وقوله عنه : هذا التتاري . وانهم أي الاتراك هم سبب انحطاط الاسلام الى هذه الحالة وأن السلطان الفاتح عقد محافاة مع فرديناند على قتل عرب الاندلس وأنه ربط بالبحر وسد المنافذ بوجه من ينجدهم من اخوانهم حتى قتلوا جميعاً الخ : وقوله عن السلطان عبد المجيد ومحمود أطلقوا يد الاباحة فيما يخالف الدين بدل أن يمنعوها وتغييرهم الزي الى الانجليزي الذي يعيق المسلم عن الوضوء من ضيق اللباس — الله أكبر لذلك — وقوله عن السلطان سليم السلطان الاحمر الاول واغتياله للخلافة من العباسي الفاطمي بمصر وبقره بطون الامهات لقتل الجنين لاجل أن لا يعود يطالبه بالخلافة الوهمية نموذجاً لله من هذه الفعال التي كانت عنا بطي الغيب ان كانت صدقا . وكيف يدعوه المسلمون أمير المؤمنين وخليفة الله في أرضه ؟

ويزعم في الطورانيين ان با كورة أعمالهم قتل العرب وتبديل القرآن وانهم نزلوا في الحرب لاجل هذا ويخلف اليمين على ذلك ، وان علماء الاسلام يعرفون هذا كله كما يعرفون دينهم الشريف وسكتوا عن المرض حتى وصلنا لما نحن عليه ومثل هذا كثير من أعمالهم . وحيث اني على غير علم بشيء من هذا كله قبل الآن أتيت لكي

أستنير من مناركم الشريف لكي يهدأ روعي من وخز الضمير لهذه الاخبار عسى
أن تلبوا تلميذكم من كرمكم الذي وهبكم إياه رب العالمين وصلى الله وسلم على محمد
النبي الكريم وآله وصحبه الطاهرين

نرجوكم أن تفتونا عن سؤالنا إما خصوصياً ، وإما بنشرها بالمنار لكي يكون واضحاً
ونكسب إيماناً بآيمانكم ان شاء الله وتكونوا قدتم خدمة يرضى بها عنكم الله
ورسوله والمؤمنون مع الثواب ، وبافتاكم نحصل على الحكمة وفصل الخطاب

حسين عبد الرحمن دسوقي

(المنار) — اعلم أيها المسلم النخلص الغيور ان اسلام شعوب الاعاجم من الترك
والفرس والافغان والتتار والهند والصين والملاو وغيرهم كاسلام الشعب العربي ،
وان العرب في هذا العصر لا يستطيعون أن يفضلوا أنفسهم على الترك ولا على غيرهم
من العجم في علم من علوم الاسلام ولا عمل يعتز به المسلمون بل يعتقد أكثر
المسلمين من العرب والعجم ان الامر بالعكس حتى انني سمعت أحد امراء الفرس
وفي أوربة يقول : لولا مصطفى كمال باشا لكان كل مسلم في الارض ذليلاً . ولكن
العرب يفضلون جميع الاعاجم بما يعترف لهم به كل مسلم منهم وهو كون خاتم رسل
الله (ص) والسواد الاعظم من أصحابه (رض) من صميم العرب وهم الذين
أقاموا دين الله كما أنزله وهدى الله بهم وتابعيهم وتابعي تابعيهم من هدى من الاعاجم
الذين شاركوا العرب بعد ذلك في تدوين علوم الاسلام وفنون لغته ، ثم في اقامة
ملكه واعلاء كلمته ،

واما فتنة التنازع على الملك والخلافة وما تبعها من سفك الدماء فقد كان
العرب هم الذين أوقدوا نارها أولاً ، وزلوا بالامامة الكبرى عن صراطها الذي
وضعها فيه كتاب الله تعالى وهدى رسوله (ص) وهو اختيار أهل الحل والعقد لمن
يرون فيه الكفاءة والكفاية بالعلم والعمل من زعماء قريش ، وجعلوها ملكاً
عضوياً مداره على قوة العصبية ، ثم أهملوا وقصروا في إحكام قوة العصبية واتكل
بعض الخلفاء من العباسيين على عصبية الفرس ، ثم تحولوا عنهم الى عصبية الترك ،
حتى آل أمرهم الى اضاءة الخلافة والملك ، فاذا كان لبعض سلاطين الترك سيئات

فما رأوه خطأ أو صوابا معززا للملكهم فقد سبقهم العرب الى مثل ذلك في حصار الامويين لمكة وهدمهم للكعبة المشرفة ، واستباحتهم للمدينة المنورة ، وفي ظلمهم وظلم العباسيين من بعدهم لآل بيت الرسول (ص) وسفك دماء الكثير منهم ومن غيرهم بالشبهة وتهم السياسة .

وأما البدع في الدين والفسق عنه فقد فشيا في جميع الشعوب الاسلامية في القديم والحديث حتى صار الماشدد في تركها وانكارها على أصحابها يرمى بالابتداع كما يفعل أهل مكة وأهل الشام وغيرهم إذ يسمون أهل نجد مبتدعة ويسمون أنفسهم سنية

ثم اعلم أيها السائل الخاص أن سبب طعن بعض العرب في الترك في هذه السنين الاخيرة هو السياسة ، وأن الذي أثار هذه الفتنة جمعية الاتحاد والترقي التي فتنت بالعصبية الجنسية الطورانية أشد فتنة ، ولا شك عندي في أن بعض زعمائها من الملاحدة ، ولا في أنهم حاربوا الاسلام وأرادوا إضعاف سلطانه الروحي ، تمهيدا لازالة سلطانه السياسي ، ولا في أنهم هم الذين نشروا تلك الكتب الكثيرة المشتعلة على الطعن فيه ، وصد الترك عنه ، وان في متفرنجي الترك كثيرا من المرتدين الذين راجت هذه الدعوة فيهم ، وقد بينا هذا من قبل لانكار المنكر والامر بالمعروف والتحذير من عواقب هذه الفتنة ، لئلا تكون هي القاضية على الدولة ، التي هي على ضعفها أقوى سياج لهذه الملة (الاسلامية) ، وقد وقع ما توقعناه من شرها ، وحذرنا الترك منه مشافهة لكبرائهم في الآستانة وكتابة في جرائدها وفي المنار . ولولا هذه الفتنة التي اصطلت بنارها ألوف من شبان العرب وكهولهم في الآستانة ثم في غيرها ، وما كان من فظائع جمال باشا في سورية بسببها لما وقعت الثورة الحجازية ، وكانت أحد أسباب ما وقع من المصائب على الامة الاسلامية ، التي كان ضررها على العرب أشد من ضررها على الترك

ثم أخبرك مع هذا بأن في شبان العرب الذين ناهضوا الترك وعادوهم ملاحدة كمن ذكرنا من الترك لانهم تعلموا وتربوا في مدارس واحدة ، ولما نصحننا لمن لجأ منهم الى الحجاز في أثناء الثورة بأن يحترموا بيت الله ولا يظهروا شيئا من (المنار: ج ٦) (٥٥) (المجلد الثالث والعشرون)

إلجادهم فيه غضب عليا ملك الحجاز ومنع المنار من الحجاز كما بينا ذلك من قبل ،
ثم أخبرك أن الاتحاديين قد عرفوا بعد الانكسار في الحرب العامة خطأهم
واعترف لي من أقيت في أوربة منهم بذلك ، وهم يجتهدون الآن في إحياء
الجامعة الإسلامية لا يختلف في ذلك المتدين منهم بالفعل مع غيره حتى أن جمال
باشا وهو أشدهم أجراما وعصبية طورانية قد خدم الدولة الأفغانية الإسلامية الفتاة
أجل خدمة . كما أخبرك أن جمهور الترك كانوا قد سخطوا عليهم في أثناء الحرب
وأظهروا الطعن فيهم وعزموا على الثورة عليهم والتنكيل بهم . وأكد لي بعض
المؤمنين منهم في أوربة أن الدولة لو انتصرت لقامت فيها ثورة داخلية بسبب حق
السواد الأعظم من الترك عليهم

وجملة القول إن الترك كالعرب السواد الأعظم منهما مسلمون مقلدون ، وفي
كل منهما علماء مستقلون ومتمذهبون ، وفي كل منهما ملاحدة ومبتدعون ، وصالحون
وفاسقون ، وأن الترك خير من العرب استمسا كما يجب من المحافظة على الاستقلال
والسلطان القومي والعمل للجامعة الإسلامية . وأنه لا فائدة لأحد من الفريقين
في الطعن بالآخر والبحث عن عيوبه القديمة والجديدة الآن بل ذلك ضار بهما وهفيد
لأعدائهما ، فلا حاجة إذا إلى البحث فيما كان من تقصير السلطان محمد الفاتح في إغاثة
مسامي الأندلس والدفاع عنهم أو مساعدته على القضاء عليهم ، ولا في قسوة
حباج الترك السلطان سليم وإسرافه في سفك الدماء على أنه أعز دولة الإسلام
وأذل أعداءها فكان خيرا من حباجنا — وأما الطعن في دين السلطان محمود بتغييره
للزي العثماني الرسمي واستبدال الزي الأفرنجي به فهو ظلم مبين ، فإن الزي العثماني
السابق لم يكن زيا دينيا والدين لم يأمر بالتمزام زي خاص ، وما صح من نهينا عن
التشبه بغيرنا براد به أن الإسلام قد جعلنا أئمة متبوعين لا تابعين لغيرنا ولو في
المباح كالزي . ولسكن التشبه لا يتحقق إلا بالقصد والمحاكاة التي يشبه فيها
المتشبه بالمتشبه به فيما فيه التشبه ولا يسهل تطبيق ذلك على عمل السلطان محمود
الذي أدخل به الإصلاح العسكري الجديد في الدولة فأنقذها من فوضى الانكشارية
التي كادت تقضي عليها . ولم يكن الزي الذي اختاره عائقا عن الصلاة وإنما

يعوق عنها ما أحدث بعد ذلك من السراويلات الخازقة (الضاغطة) كالتى يلبسها ضباط الشرطة (البوليس) بمصر ، وقد فصلنا القول في اللباس والتشبه من قبل وأما ادعاء ان السلطان محمود والسلطان عبد المجيد أباحا مخالفة الدين فلا ندري من أين جاء بها ذلك الذي كتبها اليكم وكان ينبغي لكم أن تسألوه عن حجته عليهم افا المشهور عنهم ما خلاف ذلك حتى ان الترك يضر بون المثل بشدة تدين عبد المجيد بكل ما يفهم به الدين جماهير المسامين من الترك والعرب. على ان هذا الوقت لا يفيدنا فيه ان نبعث القبور، ونحصل ما في الصدور، ولا لاجل تمحيص التاريخ في هذا الموضوع، فكيف اذا كان الغرض من البحث اثارة العداوة بين أكبر شعرب المسلمين وهو أقرب الطرق لاستئلال الاجنبى لهما جميعا . فهذا ما نراه من الجواب موافقا لمقتضى الحال والسلام على من اتبع الهدى ، ورجح الحق على الهوى

مدنية القوانين

﴿ أو سمي المتفرنجين ، الى نبذ بقية الشريعة الاسلامية ﴾

(١)

(مقدمة تمهيدية)

قررت الدولة البريطانية إلغاء الحماية التي كانت ضربتها على مصر واعترفت لها بأنها دولة دستورية ذات سيادة ، واعترف لها بذلك الدول الكبرى وغيرها . وأتت الحكومة المصرية لجنة لوضع قانون أساسي للدولة المصرية . وكان مما وضعته هذه اللجنة من مواد الدستور الأساسية ان دين الدولة المصرية الرسمي هو دين الاسلام وانه يشترط في ملكها أن يكون مسلما ثابت النسب في بيت الملك العلوي بزواج شرعي ، فسأت هذه المراء بعض ملاحدة المتفرنجين المقلدين لاعداء الاديان من الافرنج في الدعوة الى التفصي من روابط الدين ولا سيما السياسية والاجتماعية منها ، وهي التي يبدو أن بها لعلمهم بأن الروابط الروحية لا سبيل الى ابطالها ومحوها من الامة ولكنها تضعف ويتركها أهلها بالتدريج اذا لم يكن لهم ولا

لها شأن في الحكومة ولا في الروابط الاجتماعية العامة

قام كاتب منهم في هذه الايام يقترح من الاصلاح لمصر في عهد الاستقلال والدستور أن توحد قوانينها فتجعل كلها مدنية بوضع قانون مدني الاحوال الشخصية من زواج وطلاق وغير ذلك . ويعنون بالمدني مايقابل لديني ، واحتج هذا المقترح على رأيه بأن الشريعة الاسلامية غير عادلة لانها تبيح للمسلم أن يتزوج يهودية أو نصرانية ، ولا تبيح أن يتزوج غير المسلم امرأة مسلمة

ساء المسلمين هذا الاقتراح وانه صادر عن كاتب يعد منهم ، ورد عليه كثيرون في جريدة الاهرام التي نشر فيها وفي غيرها من الجرائد ، ونزل بعض علماء الازهر هذه المرة في الميدان فكتب أفراد منهم مقالات في الرد منها اللطيف اللين في القول الذي لم يسوء المردود عليه ومنها الشديد الوطأة الذي ساءه وعدّه ذماً وطعناً ، لأنخطئة ونقداً ، وقد تبارت الاقلام في بيان حكمة الشرع الاسلامي في إباحة التزوج بالسكتانية دون تزويج السكتاني مسلمة فأجادت ، على ان كل واحد مما اطاعنا عليه منها ترك لغير صاحبه في ذلك مقالا

وقد ذاكرني بعض علماء الدين وطلبة الازهر وغيرهم في ذلك ورغبوا اليّ أن أكتب في الرد ما يرجون ان يكون حزا في المفضل ، وضربا على الاكحل ، وأنا أعلم ان جميع قراء المنار ينتظرون ذلك مني ولا يرون أنهم في حاجة الى الطلب والاقتراح لما تعودوه من تتبع المنار لامثال هذه المطاعن في دين الاسلام الحق وشرعه العدل ، والرد عليها بما كانوا يعدونه القول الفصل . ولاكنني لم أبادر الى الرد لعلمي بأنه من فروض السكفاية التي تسقط بقيام بعض المسلمين بها ، وكنت أنتظر لأرى هل يتناول ما يكتبون جميع ما أرى أنه ينبغي أن يكتب ، فأكرن في حلّ من ترك الكتابة ، فرأيت كل ما اطاعت عليه ، خلوا من أهم ما أرى وجوب البحث فيه ، ورأى مثل هذا أفضل من كأمي في المسألة من أهل العلم والرأي ولا سيما بعد ان ذكرت له بعضه ، فأعاد عليّ ما بدأ من الاقتراح والرغبة ، فوعده كما وعدت غيره

إن أهون ما في مطالبة الحكومة المصرية بجعل قانون الأحوال الشخصية مدنيا
لادنيا ذلك الاستدلال الضعيف على الحاجة الى ذلك بدعوى عدم عدل الشريعة
في مسألة أو مسألتين من النكاح فلم تعرف حكمة للشريعة في الفرق بين المسألتين
تقتضي عدم تساوي الحكم فيهما لما جاز للماقل أن يعترض عليها ويعدها غير عادة
ولا مساوية بين المسلم وغيره لان المساواة انما تطالب في الاحكام المفروضة على
متبعي الشريعة والمتقاضين الى حكمها ، وهذه المسألة خاصة بما يباح للمسلم وما يحرم
عليه في النكاح ديناء ، وغير المسلم لا يخاطب بالعمل بفروع الشريعة فبما يباح له ويحظر
عليه مما هو خاص به ، لتساوي بينه وبين المسلم فيه ، وهي لا توجب على المسلم
أن يتزوج كتابية ولا تلزم الكتابي أن يزوجه ابنته اذا طلبها ، ففي استطاعة الكتابي
أن يكون مساويا للمسلم اذا رأى ذلك خيرا له ، بأن لا يزوجه

على ان النص القطعي في القرآن انما ورد بالانهي عن نكاح المشركات وانكاح
المشركين وبحل نكاح المحصنات من أهل الكتاب ولم يصرح بتحريم انكاحهم
ولكن ذهب بعض الفقهاء ان المشركين والمشركات في آية البقرة يشمل أهل الكتاب
ثم جاءت آية المائدة بحل نكاح الكتابيات فكانت ناسخة أو مخصصة لآية البقرة
والشيعة يحرمون نكاح الكتابية ، والتحقيق أن المراد بالمشركين والمشركات في
الآية خاص بالعرب منهم كما روي عن قتادة وغيره واختاره ابن جرير — وان
أهل الكتاب وان أسند اليهم الشرك فعنوان المشركين عند اطلاقه لا يعمهم . ومن
الفقهاء من يقول ان العمدة في تحريم انكاح غير المسلمين ان الاصل في النكاح
التحريم حتى يرد النص ولم يرد الا بالموثقة والكتابية . ويمكن النزاع في هذا الاصل
وان يقال ان الاصل في جميع عقود الناس الصحة والحل حتى يرد شرع بخلاف
ذلك وان يستدل على ذلك باقرار من يدخل في الاسلام على نكاحه قبله وباقرار أهل
الذمة على انكاحهم والحكم بمقتضى ذلك عند تحاكمهم اليها وبقوله تعالى بعد
بيان محرمات النكاح من سورة النساء . (وأحل لكم ما وراء ذلكم) . وغرضنا
من هذا انه لو لم يكن لدينا من الدلائل والحكم ما يؤيد به المسألة المعترض عليها

لكان لنا أن نقول: إن الاعتراض لا يرد على أصل الشرع القطعي بل على مسألة فرعية من مسأله اتفقت فيها المذاهب اسد ذريعة الفساد الذي سببته وهو ما مل به النهي عن مناكحة المشركين في النص ، على ما بينهم وبين غيرهم من الفرق ،

بل نقول إن هؤلاء المتفرجين ولا سيما علماء القانون منهم لو عرفوا جميع ما يتعلق بهذه المسألة من الأحكام والحكم لعدوها مما يفاخر به المسلمون جميع أهل المال والإديان بحرية الدين ، وترغيبه في مودة غير المسلمين ، فإن الاسلام قد جاء لصلاح ما فسد البشر من دين الرسل واتكيله وإتمامه ، وقد كانت جميع الأمم عند بعثة خاتم الرسل (ص) تحقر النساء وتهضم حقوقهن فجاء الاسلام بالقاعدة العليا التي لا تعلوها ولن تعلوها قاعدة وهي قوله (ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف وللرجال عليهن درجة) أي درجة الولاية ورياسة الأسرة . وكانت حرية الدين مفقودة عند جميع الملل فجاء بالقاعدة العليا فيها وهي قوله تعالى (لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي) فالشريعة تفرض على المسلم الذي يتزوج امرأة غير مسلمة أن يسمح لها بأداء عبادات دينها في الدار وفي المبد كما تشاء ، ولا يخشى أن نسمع منه تكديبا لأصل كتابها ولا للرسول الذين تؤمن بهم وتحبهم ، لأنه يؤمن بذلك فهو إذا تزوجها وأقام أحكام الشريعة وحكمها فيها يكون ذلك الزواج من أكبر أسباب التآلف والمودة بين الزوجين لأن روح الزواج وسره الأدبي هو ما بينه تعالى بقوله (ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة) وقد يسري التآلف من الزوجين إلى عشائرها وإلى أقوامها

ولو تزوج غير المسلم بالمسماة - وهو لا يدين الله كالمسلم بحرية الدين التي توجب عليه أن يسمح لها بأداء واجبات دينها وإقامة شعائره ، ولا يدين الله كالمسلم بمساواة النساء للرجال بالمعروف فيما عدا تلك الدرجة فقط ، ولا يؤمن أن يفتنها وينطق أمامها بتكذيب كتابها ورسولها ، لكان ذلك ظلما لها في دينها ودنياها ، وسببا للخصائن والعداوة بين العشيرتين ، وإذا تعدد يكون سببا لانتشار العداوة في أهل المائتين ولا يعترض على هذا اختلاف أحوال الأمم وكون الكثيرين من مسلمي زماننا بظالمون النساء في دينهن ودنياهن وكثير من غيرهم لا بظالمين نساءهم بل

يعاملوهن بما يرضيهن ، فان احكام الدين موضوعة لمن يتبعون الدين عن ايمان
واذعان نفسي ، والا فن من الدعوة الى هدم شريعة الاسلام من يسمون بأسماء
المسلمين ويشاركونهم في جميع حقوق المسلم على المسلم من ارض ووقف وزواج وغير ذلك
لا نطيل القول في هذه المسألة لما علم القارئ من انها فرعية وثانوية في موضوع
البحث ولما سبق لنا من القول فيها في التفسير والفتاوى ولان العلماء الكرام الذين ردوا
على مقترح مدنية القوانين أحسنوا فيما كتبوا فيها ، بل نكتفي بهذه الكلمة ونطيل
بعض الاطالة في الامرالاهم ، والبلاء الاعظم ، وهو الدعوة الى ترك الشريعة الاسلامية
ونبذها وراء الظهور حتى في الاحكام الشخصية ، التي تتعلق بما يدين المسلمون ربهم
به فيما يحل لهم ويحرم عليهم في أمر النساء والنسل والارث بحيث تكون حكومتهم
مكرهة لهم ، على ما يعتقدون انه محرم عليهم ، وانهم يعاقبون عليه في الآخرة ، وان
استحلاله كفر بالله وبكتبه ورساله - وما في ذلك من الضرر على الامة في دنياها والآخرة
هي أكبرهم هؤلاء المتفرنجين

غرض المتفرنجين والافرنج من ابطال الشريعة

هذا الفريق من المتفرنجين يريد بعض ساسة الافرنج الذين سعوا لتحويل
حكومة مصر وغيرها عن احكام الشريعة الاسلامية في المعاملات المالية والعقوبات
وغیرها واستبدال قوانينهم بها فكان لنجاحهم تأثير عظيم في إضعاف مقوماتنا
المالية باغتراضنا عن أصول الشرع الذي قامت به مدنيتنا العربية الزاهرة وعن تاريخ هذه
المدنية ، وعظماء رجال الشرع من أئمة مجتهدين وحكام عادلين ، فأصبحت الامة بذلك
مهيئة في نفسها لانها لا تعرف لها سالفا صالحا تفخر به وتهتدي بهديه في أشرف مقومات
الامم المدنية وهو الشرع العادل والحكومات المعمرة ، وحل محل احتقارها لنفسها
تعظيم الاجانب الطامعين فيها الساعين لتقطيع جميع روابطها ليسهل عليهم استعبادها
وان هؤلاء التلاميذ يعملون لاساندهم مالا يستطيع أولئك الاساتذة ان
يعملوه بأنفسهم ، وهم لا يشعرون أنهم يخدمون الاجانب بل يحسبون أنهم
يخدمون بلادهم وأمتهم بالصعود الى مستوى أولئك الاجانب في الحضارة ،
فانهم لا يتهمون كما يتهم الاجنبي لان المسلمين يعدونهم منهم ، ولما يدعو أجنبي دعوة

صريحة في بلاد اسلامية الى ترك أحكام الشريعة ، بل هم يسرون في حل الرابطة
الاسلامية في شعوب المسلمين من طريقين (أحدهما) تعليم المدارس الخاصة بهم
كمدارس دعاة النصرانية (المبشرين) في بلاد الاسلام ومدارس بلادهم التي يرسلون
اليها الطلاب المسلمون - ومدارس الحكومة التي يسيطرون عليها ، ولهم في كل نوع
منها أسلوب خاص (والطريق الثاني) إقناع المتفرجين من الامراء والحكام والكتاب
بوجوب الفصل بين الدين والحكومة وبأن الشرع المبني على أصول الدين لا يصلح
لتلقي البشر الدنيوي . وبأن الشرع الاسلامي قد وضع لامة بدوية أو قريبة من
البدوة فلا ينطبق على مصالح الناس في هذا العصر ، وبوجوب توحيد قوانين
الامة وجعلها موافقة لجيم أهل الاديان في الوطن الواحد ومساوية بينهم
وطالما كشفنا هذه الشبهات في المنار وبيننا الحق فيها ، وانه لا يرد على الشريعة
الاسلامية شيء منها ، وانها شريعة مدنية عادلة مرنة تنطبق على مصالح البشر في
كل زمان ومكان ، وان ذنب إضاعتها على أهلها ولا سيما علماء أصولها وفروعها ،
وانهم اذا ظلموا على جهودهم التقليدي فلا بد ان يضيعوا البقية المعمول بها منها ،
ونبدأ كلامنا هنا فيما كان من السعي لهذا الامر من عهد السير سكوت المستشار
القضائي الانجليزي المشهور الذي اقترح إلغاء المحاكم الشرعية من مصر الى هذا العهد
الذي اقترح فيه بعض المصريين « مدنية القوانين » وقد كان فيما بينهما صيحة
منكرة لاحد وكلاء النيابة من المصريين هي شر من هذا الاقتراح ، للتصريح فيها
بهدم جميع أصول الاسلام - وعمل هادي قبله الرأي العام ، ولم ينكره غير المنار ،
وهو ما تستغل به الحكومة بمساعدة العلماء من وضع قانون للأحكام الشخصية
مستمد من الكتب الفقهية . ثم نعود الى تلك النظريات فنبين الحق فيها وما
يجب على المسلمين ولا سيما علماء الدين من السعي له ومن مقاومة تيار الاتحاد
بالوسائل التي يرجي نفعها ، والاجتهاد في إقناع الملاحدة بحقيقة الدين من أقرب
طريق الى تربيتهم وأفكارهم ، والا فبقائهم بأن الشريعة الاسلامية هادلة
وأن من أصولها الثابتة دفع المفسد وحفظ المصالح العامة في كل زمن بحسبه ، وأنها
تعين على الحضارة وعزة الامة ولا تعارضها ، وبما في المحافظة عليها من المنافع والمصالح
السياسية والاجتماعية والادبية ، وبما في اهمالها من المفسدات المقابلة لهذه المصالح .

الرحلة الاوربية

(٤)

احمد عزت باشا العابد

لما وصلنا الى جنيف كان قد جاءها من باريس احمد عزت باشا العابد من كبار وجهاء وأغنياء سورية والذي كان الكاتب الثاني عند السلطان عبد الحميد . فاجتمعنا به زائرين ودعونا الى حضور المؤتمر فاعتذر بأنه مضطرا الى السفر الى باريس لاعمال مالية يضره تأخيرها وقال انه يشرح لنا رأيه فيما ينبغي أن نطلبه من تخفيف وطأة الوصاية على سورية وهو ما كان طلبه بنفسه من وزراء فرنسة . فرددت عليه بأننا نحن طلاب استقلال مطلق من قيود الوصاية لطلاب وصاية خفيفة ، واكبر عار على السوريين أن يقبلوا الوصاية أو يسكتوا عن رفضها ويقعدوا عن السعي لدرء نائبتها ،

ثم قلت له سرا إنني أعلم أنك تخاف الفرنسيين أن يضروك اذا اتحدت معنا وانتظمت في مؤتمرنا ويمكنك أن تتلافى هذا الضرر بأن تمن عليهم بأنك حاولت أن تخدمهم بالتوسط بيننا وبينهم وجعل دخول المؤتمر وسيلة الى ذلك ، ويمكنك أن تذكر ذلك لمن تلقاه منهم في باريس حتى الرئيس موسيو بريان فلعلمهم يأذنون لك بالعودة الى هنا ومساعدتنا على هذه الخدمة الوطنية وأنت بآمن من الضرر والاعتداء على أملاكك في الشام

قال : وفي الباطن أكون مع من ؟ قلت أنت بالطبع منا ومعنا في خدمة وطنك وكل يسلك طريقا والغاية واحدة . فأعجبه هذا الرأي فيما ظهر لي من وجهه وقوله اذ قال إنه يجتهد أن يعود من باريس اذا تمكن من اتمام عمله قبل انقضاء المؤتمر

كان هذا الحديث في يوم السبت (٢٠ أغسطس) وفي اليوم التالي زارنا قبل ذهابه الى المحطة للسفر الى باريس فأعدت الحديث معه في وجوب مساعدة المؤتمر بنفسه وماله ، وأتيته بدلائل وآيات ، دينيات وعقليات وأدبيات ، حتى حلف لي بالطلاق بأنه سيجتهد في العودة الينا ، وان أدري أيجتهد في اقناع الحكومة الفرنسية وارضائها بذلك أم في غير ذلك . وأما المساعدة المالية فقال انه مستعد لها ولكن مثل هذا العمل يجب أن يشترك فيه جميع أغنياء

البلاد ومن هو اكبر منهم كالمملك حسين . قلت نعم ان ذلك واجب على الجميع وعلى الملك حسين وأولاده الذين كانوا من أسباب وقوع البلاء في هذه البلاد ولكن تقصير بعض الناس فيما يجب عليهم لا يكون عذرا لغيرهم ، وعلى كل أحد أن يطالب نفسه بالواجب قبل أن ينظر الى غيره... وما أشبه هذا الكلام، الذي قابلته بالتسايم والاستحسان ، ثم سافر الى باريس ومنها الى الآستانة لاجل تعاهد أملاكه فيها ومطالبة الدولة بعرف ما يستحقه من المماش (التقاعد) على ماهي عليه من الفقر وما منيت به من المصائب والنوائب ومنها فقد البلاد العربية كلها ، على أن معظم ثروته العظيمة من خيرها وفضلها .

زيارة رئيس لجنة الوصايات في جمعية الامم

وفي أصل يوم الاربعاء (٢٤ أغسطس) زرنا رئيس لجنة الوصايات لجمعية الامم (موسيو رابار) وهو من علماء سويسرة وأغنيائها مستقل الفكر مهذب الاخلاق وكان توفيق أفندي اليازجي أخذ لنا موعدا منه بهذه الزيارة لانه عرفه من قبل ، وذهب معنا رفيقانا وهي أفندي العيسى ويوسف أفندي سالم وأما الأمير ميشيل فكان قد خرج من جنيف لزيارة شقيقته في مصطافها . وبعد التعارف دار الحديث بيني وبينه في مسائلتنا وكان المترجم بيننا زميلنا وهي أفندي العيسى وشاركه في ذلك الرفيقان الآخران

بدأت الكلام ببيان نظرية الرئيس ويلسون في مشروع جمعية الامم التي اقترحها ومكيدة الدولتين الاستعماريتين وخذاعهما له بادخال مسألة الوصاية (الانتداب) في عهدتها ليكون منقذا لهما الى ما تعاهدتا عليه من استعمار البلاد واقتسامها بينهما ، وان هذا مناف للفرص الاول منها وهو السلم الدائم بحرية الاقوام . ثم انتقلت من ذلك الى سعي هاتين الدولتين الى ابطال ثقة الشعوب المعتمد على غيرها بجمعية الامم واقناعهم بأنها آلة في أيدي رجالها ، واننا مع ذلك لم نياس من فائدتها ونفعها ولا نجزم بأنه سهل عليهما تسخير هذا العدد العظيم من مندوبي الدول الكثيرة لتحقيق مطامع دولتين لولا مطامعهما لما وقعت اكثر الحروب في أوربة بجملمهم استعبادها للاقوام قانونيا مؤيدا من العالم المدني كله

ثم انتقلت من هذه المقدمات الى ان آمالتنا في جمعية الامم هي التي حملتنا على المجيء الى جنيف لاجل بيان حقيقة الحال في سورية وفلسطين لها . ثم شرحت

له خلاصة تصرف الدولتين في سورية وفلسطين وأنه من قبيل تصرف المالك في ملكه على أن وجودهما هناك بحسب القانون الدولي احتلال مؤقت في بلاد الأعداء لأجل حفظ النظام إلى أن يتم الصلح بينهما وبين الدولة صاحبة البلاد (ولا حاجة إلى ذكر ما قيل هنا لأنه مما أودع بعد في النداء الذي وضعه المؤتمر وقدم للمصبة)

ومما سألتني عنه موسيور ابار في أثناء الحديث : رأيت إذا خرج الجيش المحتل من بلادكم وترك أمرها إليكم اتقيدون على حفظ الأمن فيها والقيام بشؤون الإدارة ؟ قلت نعم وأستدل على قولي بالحق الواقع لا بدعوي تحتل المناقشة . ذلك بأن الترك قد جلوا عن سورية وتركوها لأهلها قبل وصول الحلفاء إليها ولم يبق فيها أحد من ضباطهم ولا من رجال الإدارة والقضاء منهم وقد قام الأهالي السوريون بحفظ الأمن وسائر أعمال الحكومة عدة أيام إلى أن احتلها الجيش العربي المؤلف من السوريين وغيرهم وكانت جل الأعمال الإدارية في أيديهم إلى أن شاركهم الجيشان البريطاني والفرنسي في احتلال البلاد . ولم يقع في هذين المهندسين خلل ولا تعد على أحد كما صار يتم كثيرا بعد احتلال الحلفاء . وذلك أن الحكومة كانت في عهد الترك بيد الأهالي ولم يكن فيها إلا عدد قليل من موظفيهم يوجد فيها من أهلها من هم مثلهم وارق منهم كما يوجد في ولاياتهم من موظفيها مثلهم ، فقال له ان هذا شيء لم نكن نعرفه ... وبعد انتهاء الحديث شكرنا له عنايته بسماع حديثنا وحسن لقائه لنا وودعنا كما ودعناه ببشاشة الاخلاص ، وكنا كما تلاقينا بعد ذلك يسلم بعضنا على بعض سلام الأصدقاء .

المؤتمر السوري الفلسطيني

لم نكد نلقي عصا التسيار في جنيف حتى بحثنا عن مكان لائق لنعقد فيه المؤتمر الذي دعونا إليه وجئنا هذا البلد لأجله فاهتدينا إلى بهو عظيم في دار كبيرة لبلدية المدينة معدة للاحتفالات والمراقص والمقاصف وغير ذلك من الاجتماعات العامة فطلبنا فأجيب طلبنا ، وبادرنا إلى عقد الجلسة الأولى في الموعد الذي ضربناه لعقد في الدعوة العامة إليه (٢٧ أغسطس) ولكن لم نلبث أن تلقينا برقية من رئاسة بامضاء (رياض الصلح) ينبي فيها بأنه سيصل إلينا قريبا حاملا وثائق التوكيل من بعض الأحزاب السورية لنفسه

ولمندوبين آخرين ، وبرقية أخرى من الوفد العربي الفلسطيني المقيم بلندن ينبيء فيها بأن شطر الوفد قد سافر الى جنيف لمشاركتنا في المؤتمر وبقي الشطر الآخر في لندن لمتابعة السعي في المسألة الفلسطينية من الوجهة البريطانية — وكنت قد كتبت الى الامير شكيب أرسلان عقب وصولي الى جنيف كتابا الى برلين انبئته فيه بوصولنا واسأله عن موعد مجيئه وكان على علم بالمشروع وبأنه من المختارين لحضوره فجاءني منه كتاب باستعداده للسفر وموافقتنا على جناح الطائر — (وبعد ذلك بأيام جاءت برقية من طعان بك العماد مندوب حزب الاستقلال العربي في الارجننتين تنبيء بأنه قادم لحضور المؤتمر وكان قد وصل الى إيطاليا)

لأجل ذلك جمعنا الجلسة الاولى بالفعل جلسة تحضيرية بحثنا فيها في النظام الاداري التمهيدي للعمل وقررنا انتظار الوفود الجائئة والنظر فيما تحمله من أوراق اعتمادها وانتدابها لحضور المؤتمر من قبل أحزابها ثم تأليف المؤتمر من جميع المندوبين المعتمدين وجعل الجلسة الاولى للتعارف فانتخاب الرئيس ونائب الرئيس والكاتب العام (السكرتير) ومساعديه ثم لم تلبث الوفود أن حضرت في المواعيد التي انبأت بها وكان وفد فلسطين مؤلفا من الحاج توفيق حماد وأمين بك التميمي وشبلي افندي الجمل ولما أخذنا بأطراف الاحاديث بيننا علمنا أن وفدهم يرجح التفاعل على التشاؤم في قضيتهم ، وأنه يرجو رجاء قويا أن تكون فلسطين أسبق البلاد العربية الى نيل الاستقلال، وهذا خلاف ما اعتقدوا ونقيضه وقد كثر بعد ذلك البحث فيه

استطراد في مكانة فلسطين عند الانكليز

ولما صرح لي بعضهم بذلك قلت اني أتمنى ذلك الا أنه لا يعقل أن يقع الا بعد وقوع الانكليز في هوة المعجز فان الدولة البريطانية الطامعة في البلاد العربية من مصر الى منتهى ساحل خليج فارس تهتم بأرض البلاد المقدسة (فلسطين) ما لا تهتم ببقعة أخرى من البلاد العربية لأسباب دينية وأدبية وتاريخية ومالية وجغرافية وحرية — فانها مهد المسيحية ، ومهدات الحروب الصليبية الاسلامية ، وحيث قهر ملكها (ريكارد) قلب الاسد في حربه مع السلطان صلاح الدين ، وبها استمالت اليها اليهود وتمتعت بالملايين من أموالهم ، واجتذبتهم الولايات المتحدة الى انقاذها من ألمانية

وبكيدهم وقعت الثورة الاشتراكية في الاسطول الالماني الذي كان مستمدا لتدمير الاسطول البريطاني ، ثم في العمال الذين ألجؤا الحكومة الالمانية الى طلب الصلح ، على حين كانت ظافرة في الحرب - وهي مع ذلك متصلة بمصر وبالبحر الاحمر - فاذا كان لهذه البلاد كل هذه المزايا وترى بريطانيا العظمى أنها قد فتحتها فتحة أخذت به ثأر قلب الاسد والصليب واستخدمت في فتحها من المسلمين المحاربين الهنود - ومن العمال المصريين - في مد السكك الحديدية وأنابيب المياه وسائر الاعمال الحربية أضاف من استخدمت من البريطانيين المسيحيين كما أنها استعانت على هذا الفتح بنفوذ شريف مكة وأولاده وأنصارهم من الحجازيين والعراقيين والسوريين ، - واذا كانت جميع الكنائس البريطانية قد احتفلت بهذا الفتح الديني وافتخرت به - واذا كان وزير بريطانيا الاكبر قد صرح في مجلس أمتهم الاعظم بأن هذا الفتح خاتمة الحروب الصليبية - أي لا يرجي أن يكون بعده للمسلمين دولة قوية عزيزة تحارب في هذه البلاد بل ولا في غيرها - أرايت مع هذا كله تسمح بريطانيا العظمى مختارة بأن تكون هذه البلاد مستقلة تابعة لدولة عربية ذات اكثرية اسلامية ساحقة فترك هذه المزايا راغبة عنها ، وتغضب النصرانية في بلادها وسائر أوربة وأمريكا ، وتنفر اليهود وهي في أشد الحاجة اليهم في تعزيز مالياتها والثقة بها ؟ ؟ وماذا تفعل هذا ؟ لأجل فضيلة الوفاء للعرب ؟ أم لأجل ما يعتمد عليه ملك الحجاز من « الحسيات النجيبة البريطانية » ؟ ؟

الانكليز أقدر من خالق الله من الانس والجن على الخداع فكيف وقد عززهم فيه خداع اليهود وكيدهم ، ومن المعجيب ان قد فضحت عواقب هذه الحرب كيدهم وخداعهم ومع هذا ترى أجدر الناس بالخطر من هذا الخداع لا يزال الكثير منهم مخدوعين

ومن أساليب الخداع الانكليزي الخفية ما سبق موقظ الشرق وحكيمه السيد جمال الدين الى بيانه منذ عشرات من السنين : اذ قال لا يظلم الانكليز قوماً الا ويقوم افراد منهم يرفعون اصواتهم في الصحف وعلى مقاعد مجلسي النواب والاعيان باستنكار ذلك الظلم وعدل حكومتهم عليه ومطالبتهم إياها برفعه ، لأجل ان تظل آمال المظلوم معلقة بهم ، لا يطلب العدل والرحمة الا من قبلهم ، ومن آفات هذه الخدعة انها تصرف المظلومين عن مقاومة الظلم بما آتاهم الله من

القوى الذاتية وبسائر الوسائل التي تهديهم اليها سنن الله في الاجتماع البشري وتدعهم متكئين على خصمهم متوهمين أنهم يجدون من قومه عوناً لهم عليه ، ويحذرون ان يغضبوا ذلك العون الموهوم لئلا يخسروا عطفه ، وكل مقاومة لحكومته لا بد أن تغضبه .

هذا ما كان من رأي السيد الحكيم في انتصار بعض رجال الانكليز لمن تظلمهم حكومتهم ، وهو واقع ولكنه غير مطرد ، وغرضه منه التحذير من الانخداع ، ولم يبق ذوبصيرة ينخدع بعهودهم ووعودهم الرسمية بعد ما أظهرت عاقبة هذه الحرب من نكثهم واختلافهم فيها ، فكيف تنخدع بقول بعض الافراد وكتاب الصحف غير المسؤولين وان قالوا ما قالوا لمخالفتهم للحكومة في الرأي ، أو انتصارا لبعض الاحزاب على بعض ؟ ولكن من الناس من تنفتح عين بصيرته إلا بعد طول التجربة بنفسه . وقد أطلنا في هذا الاستطراد لشدة الحاجة اليه في هذا الوقت ، ولا نحسب الا أن الوفد العربي الفلسطيني قد انتهى أو ينتهي في جهاده في لندن الى معرفة كنه هذا الامر ، وأنه أفاد في إطلاع كثير من خواص الشعب البريطاني على خطأ حكومته في المسألة الصهيونية

اختلاف نظريتي الاتحاد السوري والوفد الفلسطيني

دارت المذاكرة بيننا وبين أعضاء الوفد الفلسطيني على مقاصد المؤتمر وغاياته واسمه فذكرناهم بأن دعوة حزب الاتحاد السوري الى عقد المؤتمر مبنية على قواعده الاساسية في استقلال البلاد السورية ووحدةها وشكل حكومتها وأن لا مندوحة عن تسميته بالمؤتمر السوري الاول ، فقالوا ان الدول قد فصلت بعض مناطق البلاد من بعض ووضعت اكل منها اسما فاذا أطلق اسم سورية الآن لا تدخل فلسطين في مسماه فنتترح أن يسمى المؤتمر السوري الفلسطيني بل نشترط ذلك ، فقبلنا بعد جدال طويل . وقالوا أن الوحدة السورية قد تتعارض مع الوحدة العربية التي يطلبها أهل فلسطين ، واذا استتقات فلسطين دون سورية أو قبلها كما ينتظر — فان ارتباطها بالوحدة السورية يكون ارتباطا ببلاد غير مستقلة فينا في استقلالها ، فلا بد اذا من طلب الوحدة العربية أو طلب الاستقلال لكل من سورية وفلسطين على حدة ، فعز هذا الطلب على الامير ميشيل لطف الله لانه رآه هادما لاساس حزب الاتحاد السوري فلم يقبله ، فوقع الخلاف ، و طال فيه الجدال ، وكان الامير شكيب في مقام التوفيق والجمع بين الرأيين ، وذكر

في هذا المقام مسألة لبناني ، وان من أهله من سبقوا الفلسطينيين في رفض الاتحاد مع سائر سورية ، وكنت أنا حريصا على ارضاء كل من السوريين واللبنانيين وجعل المقصد الالهم جمع كلمة الجميع على الحرية والاستقلال التام الناجز وتقويض أمر الوحدة الى الرأي العام في الشعب بعد أن يصير أمره بيده ، وأرى أن هذا ليس ناقضا لاساس حزب الاتحاد السوري لأن له أن يظل يسعى الى اقناع الشعب برأيه في وجوب الوحدة والشعب هو صاحب الرأي الاخير في شكل حكومته ووحدة البلاد وعدمها ، وأن مطالب الاحزاب والمؤتمرات لا تقيده بما لا يقتنم به

وبعد طول البحث والمناقشة اتفقنا على الاساس الذي بنينا عليه أركان مطالب المؤتمر التي وضعناها بعد ذلك في النداء الذي وجهناه الى جمعية الالهم ومنها رفض الانتداب على كل من سورية وفلسطين ولبنان وما يلزمه من اخراج الجيوش المحتلة لها منها . وكنا نخشى أن يعارض الفلسطينيون في هذا ، لا لأنهم يقبلون الانتداب ويرضونه — حاشاهم الله من ذلك بصدق وطنيتهم واخلاص عقيدتهم — وانما قيل ان من سياسة وفهم في أوربة السكوت عن الانتداب والحملة على وعد بلفور بالوطن القومي لليهود عسى أن يستميلوا اليهم كثيرا من البريطانيين الذين يكرهون أن يكون لليهود نفوذ ممتاز في مهد النصرانية — ولكن موضع هذه السياسة لندن لا جنيف وقد رضي أعضاء الوفد كلهم برفض الانتداب والله الحمد

أقول « كلهم » تسجيلاً لهذه الفضيلة لكل فرد منهم اذ من المعالوم الممهود أن ما تقرره الجماعات بالبحث والتشاور لا يكون كله باجماع منهم بل بعضه يكون باتفاق الرأي وبعضه بترجيح رأي الاكثرين على الاقلين وان كان ينسب الى الجميع لأنهم بتضامنهم يعدون كالشخص الواحد ، وههنا أقول إن المطالب المدونة في نداء المؤتمر الآتي كلها متفق عليها بين الاحزاب وافرادها وانما كان الخلاف الذي هو ضروري في أمثال هذه المجامع محصورا في بعض المسائل الجزئية ، أو في العبارة التي تؤدي بها في لغتنا العربية أو تنقل بها الى اللغة الفرنسية . مثال ذلك في الجزئيات القول بأن لبنانا كان مستقلا منذ أربعة عشر قرنا ، هو قول أخذ من مذكرة زميلنا سليمان بك كنعان عضو مجلس ادارة لبناني والموكل من قبل ألوف من أهله ، وأنا أول منكر لهذه الدعوى على التاريخ ولكن الاكثرين رأوا العضو اللبناني الذي نمده ركنا

من الأركان متمسكاً بهذه الدعوى فوافقوه عليها لأنها لا تنقض شيئاً من مقاصدنا
الجلسة الأولى للمؤتمر وانتخاب الرئيس

بعد الاتفاق على أساس مقاصد المؤتمر واسمه عقدنا الجلسة الرسمية الأولى (في
٢٧ أغسطس) وكان في أول ما وضم من برنامجها في الجلسة التمهيدية أو التحضيرية
انتخاب الرئيس ونائبين له الخ وكنا قد تحدثنا قبل الجلسة في مسألة الرئاسة واتفق
المسلمون منا على انتخاب الأمير ميشيل لطف الله لمدة أسباب (أهمها) ثبات
التكافل والتضامن الوطني بيننا في المسائل الوطنية العامة بحيث يتفق على ذلك
جماعة منهم يكبرونه في السن منهم الأمير العريق في مجد الإمارة التليد ،
المزبن بمجد البراعة في السياسة والأدب الطريف — كالأمير شكيب أرسلان —
والوجيه الزعيم في وطنه بصفاته الذاتية ومجد أسرته — كالحاج توفيق بك
حماد — وكذلك احسان بك الجابري ومكانته في أسرته من وجهاء حلب وفي
شخصه ومناصبه معروفة — والعالم الديني ذو النسب النبوي كصاحب المنار
ومنها أننا كلنا نعترف بأن الأمير ميشيل ليس له من المنافع في استقلال
سورية مثل ما لنا ولا مثالنا ممن لهم في البلاد أهل وأموال وأوقاف — ولا عليه
من المضار في عدم استقلالها مثل الذي علينا وعلى أمثالنا — فكان فضله في
اجتهاد النفس وبذل الوقت والمال في سبيل استقلالها أكبر من فضل غيره من
الساعين الى ذلك ، وناهيك بأكثر أغنياء البلاد الأشحة بالبخلاء الاندال ،
الذين لا يعملون ولا يساعدون العاملين ببذل قليل من المال ،

هذا الاتفاق على الرئاسة منعنا أن نجعل الانتخاب سرى بورق يكتب ولما
صرح بعضنا به وافق الآخرون بالإجماع ثم اقترح بعضهم ان يكون كل من
صاحب المنار والحاج توفيق بك حماد نائبين رئيس والأمير شكيب الكاتب العام
(السكرتير) فوافق الأعضاء على ذلك بالإجماع واختير توفيق افندي اليازجي
مساعداً ، للسكرتير ، ثم وقف الرئيس فشكر للأعضاء ثقتهم به وانتخابهم اياه
بعبارة يزينها ما عهد فيه من الأدب والتواضع ، ثم انعقدت الجلسة وانتخبت
اللجان للعمل ، وتوالت بعدها الجلسات

ولما كان المؤتمر قد قرر ان تدون أعماله في كتاب خاص يطبع نكتني بهذه الخلاصة
من خبر تكوينه ونقني عليها بنشر النداء الذي وضعه في عدة جلسات ووزعه على
رئيس جيم الأمة وأعضائها وأرسله الى وزارات دولها والدول غير الممثلة فيها والى
جرائد السويس واشهر جرائد العالم — ليحفظ أثر تاريخنا في مجلتنا وهذا نصه :

(نص النداء الذي قدمه المؤتمر الى المجمع الثاني العام لجمعية الأمم)

جنيف في ٢١ سبتمبر ١٩٢١

الى سعادة هـ . ا . فان كارنيك رئيس المجمع الثاني العام لجمعية الامم
والى حضرات مندوبي الدول في هذا المجمع
يا حضرة الرئيس ويا حضرات الاعضاء

اننا نحن الموقعين أدناه ممثلي الاحزاب والفرق السياسية في سورية ولبنان
ومعتمدي أهالي فلسطين من المسلمين والمسيحيين الناطقين بلسان أهالي هذه
البلاد نتشرف بان نلجأ الى سلطة جمعيتكم العليا باسم المؤتمر السوري الفلسطيني
المنعقد الآن في جنيف في بسط الحالة السيئة التي آلت اليها امتنا واستمداد
معاونتكم لها بجعل حقوقها محترمة ومعترفا بها

نقرع باب جمعيتكم واثقين بالمبادئ التي كانت أساساً لبناء جمعية الامم،
والتي أنعمت في جميع الاقطار آمالاً مشروعة، ألا وهي احترام القوميات وحق
الامم في تقرير مصيرها، واقامة العدل ومراعاة الشرف في العلاقات الدولية،
ونبذ سياسة الفتوح، والدقة في رعاية المهود في الصلات المتبادلة بين الشعوب المنظمة
نلجأ الى جمعيتكم عالمين أنها بموجب الخصائص التي خولها إياها عهد جمعية
الامم الموقع عليه في فرساي في ٢٨ يونيو سنة ١٩١٩ مرجع لقضيتنا هذه
ولها فيها حق النظر والحكم وفقاً لروح هذا العهد

ان سورية وفلسطين ولبنان تسألنكم بادئ بدء الالتفات اليها والاعتراف
بحقها في طلب الاستقلال التام المطلق بمقتضى القواعد العامة لحقوق الشعوب
والمهود الخاصة المقطوعة لها في السنوات الاخيرة

ان الحرب الطويلة التي وضعت أوزارها وأنجبت جمعية الامم كانت صراعاً
بين فكرتين — فكرة القوة والغصب وفكرة الحق والحرية — فالامم التي كانت
تقاتل تحت لواء الحق وضعت مبدأ استقلال الشعوب في طليعة مقاصدها من
الحرب وكان كبراء رجال الامم المتحالفة يعلنون واحداً بعد آخر على منابر
مجالسهم النيابية أن الحرب لن تؤدي الى فتوحات جديدة أو الى ضم أقطار
(المنار : ج ٦) (٥٧) (المجلد الثالث والمشرون)

جديدة، وإنما يجب أن تسفر عن ظفر الحضارة واستقلال الشعوب ولقد سمع الشعب السوري هذه التصريحات فتقبلها بثقة تامة، وخاصة ما يضمن منها للشعوب الخاضعة لسلطة التركية السلامة التامة لحياتها وحرية الارتقاء بدون عائق (مواد الرئيس ولسون الاربع عشرة) فالشعب السوري المؤيد بهذه التصريحات يمتد الى الامم بتاريخ ومقومات تؤهلها أن يطالب بالاستفادة من تلك التصريحات وبالاقرار بسيادته وفقاً للمبادئ التي كان لها الفوز

واذا كان تعريف الامة — هو كما قرر كثير من كبار المشرعين — مجموع أفراد من عنصر واحد ولغة واحدة وحضارة واحدة أولى إرث تاريخي شامل عام وشعور بارادة تأليف جماعة سياسية واحدة فان سورية اذا أمة واذا كان تحديد القومية هو الشعور بأخوة متينة واشجعة العروق وحب متوارد لمسقط الرأس فالامة السورية هي ذات شعور قومي

ان وحدتي السلالة واللغة مؤكدتان بكون السحنة واحدة في جميع البلاد وبكون اللسان العربي لسان الجميع. والغرباء الذين في البلاد لا يتجاوزون واحداً في المائة، كما ان الحضارة العربية هي السائدة في البلاد وهي احد فروع شجرة المدنية الذي كان مع الفرعين اليوناني والروماني أصل الهيئة الاجتماعية الحاضرة وسبب ازدهارها. ثم انها لم تقف في سيرها: فالتعليم العربي منتشر في جميع البلاد بمشرات من المدارس العليا ومئات من المدارس الثانوية وألوف من المدارس الابتدائية، وهناك مدرستان جامعتان و٦٢٠ مدرسة مختلفة الدرجة من مؤسسات الاجانب تضم مجهوداتها الى عمل المدارس الوطنية. وكان نحو من مائة جريدة تصدر في أنحاء سورية الى حين انفجار الحرب العامة. ويقدر عدد القارئين والكتابيين في أكثر المقاطعات بستين في المئة. وأما الطبقة المستنيرة من أدباء وشعراء ومؤلفين وحقوقيين وأطباء ومهندسين فعدد رجالها عظيم، وكثيرون منهم نالوا شهاداتهم من أوروبا، ولهم في البلاد مركز رفيع. كما ان في البلاد جما غفيرة من الضباط المتخرجين من مدارس الحربية في الاستانة وفي أوروبا قد أثبتوا كفاءتهم في تنظيم مصالح الأمن العام. ولما جلا الترك فجأة عن البلاد قام أهالي سورية بمهمة تنظيم بلادهم المحررة وتشكلت في الحال لجان ادارية في كل ناحية فوطدت أركان النظام

والأمن العام الى أن احتلت جنود الحلفاء البلاد . ولما أقيمت بعد ذلك متاليد الادارة في المنطقة الداخلية الى حكومة وطنية كان الأمن والنظام فيها أثبت وأتم منه في المناطق المحتلة كما شهد بذلك الاجانب الذين زاروا البلاد في تلك الاثناء

ان تراث مجد السوريين المشترك لغني عن الاشارة اليه . أية مدنية كانت أبهى وأبهر من حضارة عصر عبد الملك بن مروان وهارون الرشيد وصلاح الدين الايوبي وخلفائهم . ومن ذا الذي لا يتذكر تألق أنوارها على سواحل بحر الروم ولا يشهد تأثيرها العالق بناصية الحمراء وبقباب كنائس بلرم (صقلية) الى اليوم . ولا يمكن انكار ما في شعبنا من الكفاءة السياسية والادراك السياسي حتى ان حياتنا الاقليمية وتقاليدها المحلية ظلت باقية لنا في عهد الحكم التركي نفسه

وفي سنة ١٩٠٨ أعلن الانتخاب العام (في السلطنة العثمانية) فتمتع السوريون بجميع حقوقه فكان عدد نواب العرب في الندوة العثمانية يتجاوز ثلث اعضائها وكان لهم دور مهم في جلساتها وفي لجائها . وكانت سورية قبل الحرب تقوم بنفقات ادارتها بل كانت الضرائب التي تدفعها تزيد عنها فتفيض على ميزانية السلطنة العامة

ان شعور سورية القومي لم يزل ينمو منذ اوائل هذا العصر ، وكانت الدعوة اليه تبث بنشاط من قبل الصحف والجمعيات الوطنية ، وقد جاد فريق كبير من كبراء البلاد بأرواحهم على مشائخ الترك تكفيراً عن جرم التفكير في استقلال وطنهم

وان القومية السورية متجلية فيما وراء الحدود والبحار أيضاً فهناك جاليات سورية عديدة منتشرة في جميع القارات ولا سيما في العالم الجديد ولها صحفها وجمعياتها وأنديةها

وعند نشوب الحرب أعلن جلالة الملك حسين الاول استقلال العرب بالاتفاق مع معظم الجمعيات السياسية في سورية ، ومنذ سنة ١٩١٦ قامت القوات العربية بمساعدة الانكليز على هدم السلطنة التركية

وكان المقاتلة من العرب واثقين بأنهم يسمون لاستقلالهم لأن الحلفاء كانوا يعلنون انهم يكافحون دفاعاً عن حقوق الشعوب ولم تكن آمال هؤلاء

المقاتلة مبنية على تصريحات رجال السياسة فقط بل على الوعود الصريحة التي قطعها للملك حسين السر هنري مكماهون العميد البريطاني في مصر باسم انكيزة احدى دول الحلفاء سنة ١٩١٥ وقد ضمنت هذه الوعود الاعتراف باستقلال بلادنا . فكل تلك الوعود والدماء التي أهرقت في سبيل الغاية المشتركة كانت تعزز الا مال بانشاء دولة سورية قائمة على النظام والحرية والسلام ولكن لم يتم لسوء الحظ شيء مما كنا نؤمله حتى ان لبنانا الذي كان يتمتع باستقلال ذاتي تام تضمنه الدول العظام قد سلب منه استقلاله — فطفق الشعب السوري ينظر الى ماضيه والخيبة ملء فؤاده

ولم تمر بضعة شهور على اليوم الذي ضمن فيه السر هنري مكماهون للعرب استقلالهم السياسي حتى عقد اتفاق سري بين مسيو جورج بيكو المندوب الفرنسي والسر مارك سايكس ممثل الحكومة البريطانية ظل اصحابه ينكرونه على ما كان من تنبئته في ٩ مايو سنة ١٩١٦ برسائل تبودلت بين مسيو بول كامبون والسير ادوارد غراي — هذا الاتفاق قضى على وحدة سورية وشرطها الى منطقتي نفوذ احدهما فرنسية والاخرى انكليزية ، وهو يسلب الحكومة العربية حريتها الاقتصادية بما أعطى للدولتين المتعاقبتين من حق الاولوية في المشروعات والقروض والسكك الحديدية . وشرع لأنهم مناطق الساحل ادارات فرنسية وانكليزية تتولى الامور مباشرة أو بشكل حماية حقيقية على الاقل وفي ٢ نوفمبر سنة ١٩١٧ صدر تصريح من الحكومة البريطانية بوعد اليهود في فلسطين بامتيازات لا تتفق مع حقوق اصحاب البلاد

ثم إنه بعد التوقيع على معاهدة فرساي وعهد جمعية الامم في شهر سبتمبر سنة ١٩١٩ وقع التواطؤ بين المستر لويد جورج والمسيو كليمانصو على ما يؤيد اتفاق سايكس — بيكو ، وعلى قسمة سورية نهائيا الى مناطق غريب بعضها عن بعض (انظر الملحق رقم ٢)

وان الامور التي جرت على أثر هذا الاتفاق والتي سنأتي على ذكرها فيما بعد قد حققت وبالأأسف كل المخاوف التي أحدثها هذا الاتفاق على اننا نريد أن نوجه نظركم قبل كل شيء الى كون سورية التي هي أمة حقيقية وقد وعدت بالاستقلال تستحق بأن تطالبكم بالاعتراف بسلطانها القومي واستقلالها

ان المادة الثامنة والعشرين من عهد جمعية الامم تنص على « ان بعض الجماعات التي كانت من السلطنة العثمانية في ماسبق قد بلغت درجة من الارتقاء يمكن أن يعترف معها موقفاً بكونها أمة مستقلة على شرط أن تسترشد ادارتها بنصائح ومساعدة تستمدّها من دولة منتدبة الى أن تصبح أهلاً للسير وحدها »

فبهذا النص قد وضع بعض الجماعات تحت الانتداب وأما الجماعات الأخرى — كالحجاز وأرمينية مثلاً — فقد اعتبرت بالغة درجة كافية من الارتقاء تغنيها عن دولة منتدبة

الا ان سورية أيها السادة تقيم لكم الدليل على رشدّها السياسي وحقها في السيادة تجنباً للانتداب كآرمينية والحجاز، فهي بما أهرقته من دماء خيرة أبنائها وبمظاهرها مدنيّتها الموروثة خلفاً عن سلف وبارتقاء تنظيماتها السياسية المحلية والايالية وانتشار تجارتها وصناعاتها — قد أثبتت انها أمة رشيدة قد بلغت أشدّها وأهليّتها للحرية فنطلب منكم أن تعلنوا في جمعيتكم بتقتضى الحق الذي لا يمكن أن يماريكم فيه أحد تحرير أمة حقيقية من انتداب لا فائدة منه

— ٢ —

نوجه اليكم هذه العريضة بأصدق عزيمة وأرسخ ايمان بأنكم سترون من الوقائع التي نبسطها لكم ما يجعلكم تعرفون الى أيّ حد قضى الانتداب الذي ينفذون حكمه فينا على استقلالنا وكيف أصبح يهوي بنا الى دركة مستعمرة من مستعمرات المنتدبين علينا

جاء في الفقرة الرابعة من المادة الثانية والعشرين التي تمين حدود الانتداب المختص بالجماعات العثمانية ما يأتي :

(١) ان هذه الجماعات قد بلغت درجة من الارتقاء يصح معها الاعتراف بكونها أمة مستقلة

(٢) ان مهمة المنتدب قاصرة على المساعدة والنصح

(٣) ان رغائب الجماعات يجب أن توضع أولاً موضع الاعتبار عند اختيار

الدولة المنتدبة

وسترون كما نرى ان هذه القيود المعينة في الانتداب لم يحترم شيء منها

وان استقلالنا ليس سوى لغو من القول

لقد قسمت بلادنا الى مناطق كما ذكر آنفاً عملاً بماهدة سايكس - بيكو المؤيدة باتفاق لويد جورج وكليمانسو في سنة ١٩١٩ فأخذ الانكليز فلسطين والساحل الفلسطيني وأخذ الفرنسيين ساحل سورية الشمالية واحتفظ الامير فيصل بالمنطقة الداخلية - فاستمرت هذه الوقائع عن إحراج صدور الاهلين والتأم في دمشق مؤتمر سوري عام في شكل مجلس مؤسس يتألف من مندوبين انتخبوا من المناطق الثلاث - وقد عقد هذا المؤتمر برغبة الرأي العام الشديدة جلسة عامة وأعلن بالاتفاق مع الزعماء السياسيين والرؤساء الروحيين من جميع الملل والنحل في ٨ مارس سنة ١٩٢٠ استقلال سورية التام بمحدودها الطبيعية اي مع فلسطين ولبنان ونادى بالامير فيصل ملكاً دستورياً على البلاد وانصرف الى سن القوانين وتنظيم الحكومة الوطنية التي كان لديها ممثلون للحكومات الاجنبية . على أن هذه السيادة على المنطقة الداخلية ما لبثت أن انتزعت في صيف سنة ١٩٢٠ كما تعلمون

بعت الجنرال غورو بانذار نهائي الى الملك فيصل في ١٤ يولييه سنة ١٩٢٠ طلب منه فيه حل جيشه وقبول سلطته بلا قيد ولا شرط فلرغبة الملك في اجتناب سفك الدماء قبل شروط الانذار على شدة المعارضة من المؤتمر والشعب ولكن الجنرال غورو انتحل لنفسه حجة تافهة للزحف بجيوشه على دمشق واحتلالها ففعل ولم يلبث أن عقد محاكم عسكرية حكمت حكماً غيابياً بالاعدام على ستة وثلاثين شخصاً من الوطنيين بدعوى التواطؤ مع العدو ، وفرض على البلد غرامة حرية تدفع ذهباً وطقق يتصرف في البلاد بعد ذلك تصرف الفاتح وفي ١٠ يولييه سنة ١٩٢٠ اعتقلت السلطة العسكرية الفرنسية أعضاء مجلس لبنان الاداري المنتخب من الشعب اللبناني ودفعتهم الى مجلس حربي فرساوي حكم عليهم بالنفي بسبب قرار أصدره ذلك المجلس اللبناني في ٩ يولييه سنة ١٩٢٠ طلب فيه المحافظة على استقلال لبنان وحياده العسكري وضمن الدول له . وعلاوة على ذلك أصدرت السلطة الفرنسية أمراً بالغاء هذا المجلس فقضت بذلك على نظام التمثيل النيابي في جبل لبنان

وقد قسم الشعب السوري الآن الى قسمين تحت سلطه سيدين مختلفين تتولاها إدارة عسكرية أشد وطأة من أية إدارة في أي بلاد مغلوقة في الحرب

وقد زال كل ما كان يتمتع به الاهلون من الحرية في الولايات والالوية في زمن الترك

منع العلم السوري ورفع على الابنية الرسمية علم وضعته السلطة الفرنسية لكل من الدول التي أحدثتها ونقشت فيه العلم المثلث الالوان . ورفع العلم البريطاني في فلسطين ، واشتدت وطأة القسوة والارهاب عقابا على أبسط الأحداث ، وترون في الملاحقات المربوطة بهذا مثالا من المعاملات الجائرة التي يعامل بها أهالي بلادنا

يخيل الى الانسان انه في حلم عند ما يسم الجبال غورو يصرح بأنه يوطد الوصاية بالدم ، وعند ما يرى ست قري و ١٧ مزرعة تدمر بسبب اعتداء شخصي (انظر الملحق الاول)

وأما ما كان في الامور التجارية والمالية بخيرات البلاد تستنزف بدون وازع . وثمة جيش من الموظفين يغلب في رجاله أنهم أقل كفاءة ودراية من سكان البلاد يسومون الاهالي أنواع الخسف (انظر الملحق الثالث) والمندوب السامي كحاكم بأمره بيده أوسع سلطة ، والذين أرادوا القدوم الى أوروبا من أهل وطننا طلباً للمعدل حرّموا حرية السفر

تذكر لكم بمنتهى الحزن هذه الوقائع التي أنتجتها إرغاء العنان لإدارة عسكرية مطلقة اليد ونتمتم هذه الفرصة لتوجيه نظر مندوبي الدولتين المحتلتين اليها

ان لنا من عظيم الثقة بالشعبين الفرنسي والانكليزي المدين دافعا عن حرية الشعوب في اليونان وايطاليا وبلجيكا والبلقان ما لا يجعل لنا سبيلا الى الظن بأن الرأي العام فيهما لا يعطف علينا نفس ذلك المطف عندما يقف على الحقيقة نبسط هذه الوقائع لعصبة الأمم فهي تتعرف بانتمها ولا شك أنكم تأبون أيها السادة المندوبون أن يستعبد شعب بأسره باسم مقاصدكم السامية وباسم أوطانكم وباسم انتدابكم . العهد ناطق بأن مهمة المنتدب قاصرة على المساعدة والمشورة ، ولم يكن في التصور أن يدخل في معناه إكراه أمة مستقلة على الخضوع لمثل نظام الموضوعية السامية المطلقة في التصرف بسلطة مماثلة لسلطة ماكم في مستعمرة ان أحد المؤلفين المرتابين في عاقبة غمركم قد عرف الانتداب في كتاب حديث وضعه في حقوق الدول (مارسل موان - سراي - باريس ١٩٢١)

منفعة ٧٢) فقال «هو مظهر من أخاديع السياسة الدولية يقصد به التلبيس في الاستيلاء على مستعمرة مشتبهة»
ولكن في نفوسنا من الاحترام لسمو الغاية التي تتوخاها جمعية الامم ما لا يفسح لنا مجالاً للاعتقاد بأنكم لا تفندون هذا التعريف المعيب الذي طالما تشدق به شر خصوم جمعية الامم
ان السلطة التي تستمدونها من المواد ١١ و ١٢ و ٢٢ من عصبة الامم تخولكم أن تأخذوا قضية بلادنا هذه في أيديكم وتسيروا بها في سبيل الحق
نتشرف بأن نلجأ الى سلطتكم العليا لنتطلب منكم أن تجعلوا الدفاع عن حقوق لبنان واستقلاله تحت حمايتكم فهو مهدد بنظام الوصايات المذكور في المادة الثانية والعشرين من عهد جمعية الامم ومهدد أيضاً بالاسلوب الجار الذي تهر به الدولة المنتدبة لنصوص الانتداب
لقد كان لبنان منذ ١٤ قرناً ذا وحدة سياسية مستقلة متمتعة بسيادته التامة وكانت الحكومة العثمانية كلما حاولت تحديد حقوقه تبوء بالفشل المبين
ففي سنة ١٨٤٢ جرت تركيا وضم عمر باشا مندوباً سامياً فاضطر الى الرجوع بعد قدومه ببضعة اشهر وهو الموظف الوحيد الذي رآه لبنان حتى سنة ١٨٦١

وتجنباً لانفراد احدى الدول العظمى في التحكم في لبنان وضم المجمع الاوربي الدولي سنة ١٨٦١ نظاماً اساسياً له تقرر فيه مبدأ سيادته وحكمه الذاتي وهذا النظام مؤسس على النقاط الآتية

١- الاستقلال الاداري والاقتصادي

ب - الحياد السياسي

ج - ضمان الدول له

د - سيادة تركيا الاسمية

ثم أن سيادة تركيا زالت بعد الحرب فلم يبق بد من أن تكون للبنان سيادته التامة مؤسسة على المبادئ الثلاثة الاولى المذكورة آنفاً ، ولكن لم يكن شيء من هذا القبيل ويا للأسف : ان استقلال لبنان قد خرق باحتلال الجنود الفرنسية البلاد احتلالاً عسكرياً وخرق بتحكم الادارة الفرنسية في جميع شؤون البلاد

وهذان الخرقان من الاعمال القاضية على نظم لبنان الاساسية المحترمة
من جميع الدول الى هذا العهد

— ٣ —

ثم اننا نوجه نظرکم الى اعطاء الحكومة البريطانية عهداً لليهود في ٢ نوفمبر
سنة ١٩١٧ بمنحهم وطناً قومياً في فلسطين وهذا العهد قد تكرر في المادة
٩٥ من معاهدة سيفر المعقودة في ١٠ أغسطس سنة ١٩٢١
ان هذا العهد مخالف لحقوق الامم ولا يتفق مع الوعود التي نالها الشعب
العربي من السير هنري مكماهون المندرب البريطاني باسم الحلفاء
كان الشعب السوري مستعداً دائماً لمقابلة الاجانب بحسن الوفادة ولكن
لا يجوز اكرام العرب أصحاب البلاد منذ أجيال على اعطاء اليهود وطناً قومياً
في فلسطين (أنظر الملحق الثالث)

كان اليهود قبل عشرين قرناً قد ملكوا بين غيرهم من الشعوب فسموا من
فلسطين فهما يكن قدر ما نالته الحضارة من اليهود فليس تمت مشروع ضليم
يجرأ على الادعاء أن تملك زال منذ عهد الامبراطور تيطس يخول سلائل
أصحابه الاقدمين حقوقاً ضد الوطنيين أصحاب البلاد الشرعيين الآن ؟
فاذا فتح الباب لمثل هذه الدعوى فالى أين المنتهى ؟ ألا يجب عندئذ أن يسمح
للعرب باسترجاع الاندلس وليونان باستعادة سيراكوسة المدينة اليونانية
في عهد أرخميدس ؟

— ٤ —

فالمؤتمر السوري الفلسطيني يطلب اذاً منكم أيها الرئيس والاعضاء
السكرام ما يأتي =

(١) الاعتراف بالاستقلال والسلطان القومي لسورية ولبنان وفلسطين
(٢) الاعتراف بحق هذه البلاد في أن تتحد معاً بحكومة مدنية مسؤولة
أمام مجلس نيابي ينتخبه الشعب وأن تتحد مع باقي البلاد العربية المستقلة في
شكل ولايات متحدة (فيدراسيون)

(٣) اعلان إلغاء الانتداب حالا

(٤) جلاء الجنود الفرنسية والانجليزية عن سورية ولبنان وفلسطين

(٥) إلغاء تصريح بلفور المتعلق بوطن قومي لليهود في فلسطين.

فاذا لم يكن لدى عصبة الامم الاستنارة الكافية وأرادت أن توقن أن ما بسطناه هو رغائب الشعب الحقيقية فنحن نرجوها أن ترسل الى سورية ولبنان وفلسطين لجنة تحقيق ذات سلطة كافية لتتمكن من اجراء تحقيق نزيه . وأن يعطى أهالي سورية من جمعية الامم ضمانا بأن يكونوا آمنين من انتقام المحتلين واضطهادهم اذا أبدوا آراءهم بحرية ، وذلك بأن تأمر بجلاء الجنود التي تضغط على الاهالي . وتفضلوا أيها السادة الرئيس والاعضاء بقبول فائق احترامنا من الامير ميشيل لطف الله

رئيس اللجنة المركزية لحزب الاتحاد السوري ومندوبها

رئيس

رئيس المؤتمر السوري العام في دمشق . ونائب رئيس

السيد رشيد رضا

لاتحاد السوري ومندوبه

نائب رئيس

مبعوث سابق — رئيس الجمعية الاسلامية المسيحية في نابلس (فلسطين) مندوب المؤتمر الفلسطيني الممثل الاهالي المسلمين والمسيحيين

الحاج توفيق حماد

نائب رئيس

مبعوث سورية سابقا — مندوب حزب الاستقلال العربي

الامير شكيب أرسلان

سفير عام

عضو مجلس لبنان الاداري

عضو سليمان كنعان

سكرتير سابق لسلطان تركيا — رئيس سابق لبلدية

حلب ولتشرقيات البلاط السوري — مندوب حزب الاستقلال العربي

عضو احسان الجابري

عضو في الوفد العربي الفلسطيني ومندوبه — مستشار

» أمين التميمي

رئيس الوزارة في دمشق سابقا — مفتش ملكي في السلطنة العثمانية سابقا

» وهبه العيسى

رئيس اللجنة الفلسطينية بمصر ومندوبها

مندوب الوفد العربي الفلسطيني وسكرتيه وأحد أعضائه

» شبلي الجمل

مندوب حزب الاستقلال العربي

» رياض الصلح

» » » »

» نجيب شقير

صلاح عز الدين عضو مندوب الجمعية السورية الوطنية في بوسطن
طعان العماد » » الحزب الوطني العربي في الأرجنتين
جورج يوسف سالم » » حزب تحرير سورية في نيويورك
توفيق اليازجي » » » استقلال سورية ووحدةها في سانتياغو (شيلي)
(المنار) صرفنا النظر عن نشر ملحقات هذا النداء في الرحلة وقد طبع مع
على حدة ووزعت مجاناً

كوارث سورية في سنوات الحرب

من تقتيل وتصايب ومخمصة ونفي

مساهدات ومجاهدات شاهد عيان ، هو الامير شكيب أرسلان



وانعد الآن الى اكمل حديث المجاعة : لا يسعني ان أحصي المساعي التي
سعينها لاجل جلب الاقوات اللازمة من الداخل الى لبنان والساحل ، وفي هذا
المعنى لا بد ان تكون برقياتي أيضاً مسجلة في دفاتر التفراف ، ثم لما جاء بطريق
الموارنة الى صوفر للسلام على جمال باشا ، وهذا أبدي له مزيد الحفاوة ، وكان معه
المطران بولس عوادور هط من أعوانه — تكلمت مع جمال أمامهم بما يتهدد البلاد
من الجوع — وكان الشيء على أوله — وكان كلامي بصراحة تامة ، فشكر لي
البطريرك فيما بعد هذه الهمة كثيراً . ثم اني لما رأيت علي منيف بك متصرف
لبنان قد أسس في الجبل عدة ملاجيء لا طعام الاولاد وهياً لها لوازمها وكانت كلها
في كسروان والمثني طلبت منه المساعدة في تأسيس مثلها في الشوف ، وأسست ملاجئاً
في عين عنوب وآخر في مغوية بقرب شرتون وآخر في بريح ، وجمعت لها جميع الثياب
والاغطية والاكسية اللازمة من بيوت أرباب الحمية من ذوي اليسار ، وأجرى عليها
المتصرف الارزاق الكافية من ادارة الاعاشة ، وعاش بها مئات من الاحداث ممن

لاملجاً لهم ، وكان نحو ٩٠ في المائة من الاولاد الذين عاشوا في هذه الملاجي مسيحيين مع ان الالبسة والمفروشات جيء باكثرها من بيوت الدروز ، ولكن لم تكن تشعر بهذا الفرق أصلاً ولا سيما أيام الحرب . ثم لما وجدنا الامر اشتد عن ذي قبل ، وانه لا مناص من شر هذه المسغبة الا بالاتفاق مع الحلفاء على الاذن بتسريب الاعانات من طريق البحر ، راجعنا متصرف لبنان ووالى بيروت وهما راجعا الباب العالي وجرت مساع من الباب العالي لكي يغاث أهل سورية كما أغاث أهل بلجيكا وغيرها بواسطة الحلفاء فذهبت جميع مساعي الباب العالي سدى . واذا بأميركا قد أرسلت باخرة وقيل باخرتين مشحونتين أقواتاً وألبسة بناءً على إلحاح السوريين في أميركا ، ووصلت هاتان الى ميناء الاسكندرية ، وذلك في أواخر سنة ١٩١٦ وانعقدت الآمال بهما لا بل نزلت أسعار الدقيق قليلاً في بيروت بمجرد اشاعة وصولهما الى نهر الاسكندرية . وتألقت في بيروت لجنة من مسلمين ومسيحيين لاجل استقبال هذه الارزاق وتوزيعها على المعوزين من جميع الطوائف ، وبات الناس يرقبون وصولها والاعناق مشرئبة والعيون محدقة نحو البحر وهذه الارزاق لاتصل . وكان مجلس النواب العثماني قد افتتح ، وتأخرت عن ميعاد الافتتاح نحو شهر بسبب اشتغالي بتأسيس الملاجي . ثم ذهبت الى الاستانة فأول شيء عملته وقبل ان أرى أحداً من رجال الدولة هو انني قابلت سفير الولايات المتحدة ، وسألته عن سبب تأخر هذه الارزاق في الاسكندرية ، فأجابني بكون حكومته تأبى تسليم هذه الارزاق الا على شريطة توزيعها بمعرفة قنصل أميركا في بيروت ، والحكومة العثمانية تستكشف من ذلك فصدقت كلامه ولكنني قلت له : ان كان مرادكم عمل الخير واجابة طلب السوريين الذين في أميركا فلا يجوز أن تتوقفوا بعامل كهذه . ثم ذهبت الى طلعت باشا أعاتبه على مثل هذه التصعيبات والعلات التي لا طائل تحتها عند ما يكون الناس يموتون جوعاً . فأجابني هذا طلب كنا طلبناه في الاول ثم بناءً على إلحاح سفارة أميركا رجعنا عنه وها أنا ذا افوض اليك ان تتفق مع سفير أميركا على الشرط الذي يريده وأنا أنفذه . فذهبت الى السفير وأخبرته بما جرى فقال انه يريد مكتابة بذلك من

نظارة الخارجية ، فذهبت الى احمد نسيجي بك ناظر الخارجية وهو أخ حميم لي ، فاستكتبته الذي أراده السفير ، ثم عدت الى السفير وقالت له : هل بقي شيء الآن ؟ فقد أجبناك الى طلبك فلم يبق الا أن تأمر بارسال البواخر الى بيروت ، فقال لكن أمامنا عقبة ثنية قات : ماهي ؟ قال : نخاف من أن غواصات الالمان المنتشرة في البحر المتوسط تفرق السفن المذكورة . قلت نأني بأمر من المانيا الى الغواصات فذهبت الى سفير المانيا فون كولمان ، وحكيت له القصة فأخذني بنفسه الى الملاحق البحري بالسفارة فون هومان (وهو الان المحرز السياسي الاول في جريدة دوتش الغاين تسابتونغ) وقال له : اكتب له ما يشاء ، فأخبرته بطلب سفير أميركا واستكتبته الانهاء المعجل بعدم تعرض الغواصات للبواخر المحملة أرزاقا لسورية ، وبعد أيام ذهبت أسأل عن الجواب فتأخر الجواب نحو ٢٠ يوما لان البرقيات اللاسلكية اذا أرسلت الى الغواصات وهي في البحر جائلة قد يقع فيها غاط فلا بد من انتظارها حتى ترفأ الى مراسيها . فلما ورد الجواب أبلغته السفارة الالمانية الى السفارة الاميركية ، وجمت أنا أستنجز سفير أميركا وعده ، فبدلا من أن يفرح بانحلال العقدة رأيت ضجر وتبرم ، وقال لكن بقيت الغواصات النمساوية فقات له لا يوجد للنمسا غواصات الا في بحر الادرياتيك لحماية أسطولها ولم يبق ثمة من خطر ، فقال لا بد من الامر لها أيضا فحصلنا على الامر من النمسا بواسطة سفارة المانيا ورجعنا اليه . ولكن كنت بدأت أصدق ما كان قاله لي طلعت من كون المانع الحقيقي ليس من الدولة العثمانية بل من الانكليز . فلما أخبرناه بأن العقدة الاخيرة هذه قد انحلت قال لكتنا أصبحنا لا نقدر على ارسال هذه البواخر لان الولايات المتحدة قررت اعلان الحرب على المانيا فقلنا له هذه مسألة سبقت اعلان الحرب بأشهر ، على ان الحرب لما تعلن فيمكنك أن تأمر بارسال البواخر من الاسكندرية الى بيروت ، وكل ذلك يتم في يومين قبل شهر الحرب منكم على الالمان ، فلم يقتنع ، فقلت له أنتم ستعانون الحرب على المانيا لاعلى تركي فلا معنى لحبس هذه الأرزاق عنا بهذه العلة ونحن من المملكة العثمانية لامن الدنيا فبقى يراوغ ، فقلت له حولوا هذه المسئلة الى دولة متحايدة كاسبانيا أو هولاندا

قائماً مسألة انسانية لا تدخل لها في السياسة فلم يجاب بالايجاب، وعندها صرحت له بقولي : قد تحققت كون طلعت باشا هو الذي قال الحقيقة وان تركيا ليست هي المانعة لوصول الارزاق بل انتم لا تريدون ايصالها وتنجبون أن تعتذروا للسوريين الذين في أميركا بكونكم عملم الذي عليكم وانما تركيا وقفت سداً في وجه هذا الخير. ولكن الحقيقة ان تخفى وكنت في جميع هذه المساعي وحدي من المبعوثين السوريين لم يشاركني أحد من زملائي لا لنقص في حميتهم ومروئتهم بل لاعتمادهم على واعتمادهم بنفاذ كلامي . ثم لما قطعنا الامل من جهة أميركا حولناه نحو اسبانيا وأشرنا على ناظر الخارجية بمفاتيح سفير هذه الدولة فلم يمكن عمل شيء ثم دفعت أنور باشا أن يراجع البابا بواسطة القاصد البابوي في الاستانة فاستدعاه وقال له : ان قلة الاقوات في البلاد بسبب تطاول الحرب قد أعجزتنا عن ميرة جيشنا والاهالي معاً ، وقد بدأ الجوع في سورية لاسيما في لبنان وغداً اننا مات جماعات من المسيحيين نجعلون اللائمة عايناء، فها نحن أولاء نخبركم بالواقع ولا يصعب على الحضرة البابوية أن تنال من الحلفاء الاذن بارسال باخرة مشحونة أرزاقاً كل شهر مرة لاجل نصارى سورية ولا سيما لبنان . وان احتج الحلفاء بكون المقصود هو توزيع أكثرها على المسلمين فنحن نتعهد بترك التوزيع الى قاصد البابا في بيروت والى البطارقة ولا ندخل في هذه المسئلة أصلاً ، وان ظهر من أول بعثة تأتي اننا مددنا يداً الى شيء منها فعليكم أن لا تعيدوا التجربة ثم ان كان البابا لا يريد أو لا يقدر أن يؤدي ثمن هذه الارزاق فانا أوذيها اليك أيها القاصد من صندوق الحرية . فشكره القاصد كثيراً وذهب وكتب الى الفاتيكان فلم يرد شيء فراجعت أنور فقال لي انه فاض القاصد ولا يزال منتظراً الجواب ، ثم استدعاه ثانية فقال له القاصد قد بلغت مرجعي كل ما ذكرتم ولكن الى اليوم ما جاءني جواب . وسترون فيما يأتي السبب في عدم الجواب

عند ما ذهبت الى المانيا سنة ١٩١٧ دعيتي الحكومة الالمانية ان أعمل سياحة في عواصمها الشهيرة مثل هامبورغ وفرانكفورت وكولوني ولايبسغ ومونيخ وغيرها وأرسلت معي رفيقا خاصا من نظارة الخارجية وأبرقوا الى كل الاماكن بالاحتفاء

بنا كما يعملون للضيوف الاعزاء ، ولما وصلنا الى مونيخ أدبت لنا البلدية مأدبة عظيمة حضرها نحو ٣٠ رجلا من وزراء الحكومة البافارية ورجال السيف والقلم ، ثم طلب منا المسيو كرينج قنصل تركيا وهو من أعيان مونيخ أن نلقي محاضرة بحضور ملك البافيار وجمع من أعيانها وذلك في الليلة الثانية فالتقينا محاضرة في فندق (بايريشرهوف) حضرها الملك وكثير من رجال تلك الدولة ومن الوجوه وأرباب الاقلام وكان موضوعها (سورية في أثناء الحرب) وقد اخترت أنا هذا الموضوع قصداً لا ذكر ماجرى فيها من أهوال المجاعة بحيث ذكرت الجرائد ثاني يوم ان الملك رق جدا لسماع هذه المحاضرة ، ثم جاءني المسيو كرينج فيما بعد وقال لي : انه قد حدث قاصد البابا في مونيخ وهو من مشهوري الكرادلة وقص عليه ما ذكرته من كون الحكومة العثمانية سعت بواسطة بعض الدول المتحايدة لدى الحلفاء في جلب أقوات من طريق البحر الى سواحل سورية ، وكون أنور باشا استدعى القاصد البابوي في الاستانة وكلفه ان يعرض الامر الى حضرة البابا ، وانه الى هذه الساعة لم تحصل أدنى نتيجة . فطلب قاصد مونيخ من المسيو كرينج تقريراً بذلك فجاءني وأعطيته التقرير اللازم مفصلاً بامضائي وذكرت فيه اني أتعهد بالنيابة عن الحكومة العثمانية انه مهما ورد من الارزاق بواسطة الحضرة البابوية الى سورية فلا تتعرض له الدولة لاني قليل ولا في كثير ولا يتناول منه أحد من المسلمين حبة واحدة

نعم لنا من ذلك فائدتان الاولى وقاية اخواننا وأبناء وطننا المسيحيين من المجاعة ، والثانية كون القليل الوارد الينا من الداخل والذي نتقاسمه واياهم الآن ولا يسد حاجتنا ولا حاجتهم بصيرفيه كفاية نوعاً . ثم ذكرت في هذا التقرير جملة مؤثرة ، وهي ان الحضرة البابوية ان لم تغث نصارى الشرق في أزمة كهذه اللازمة فتمتى برجون اذا مساعدتها ؟

وبعد نحو ١٥ يوما من كتابة هذا التقرير بينما انا في فندق آدلون الشهير في براين اذ جاءني نلغراف من المسيو كرينج ينبي فيه بوصول جواب الفاتيكان ، وان مآله سيرد علي في كتاب مضمون . ثم لم يلبث ان ورد الكتاب وهو من المسيو كرينج نفسه يذكرك فيه ملخص ماورد من الفاتيكان على قاصد مونيخ من الجواب

على تقريره حتى انه يضم بعض العبارات بين قوسين اشارة الى انها هي الواردة بعينها من الكرسي البابوي . ومآل الكتاب ان البابا سعى من قبل مراراً وكرر السعي هذه المرة ولكن دولة . . . (وأشار الى احدى دول الحلفاء) لا تزال تعارض في ارسال هذه الاقوات الى سورية لذلك « فؤاد الاب الاقدس مجروح من خطة هذه الدولة » ثم يقول : وسيعلم مسيحيو الشرق فيما بعد ان الخبر الاعظم لم يهملهم في أزمته هذه ولكن ... الخ

ولقد اطلع بعض صحافي الالمان على هذا الكتاب فاحبوا ان ينشروه فلم أجبه الى ذلك خشية ان أثير مسألة ، واجعل قبلاً وقالاً بين البابا وتلك الدولة . ولكن هذا الكتاب لا يزال عندي والمسيو كمرخ لا يزال حياً . وبعد أيابي الى الاستانة حررت الخبر الى لبنان ، وأتذكر انني كتبت الى الشيخ بان الخازن من وجوه الموارنة . وكافته أن يطلع عليه غبطة البطريرك

وبالاختصار إن المسؤولية الحقيقية تقع في مجاعة سورية على أولئك الذين أبوا ادخال الاعانات الى سورية وهم معروفون وكان جل مقصدهم بذلك ان ينفذوا الدولة العثمانية الى الاهالي ويجعلوهم منتظرين زوالها ومحييتهم هم ، وان يقتلوا الناس جوعاً ليقولوا ان الاتراك هم الذين قتلوهم . وأغرب من عماهم هذا ان اناسا يعتذرون عنهم باعتذار واهية ^(١) ، ويزعمون أنهم لم يكونوا يقدرون على اغاثة جياح سورية ، وقد لقيت منذ سنتين في برن رجلاً سورياً مقبلاً بالقطر المصري يقول ان سبب عدم ارسال الارزاق الى سورية هو كون البواخر لا تقدر ان ترفأ الى سواحل سورية من الانعام . . . فليس هم الانسان هذه الاضاحيك وابتأمل . وأغرب من هذا الاغرب ان اناسا يعرفون الحقيقة ويكتمونها ويستمرّون على نعمة ان الاتراك هم سبب المجاعة وان الحلفاء أرادوا رد سورية ولا تترك رفضوا . وقد بلغ الامر من تضيق مصر البحري على سورية ان بعض السوريين بمصر جمعوا إعانات نقدية لارسالها الى سورية وحيل بينهم وبين مشروعهم وهذا أيضاً معروف بمصر مع انها تقود لاجبوب . ويقال ان الفرنسيين كانوا يرسلون دراهم خفية الى الموارنة من جزيرة ارواد ولكن الذي

كان يعوزهم هو القوت بعينه لا الدرهم، فان الدولة كانت تتعهد بدفع أثمان جميع الاقوات بشرط وجودها، فكان على الفرنسيين ان يفرغوا باخرة مشحونة طعاما ذلك خير من ارسال حجارة رنانة لا تؤكل

هذا ما عندنا من الادلة والبراهين على كون المجاعة هي ناشئة عن الحالة الحربية وعلى كون استمرارها نشأ عن الحصر البحري ورفض بعض الدول ايصال شئ من القوت الى الجياع. فان كان عند غيرنا أدلة على العكس فليأتوا بها بدلا من أن يتشدقوا بالاقتوال الفارغة ان كانوا يقدرون أن يثبتوا ان الدولة كان عندها في الحرب الارزاق الكافية وان المجاعة لم تشتد الا في لبنان فقط وأنه لم يموت مسلمون من الجوع كمات من النصارى بل أكثر وان مئات ألوف من أتراك الاناضول لم يموتوا - فليدلوا على ذلك بحجتهم

ان كانوا يقدرون أن يشكروا كون العسكر العثماني نفسه قل في الآخر غذاؤه وصار الجنود يفرون بالالوف من قلة الطعام مع الجهد والقتال مما لا يبقى معه محل للشك بكون المجاعة مجاعة لا تجويعا - فليأتوا ببرهانهم

ان كانوا يقدرون أن يجحدوا كون الارزاق التي أرسلت من أميركا لاجل سورية وقفت في الاله كسندرية ولم يكن السبب في وقفها هناك الترك بل غيرهم وكذلك النقود التي جمعت بمصر لاجل الفقراء من السوريين لم يرخص في ارسالها الى سورية - فليعطونا على ذلك بيئة واحدة

ان كانوا في شك مما ذكرناه من مساعي أنور باشا مع قاصد البابا في الاستانة ومساعينا مع قاصده في مونيخ لاجل اغاثة مسيحيي لبنان خاصة، وكيف فشلت وبسبب من فشلت تلك المساعي؟ فليسألوا القاتيكان نفسه

نحن عمالنا الذي عملناهم أثناء الحرب من خدمة وطننا ومعاونة أبناء وطننا قياما بواجب الانسانية والوطنية لا نريد من أحد جزاء ولا شكورا. ولم نكن نتصور ان نساق في يوم من الايام الى التلويح أو الالماح بخدماتنا هذه لانه لا يوجد شئ أسمى من عمل الخير والمن به. ولكن أبى حسد الحساد وبغض الذين في قلوبهم مرض الا أن يحملونا باقتراثهم ومباهاتهم على نشر حقائق كنا نود لو بقيت مطوية

ولقد حورنا منها ما اقتضاه المقام الآن وسنستوفي الباقي في كتاب عن ذكريات الحرب. واننا نراهن ونخاطر كل أحديكم صد الانكار أن يأتي بدليل واحد على كوننا اشتركنا أثناء الحرب بأذى أقل مخلوق من أبناء وطننا أيا كان في أي موضوع كان، بل نراهن ونخاطر كل من شاء أن يأتي بحجة تبطل دعوانا بما بذلناه من المساعدات وقدمنا من الخدمات (قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين)
(الى الله مرجعكم جميعا فينبشكم بما كنتم فيه تختلفون)

شكيب أرسلان

بزاين في ٤ يناير سنة ١٩٢٢

الخلافة الإسلامية

| | |
|--------------------------|--------------------------------|
| ألفه باللغة الاوردية | وترجه بالعربية |
| أحد زعماء النهضة الهندية | أحد تلاميذ دار الدعوة والارشاد |
| مولا نا ابو الكلام | الشيخ عبد الرزاق |
| محي الدين آزاد | المليح آبادي |
| صاحب مجلة الهلال الهندية | محرر جريدة (بيغام) الهندية |

﴿ فصل ﴾

(اذا بويح الخليفةتان فاقتلوا آخرهما)

أي اذا قامت خلافة خليفة وتمكنت حكومته في الارض فلا يجوز لاحد الخروج عليه، ومن يخرج يجب قتله، لانه غادر وفتنة ومهلكة للهيئة الاجتماعية، يريد أن يفرق بين المسلمين ويهدم النظام القائم (والفتنة أشد من القتل)^(١)

(١) المنار : الفتنة المرادة من الآية هي ما كان من اكراه المشركين للمسلمين على الرجوع عن الاسلام بالتمذيب والنفي من الوطن فاللام فيها للعهد لا الجنس

وعن عرجة الاشجعي قال : سمعت رسول الله (ص) يقول « من أتاكم وأمركم جميع على رجل واحد يريد أن يشق عصاكم أو يفرق جماعتكم فاقتلوه » (احمد ومسلم)

ولذا اتفقت كلمة المسلمين ^(١) ان الخليفة سواء كان أهلاً أو غير أهل اذا قامت خلافته ، لا يخرج عليه ، ومن يخرج يقتل بعد اتمام الحجة عليه والدعوة الى الصلح (فقاتلوا التي تبغي) (٤٩ : ٩)

وفي نيل الاوطار : قد حكى في البحر عن المعترة جميعاً ان جهادهم أفضل من جهاد الكفار في ديارهم ، اذ فعلهم في دار الاسلام كفعل الفاحشة في المسجد (ج ٧ ص ٨٠)

وحكمة هذا الحكم ظاهرة ، لانه لو لم يسد باب الخروج بتاتا لاتسلم الحكومة الاسلامية من الخارجين والداثرين مهما كانت صالحة وحسنة ، ومهما كان صاحبها أهلاً وجامعاً للشروط ، اذ كل ذي عصبية يدعى لنفسه الحق والفضيلة أكثر منه والناس لا يستطيعون التفاضل بينهما فيتفرقون حزبين حزب مع هذا وحزب مع ذاك ، ثم يخوضون غمار حروب لا تنتهي أبداً فوجب أن يمنع الخروج منعاً تاماً ، ويعاقب الخارج عقاباً شديداً ليكون عبرة لغيره ، فقتل نفس واحدة خير من قتل الالوف ، وقد أشير الى هذه الحكمة في الحديث « يريد أن يشق عصاكم » —

وقد وردت في هذا الباب أحاديث كثيرة من يرد الاطلاع عليها فليراجع كتب الصحاح —

﴿ فصل ﴾

(اجماع الامة وجمهور الفقهاء)

قد قامت حكومة أمراء بني أمية على القهر والاستبداد في زمن كان أصحاب النبي (ص) وأئمة أهل بيته موجودين فيه بكثرة زائدة ، ثم تلتها الخلافة العباسية وظلت خمسة قرون . وفي عصرها دونت العلوم الشرعية ، وألفت الكتب الدينية ، ووجدت أئمة المذاهب ، بيد أنه لم يختلف طول هذا الزمن أحد من الصحابة والمعترة ، والأئمة والفقهاء في هذه المسئلة بل كانهم

(١) المسئلة خلافية فيما ذكره وهو أعم مما ورد في الحديث

أجمعوا على قول واحد ، وعمل واحد ، ولعله لا يوجد بعد العقائد الأساسية وأركان الاسلام الاربعة إجماع على شيء غير هذا —

فعمل الصحابة معلوم ومشهور كان مروان بن الحكم والياً على المدينة وأبو هريرة صحابي رسول الله (ص) مؤذناً في المسجد النبوي وكان مروان يستعجل في الصلاة الى درجة لا يقول «التأمين» استثقلاً، ولا يقف بعد الفاتحة وقفة ليقوله المأمومون بل يسرع ويبدأ بعد أم الكتاب بسورة أخرى ، مع أن فضل التأمين ثابت في السنة كما في حديث « فمن وافق تأمينه تأمين الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه » (بخاري) ولكن مع هذا لم يتخلف أبو هريرة عن الصلاة ورائه ولم يخرج من طاعته — الا أنه كان يأخذ عليه المهد فيقول « لا تفتني بآمين »^(١)

وكذلك كان الناس في عهد بني أمية يكرهون سماع خطبهم الخرافية ، فكانوا يتفرقون بعد صلاة العيد ولا ينتظرون الخطبة فأراد مروان أن يخطب قبل الصلاة ليضطر الناس الى سماعها — فقام رجل في وجهه وأنكر عليه عمله فروى اذ ذاك ابو سعيد الخدري رضي الله عنه حديثه « من رأى منكماً منكراً فليغيظه الخ »^(٢)

وهكذا كان أمراء بني أمية يخالفون صريح السنة كل يوم ، وينكروا عليهم الصحابة بكل جرأة وشجاعة ، ولا يتركون الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ولكن مع كل هذا لا ينزعون اليأس عن طاعتهم ولا يخرجون عنهم ، ولا ينكرون خلافتهم لاجل أن خالفوا النظام الشرعي وتسلبوا على الخلافة بغير حق وحادوا عن الصراط السوي

(١) استدل على دعوى الاجماع بسكوت الافراد وسكونهم ومن الضروري أن الفرد لا يقاوم الدولة امجزة وقد روى البخاري وغيره أن أبا هريرة كان يكتفي ويعرض بما سمع من النبي (ص) في افساد أغيلامة من قريش لأمر هذه الامة — وهم هم — ويقول انه لو صرح لقطع بلعومه ولا شك في أنه لو كان له قوة من الامة لاسقط بها امارتهم كما فعل المسلمون بعد ذلك عندما أسسوا العصبيية والمراد أن المسلمين لم يجمعوا على الخضوع لاهل الجور والباطل وتقدم نقل الخلاف في حاشية سابقة

و (٢) المنار : تمة الحديث — « بيده فان لم يستطع فبأسانه فان لم يستطع فبقلمه ذلك أضعف الإيمان »

وكان سيد التابعين سميد بن المسيب يقول في بني مروان « يجيعون الناس ويشبعون الكلاب (تذكرة الحفاظ للذهبي ج ١ ص ٤٧) ويعاقب بأنواع من العذاب ولا يطيعهم ولا ينكر خلافهم (١) »

وقد قامت فتنة القول بخاق القرآن في عهد المأمون والمعتصم ، وابتلي بها علماء السنة ابتلاء شديدا ، فجلد الامام احمد بن حنبل رضي الله عنه ثمانين جلدة وحبس في السجن سنين عديدة ، ولكن لا داهن المأمون والمعتصم في بدعتها ولا خرج عن طاعتها بل كتب في وصيته « والدعاء لأئمة المسلمين بالصلاح ، ولا تخرج عليهم بالسيف ، ولا تقاتلهم في الفتنة » كذا نقل عنه ابن الجوزي في سيرته -

وقد نقل ابن حجر العسقلاني قولاً لابن التين يخالف ماقلناه من الاجماع فقال وقد أجمعوا أنه (أي الخليفة) اذا دعا الى كفر أو بدعة أنه يقام عليه ثم رد عليه قائلاً : ما أدعاه من الاجماع على القيام فيما اذا دعا الى البدعة مردود الا اذا حمل على بدعة تؤدي الى صريح الكفر والا فقد دعا المأمون والمعتصم والواثق الى بدعة القول بخلق القرآن ، وعاقبوا العلماء من أجابها بالقتل والضرب والحبس وأنواع الاهانة ، ولم يقل أحد بوجوب الخروج عليهم بسبب ذلك ، ودام الامر بضم عشرة سنة حتى ولي المتوكل الخلافة فابطل المحنة « (فتح ج ١٣ : ١٠٣)

والحقيقة التي لامراء فيها أن كل ما كان النبي (صلى الله عليه وسلم) أمر به من طاعة الخلفاء وما ينبغي أن يعاملوا به ، فسره السلف الصالح بعملهم الحق ، وقد علمت في الفصول الماضية الاحاديث التي تبين أدوار الخلافة الاسلامية وما لكل دور من الاحكام ، فدور الخلافة الراشدة كان دور رحمة واسعة للامة ، وأما دور الملك العضوض فكانت خصائصه المتضادة ، وأحواله المتناقضة ، ابتلاء عظيماً لها ، فكان ذا وجهين مختلفين اجتمع فيه البياض والسواد ، والنور والظلمة ، والحق والباطل ، ويستلزم الحب والبغض ، والترك والطلب والقطع والوصل والطاعة والخلاف - وطولبت الامة بالقيام بكل منهما في وقته ومحلّه فتطيع هؤلاء الملوك وتسمع لهم لانهم أولياء الامور والقائمون بالحكومة الاسلامية ، فلا تخرج عليهم ولا تقوم في وجههم ، ونهيت من جهة اخرى أن تتبعهم وتقتدي بهم لان أعمالهم لا تكون مرضية ، فتطيعهم ولكن لاتستن بسنتهم ، وإن دعوا

٤٧٠ المحافظة على الطاعة لا تنافي القيام بواجب الانكار المنار : ج ٦ م ٢٣

الى المنكر ردت دعوتهم، وخالفتم في ذلك باليد واللسان والقلب ولا تزيغ عن الحق ابتغاء لمرضاهم -

فما أصعب هذا المقام ! ولعمري إن الانسان ليزل قدمه دون أن يبلغ هذا ، فكيف السبيل الى القيام فيه ؟ لان الانسان طوع عواطفه فلا يستطيع أن يجمع بين عاطفتين متناقضتين ، فانه إما أن يحب ويطيع واما أن يبغض ويعصى ، فمن يحسبه أهلاً لحبه وطاعته يحلو منه كل شيء في عينه فيطيعه بكل قلبه ولا يعصى له أمراً ، ومن يبغضه يبغضه بكل قلبه فلا يطيعه البتة . نعم لا سبيل الى النجاح الا أن يدركه الله بتوفيقه ، فيجعل كل عاطفة في محلها ، ولا يدع بعضها يغلب بعضها الاخر فيهلك ويضل ضاللاً بعيداً - لانه لو تجاوز الحد في الطاعة دخل في الاقتداء والتأسي الذي يجر الى الغلو في الباطل والانحراف عن الحق ، ثم انه لو تصلب في المخالفة وغلا في الامر بالمعروف خشى عليه الخروح من الطاعة ومن ثم الولوح في الحروب وقتل النفوس والفوضى ، وهذه هي علة تلك اذنتن التي لا تزال تنزل بهذه الامة من ثلاثة عشر قرناً ، لان الناس لا يستطيعون التوازن بين العواطف ، فكم من أناس غلوا في التمسك بالحق والامر بالمعروف فخرجوا على السلاطين والخلفاء ، وأضعفوا بعملهم هذا الخلافة والامة معاً ، وكم مثلهم من غلوا في الطاعة فجعلوا الحق باطلاً ، والباطل حقاً ، مداراة للامراء والملوك فافسدوا بذلك نظام الامة

ولقد ابيضت عين الدهر ولم تر أمة سارت على مثل هذا الطريق الاجتماعي المحفوف بالمصائب والمصاعب سالمة آمنة الا الامة الاسلامية ، فانها ولا شك سارت عليه بكل فوز ونجاح وسلامة ، مراعية كل جوانبه ، متجنبه جميع مزالقه ، فعملت في آن واحد عمليتين متناقضتين فأطاعت الخليفة وخالفته ، أطاعت فيما تجب فيه طاعته ، وخالفت فيما تجب فيه مخالفته ، وقد شرحت بعملها مسألة « الاقتداء والطاعة » والفرق بينهما بكل وضاحة تحير منها علماء الاخلاق اذ لم يكونوا وفقوا الى حلها من قبل -

وأى طاعة للحكومة القومية تكون أكمل من طاعة الصيابة والتابعين للامراء الجائرين المستبدين من بني امية ، ثم من بعدهم من طاعة علماء السلف لدعاة البدعة من الخلفاء العباسيين ؟ فقد عذبوا بأنواع من الظلم والعسف ، وحبسوا في السجون ، وقتلوا واذوا بكل ما كان يمكن أن يؤذوا به ولكنهم

يحملوا كل ذلك ولم يخرجوا عن الطاعة قيد شبر، بل اذا حرضهم أحد على العصيان قالوا « ينصب لكل غادر لواء يوم القيامة ونحن بايعناهم »

هكذا كانت حالهم في الطاعة، أما التمسك بالحق والامر بالمعروف والعمل بالسنة فكانوا فيه كالجبال راسخين، فلم يهابوا سيف عبد الملك ولا قهر الحجاج ولا تنذر المأمون والمعتصم، فاذا نطقوا نطقوا بالحق، واذا عملوا عملوا بالحق، ولم يكن في قلبهم سعة لشيء الا لكتاب الله وسنة رسول الله، فهم عملوا بكل دقة على أمر « تسمع وتطيع وإن ضرب ظهرك وأخذ مالك فاسمعه وأطع » (مسلم) وعلى أمر « فإن أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة » وأمر « من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، وإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الإيمان » (مسلم)

وحسبنا محنة الامام احمد بن حنبل عبرة، فقد كان يجلد ظهره تسعة رجال والمعتصم واقف على رأسه ينظر الى دمه الطاهر الذي يفوز من جسمه فوراً ويأمره بأن يقول كلمة في القرآن ماقالها الله ولا رسوله ولا أمر بها، فكان يتحمل كل هذا العقاب الشديد ولكن لا يفوه بشيء الا قوله « أعطوني شيئاً من كتاب الله وسنة رسوله حتى أقول ! »^(١)

(١) المنار: قد سدد الكاتب في آخر هذا الفصل وقارب، ولا شك في أن عمل علماء الصدر الاول من الصحابة والتابعين وعلماء الامصار كالامام أحمد خير قدوة في كل محنة - ولا شك في أن أفراد الامة لا يجوز لهم الخروج على أمرائهم وان ظلموا، ولا يجوز لهم طاعتهم في معصية الله الا من أكره بالتعذيب أو القتل على الشيء وحكمه وشروطه معروفة وأما جماعة أهل الحل والعقد من زعماء الامة الذين لا تنعقد الخلافة الا ببيعتهم ويتقيد الخليفة بمشورتهم فحكمهم غير حكم الأفراد - هؤلاء هم الجماعة يمثلون الامة صاحبة السلطة في الاجماع الواجب الاتباع الذين عناهم الخليفة الاول بقوله في خطبته الاولى بعد البيعة: فاذا استقمتم فاعينوني واذا زغت فقوموني. فعليهم أن يقوموا الخليفة فان لم يستقم بوقوفهم خلفه وولوا غيره. فاذا غلبهم المستبد المتغلب على أمرهم أو فقدوا من الامة شدة الجور والقهر فقد زالت الجماعة وصار أمر الافراد أمر ضرورة والضرورة تقدر بقدرها، ويجب السعي الدائم لازالتها

باب الانتقاد على المنار

﴿ مسألة ثواب القراءة للموتى ﴾

أرسل الينا صديقنا الرحالة الجليل السيد محمد بن عقيل من (المكلا)
مايأتي بغير امضاء :

بسم الله الرحمن الرحيم

كتب في المنار في الصحيفة ٨١ وما بعدها من ج ٢ م ٢٣ لسنة ١٤٣٠ هـ مقالة
مطولة في عدم وصول ثواب قراءة أحد من الناس الى شخص آخر مطلقا وكثير
مما نقله غير صحيح فيما نرى

وقد عن لنا أن نرقم شيئا خطر بالبال عند قراءة ما جاء في المنار فنقول
أولا ان الاعمال ما لم تكن خالصة لله تعالى لا تقبل وما لا يقبل فلا ثواب
فيه فقراءة المستأجر أو صاحب الوقف إنما هي من باب طالب الدنيا بعمل الآخرة
وهو مذموم فأى ثواب يهبه هذا المغرور
ثانيا بعض أعمال المكاف لا يمكن أن ينفك عنه ثوابها ولا يمكنه أن ينتفع
بأمر آخر بدونها وذلك الايمان وأعني به المقدار الذي لا يخلد في النار من اتصف
به وقريب من هذا ما تنصيح به النفوس من آثار الاعمال

ثالثا يدور كلام المنار في منع الاهداء للثواب على شبهتين (أولاهما) ما فهموه
غلطا من الحصر في نحو قوله تعالى : (وأن ايس للانسان الا ما سعى : لهما ما
كسبت وعليهما ما اكتسبت) وهن الاحاديث الواردة في هذا المعنى وهذا الحصر
انما معناه قصر لاستحقاق على سبيل الوجوب فيما ذكر طبق العدل لاهي والامر
في الدنيا هكذا أيضا لكل مكاف ربح عمه وعليه تبعته والى ايس في شي من
الادلة ما يمنع أن يتكرم الله سبحانه وتعالى بجود منه وفضل على عبد من عبيده

ابتداء منه طولا ورحمة لا يسابق عمل ولا سعي وهذا غير التضعيف الذي نواته صالح الاعمال، كما أنه ليس فيها ما يمنع أن يفوز المؤمن بشفاعته من يأذن له بالشفاعة ثوابا ودرجات وأن ينال بسبب دعاء من يقبل الله دعاءه ما لم يسع فيه أو يخطر له ببال، وكذلك ليس فيها أنه لا يصل إليه من الثواب ما يهديه إليه اخوانه من عمل صالح مقبول والشبهة الثانية ان اعمال المكلف ليست من ممتلكاته كعروض التجارة الخ والجواب عليها اننا نعلم أن ثواب الاعمال الصالحة لا يجري مجرى عروض التجارة ولكنه مع ذلك قابل للانتقال من شخص الى آخر فينتفع به غير عامله أي ما خلا ما استثنيناه آنفا— كما ورد من أخذ حسنات الظالم واعطائها للمظلوم وأخذ سيئات المظلوم ووضعها على الظالم وهل هذا الا من التصرف. وأما دليلنا فيما استثنيناه فهو أننا لم نطاع على نص يفيد سلب ايمان أحد ليعطى لآخر فيدخل هذا في النار وذلك في الجنة بخلاف ثواب الاعمال وعقابها. وأما مطلق المنع فعليه فيما أفهم شمة من قول الوعيدية ويوضح ما رجحناه من جواز الهبة وانتفاع المكلف بعمل غيره آية اللاحق (ألحقنا بهم ذرياتهم) والاحاديث الواردة في ذلك المعنى وفي بعضها «كنت أعمل لي ولهم» واذا صح أن ينتفع الشخص بعمل قريبه من أصل أو فرع صح أن ينتفع بما وهب له فذاك كالميراث وهذا هو الهدية أو الهبة أو الصدقة أو الصلة أو ما شئت. جعلنا الله ممن غمره جود جوده في الدنيا والآخرة بمنه وكرمه. وصلاته وسلامه على سيدنا محمد وآله اه

[المنار] إننا بسطنا أدلة ما قررناه في هذه المسألة وبيننا بالبراهين الصريحة من القرآن أن من أصول دين الله تعالى على السنة جميع رسله (أن لا تزر وازرة وزر اخرى وأن ليس للانسان الا ما سعى) وأن أصل الاديان الوثنية التي سرت عدواها الى كثير من أهل الكتب السماوية هي أن المجرمين انما يتنجسون بعمل الصالحين أو بجاههم لا بأعمال أنفسهم. وبيننا ان الله تعالى ألحق بالمؤمنين ذرياتهم، وأنه شرع للمؤمنين أن يدعوا بعضهم لبعض، وان النبي (ص) اذن لبعض الاولاد بناء على الحاق الله اباهم بوالديهم ان يقضوا عنهم بعض حقوقه تعالى عليهم الخ فما قررناه مبني على الاخذ بصريح النصوص الثابتة في الكتاب والسنة مع مراعاة

القاعدة المعروفة وهي ان أمور الآخرة لا تعلم الا من كلام الله وكلام رسوله وانه ليس للأراء العقلية حكم فيها ولا هي مما يعلم بالاقيسة الاحتشادية كمسائل البيع والاجارة ، فظنون المجتهدين لا مجال لها في عالم الغيب ولا في شيء من مسائل العقائد

وصاحب هذه الرسالة قد زعم ان كثيراً مما قلناه وما نقلناه غير صحيح . فلما النقل فلم يستطع اثبات زعمه في شيء منه البتة . وأما غيره فقد وافقنا فيه في أمور وانفرد بمسائل ليست من موضوع البحث كقوله ليس في النصوص ما يمنع أن يتكلم الله على عبد من عباده الخ وهل يمكن لعبد أن يحجر على ربه أن يتكلم ؟ لا وليس لعبد أن يثبت على ربه بمحض رأيه أيضاً فيخبر عنه بما لم يخبر سبحانه به عن نفسه في كتابه ولا على لسان رسوله أو يقيد ما أطلقه وهو يقول (ولا تقف ما ليس لك به علم) ويقول في بيان أصول الجرائم والكفر (وان تقولوا على الله ما لا تعلمون) وهو قد حصر مازعمه من تخطئة المنار في شبهتين (احدهما) الاخذ بما فهمه المحققون من العلماء - كالامام الشافعي رحمه الله تعالى - من الحصر في آية النجم وما في معناها من الآيات والاحاديث ، وزعم ان هذا الفهم غلط قال وانما معناه قصر الاستحقاق على سبيل الوجوب الخ وهو تقييد لحصر مطلق لا دليل له عليه ، ولا سلف له فيه ، وهو في آيات كثيرة وردت في بيان الجزاء الذي يجب الايمان به كقوله (إنما تجزون ما كنتم تعملون) لا في بيان ما يجب عليه تعالى منه وما لا يجب ، والحق انه تعالى لا يجب عليه شيء الا ما أوجبه على نفسه ، أي اثبته وأكده في وحيه بمشيئته التي تتعارض مع حكمته . ومسألة الوجوب على الله تعالى عقلاً يقول بها المعتزلة وينكرها أهل السنة

(والشبهة الثانية) التي زعمها مسألة جعل عبادات المؤمنين كعروض التجارة يتصرف فيها وفي ثوابها المجهول في الآخرة فهو قد ادعى ان ثوابها قابل للانتقال وللعامل أن يتصرف فيه قبل أن يملكه بأن يهبه وهو في الدنيا أو يتصدق به . واستدل عليه بأخذ الله تعالى من حسنات الظالم للظالم دون أخذ إيمانه وجعله لغيره ، وهو استدلال باطل لانه قاس فيه تصرف العبد في الدنيا بما لم يملكه ولا يعلمه من أمر النيب على تصرف الرب في الآخرة (يوم لا تملك نفس لنفس

شيئا والامر يومئذ الله) كما قاس عمل كل عامل على عمل الوالدين الاولاد الذين
ألحقهم الله بهم وعد النبي (ص) عملهم من عملهم ، لانهم سبب وجودهم وما تبعه
من أعمالهم. وكلاهما من القياس مع العارق والفرق مثل الصبح ظاهر ، ولو صح ان
القصاص يوم القيامة معارض الآية لم يكن حجة علينا لانه خارج عن محل النزاع
ولاننا نحن نستثنى من عموم النصوص ما خصصها من كتاب أو سنة صحيحة
بالشروط الثابتة في تخصيص العام من الاصول لا بالرأي وهوى النفس ، ولولا
الشرع لكنا نهوى ان نقدر على نفع امواتنا وأن يقدر أحيائنا على نفعنا بعد
موتنا ، وهل عم هذه البدعة الا كونها موافقة للاهواء ؟ والصواب أنه لا
تعارض وأن المقاصة في الآخرة كحكم الشرع في الغرامات في الدنيا فهو لا ينافي
أن لكل إنسان ملكه ولا حق له في ملك غيره ، وانه لا يملك الا ما جعله
الشرع ماله ولا يؤخذ منه باختياره وبغير اختياره الا ما أذن به الشرع . قال
الامام المازري في حديث مسلم في المقاصة بالحسنات والسيئات الذي نقلناه في تفسير
هذا الجزء : وزعم بعض المبتدعة ان هذا الحديث معارض لقوله تعالى (ولا تزر
وزرة وزر اخرى) وهذا الاعتراض غلط منه وجهالة بيينة لانه انما عوقب بفعله
ووزره وظلمه فتوجهت عليه حقوق لغيره فدفعت اليهم من حسناته فلما فرغت
وبقيت بقية قوبلت على حسب ما اقتضته حكمة الله تعالى في خلقه وعدله في عباده
فأخذ قدرها من سيئات خصومه فموقب به في النار فحقبة العقوبة انما هي بسبب
ظلمه ولم يعاقب بغير جناية وظلم منه . وهذا كله مذهب اهل السنة والله اعلم . اهـ
من شرح النووي على صحيح مسلم

﴿ انتقاد آخر في الموضوع ﴾

من صاحب الامضاء الرمزي في بيتن زورغ (جاوه) في ٣٢ شوال ١٣٤٠
حضرة الفاضل المحترم السيد محمد رشيد رضا حفظه الله

بعد السلام والتحية والاكرام اني اطلعت على ما ذكرتم في عدد ٨١ من
المنار في مسألة انتفاع اموات المسلمين بما يهدى لهم من ثواب قراءة او ذكر
وذكرتم أن جواب ابن القيم عن هذه الحجة ضعيف جدا وأطاتم الكلام في

ذلك وهذا الشيء معمول به في سائر الاقطار الاسلامية بل يؤجرون على ذلك لمن يقرأ القرآن على الختمة شيء معلوم (كذا) وعلى التهليل من جاب ٢٠ الف مرة فله كذا وكذا ويهدي ذلك الى ارواح الاموات ولا أحد يعترض عليهم في ذلك لان وصول ثوابه الى الاموات وعدم وصوله وقبوله عند الله تعالى من الامور الغيبية التي لا يعلمها الا الله وأنتم تقولون إنه لا يصل اليهم ثواب القراءة والذكر فمن أظلمكم على ذلك وفضل الله واسع والظن بالله جميل ومع ذلك انكم خطأتم ابن القيم وأكثرتم الادلة والتأويلات في هذه المسئلة ولو فرضنا انها بدعة كما ذكرتم فهي من البدع الحسنة وليس يأثم من قرأ القرآن والذكر واهدى ثوابه للاموات بل يثاب وليس هي من البدع المضرّة في الدين وقد ورد في الخبر «من سن سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها الى يوم القيامة ومن سن سيئة فعليه وزرها ووزر من عمل بها الى يوم القيامة» أو ما هذا معناه . وقال الامام الشافعي رحمه الله البدع بدعتان بدعة محمودة وبدعة مذمومة وتنقسم البدع الى خمسة اقسام واجبة ومندوبة ومحرمة ومكروهة ومباحة وهذه المسئلة ترجع الى أي قسم من هذه الاقسام أفيدوني وأجركم على الله وأرجو أن تنشروا جوابكم في المنار على ما ذكر

ا . ح . ب . ر

(المنار) اعلم أيها الاخ المستفهم أن أصول دين الله تعالى وفروعه مبنية على أساسين (أحدهما) ان لا يعبد الا الله تعالى (ثانيهما) ان لا يعبد الا بما شرعه . ونحن قد بنينا على هذا الاصل ولم نتجراً على عالم الغيب ، وانما وقفنا عند النصوص فعبادات الدين لا تثبت الا بنص من كتاب الله تعالى او سنة رسوله (ص) وليس لاحد ان يزيد فيها برأيه شيئاً فان الله تعالى قد اكمل دينه على لسان رسوله بنص الآية المشهورة . وكل بدعة في الدين فهي ضلالة بنص الحديث الصحيح ، واجماع علماء الأمة ، واما البدعة التي قالوا انها تكون حسنة وسيئة المشار اليها بحديث «من سن سنة حسنة» فهي في المستحدثات الدنيوية فالحسن منها هو النافع كبناء القناطر والمدارس والمستشفيات وتدوين العلوم والصناعات والحرف ، والقبيح منها هو الضار في الدين أو الدنيا ، والحسن يكون واجبا أو مستحباً ، والقبيح يكون حراماً أو مكروهاً ، وما ليس من هذا ولا ذاك فهو المباح كستحدثات الزينة غير المحرمة والطيبات من الرزق . وهذه انما تسمى بدعاً في اللغة لا في عرف الشرع ومن صرح بأن البدعة اللغوية هي التي تعتمدها

الاحكام الخمسة ، والبدعة اللغوية لا تكون الا ضلالة - ابن حجر المكي الهيثمي في ص ٢٠٦ من الفتاوى الحديذية المطبوعة بمصر. ولو ابيح للناس ان يزدوا في العبادات لضاع الاسلام كما ضاعت اديان الرسل السابقين بتصرف اتباعهم فيها. وكل هذه المسائل مبينة في مواضع كثيرة من المنار بدلائلها التفصيلية ويمكنكم مراجعتها مستدلين عليها بالفهارس

ثم اعلم ايها الاخ ان عمل الناس بغير المشروع وسكوتهم على انكار المنكر لا يغير حكم الله في ذلك ولعلكم رأيتم ما حققه في هذه المسألة السيد محمد اسماعيل الامير في رسالته (تطهير الاعتقاد) التي نشرناها في الاجزاء الاخيرة وهو ان الناس يعملون منكرات كثيرة مجمع على تحريمها وقد صارت فاشية في جميع بلاد الاسلام. ولكن الامة لا تجمع على السكوت على المنكر ولهذا تجدون في كل عصر من ينكر كل بدعة تحدث. وقد نقلنا عن العلماء انكار هذه البدعة ومن لم ينكرها اجتهادا فهو معذور



تعزيتان

جاءتنا كتب وبرقيات كثيرة في التعزية عن شقيقنا السيد صالح من هذا القطر ومن أقطار أخرى - فرأينا أن ننشر كتابين منها لكاتبين في الذروة من خواص أدباء، والصفوة من أصدقائنا، لما فيهما من رثاء فقيدنا، وبيان بعض مكانته عندهم وعندنا، الاول من ملك دولة البيان، الامير شكريب أرسلان، والثاني من أبي حنيفة العصر، ورب النظم والنثر، الاستاذ الشيخ اسماعيل الحافظ الطرابلسي وهو أعز أخلاء الفقيد

﴿ الكتاب الاول ﴾

رومة ١١ يونيو ١٩٢٢

سيدي الاخ الاستاذ

أنت تعلم أن أقل حادث يسؤك ويكثر صفو خاطرك يسؤني جدا، ويحمني أدا، فكيف اذا كان رزعا عظيما كالذي رزئته، وخطباً فادحاً كالذي تحملت وقره، وكانت الفجيمة بالاخ الخطير، والصنو الجليل، والركن الذي كان يعتمد عليه البيت الرضوي الاصيل، لا جرم اني اشاطرك بأوفر سهم من وقم ذلك السهم الاليم، واكرع معك مرارة تلك الكاس وما يكرع معك الحميم الا الحميم، لقد كنت منذ مدة أعجب لا بقطاع كتبك عني ولا أقدر لذلك سبباً سوى

عدواء الاشغال ، فاذا به عدوان الدهر ، ومصائب الايام ، واذا بي أقرأ خبراً
عرفت منه سبب انقطاع اخبارك ، واحتباس آثارك ، الا وهو انتقال المرحوم
السيد صالح الى جوار ربه ، فنزل علي ذلك النعي الفجائي نزول الصواعق ،
وان كنت اعلم ان الدنيا كلها ان هي الا مجال لغراب البين الناعق ، وتخيلت لهذا
حزنك وارتماضك لهذا المصاب ، بما انت عليه من رقة الشمور وفرط الحنان ،
وشغوف شغاف الجنان ، وبمكان الاخ الراحل بذاته من الفضل والنبل ، وانه
الذي يؤسف على مثله لذاته وصفاته ، قبل علاقاته ومضافاته ، فلا حول ولا
قوة الا بالله ، انا لله وانا اليه راجعون ، ليس لنا الا التأمل في زوال الدنيا وانها
دار قلعة ، وان هذا اليوم لا بد منه ان لم يكن اليوم فغداً ، فاخلأق كلهموتى
منذ الآن من ليس بميت فعلا فهو ميت حكماً ، وقافلة واحدة منها واصل
ومنها من هو على أهبة الوصول ، وكلاهما بالغ امدده جزماً ، اذاً ليس للمتخلف
منا أن تذهب نفسه حسرات على أمر كلنا بالغه ، وفراق كلنا وارده ، بل قد
يكون السابق منا أسعد حالاً بمغادرة حياة هي اشبه بالمات ، وبغمض عين هو
عين اليقظة وان كان يظن انه سبات ، فضلاً عما هنالك من فضيلة الصبر التي مثل
الاستاذ السيد من تحلى بحليتها ، واشتمل بحملتها ، لا بل من حث تلاميذه
الكثيرين ومريديه العديدين على التمسك بسنتها ، نسأل الله ان يحسن مثوى
العزیز الراحل ويكرم نزله ، ويبلغه من سمادة المنقلب امله ، وان يجعل في
السيد الرشيد العزاء ، ويطيل عمره لهذه الامة ويجزل ثوابه ، ومنى واجب التعزية
لحضرة السيدة الوالدة أجزل الله أجرها ، وجبر قلبها والى حضرة السيد عاصم
والسيد محي الدين واطال المولى بقاءكم جميعاً

الكتاب الثاني

سیدی الاخ الرشید اعظم له ولي الاجر ، والهمني وایاه الصبر ، على فواجع الدهر
بلغني الخبر الذي صدع القلب وقعه ، واصم الآذان سمعه ، وضاعف الاحزان ،
التي ما زالت تلدها احداث هذا الزمان ، ولو وصل الي يقينه دفعة لاصباني
الكمد ، ولما بقي لي هذا الدماء القليل من الجلد ، ولكنني سمعته لأول الامر
من لا يتثبت في حديثه فرجحت أنه غلط عن المرض الحنجري الذي كان ألم
بالفقيد العزیز عوضه الله الجنة — أو طاب لنفس أن ترجح ذلك ضناً منها
بتلك الحياة الثمينة ، وبقيت في حالة الشك مدة لقيت فيها السيد ابراهيم آدم

غير مرة، وسألته عن ورود كتاب من قبلكم، ولم أستطع أن أخرج في السؤال عن هذا الحد خشية أن أسمع من الجواب ما ينقلني من أعراف الشك الى جحيم ذلك اليقين، وهو حرسه الله لم يشأ أن يزيدني مما عنده اشفاقا علي، وتناديا من مبادهتي بوقوع ذلك الخطب الجليل، ولكن لم يلبث ذلك الشك والهف نفسي أن صار يقيناً محرقة، أو سهماً مصحياً

الشك أبرد للحشى من مثله يأليت شكي فيه دام وطالا
وهناك عالجت من الاجزان الفادحة ما لو كان بالروض الاريض لاذواه،
أو بالصخر الاصم، لا بلاه وعامت كيف يسطو الكد على الاكباد فيذيبها، وكيف
يميط الجزع بالانفس فيحول بينها وبين الصبر حتى لا تهتدي اليه سبيلا، ولا
يجد عليه دليلا، ولعمري إن الرزء بالفقيد العزيز فقيد الفضيلة والادب، فقيد
الشرف والحسب، فقيد الصدق والوفاء، فقيد الشحم والآباء، ليس مما استطاع
الصبر عليه، أو يتسرب السلوان اليه، وليس مما تخفف الايام آلامه عندي، أو
تكاد تغنى آثاره من نفسي، بل هو ألم الدهر، وحزن الابد، وكيف أجد
سلوا ممن لا أجد الفضائل اجتمعت في شخص اجتماعها فيه، بل كيف أجد
سلوا ممن لو نعت له لقضى عمره حشرات، وأفاض من شؤونه عبرات وأي
عبرات، فوالهف نفس ولهف الوفاء والمروءة عليه، وباطول حزني وحزن الكرم،
ومحاسن الشيم، ويأما أحوجني عند هذه الملمة الفادحة أن تميرني أيها السيد
الكريم جانباً من ثباتك، وذروا من صبرك وأثباتك، وأن ترفدني بمحمتك العالية
أحسن الله اليك العزاء، وأحسن ذلك لسيدتي والدتك المحترمة ولنجل الفقيد
النجيب السيد محي الدين حرسه الله تعالى وأوليته فضائل والده، وأحسن ذلك
لشقيقه السيد حسن ولشقيقته الفاضلة السيدة حفصة ولكافة الاسرة الكريمة
وألمنا جميعا الصبر على فراقه وأسكنه فراديس الجنان، بين روج وريحان،
وجنات ذات أفنان، وأطال الله تعالى بقاءكم والسلام عليكم وعلى من اليكم
ورحمة الله وبركاته

﴿ أحوال العالم الاسلامي ﴾

المراق ومصر

ان بين مصر والمراق شهماً في مطالب أهلها وفيما تبغيه السياسة البريطانية

منهما ، فأما الاهالي في القطرين فيطالبون لا تقسهما الحرية القومية والاستقلال السياسي والاقتصادي والاداري ولا يأبون في حال مواتاة الدولة البريطانية لهم على ذلك أن يتخذوها صديقة ويفضلوها وشعبها على سائر الدول والشعوب بمناقم عظيمة مضمونة ، وكل منهما قد ثار على السلطة البريطانية بحسب حاله — فتور مصر كانت سياسية اجتماعية؛ وثورة العراق كانت حربية ، وقد قاومت السلطة البريطانية العسكرية كلا منهما بغاية القسوة والشدة فكانت الخسارة ثم اضطرت بعد ذلك الى سلوك سبيل اللين بأن تسمح لكل من القطرين بأن يكون ذا دولة مستقلة في المظهر لها ملك ووزارة مسؤولة ومجلس شورى منتخب ودستور بشرط أن تقرر هذه الهيئات كلها وتضمن للدولة البريطانية كل ما تطلبه من الحقوق والمنافع في البلاد وتكون تحت رحمة جيش بريطاني محش في قلب البلاد أو بعض أطرافها يمكنه في كل وقت تنفيذ ما عسى أن تأمر به دولته من التغيير والتبديل ومن سلب السلطة الوطنية ما ترى سلبه منها بالحجج التي تقيمها هي على أن لها الحق في ذلك . وهذه الحجج قد صارت معروفة الانواع كدعوى ظهور عجز الاهالي عن القيام بشؤون بلادهم بغير مساعدة أجنبي ، ودعوى ظلمهم للاقليات الدينية والجنسية ،

وهذه التجربة لم تنجح في العراق فقد علم أن الرأي العام فيها كاره للانتداب رافض له وكثر الحديث في عقد معاهدة بين الحكومتين لا يذكر فيها الانتداب يضمن فيها للدولة البريطانية كل ما تبغيه باسمه من سلطة ومنفعة ، وقد قيل مراراً ان المعاهدة قد وضعت وان الحكومة العراقية المؤقتة لم تقبلها ، فلم تتفق مع المندوب البريطاني السامي على انتخاب الجمعية الوطنية التي يشترط أن تقررها وهو لا يسمح بانتخابها الا بعد الاتفاق مع الملك فيصل ووزرائه على المعاهدة وعلى كفالة ايجاد جمعية وطنية ترضاها وتقررها ، ولم تضمن له الحكومة ذلك وقد ظهر بهذا أن الرأي العراقي العام — وكذا الخاص — لا يهتم بالالفاظ والمظاهر دون الحقائق كما يزعم الانجليز في الشرقين اذ قالوا في المصريين انهم ينفرون من كلمة الحماية لامن ممناها ، والامر المهم الذي يزيد أن نذكر اخواننا العراقيين به هو أن الحقوق التي تمطيها العراق للانكليز اذا كانت مخلة بالاستقلال التام المطلق فتقيدها بالانتداب أقل خطراً عليها من جعلها مطلقة لا يحاسب الانكليز عليها محاسب ، ولا ينازعهم فيها منازع .

يؤتني الحكمة من بقاء ومن يثرت الحكمة
فقد أوتي خيراً كثيراً وما يذكر
الأولو الألباب

فَيَسْمَعُونَ أَحْسَنَ أَوْلَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُ اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمُ أُولُو الْأَلْبَابِ

— قال عليه الصلاة والسلام: ان الإسلام مديني «ومدينتا» كشار الطريق —

٣٠ ذى القعدة ١٣٤٠ - ٤ الاسد (ص ٢) سنة ١٣٠٠ هـ ٢٦ يوليو سنة ١٩٢٢

فتاویٰ المنار

(أَسْئَلُهُ مِنْ بَيْرُوتَ)

(س ۲۱-۳۱) من صاحب الامضاء

حضرة العالم العلامة والجهنذ الفهامة مولانا الاستاذ السيد محمد أفندي رشيد
رضا صاحب مجلة المنار الغراء حفظه الله

(١) ما حكم الله تعالى ورسوله في رجل يمضي وقتاً كل يوم في قهوة عمومية بها مسكرات وأعب ميسر ولعب بليارد وغير ذلك مع أنه لا يتعاطى شيئاً من ذلك كله وينكر ذلك بقلبه بل قصده تمضية وقت فـ هل يجوز له الجلوس أم لا ؟

(٢) وهل سماع الادوار الغنائية من الرجال وضرب النساء على البيانو والعود حرام أم لا ؟ — (٣) وهل الخمر نجسة وما الاحاديث الصحيحة الواردة في نجاستها ؟ (٤) وهل الاسبيرتو والبنزين نجس أم لا — (٥) وهل صلاة الظهر بعد الجمعة واجبة أم سنة أم مستحبة ؟ وهل ورد في ذلك أحاديث من النبي صلى الله عليه وسلم أم لا — (٦) وهل يجوز المسح على الخف المقطع وعلى

(۱) ههنا يجب الدقيق فيما جزم به الصدق اني كيف انا مع النقل عنهم بالمعنى
ومل كل ما اى باغه الشهي عن تصديقهم

الجواب (ما يسمونها العامة بالشرابات) الصوف والقطن أم لا ؟ تفضلوا ببيانها
ما جاءت به الشريعة المطهرة والله يتولى مثوبتكم
السائل
م . ط . ل

﴿ الجواب عن مسألة القعود مع مرتكبي كبائر المعاصي وشاهدتهم ﴾

قل الله تعالى (٦ : ٦٨) واذا رأيت الذين يخوضون في آياتنا فأعرض عنهم
حتى يخوضوا في حديث غيره . وإما ينسينك الشيطان فلا تقعد بعد الذكرى
مع القوم الظالمين (٦٩) وما على الذين يتقون من حسابتهم من شيء ولكن
ذكرى لهم يتقون (٧٠) وذُرِّ الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ هَرَوًا وَلَعِبًا وَغَرَّتْهُمْ
الْحَيَاةُ الدُّنْيَا) الخ وقال تعالى (٤ : ١٣٩) وقد نزل عليكم في الكتاب أن إذا سمعتم
آيات الله يكفر بها ويستهزأ بها فلا تقعدوا معهم حتى يخوضوا في حديث غيره) الآية
هذا حكيم الله . فيمن يرى الباطل والمنكر أو يسمعه من غيره ، وهو أنه منهي
عن القعود مع أهله ، لأن أقل ما في قعوده إقرار ما يرى ويسمع واحترام أهله ولا استئناس
به وهو نوع من المشاركة فيه وراجع تفسير الآيات في ص ٤٦٣ من جزء التفسير
الخامس و ص ٥٠٣ من الجزء السادس أوفي المنار

وقال رسول الله (ص) « من رأى منكم منكرا فليغيره بيده فإن لم يستطع
فبلسانه فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الإيمان » رواه مسلم وغيره من حديث
أبي مسعود البدرى (رض) قال (ص) « إياكم واجلس بالطرقات » قولوا
يا رسول الله ما لنا بد من مجالسنا نتحدث فيها . قال « فإذا أبيتم إلا المجلس فأعطوا
الطريق حقه » قالوا وما حقه ؟ قال « غص البصر وكف لاذى ورد السلام والامر
بالمعروف والنهي عن المنكر » رواه البخاري ومسلم . والاحاديث في هذا كثيرة وهي
واضحة المعنى ، ولما واظب أحد على مجالسة أهل المعاصي ولائس بهم الا وشاركهم
في معاصيهم ولو بعد حين . وما يجده أولا من إكثار القلب وتوخي الضمير الذي
هو أضعف الإيمان يزول بالتدرج ، فليترك العاقل ربه ولا يغشى مجالس المنكرات

ويجالس أهلها الا لضرورة وبقدر الضرورة ان وجدت. وتقطع الوقت ليس بضرورة ولا حاجة صحيحة ، بل الوقت آمن ما يك العاقل فعليه أن يصرفه فيما ينفعه في دينه أو دنياه، لا فيما يعد وسيلة لى اضاءتهما جميعا

﴿ الجواب عن مسألة سماع الفناء وآلات طرب ﴾

مسألة السماع فيها تفصيل ، وخلاف عريض طويل ، وأكثر فقهاء المذاهب المشهورة يكرهون سماع الفناء أو كثرته وبحرمون. هازف المزاهير واللاتار، التحقيق ان الا لى فيها الاباحة ، وانها تعرض لها أحوال تكون بافتنة - وذرائع لمفسد تكون بها محرمة أو مكرومة ، وقد فصلنا القل فيها بذكر أدلة الحاضرين والمبيحين بوميزان صحيحها من سقيمها ووزن رواياتها : بزان الجرح والتعديل في الجزئين الاول والثاني من مجلد المار التاسع من ص ٣٥ - ٥١ و ٤ - ١٤٧ وفي الصفحة الاخيرة منها خلاصة الفتوى في عشر مسائل وله ثمة وكشف شبهات معترض في (ص ١٨٥) من المجلد السابع عشر

﴿ الجواب عن مسألتى نجاسة الخمر والسبيرتو ﴾

أكثر الفقهاء قالوا بنجاسة الخمر وقال بعضهم بطهارتها ومنهم ربيعة شيخ الامام مالك من علماء الساب والقاضي الشوكاني والسيد حسن صديق من فقهاء الحديث المتأخرين . ولا يوجد حديث صحيح ولا حسن مخرج بنجاستها . وقد فصلنا القول فيها من قبل في المجلد الرابع (ص ٥٠٠ و ٨٢١ وفي غيره ومنه) (ص ١٨٤ م ١٧) والسبيرتو لم يكن في عصر أئمة هذه المذاهب ولكن فقهاءها يقولون بنجاسته بناء على أنه نوع منها أو مستخرج منها ، وفي ذلك ما بحث طويلا فيما أشرنا اليه من فترى المجلد الرابع بما تمها . ولديا الآن فترى من الهند بنجاسة كل من الخمر والكحول (السبيرتو) سائما منها ونجيب في جزء تل ان شاء الله

﴿ صلاة الظهر بعد الجمعة ﴾

(ج) صلاة الظهر بعد الجمعة بدعة لم يرد فيها حديث صحيح ولا ضعيف بل هي مسألة اجتهادية في مذهب الامام الشافعي (رض) وقد فصلنا القول فيها ههنا (راجع فهارس المجلد السابع وما بعده

﴿ المسح على الخف المقطع والجوارب ﴾

(ج) اذا تقطع الخف فلم يعد ساترا للرجلين فلا يختلف الفقهاء في عدم جواز المسح عليه لان علته سترها مع مشقة نزعهما وحكته انهما بالستر يظلان طاهرتين نظيفتين وكلاهما تزول بهذا التقطع . والمسح على الجوارب الساترة جائز وقد فعله النبي (ص) كما رواه أحمد وأصحاب السنن من حديث المفيرة ابن شعبة وصححه الترمذي ويجد السائل هذا البحث وما يتعلق به مفصلا في تفسير آية الوضوء من سورة المائدة وهو في الجزء السادس من التفسير (ص ٥) والمجلد السادس عشر من المنار (ص ٦٥٧ — ٦٦٥)

﴿ استدلال مشايخ الطرق لا تباعهم ونحكمهم في دينهم ودنياهم ﴾

(ص ٣٧) من صاحب الامضاء بالاسكندرية

حضرة صاحب الفضيلة العلامة السيد محمد رشيد رضا حفظه الله

بعد تقديم واجبات الاحترام لمقام فضيلتكم السامي : لا يخفى على مسلم اشتغالكم بالعلوم والمعارف سيما ما هو خاص منها بالشرعية الاسلامية السمحة وما جيلكم عليه من كرم الاخلاق وطهارة النفس ولذا جئت اليكم بالسؤال الآتي لازلت ملجأ لكل قاصد ودليلا لكل حائر آمين واني أستحلفكم بالدين الحنيف السمح اجابتي على هذا السؤال على صفحات أول عدد يصدر من مجلتكم الغراء وهو :

(١) هل ورد نص شرعي يبيح لمشايخ الطرق أن يكلفوا المريدين أن

(المنار : ج ٧) (٦٣) (المجلد الثالث عشر)

يقبلوا رجل شيخهم باطنا وظاهرا ؟ (٢) وهل يجوز لشيخ أن ينهى أولاده أو دراويشه أن يتعلموا العلم لأن العلم على زعمه يوجد الكبر في النفس ؟ وأن يمنع أحدهم أن يشتغل إلا بمهنة واحدة بمعنى أن النجار مثلا لا يجوز له أن يشتغل بالحدادة ولا للحداد أن يمارس النجارة لأن ذلك يحرم على زعمه . وإن هذا الشيخ حتم على أولاده بأن يذكروا الله ببعض أسماء الله الحسنى مع ترك باقي أسمائه تعالى . وإذا سئل عن تفسير آية أو حديث يفسر ما سئل عنه وهو يدخن سيجارته ماذا احدى رجليه أو كتفيه معا ، وإن هذا الشيخ جمع له جمعا عظيما من البسائط وذوي القلوب الضعيفة وعمل له طريقا وهو يتجول من بلد إلى أخرى لتقويته فهل هذا الطريق شرعي ؟

هذا هو السؤال وضحته لفضيلتكم ملتصقا بالإجابة عليه كما ذكرت مع الشكر والثناء لاني في الحقيقة عامل مشغول بالصناعة ويهمني كثيرا أمر ديني ، وفاتني أن أذكر لكم أن هذا الشيخ يزعم أن هذا الذكر مطابق للشرع وإن الرسول صلى الله عليه وسلم جمع جمعا من أصحابه رضوان الله عليهم وذكر بهم هذا الذكر اه وختاماً تفضلوا بقبول مزيد احترامي عبده منصور قنديل

(الجواب) إن من المصائب والنوائب أن يصل الجاهل بضروريات الاسلام في مثل هذه البلاد المصرية الى أن يحتاج بعض الناس الى السؤال عن هذه الضلالات والجهالات هل ورد فيها نص شرعي وإن كان الغرض منه جعله وسيلة الى إنكارها — كما نظن — عسى أن يهتدي بما ينشر فيها من الإنكار بعض أولئك العوام لمساكين الدين بصدقون كل من يتظاهر بالصالح في كل ما يدعيه ويسلمون له كل ما يعزوه الى الشريعة وبحكمه عن الله تعالى وعن رسوله (ص) وهو يكذب في ذلك ويختلق غير علم ولا حياء من الله ولا خوف من مسلم يعرف ضروريات الدين أن يذكر عليه كذبه على الله ورسوله وإفساده على العامة دينهم كالشيخ المشار اليه بهذا السؤال ، والعلماء الرسميون الذين احتكروا رئاسة الدين بقوانين الحكومة قلما يهني أحد منهم أقل عناية بأمر العامة يبحث أو سؤال ، أو هدي

وإرشاد ، وأمر بمعروف ونهي عن منكر ، وهم يعلمون بأعليه الناس ، فان ذكر على مصممهم مافشا في الناس من البدع المكفرة والمفسدة حوقلوا وتبرموا وقالوا : آخر زمان . ولكن اذا تصدى أحد لإرشاد العامة وبيان حقيقة دينها لها وقال : هذا إيمان وذاك كفر ، وهذه سنة وتلك بدعة ، ورأوا له تأثيرا في العامة ، لا يعدم من أكبرهم عمائم وأطولهم لحى من يقوم في وجهه وينتصر للعامة عليه — فاذا ذكر بدع القبور بين ومنكراتهم التي تعد بالمشرات والمثبات صاحوا في وجهه إنك تنكر زيارة القبور وكرامات الأولياء — واذا أنكر خرافات مشايخ الطريق اتى قابوا بها لدين رأسا على عقب هاجوا عليه العامة : هذا مبتدع أو مهترلي أو وهابي ينكر كرامات الأولياء !! فبحماية استحباب زيارة القبور للرجال لاجل تذكر الموت والآخرة التي لم ينكرها وهابي ولا غيره يبيحون للملايين من النساء والرجال مثات من المعاصي المجمع على تحريمها والتي تقوم الادة على كون بعضها ردة عن الاسلام وخروجها من الملة — ويادبح من يصرح بهذا — وبحماية كرامات الأولياء التي توسعوا فيها توسعا تأباه سنن الله في خلقه وشرعه لهداية عباده يبيحون لاهل الطرق وانفيرهم من الدجابين والمعتوهين ، مثات من الخرافات المفرقة عن الدين ، المشوهة لوجهه الجليل . وان بعض هؤلاء المعصمين الرسميين ايمحتون لهذه البدع والخرافات ويغارون عليها غيرة لو بذلوا بعضها للكتاب السنة لما عم الجهل بهما والاعراض عنهما العباد والبلاد ، حتى انهم يؤذون العالم الدائم لرئاستهم ويستمعينون على أذاه بالحكومة اذا هودعا الناس الى السنة وأنكر تلك البدع عليهم ، كما فعلوا في دمياط غير مرة

ذلك ما جرأ بعض دجالة العوام على انتحال مشيخة الطريق والتصدي لإرشاد الناس بل على إغوائهم وإضلالهم بما يعجز عنه كل شيطان مريد ، وماذا عسى أن نقول في مثل هذا الدجال الصغير وفساده اذا قسنه بكبار الدجابين ، الذين يعد أتباعهم بالملايين ، ويقدمهم الألوف من العلماء المؤلفين ، والشمرء الفاوين ، كاشيخ احمد التيجاني الذي تستباح بالانتماء اليه جميع الفواحش والمنكرات لدعواه ان النبي (ص) ضمن لكل من يدخل في طارقه

الجنة — وهو ما ينبغي في جزء آخر

وحسبنا في جواب هذا السؤال أن نقول بالاجمال ان ما يدعيه هذا الدجال كذب معلوم بالضرورة وما يحمل عليه اتباعه افساد لدينهم ودنياهم، فالدين لم يشرع فيه تقبيل رجل أحد ولا يده، وفي تقبيل رجل أي إنسان ذل تأباه عزة الإيمان التي أثبتها الله لعباده المؤمنين، وتقبيل اليد ليس فيها لذاتها هذا المعنى من الذل ولكن لا يجوز أن يفعل على أنه من الدين، ولكل أحد أن يشتغل بكل حرفة وكل صناعة يرى له فيها ربحاً حلالاً، وليس لأحد أن يحظر عليه ذلك حظراً دينياً، ولا يقبل قول أحد في عبادة من ذكر أو غيره الا بدليل يستند فيه الى كتاب الله أو سنة رسوله (ص) والسلف والمجتهدون معذورون فيما اتبعوه بالاجتهاد من ذلك ولا يعذر فيه مثل لرجل المستول عنه، وكيف يقبل قول من بلغ منه الجهل والضلال أن ينهى أتباعه عن طلب العلم الذي لا يصح بدونه عبادة وما ذلك الا أن العلم هو الذي يفضحه ويظهر جهلهم وكذبه على الله ورسوله مع سوء أدبه عند الكلام فيهما ماداً رجليه نالفاً حسنة. ولم يبين السائل الذي حمل أتباعه على التزامه لنعلم هل له أصل ما في السنة أم لا، ولكنتا نقطع بأنه لم يرد في السنة شيء في التزام ذكر معين والاستثناء به كل ما سواه

﴿ تزوج المسلمين بالسكتائيات ﴾

(س ٣٧) من وكيل المنار في الارجنتين السيد عبد الكريم عكره كتب الينا وكيلنا المذكور يشكو من تزوج بعض المسلمين السوريين ببعض نساء البلاد ورغب الينا ان نكتب في المنار تحذيراً لهم من ذلك لاعتقاده أنه غير جائز شرعاً

ونجيب عن هذا بأن نساء تلك البلاد سكتائيات ونكاح المحصنات (العفيفات) منهن جائز بنص سورة المائدة المحكمة وعليه جمهور السلف والخلف. الا أنه قل عن عبد الله بن عمر (رض) منعه وحله وعلى المنع الشيعة الامامية. وقيده بعض الفقهاء ممن كن من سلائل أهل الكتاب قبل تحريف كتبهم وهذا من تدقيق

بعض الشافعية . ونحن نعتقد انه جائز بالنص وانه لا يحرم الا لسبب آخر يدخل في باب سد الذرائع ، كأن ينزل من شيئاً من المفاصد المحرمة ، وأشدها أن يتبع الاولاد كلهم أو بعضهم الام في دينها إما بحكم قوانين تلك البلاد وإما لكون المرأة أرقى من زوجها علماً وعقلاً وتأثيراً بحيث تغلبه على أولاده فتربيهم على دينها وتعلمهم عقائده وعباداته فيشربون عليه . وإن من حكم حل هذا النكاح أن ترى المرأة غير المسلمة ما عليه زوجها من الدين المأقول الموافق للفطرة بعقائده وعباداته وآدابه واحكامه فيجذبها ذلك الى الاسلام . وإن أكثر المسلمين في تلك البلاد من العوام ولعلمهم يرغبون في نساء شعبها لانهم يرونهم فوقهم مكانة ولا أدري كيف يكون حالهم معهم ، فإذا كن يحترمونهم كما يحترم الرجل من أبناء بلاده وكانت عيشتهم معهم حسنة بالاحصان أي المنع من الفسق والاقتصاد وتربية الاولاد مع جعلهم تابعين لآبائهم في الدين فيكون هذا الزواج بهم حسناً مفيداً والا فلا

الهجر الجميل والصفح والصبر الجميل^(*)

بسم الله الرحمن الرحيم

سئل الشيخ الامام ، العالم العامل ، الحبر الكامل ، شيخ الاسلام ، ومفتي الانام ، تقي الدين بن تيمية أيده الله وزاده من فضله — العظيم — عن الصبر الجميل ، والصفح الجميل ، والهجر الجميل ، وما أقسام لتقوى والصبر الذي عليه الناس ؟ فأجاب رحمه الله : —

الحمد لله . أما بعد فإن الله أمر نبيه بالهجر الجميل ، والصفح الجميل ، والصبر الجميل ، فالهجر الجميل هجر بلا أذى ، والصفح الجميل صفح بلا عتاب ، والصبر

(*) هذه الفتوى أو الرسالة أرسلها اليها مع كثير من امثالها صديقتنا علامة العراق السيد محمود شكري الآلوسي أثابه الله وسنشرها ثم نجمها في كتاب خاص انه شاء الله تعالى

الجميل ، صبر بلا شكوى ، قال يعقوب عليه الصلاة والسلام (انما أشكو بثي وحزني الى الله) مع قوله (فصبر جميل ، والله لما تتعان على ماتصفون) فالشكوى الى الله لا تنافي الصبر الجميل ، ويرى عن موسى عليه الصلاة والسلام انه كان يقول : اللهم لا ب الحمد ، واليك المشتكى ، وأنت المستعان ، وبك المستغاث ، وعليك التكلان . ومن دعاء النبي صلى الله عليه وسلم « اللهم اليك أشكو ضعف قوتي ، وقلة حيلتي ، وهواني على الناس ، أنت رب المستضعفين وأنت ربي ، اللهم الى من تكلني ؟ أالى بعيد يتجهمني ، أم الى عدو ملكته أمري ؟ ان لم يكن بك غضب عليّ فلا أبلي ، غير أن عافيتك هي أوسع لي . أعوذ بنور وجهك الذي أشرقت الظلمات له ، وصلاح عليه أمر الدنيا والآخرة ، أن ينزل بي سخطك ، أو يحل عليّ غضبك ، لك الغنى حتى ترضى » ، وكان عمر بن الخطاب رضي الله عنه يقرأ في صلاة الفجر (انما أشكو بثي وحزني الى الله) ويكي حتى يسمع نشيجه من آخر الصفوف . بخلاف الشكوى الى المخلوق . قرىء على الامام احمد في مرض موته ان طاووساً كره أنين المريض وقال : انه شكوى . فما أن حتى مات . وذلك ان المشتكى طالب بلسان الحال ، إما ازالة ما بضره أو حصول ما ينفعه ، والعبد مأمور أن يسأل ربه دون خلقه ، كما قال تعالى (فاذا فرغت فانصب » والى ربك فارغب) وقال صلى الله عليه وسلم لابن عباس « إذا سألت فاسأل الله ، وإذا استعنت فاستعن بالله » ولا بد للانسان من شيئين طاعته بفعل المأمور ، وترك المحذور ، وصبره على ما يصيبه من القضاء المقدور ، فالاول هو التقوى والثاني هو الصبر ، قال تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خبالاً) الى قوله (وان تصبروا وتتقوا لا يضركم كيدهم شيئاً ان الله بما يعملون محيط) وقال تعالى (بلى إن تصبروا وتتقوا ويأتوكم من فورهم هذا يمددكم ربكم بخمسة آلاف من الملائكة مسومين) وقال تعالى (لتبلون في أموالكم وأنفسكم ولتسمعن من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم ومن الذين أشركوا . أذى كثيراً ، وان تصبروا وتتقوا فان ذلك من عزم الامر) وقد قال يوسف (أنا يوسف وهذا أخى قد من الله علينا انه من يتق

ويصبر فإن الله لا يضيع أجر المحسنين

ولهذا كان الشيخ عبد الله در ونحوه من المشايخ المستقيمين يوصون في عامة كلامهم بهذين الاصلين — المسارعة الى فعل المأمور ، والتقاعد عن فعل المحظور ، والصبر والرضا بالأمر المقدور ، وذلك ان هذا الموضع غلط فيه كثير من العامة بل ومن السالكين ، فمنهم من يشهد القدر فقط ويشهد الحقيقة الكونية ، دون الدينية ، فيرى ان الله خالق كل شيء ورب لا يفرق بين ما يحبه الله ويرضاه ، وبين ما يبغضه ويبغضه وإن قدره وقضاه ، ولا يميز بين توحيد الألوهية ، وبين توحيد الربوبية ، فيشهد الجمع الذي يشترك فيه جميع المخلوقات — سعيدها وشقيها — مشهد الجمع الذي يشترك فيه المؤمن والكافر ، والبر والفاجر ، والنبي الصادق ، والمتنبي الكاذب ، وأهل الجنة وأهل النار ، وأولياء الله وأعدائه ، والملائكة المقربون والمردة الشياطين . فان هؤلاء كلهم يشتركون في هذا الجمع وهذه الحقيقة الكونية ، وهو ان الله ربهم وخالقهم وملئكم لا رب لهم غيره . ولا يشهد الفرق الذي فرق الله بين أوليائه وأعدائه ، وبين المؤمنين والكافرين ، والابرار والفجار ، وأهل الجنة والنار ، وهو توحيد الألوهية ، وهو عبادته وحده لا شريك له ، وطاعته وطاعة رسوله ، وفعل ما يحبه ويرضاه ، وهو ما أمر به ورسوله أمر ايجاب أو أمر استحباب ، وترك ما نهى الله عنه ، ورسوله وموالاة أوليائه ، ومعاداة أعدائه ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وجهاد الكفار والمنافقين بالقلب واليد واللسان . فمن لم يشهد هذه الحقيقة الدينية الفارقة بين هؤلاء وهؤلاء ويكون مع أهل الحقيقة الدينية والافهم من جنس المشركين وهو شر من اليهود والنصارى ، فان المشركين يقرون بالحقيقة الكونية اذ هم يقرون بأن الله رب كل شيء كما قال تعالى (وأن سألهم من خالق السموات والارض ليقولن الله) وقال تعالى (قل لمن الارض ومن فيها ان كنتم تعلمون ؟ سيقولون لله قل أفلا تدكرون ؟ قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم ؟ سيقولون : الله ^(١) قل أفلا تتقون ؟ قل من بيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار ^(٢) هذه قراءة أبي عمرو ويعتوب في الآية وما بعدها وقرأ الباقر (لله) وهي المشهورة عندنا

عليه ان كنتم تعلمون ؟ سيقولون الله قل فاني تسحرون ؟) ولهذا قال سبحانه
(وما يؤمن أكثرهم بالله الا وهم مشركون) قال بعض السلف تسألهم من خلق
السموات والارض ؟ فيقولون الله . وهم مع هذا يعبدون غيره

من أقر بالقضاء والقدر دون الامر والنهي الشرعيين فهو كفر من اليهود
والنصارى . فان أولئك يقولون بالملائكة والرسل الذين جاؤا بالامر والنهي الشرعيين
لكن آمنوا ببعض وكفروا ببعض كما قال تعالى (ان الذين يكفرون بالله ورسوله
ويريدون أن يفرقوا بين الله ورسوله ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون
أن يتخذوا بين ذلك سبيلا . أولئك هم الكافرون حقا)

وأما الذي يشهد الحقيقة الكونية ، وتوحيد الربوبية الشامل للخلق ، وبقرآن
العباد كلهم تحت القضاء والقدر ويسلك هذه الحقيقة ، فلا يفرق بين المؤمنين والمتقين
الذين أطاعوا أمر الله الذي بعث به رسوله ، وبين من عصى الله ورسوله من الكفار
والفجار ، فهو لاء أكفر من اليهود والنصارى ^(١) . لكن من الناس من قد لمحو الفرق
في بعض الامور دون بعض ، بحيث يفرق بين المؤمنين والكافر ، ولا يفرق بين البر
والفاجر ، أو يفرق بين بعض الابرار ، وبين بعض الفجار ، ولا يفرق بين آخرين
اتباعا لظنه وما يهواه فيكون ناقص الايمان بحسب ماسوى بين الابرار والفجار ،
ويكون معه من الايمان بدين الله تعالى الفارق بحسب ما فرق به بين أوليائه وأعدائه
ومن أقر بالامر والنهي الدينيين دون القضاء والقدر وكان من القدرة كالمعتزلة
وغيرهم الذين هم مجوس هذه الامة ، فهو لاء يشبهون المجوس ، وأولئك يشبهون
المشركين الذين هم شر من المجوس . ومن أقر بهما وجعل الرب متناقضا ، فهو من
أتباع ابليس الذي اعترض على الرب سبحانه وخاصة كما نقل ذلك عنه

فهذا التقسيم من القول والاعتقاد . وكذلك هم في الاحوال والافعال .

(١) الاصطلاح الشرعي ان الكفر اطلاقا انصرف الى ما يقابل الاسلام
واضاده فالمراد هنا أن من المساهمين جنسية او ادعاء من هم ابعد عن الاسلام من
اهل الكتاب . وطلق الكفر احيانا بالمعنى اللغوي . واذا اطلق في عرف هذا
المصير فالمراد به الالحاد والتعطيل المطابق ولا يدخل فيه اهل الكتاب كما هو ظاهر

فالصواب منها حالة المؤمن الذي يتقي الله فيفعل المأمور ، ويترك المحذور ، ويصبر على ما يصيبه من المقدور ، فهو عند الأمر والدين والشربعة ويستعين بالله على ذلك . كما قال تعالى (اياك نعبد و اياك نستعين) . وذا أذنب استغفر وتاب ، لا يحتاج بالقدر على ما يفعله من السيئات ، ولا يرى للمخلوق حجة على رب الكائنات ، بل يؤمن بالقدر ولا يحتاج به كما في الحديث الصحيح الذي فيه سبب الاستغفار أن يقول العبد « اللهم أنت ربي لا اله الا أنت ، خلقتني وانا عبدك ، وانا على عهدك ووعدك ما استطعت ، أعوذ بك من شر ما صنعت ، أبوء لك بنعمتك علي وأبوء بذنبي ، فاغفر لي فانه لا يغفر الذنوب الا أنت » فيقر بنعمة الله عليه في الحسنات ، ويعلم أنه هو هداه ويسره لا يسرى ، ويقر بذنوبه من السيئات ويتوب منها ، كما قال بعضهم : أطعك بفضلك ، والمنة لك ، وعصيتك بعلمك ، والحجة لك ، فأسألك بوجوب حاجتك علي وانقطاع حاجتي ، الا ما غفرت لي . وفي الحديث الصحيح الالهي « يا عبادي انما هي أعمالكم ، أحصيا لكم ، ثم أوفيكم اياها ، فمن وجد خيرا فليحمد الله ، ومن وجد غير ذلك فلا يلومن الا نفسه » وهذا له تحقيق مبسوط في غير هذا الموضع .

وآخرون قد يشهدون الامر فقط فتجدهم يجتهدون في الطاعة ، حسب الاستطاعة ، لكن ليس عندهم من مشاهدة القدر ما يوجب لهم حقيقة الاستعانة والتوكل والصبر ، وآخرون يشهدون القدر فقط فيكون عندهم من الاستعانة والتوكل والصبر ما ليس عند أولئك امكنهم لا ياتزمون أمر الله ورسوله واتباع شريعته . وباللزامه ما جاء به الكتاب والسنة من الدين . فهؤلاء يستعينون الله ولا يعبدونه ، والذين من قبلهم يريدون أن يعبدوه ولا يستعينوه ، والمؤمن يعبد الله ويستعينه والقسم الرابع شر الاقسام وهو من لا يعبد الله ولا يستعينه ، فلا هو مع الشريعة الامرية ولا مع القدر الكوني . وانقسامهم الى هذه الاقسام هو فيما يكون قبل وقوع المقدور من توكل واستعانة ونحو ذلك ، وما يكون بعده من صبر ورضا ونحو ذلك . فهم في التقوى وهي طاعة الامر الديني ، والصبر على ما يقدر عليه من القدر الكوني ، أربعة أقسام

(أحدها) أهل التقوى والصبر وهم الذين أنعم الله عليهم أهل السعادة في الدنيا والآخرة (والثاني) الذين لهم نوع من التقوى بلا صبر، مثل الذين يمثلون ما عليهم من الصلاة ونحوها ويتركون المحرمات لكن إذا أصيب أحدهم في بدنه بمرض ونحوه أو في ماله أو في عرضه أو ابتلي بعدو يخيفه عظم جزعه وظهر هاه

(والثالث) قوم لهم نوع من الصبر بلا تقوى مثل الفجار الذين يصبرون على ما يصيبهم في مثل أهوائهم كاللصوص والقطاع الذين يصبرون على الآلام في مثل ما يطلبونه من الغصب وأخذ الحرام والكتاب وأهل الديوان الذين يصبرون على ذلك في طلب ما يحصل لهم من الأموال بالخيانة وغيرها. وكذلك طلاب الرياسة والعلو على غيرهم يصبرون من ذلك على أنواع من الأذى التي لا يصبر عليها أكثر الناس

وكذلك أهل المحبة للصور المحرمة من أهل العشق وغيرهم يصبرون في مثل ما يهونونه من المحرمات على أنواع من الأذى والآلام. وهؤلاء هم الذين يريدون علوا في الأرض أو فسادا من طلاب الرياسة والعلو على الخلق، ومن طلاب الأموال بالبغي والعدوان، والاستمتاع بالصور المحرمة نظرا أو مباشرة وغير ذلك، يصبرون على أنواع من المكروهات ولا يمكن ليس لهم تقوى فيما تركوه من المأمور، وفعلوه من المحذور، وكذلك قد يصبر الرجل على ما يصيبه من المصائب كالمرض والفقر وغير ذلك ولا يكون فيه تقوى إذا قدر

(وأما القسم الرابع) فهو شر الأقسام: لا يتقون إذا قدروا، ولا يصبرون إذا ابتلوا، بل هم كما قال الله تعالى (إن الإنسان خلق هلوعا إذا مسه الشر جزوعا وإذا مسه الخير منوعا) فهؤلاء تجدهم من أظلم الناس وأجبرهم إذا قدروا، ومن أبل الناس وأجزعهم إذا قهروا. إن قهرتهم دلوا لك وناقوك وحبوك واسترحوك، ودخلوا فيما يدفعون به عن أنفسهم من أنواع الكذب والذل وتعظيم المسؤل، وإن قهروك كانوا من أظلم الناس وأقساهم قلبا، وأقلهم رحمة واحسانا وعفوا، كما قد جربه المسلمون في كل من كان عن حقائق الإيمان أبعد مثل التتار الذين قاتلهم المسلمون ومن بشبههم

في كثير من أمورهم وان كان متظاهرا بلباس جند المسلمين وعلمائهم وزهادهم وتجارهم وصناعهم ، فلا اعتبار بالحقائق « فان الله لا ينظر الى صوركم ولا الى اموالكم ، وانما ينظر الى قلوبكم وأعمالكم » فمن كان قلبه وعمله من جنس قلوب التتار واعمالهم كان شبيها لهم من هذا الوجه وكان ما معه من الاسلام أو ما يظهره منه بمنزلة ما معهم من الاسلام وما يظهرونه منه ، بل يوجد في غير التتار المقاتلين من المظهرين للاسلام من هو أعظم ردة وأولى بالاخلاق الجاهلية ، وأبعد عن الاخلاق الاسلامية ، من التتار وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يقول في خطبته « خير الكلام كلام الله ، وخير الهدي هدي محمد ، وشر الأمور محدثاتها ، وكل بدعة ضلالة » واذا كان خير الكلام كلام الله وخير الهدي هدي محمد ، فكل من كان الى ذلك أقرب وهو به أشبه ، كان الى الكمال أقرب وهو به أحق . ومن كان عن ذلك أبعد وشبهه أضعف ، كان عن الكمال أبعد وباطل أحق . والكامل هو من كان لله أطوع ، وعلى ما يصيبه أصبر ، فبما كان أتبع لما يأمر الله به ورسوله وأعظم موافقة لله فيما يحبه وبرضاه ، وصبراً على ما قدره وقضاه كان أكمل وأفضل . وكل من نقص عن هذين كان فيه من النقص بحسب ذلك

وقد ذكر الله تعالى الصبر والتقوى جميعاً في غير موضع من كتابه وبين أنه ينتصر العبد على عدوه ^(١) من الكفار المحاربين والمجاهدين والمنافقين وعلى من ظلمه من المسلمين واصحابه تكون العاقبة قال الله تعالى (بلى ان تصبروا وتتقوا ويؤتوكم من فورهم هذا يمددكم ربكم بخمسة آلاف من الملائكة مسومين) وقال الله تعالى (لتبلىون في اموالكم وانفسكم واتسعن من الدين أوتوا الكتاب من قبلكم ومن الذين اشرکوا اذنى كثيراً ، وان تصبروا وتتقوا فان ذلك من عزم الامور) وقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خبالاً ودوا ما عنتم قد بدت البغضاء من أفواههم وما تخفي صدورهم أكبر قد بينا لكم الآيات ان كنتم تعقلون » هاتم اولاء

(١) المنار : كذا في الاصل والمعنى الذي يفتضيه المقام — أنه ينتصر العبد الصابر على عدوه الخ وقوله بعدء المحاربين المجاهدين غير ظاهر فان المجاهد غير المحارب ولعله المجاهد

تحبونهم ولا يحبونكم وتؤمنون بالكتاب كله وإذا لقوكم قتلوا آمناً وإذا خلوا عضوا عليكم إلا تأمل من الغيظ قل موتوا فيظكم إن الله عليم بذات الصدور. إن تمسكم حسنة تسؤهم وإن تصبكم سيئة يفرحوا بها وإن تصبروا وتتقوا لا يضركم كيدهم شيئاً إن الله بما يعملون محيط) وقال أخوة يوسف له (نك لانت يوسف ؟ قال أنا يوسف وهذا أخى قد من الله علينا، إنه من يتق ويصبر فإن الله لا يضيع أجر المحسنين) وقد قرن الصبر بالأعمال الصالحة عموماً وخصوصاً فقال تعالى (واتبع ما يوحى إليك واصبر حتى يحكم الله وهو خير الحاكمين)

وفي اتباع ما أوحى إليه التقوى كلها تصديقاً لخبر الله وطاعة لأمره وقال تعالى (وأقم الصلاة طرفي النهار وزلفاً من الليل إن الحسنات يذهبن السيئات ذلك ذكرى للذاكرين) واصبر فإن الله لا يضيع أجر المحسنين) وقال تعالى (فاصبر إن وعد الله حق واستغفر لذنبك وسبح بحمد ربك بالعشي والإبكار) وقال تعالى (فاصبر على ما يقولون وسبح بحمد ربك قبل طلوع الشمس وقبل غروبها ومن آناء الليل) وقال تعالى (استعينوا بالصبر والصلاة وإنها لكبيرة إلا على الخاشعين) وقال تعالى (واستعينوا بالصبر والصلاة إن الله مع الصابرين) فهذه مواضع قرن فيها الصلاة والصبر وقرن بين الرحمة والصبر في مثل قوله تعالى (وتواصوا بالصبر وتواصوا بالرحمة) . وفي الرحمة الاحسان إلى الخلق بالزكاة وغيرها فإن القسمة أيضاً رباعية إذ من الناس من يصبر ولا يرحم كاهل القوة والقسوة ومنهم من يرحم ولا يصبر كاهل الضعف واللين مثل كثير من النساء ومن يشبههن ، ومنهم من لا يصبر ولا يرحم كاهل القسوة والطمع . والمحمود هو الذي يصبر ويرحم كما قال الفقهاء في المتولي ينبغي أن يكون قوياً من غير عنف، ليناً من غير ضعف، فبصبره يقوى وبلينه يرحم، وبالصبر ينصر العبد فإن النصر مع الصبر، وبالرحمة يرحم الله تعالى كما قال النبي صلى الله عليه وسلم « إنما يرحم الله من عباده الرحماء » وقال « من لا يرحم لا يرحم » وقال « لا تنزع الرحمة إلا من شقي » « الراحون يرحمهم الرحمن » ارحموا من في الأرض يرحمكم من السماء » والله أعلم انتهى

الخلافة الإسلامية

| | |
|--------------------------|--------------------------------|
| ألفه باللغة الاوردية | وترجمه بالعربية |
| أحد زعماء النهضة الهندية | أحد تلاميذ دار الدعوة والارشاد |
| مولانا ابو الكلام | الشيخ عبد الرزاق |
| محيي الدين آزاد | المليح آبادي |
| صاحب مجلة الهلال الهندية | محرر جريدة (بيغام) الهندية |

﴿ فصل ﴾

(اجماع اهل السنة والشيعة)

ومثل الصحابة والتابعين كانت سيرة أئمة العترة عليهم السلام مع خلفاء بني أمية وبني العباس ، وان كانوا يرون أنفسهم أحق بالخلافة منهم ولكن مع ذلك لم يخرج عليهم أحد منهم ولا انحرف عن طاعتهم ، بل ظلوا تحت أمرهم طائعين لأن حكومتهم كانت قد تمتدنت ولما خرج من أهل البيت زيد ، أنكر عليه الامام جعفر الصادق عمله لنفس هذه العلة ، ولاجلها قبل الامام علي الرضا عهد المأمون بالخلافة اليه ، لانه لو لم يكن من المسلمين خلافته لما قبل المهدي بل لرده واجتنبه منه ، ولكنه لما لم يفعل ذلك ثبت أنه كان يرى خلافة المأمون صحيحة وشرعية

ولا يؤثر عن هؤلاء الائمة الاظهار شيء يثبت انهم منعوا أحداً من طاعة خلفاء بني أمية أو بني العباس ، بل في كتب الحديث للامامية (مثل أصول الكافي وغيره) ما يثبت أنهم مع اظهار استحقاقهم للخلافة وشكوى الغصب والتمدي عليهم منعوا الناس من الخروج والغدر - وأقطع برهان على ذلك عمل أمير المؤمنين علي عليه السلام نفسه ، الذي

تدعي الامامية أن خلافته كانت منصوبة ، وأنه لم تكن الخلافة جائزة لغيره في حياته - ولكن مع ذلك معلوم لكل الناس أنه عليه السلام لم يخرج على الخلفاء الثلاثة الذين مضوا قبله ، ولا تخلف عن بيعتهم ، ولا تنحى عنهم ، بل ظل عشرين سنة على طاعتهم وموازينهم ومناصحتهم ، حتى لحقوا بربه ، وآلت الخلافة اليه ، فأثبت بعمله هذا أن الامة اذا اجتمعت على رجل فلا تجوز مخالفته وعصيانه والخروج عليه - بل على كل الناس ان يطيعوه ويسمعوا له - فاذا كان هذا غير جائز للخليفة المنصوص على خلافته فكيف يجوز لعامة الناس ؟

فأهل السنة والامامية كلاهما متفقان في هذه المسئلة . وأما الخلاف المشهور بينهما فانما هو في الخلافة الجمهورية ، أي اذا قدرت الامة على نصب الخليفة فمن تنصب ؟ فالشيعة تشترط أن يكون من أهل البيت فقط ، وأهل السنة ينكرون هذا الشرط ، ولكن اذا لم يبق هذا النظام ولم تقدر الامة على الانتخاب لتغلب المتغلبين على الخلافة ، فان قويت شوكتهم وانتقدت لهم الامور انقيادا فكل من الشيعة وأهل السنة يقول قولا واحدا وهو أنه يجب طاعته والى هذا ذهب الزيدية وغيرها من الفرق الاسلامية -

❖ فصل ❖

(الشواهد من كتب العقائد والفقه)

وانا لنورد ههنا بعض مقالات كتب العقائد والفقه التي يتدارسها المسلمون في مدارسهم ومساجدهم من قرون عديدة ليسهل على الناس مراجعتها :

ففي شرح المقاصد « وأما اذا لم يوجد من يصلح لذلك ، أو لم يقدر على نصبه لاستيلاء أهل الباطل وشوكة الظلمة وأرباب الضلال ، فلا كلام في جواز تقليد القضاء ، وتنفيذ الاحكام واقامة الحدود وجميع ما يتعلق بالامام من كل ذي شوكة » ثم بعد بيان شروط الامامة يقول « نعم اذا لم يقدر على اعتبار الشرائط ، جاز ابتناء الاحكام المتعلقة بالامامة على كل ذي شوكة يقتدر ، تغلب أو استولى » وفيه أيضا « فان لم يوجد من قرئش من يجمع الصفات المعتبرة ، ولي كناني ، فان لم يوجد ، فرجل من ولد اسماعيل ، فان لم يوجد ، فرجل من المعجم »

وفي المرقاة شرح المشكاة « وأما الخروج عليهم وقتالهم فمحرم وإن كانوا فسقة ظالمين » ويكتب في شرح حديث « من اتاكم وامركم جميع على رجل واحد » اي له اهلية الخلافة أو التسلط والغلبة »

وفي الشامي « ويثبت عقد الامامة إما باستخلاف الخليفة اياه كما فعل ابو بكر ، وأما بيعة جماعة من العلماء أو من اهل الرأي »

وفي المسامرة « والمتغلب تصح منه هذه الامور (أي ولاية القضاء والامارة والحكم بالاستفتاء ونحوها) للضرورة وصار الحال عند التغلب كما لو لم يوجد قرشي عدل ، أو وجد ولم يقدر (اي لم توجد قدرة على توانيته لغلبة الجررة) اذ يحكم في كل من الصورتين بصحة ولاية من ليس بقرشي ، ومن ليس بعدل للضرورة »

وفي شرح المواقف ، بعد بيان شروط الامامة « ولكن للامة أن ينصبوا فاقدها ، دفعا للمفسد التي تندفع بنصبه » (٦٣٤)

وقد أعطي البحث حقه الحافظ ابن حجر العسقلاني في فتح الباري حيث يقول « وقد أجمع الفقهاء على وجوب طاعة السلطان المتغلب والجهاد معه ، وأن طاعته خير من الخروج عليه لما في ذلك من حقن الدماء ، وتسكين الدهماء ، ولم يستثنوا من ذلك الا اذا وقع من السلطان الكفر الصريح — فلا تجوز طاعته في ذلك ، بل يجب مجاهدته لمن قدر عليها كما في الحديث « (ج ١٣ : ٧) » ويكتب في شرح حديث حذيفة « فاعتزل الفرق كلها » الخ « قال ابن بطال : فيه حجة لجماعة الفقهاء في وجوب لزوم جماعة المسلمين وترك الخروج على أئمة الجور لانه وصف الطائفة الاخيرة بأنهم دعاة على أبواب جهنم ومع ذلك أمر بلزوم الجماعة » (كتاب الفتن ج ١٣ صفحة ٣١)

ويشرح حديث « اسمعوا وأطيعوا وان استعمل عليكم عبد حبشي » بقوله « وأما لو تغلب عبد حقيقة بطريق الشوكة فان طاعته يجب اخذها للفتنة » (فتح ١٣ : ١٠٩)

وقال النووي في شرح مسلم « وهذه الاحاديث في الحث على السمع والطاعة في جميع الاحوال ، وسببها اجتماع كلمة المسلمين فان الخلاف سبب لفساد احوالهم في دينهم ودنياهم ، وقوله : (ص) « وان كان عبدا مجذعا لاطراف »

يعني مقطوعها ، والمراد أخس العبيد ، أي اسمع وأطع للامير وان كان دنيء النسب ويتصور امارة العبد اذا ولاه بعض الائمة أو تغلب على البلاد بشوكته « الخ (ج ٢ : ١٢٥)

وقال الشوكاني في الدرر البهية « وطاعة الائمة واجبة الا في معصية الله ، ولا يجوز الخروج عليهم ما أقاموا الصلاة » (شرح الدرر : ٤١٤)
وفي حجة الله البالغة لشيخ ولي الله الدهلوي « إن الخليفة اذا انعقدت خلافته ثم خرج آخر ينازعه حل قتله »

وقال رضي الله عنه في كتابه (ازالة الخفاء) بالفارسية ما ترجمته وقد بحث في هذا الكتاب مسألة الخلافة بحثا مفصلا وجامعا لم يبحث مثله أحد قبله :
« والخروج على السلطان النافذ للشروط أيضا حرام بعد اجتماع المسلمين عليه ، الا أن يظهر كفرا بواحا وقد تواتر هذا معنى » (ج ١ ص ١٣٢)

وحاصل هذه الشواهد ما مر بك من قبل ، وهو أنه يجب أن يكون للامة امام وخليفة ذو شوكة ومنعة في كل زمان ، فان استطاعت الامة نصبه فعليها أن تراعي الشروط التي شرطتها الشريعة في الخليفة وان استولى على الخلافة رجل مسلم بقوته وعصبيته ، وانعقدت حكومته فيجب على كل الناس طاعته وقبول خلافته سواء أكان قرشيا أو غير قرشي ، عادلا أو ظالما ، عالي النسب أو دانيه ، حتى وان كان عبدا حبشيا مجذوع الاطراف فيجب طاعته ومناصرته على أعدائه الا أن يرى منه كفر ظاهر ، فلا طاعة في هذه الحالة ولا سم ولا بيعة ، بل يجب الخروج عليه ومقاتلته — ومن لم يستطع ذلك يهاجر من بلده — قال العسقلاني في الفتح « فمن قام على ذلك فله الثواب ، ومن داهن فعله الاثم ، ومن عجز وجبت عليه الهجرة من تلك الارض » (١٠٩ ١٣)

وعلم من هذا ايضا أن الكفار اذا استولوا على بلد اسلامي يجب على أهله الخروج عليهم ومقاتلتهم . ولا يحل لهم أن يداهنوهم ويداروهم ، ومن عجز فعله الهجرة من ذلك البلد ، لانه لا يجوز لمسلم البقاء تحت حكم الكفار!

الاحتفال بذكرى الاستاذ الامام

مقدمة

لقد كان مما أصاب شيخنا الاستاذ الامام، من وراثة العلماء للانباء
عليهم الصلاة والسلام ، ان حياته كانت خيرا للناس بما كان ينفعهم فيها
بعلمه وعمله، وسيرته وهديه، اذ كانت كل أوثانته مصروفة لمنفعة الامة في
جهتها، أو للمعونة وطلاب الحاجات من أفرادها ، وقاما كان يعمل لخاصة
نفسه أو لبيته شيئا ، فلها مات كثر في مماته خير للناس بما شعروا به من
الحاجة الى الاصلاح الذي كان يقوم به، والى الامام الذي يهدي السبيل،
والاستاذ الذي ينير الدليل ، والطبيب الذي يشفي العليل ، والزعيم
الذي يسير بالامة من حنادس الشبهات ، ودياجير المشكلات ، الى نور
الحق المبين ، فيما ينبغي أن تكون عليه في أمري الدنيا والدين ، فما زال
أهل البصيرة منها والرأي ، يذكره ، كلما حزبهام أمر ، « وفي الليلة الظلماء
بفتقد البدر » ، حتى اذا ما تطورت الاطوار ، وانساح من الليل النهار ،
واضطربت في المصاحبة العامة الافكار ، توجهت العقول البعثة ، والقلوب
الحساسة ، الى الاحتفال باحياء ذكره ، وتجديد البحث في تعليمه وهديه ،
اشترك في ذلك الشيخ الضعيف الوؤى ، والكهل الحصيف الذي بلغ أشده
واستوى ، والاستاذ العالم ، والنميد المتعلم ، حتى كان السابق الى قراح ذلك
في الصحف اليومية ، طالب من صلبة المدارس الثانوية ، لم يدرك عهد الامام ،
ولكنه أدرك قيمة ما ترك للامة من الوؤى والاعلام ،

تشاور بعض تلاميذ الامام ومريديه في الاحتفال باحياء ذكره ،
وعرض خلاصة من سيرته على الامة مم شئ من نتائج فكره ، فألوا
لذلك لجنة من إخوانهم ، واختاروا أن يرأس لجنهم أحد اكابر علماء
الازهر الاعلام ، الواقفين على نشأة الاستاذ الامام ، وعرضوا ذلك على
فضيلة الاستاذ الشيخ محمد بخيت الذي كان زمياله في طلب العلم ، وخلفه
في إفتاء ديار مصر ، ورجحوه بمجموعة من الزايالا توجب في غيره ،
فجذب رأيهم ، وقبل اقتراحهم ، ثم اختاروا بعد التشاور أن يكون الاحتفال
في دار الجامعة المصرية ، واجتمعوا فيها المرة بعد المرة ، فوضعوا النظام
له ، وجمعوا من أنفسهم ما تدروه له من النفقة ، وقرروا أن ينتج
الجلسة الرئيس بخطبة مناسبة للمقام ، ويتلوها الاستاذ أحمد لطفي بك السيد
بكامة يقولها باسم الجامعة المصرية ، وأن يقف عليه الاستاذ الشيخ مصطفى
عبدالرازق بالقاء ترجمة الامام مفصلة ، وأن يلقي بعد ذلك الدكتور منصور فهمي
كلمة يبررها عن رأي النابتة المصرية في الامام ، وماله في قلوب أحرار الفكر
من المقام ، وأن ينشد بعده محمد حافظ بك ابراهيم قصيدته ، ثم يختم
الحفلة صاحب المنار ، بما عساه يتسع له الوقت من الكلام ،
ثم انهم بعد ذلك نشروا في الجرائد ما يأتي :

احياء ذكرى الاستاذ الامام

فكر جماعة من تلاميذ الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده في الاحتفال باحياء ذكره
وتألفت لجنة منهم برئاسة زميله حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الشيخ محمد بخيت وقررت
أن تكون الحفلة بدار الجامعة المصرية الساعة الخامسة من مساء يوم الثلاثاء ١٦ ذي القعدة
سنة ١٣٤٠ الموافق ١١ يوليو سنة ١٩٢٢ (وهو يوم وفاته بالحساب الشمسي) .

ووضعت اللجنة نظام الحفلة وعينت خطباءها مراعية مايتسع له الوقت وما يناسب الغرض من الاحتفال امام مصلح .
وستطبع اللجنة مايلقى في الحفلة في كراسة خاصة مع مايرد اليها من الخطب والقصائد المختارة . .

وهذه أسماء حضرات أعضاء اللجنة : —

- ١ — الشيخ محمد بنحيت — رئيس
- ٢ — السيد عبد الحميد البكري
- ٣ — السيد محمد رشيد رضا
- ٤ — الشيخ محمد مصطفى المراغي
- ٥ — الشيخ محمد هلالى الاياري
- ٦ — الشيخ عبد المجيد سليم
- ٧ — الشيخ مصطفى عبد الرازق
- ٨ — الشيخ علي سرور الزنكلوني
- ٩ — احمد زكي باشا
- ١٠ — حسن عبد الرازق باشا
- ١١ — السيد عبد الرحيم باشا الدمرداش
- ١٢ — احمد بك لطاني السيد
- ١٣ — حنا بك باخوم
- ١٤ — الدكتور طه حسين
- ١٥ — الدكتور منصور فهمي — السكرتير

ولما جاء اليوم الموعود كانت اللجنة قد آتت الاستعداد للاحتفال في برحبة دار الجامعة المصرية بعد اذن محاسن ادارة الجامعة لها بذلك فقرشت أرضها بالرمل الاصفر ، ونصبت في صدر المكان منبر الخطابة وفرشت أرضه بالطنافس المجدبة النفيسة، ووضعت عليها الارائك والمقاعد الوثيرة ، وصفت

من ورائه كراسي الخيزران، بعدد ما وزعت من رقع الدعوة على العلماء وخواص الامة من جميع الطبقات

وما جاءت الساعة الممينة للبدء في الاحتفال الا وكانت المقاعد كلها قد شغلت بالمدعوين، وفي مقدمتهم حضرة صاحب المعالي محمد شكري باشا وزير الزراعة جاء من الاسكندرية لاجل حضور الحفلة بالاصالة عن نفسه وبالنيابة عن هيئة الوزارة

وزاد اناس تجددوا فاذن لهم، فاضطر كثير منهم الى الوقوف وراء الصفوف فكان المجموع زهاء الف وثلاثمائة نسمة. وقد بدى الاحتفال بقراءة بعض الحفظة آيات من القرآن الحكيم. وبعد فراغه ابتدر المنبر الاستاذ الشيخ محمد بنحيت رئيس لجنة الاحتفال وتلا خطبته الافتتاحية، وتلاه سائر الخطباء على الترتيب المتقدم

الخطبة الافتتاحية

لفضيلة رئيس لجنة الاحتفال

أيها السادة النجباء الاذكياء

اني أشكر لكم على تأييدكم الدعوة، وتشريفكم هذه الحفلة، واني أعتقد أن كل اسواء في اجابة هذه الدعوة، لانها على الحقيقة دعوة صادرة من تلك الروح الطاهرة روح الامام الذي نحتفل اليوم بذكره، فانها هي التي دعتنا جميعا وجذبت قلوبنا الى حضور هذه الحفلة المباركة، فهي الآن ترفرف فوق رؤوسكم لتتولى شكركم بنفسها على احتفالكم بذكرها. وتثني عليكم ثناء جميلا حيث ذكرتموها باسان صدق في الآخرين

هذه الروح هي روح الامام الخطير، والاستاذ الكبير، والمحقق الشهير، والفيافي، والتقدير، المنور له (الشيخ محمد عبده) ولقد صاحبناه طيب الله ثراه، وجعل الجنة منقلبته ومثواه، هذا لما هم زمن تلقي الدروس بالازهر من

الصغير الى أن تخرجنا منه ، ولأزمننا معا كبار شيوخ الازهر في تلقي العلوم الشرعية من فقه وغيره ، وتلقي العلوم العربية من نحو وبلاغة وغيرهما ، ومن العلوم العقلية المنطق والفلسفة ، ومن العلوم الطبيعية وغير ذلك كالمهينة بقسمها ، ومن لازمناهم معا في العلوم العقلية المنفردة له السيد جمال الدين الافغانى والمغفور له الشيخ حسن الطويل .

وبعد أن تخرجنا من الازهر لازم الاستاذ المشار اليه السيد جمال الدين رحمه الله ،

فكان الاستاذ فيلسوفا في العلوم الشرعية عارفا بروح الشرع وحكمة التشريع أصولا وفروعا - فيلسوفا في العلوم العقلية عارفا بحقائق الموجودات علويها وسفليها على حسب الطاقة البشرية ، فكان اذا غاصت روحه في بحار التحقيق استخرجت درر الماني بلائها فنظمتها في سلوك المباني الذهبية ، وجمعتها قلائد تتحلى بها أعناق ذوي الفضل والهمم العالية ، واذا صعدت الى سماء التدقيق نخيرت من دراري الحقائق أعلاها وأغلاها ونثرتها شموسا تشرق في أفق قلوب ذوي العناية بالعلوم فيشاهدون بعين البصائر من الحقائق العلوية فوق ما يشاهدونه بالابصار ، والشمس في رابعة النهار .

كان فيلسوفا في العلوم العربية كملت فيه ملكة الفصاحة حتى اذا تكلم أدهش الفصحاء ، كما كملت فيه ملكة البلاغة ، فاذا خطب حير الباغاء ، فكانت عباراته شناء لاولي الالباب ، وإشاراته نجاة للطلاب ، فهو معيار العلوم ، ومشكاة المنطوق منها والمهموم ، ولذلك لما انتقل في مثل هذا اليوم من دار الفناء الى دار البقاء وترك في هذه الدار فراغا

كان يشغله وحده ، ولم يستطع أحد أن يشغله بعده ، فابت أسفا عليه
أكباد عارفي فضله ، فسالت من المين ، سئل المين ديمما بنيرعين ، فكان
حقيتنا بأن تقوا فيه

انذا لا نبكي على كل ميت غير انا نبكي الذي هو امة
إن يش كان للبلاد حياة أو ميت كان موته موت امة
جماعه الله من الذين أنعم عليهم من النبيين والصديقين والشهداء
والصالحين وحسن أولئك رفيقا . آمين

مفتي الديار المصرية سابقا

محمد بن حيت

كلمة الترحيب باسم

﴿ الجامعة المصرية ﴾

لحضرة الامتاذ أحمد لطفي بك السيد أحد أعضاء مجالس ادارتها

أيها السادة

اسمحوا لي أن أقدم لكم باسم الجامعة المصرية تحياتها وترحيبها بكم وبالغرض
الشريف الذي يجمعكم اليوم للاحتفال بذكرى الامام الشيخ محمد عبده
لم يكن غرض اجتماعنا تأيين المرحوم الامام من جديد بل غرض الاجتماع
في هذا اليوم الموافق يوم وفاته رضي الله عنه أن نستمع لخطيب الحفلة الشيخ مصطفى
عبد الرازق الذي سيدرسه درسا تفصيليا على قدر الامكان في هذا المقام . وما
ظننا ان هناك شروطا يجب اجتماعها ومناسبات ينبغي تحيينها للدرس رجل من أئمة
العلم والاصلاح أكثر الحاضرين هنا اما تلميذ له أو تلميذ لتلاميذه ، بل ذلك واجب
علينا . وان أقل قدر من المناسبة يجعل القيام بهذا الواجب سائغا ان كان الواجب

هو أيضا يحتاج القيام به الى المناسبات
 أيها السادة — إن لنا نحن المعربين من جهة كوننا أمة متميزة حقا نقضيه
 من الانسانية جماء وهو مساواتنا بكل أمة متميزة في الحقوق لدولة . وإن علينا
 مقابل هذا الحق واجبا يلزمنا أداؤه وهو احتمال نصيب من المسؤولية عن الارتقاء
 العام للانسانية في مدارج الكمال من جميع جهاته . فكل عصر يجب أن يؤدي حسابا
 عما عمل لخير الانسانية وكل أمة يجب عليها أن تحمل نصيبها من المسؤولية عن
 هذا العمل بقدر استمدادها . ومن الخطأ أن يظن بأن نصيبنا من هذه المسؤولية
 ضئيل القدر خفيف الحمل . بل الامر على ضد ذلك ، نصيبنا من المسؤولية يجب
 عدلا أن يربو على نصيب كثير من الامم . ربما عد غيرنا هذا القول غلوفا في تقدير
 قيمة أمتنا ومنافيا للتواضع المحمود . ولكن هل أستطيع الحيد عن صيغة نتيجة
 منطقية يسلم كل العلماء بمقدماتها : الاجماع واقع على ان نظرية الانتقال الوراثي
 صحيحة ، والاجماع واقع على اننا سلالة معلمي الانسانية والهادين الى طرائق كمالها
 من جهة العلوم والآداب ، ومن جهة أنظمة الحكم ومختلف الصناعات . . . الخ —
 فيجب أن يقع الاجماع أيضا على اننا من أشد الامم استعدادا لاحتمال المسؤولية عن
 الارتقاء الانساني العام . ولا ينقصنا في ذلك الا زوال الموانع الخارجية التي حالت
 منذ بضعة قرون بيننا وبين الظهور باحتمال هذه المسؤولية والمشاطرة في المجد العلمي العام
 على هذا الاعتبار يجب علينا أن نتخذ من نصيبنا العامة الحاضرة بشير الرجوع الى
 مضمار المسابقة العلمية العامة وأن نوطد أنفسنا على العمل بمجد للاستعداد الى هذه المسابقة .
 ومن صنوف العدة أن تبين حقيقة مركزنا العلمي ، وليس مركزنا العلمي شيئا
 آخر الا تقدير ما أنتجت بلادنا من النواحي الدين هم أركان نهضتنا الحاضرة —
 أولئك هم مصابيح الماضي تنبعث منها أنوار الهداية الساطعة فتكشف للحال طريقه
 الى الامام في ظلمات الاستقبال
 وأكبر هؤلاء النبهاء هو أستاذنا الامام الشيخ محمد عبده الذي سيتفضل
 خطيب الحلقة فيفصل الكلام عليه تفصيلا
 وإني في الختام يسرني أن أعلن اليكم أن حضرة صاحب الدولة رئيس مجلس

٥٢٠ ترجمة الشيخ مصطفى عبدالرازق الاستاذ الامام المنار : ج ٧ ص ٢٢

الوزراء وحضرات أصحاب المعالي زملاءه أرادوا أن يشاطروكم الاحتفال بذكرى
المرحوم الامام فأنابوا عنهم أحدهم حضرة صاحب المعالي محمد شكري باشا وزير
الزراعة، وهي منة نذكر للحكومة بالثناء على جميل صنعها .

وأعلن أيضاً أن حضرة صاحب الفضيلة والارشاد السيد عبد الرحيم باشا
الدمردش قد تبرع للجامعة بما يؤتيها غلة سنوية قدرها ٢٠٠ جنيه مصري لإنشاء
كرسي لعلم الاخلاق تخليداً لذكرى المرحوم الامام، جزاه الله عن العلم خير الجزاء.

ترجمة الاستاذ الامام

لحضرة الاستاذ الفاضل الشيخ مصطفى عبد الرزاق

(المنار) لما كان معظم ما كتبه هذا الاستاذ البليغ من ترجمة استاذنا ملخصاً
من ترجمتنا التي نشرناها في المنار عقب وفاته رأينا أن نكتفي بنقل شذرات
منها لاشتمالها على فوائد من الاستنتاج والاستنباط . على النحو الذي جرينا
عليه في الجزء الاول من تاريخه فمن ذلك قوله في تأثير التصوف في نفسه بعد
اتصاله بالشيخ درويش

وليس عندنا بيان عن هذا الشيخ الصوفي ، نستطيع أن نفهم به أحواله النفسية
والعقلية ، وتبين كيفية سلطانه على نفس مريده ، تلك النفس القوية الحرة النافرة ،
التي راض الشيخ درويش جماحها في خمسة عشر يوماً ، غير أن الذي رواه الاستاذ
من حال شيخه ، يدل على أنه كان رجلاً ساذجاً ، نير البصيرة ، طيب القلب ،
سمحاً سهلاً مؤمناً يغذي إيمانه بتفهم القرآن ، وبضروب سهلة من العبادة والرياضة
وأمثال هذا الصوفي يوجدون شذاذاً ، بين الأعداد الكثيرة من رجال
الطرق ، ويكون لهم أثر روحي في المستعدين من مريديهم ، بما في نفوسهم من
صفاء ، وما في إيمانهم من قوة ليست مستمدة من ناحية علمية

«ولا ينكر أثر الشيخ درويش خضر بتربيته الصوفية في نفس أستاذنا فان ذلك
الشيخ الصوفي الذي أخذ بزمام الجانب الروحي من تلميذه القتي في عنفوان ثورة

نفسية ، قد وجه عواطف الشباب وخيالاته الى معان من اللذائذ القدسية
واذا كانت التربية الحديثة تدعو الى تهذيب الذوق بفنون الجمال ، فان التربية
الصوفية تدعو الى تلطيف السر بأنواع من الرياضة ، كالعبادة المشفوعة بالفكرة ،
والالخان المستخدمة لقوى النفس ، الموقفة لما لحن فيها من الكلام موقع القبول
من الاوهام . ويمين على تلطيف السر — كما يقول ابن سينا في الاشارات —
الفكر اللطيف ، والعشق المغيث ، الذي تأمر فيه شمائل المعشوق ، لاسلطان الشهوة ،
قال ابن سينا في وصف العارفين : « العارف هس بش بسام ، وكيف لا يهش
وهو فرحان بالحق ، وبكل شيء ، فانه يرى فيه الحق .

العارف شجاع وكيف لا وهو بمعزل عن تقية الموت . وجواد وكيف لا وهو
بمعزل عن محبة الباطل . وصفاح وكيف لا ونفسه أكبر من أن تخرجها زلة بشر .
ونساء للاحقاد وكيف لا وذكره مشغول بالحق »

هذه التعاليم ، من شأنها أن تربي الوجدان ، وتلطف السر ، وتكمل النفس
وترينها ، ولا جرم كان الشيخ محمد عبده صوفي الاخلاق

قضى شيخنا نحو أربع سنين في بداية تكوينه الفكري ، بالجامع الاحدي
بطنطا ، ولا ينبغي أن تغفل أن مسجد طنطا هو جامع سيدي احمد البدوي ،
فيه مقامه ومخلفاته ، وفيه آثار مقدسة عند العامة ، وكثير من الخاصة ، وفيه مقابر
أغبر السيد من الاولياء

والسيد البدوي هو أشهر أولياء القطر المصري ، وصيته وكراماته ذائعة في
واهي النيل ، ولزائريه من صور التوسل والزلفى مالا يخلو من شطط ، ومسجد
السيد مورد الدراويش ، ومجتمع المجاذيب ، الذين يظن كثير من الناس ان لهم
في صفحة الغيب لمحات

هذه السنين الأربع ، في هذه البيئة ، نهت عقل الشيخ محمد عبده الى البدع
الدينية وعملها في العقول والاخلاق ، ولكنها أيضا مست بعض الجوانب من نفس
الفتى فتركت في منازعها المتسامية الى الكمال والفهم موطن تأثر .

قال الاستاذ فيما كتبه من تاريخ حياته :

« وفي يوم من شهر رجب من تلك السنة (سنة ١٢٨٢ هـ) كنت اطالع بين الطلبة وأقررهم معاني شرح الزرقاني فرأيت أمامي شخصا يشبه أن يكون من أولئك الذين يسمونهم بالمجازيب فلما رفعت رأسي إليه قل ما هناءه : ما أحلى حلواء مصر البيضاء :

فقلت له : وأين الحلوى التي معك ؟

فقال : سبحان الله ! من جد وجد .

ثم انصرف فعددت ذلك القول الهاما ساقه الله الي ، ليحماني على طلبه العلم في مصر ، دون طنطا »

(زعمها قوله في حال الازهر واهله عند استادننا للعلم فيه)

ذهب المجاور الشيخ محمد عبده بتصوفه الى الازهر في شوال سنة ١٢٨٢ هـ —
فبراير ١٨٦٦ م — في عهد اسماعيل الذي جالس على عرش مصر سنة ١٢٧٩ هـ —
١٨٦٣ م —

كان اسماعيل يعرف قيمة العلم لحسن تربيته ، فعني بنشر المعارف ، وارسال البعثات العلمية الى أوروبا . وهو أول من أوجد حركة تجديد في الازهر ، وفي زمنه وضع الشيخ المهدي العباسي شيخ الازهر أول قانون للتدريس صدرت بتنفيذه ارادة سنية سنة ١٨٧٢ هـ — ١٨٧٢ م —

في ذلك العهد ، كان انتشر التعليم النظامي في القطر ، وأحسن الازهر وأهله بذلك ، وكانت البعثة العلمية التي اختارها محمد علي من بين نجباء الطلبة في الازهر وأوفدها الى باريس سنة ١٢٤٢ هـ — ١٨٢٦ م — قد حولت عددا كبيرا من الاذكياء عن التعليم القديم الموروث ، الى طريق جديد ، فاعتبرت في المرتبة الاولى علوم كانت في المرتبة الاخيرة ، في نظر الازهر بين ، كالمباعدة والطبيعة والتاريخ والجغرافيا ، وصارت بابا للتوظيف والكرامة

وساعدت هذه البعثة على اظهار مافي منهاج التعليم الازهري من العيوب

أراد الجيل العلمي الجديد ، أن يعرب كتباً أوروبية مكتوبة في الغالب
بلسان فرنسي ولم يجد في المصطلحات القديمة متسعاً ، فوضع عبارات محدثة ، وأوجد
أسلوباً جديداً لم يرض عنه الأزهريون ، ومنذ يومئذ دخل إلى الأزهر التنارع بين
القديم والجديد

أما الروح السائدة في التعليم الأزهري فكانت على ما وصفها بعض علماء الفرنجة
في قوله : « ولئن كانت أنماط التعليم والبحث في الأزهر ، تختلف عما هو مستعمل
في الغرب الآن اختلافاً أساسياً ، فهي لا تختلف في شيء عن الأنماط التي كانت
عندنا قديماً

أثر العلوم النقليّة في قهر العقول ، الذي أخذ في الثلاثي عندنا منذ قرون ،
لا يزال في عنفوان سعاوته في الجامعات الإسلامية .

ليس الغرض من العلم عند أهل الأزهر هو البحث والتحقيق ، والمقارنة
والتحصيل ، ولكنه النقل الصحيح لما ترك لا قدمون

والمفروض أن الأجيال متراجمة إلى الأنحطاط ، ولأجيال الحاضرة والمقبلة
تصل بعصر النبي — صام — من طريق هابط من أعلى إلى أسفل ، والأئمة
المجتهدون بمبدأ في عصور ذاهبة في أعماق الماضي ، لا يستطيع الحاضر أن
يدرك غبارها »

ونسارع إلى بيان أن استاذنا صرح في تفسير سورة (العصر) بفساد ما عليه
الناس من ذم عصورهم ونسبة ما شاءوا من الخير إلى ما كان قبلهم من العصور ،
كما صرح في كثير من أقواله وكتابه بعيب التعليم الأزهري ومناهجه .

هذا وكان في الأزهر نفسه تدافع بين الشرعيين والصوفية ، فأولئك
كانوا يرون الخروج عن العلوم النقليّة المتداولة في الأزهر ، تمرداً على الدين ،
وهؤلاء كانوا يطمحون إلى أنواع من المعارف التي لها أساس بالتصوف

ويدل على هذا التدافع ما ذكره الصوفي الأزهري الشيخ حسن رضوان
المتوفى سنة ١٣١٠ هـ — ١٨٩٢ م — ، في منظومته المسماة (روض القلوب
المستطاب)

وقد كان للشيخ حسن رضوان مريدون بين علماء الازهر وطلابه ، منهم الشيخ حسن الطويل ، والشيخ محمود البسيوني ، وهما من أساتذة الشيخ محمد عبده ، ومنهم الشيخ محمد عبده نفسه ، وجماعة من اخوانه وبذلك يظهر أن شيخنا حينما جاء الى الازهر ، انضم الى حزب التصوف وهو أقل الحزبين جمودا ، وأقلهما نفرة من الجديد ،^(١) كان الاسناد متصوفا في الازهر مدة الدراسة ، مع شيوخه وزملائه ، متصوفا في أيام المسامحات ، مع خال أبيه الشيخ درويش خضر ، حتى انطبع تفكيره بنوع من الخيال الصوفي ، الذاهب في الروحانيات الى ما يجاوز مدى الفهم أحيانا

انساق الاستاذ الشيخ حسن الطويل الى دراسة الفلسفة الاسلامية ، بحكم نزوعه الى التصوف ، والتصوف الاسلامي متأثر بمذاهب الفلسفة ، خصوصا مذهب أرسطو ، الذي يعتبر اماما لفلاسفة العرب وانساق بعض الاساتذة كالشيخ محمد البسيوني ، الى مدارس الادب باعتباره من الفنون الجميلة التي أحيا ذوقها في مصر اسماعيل وقد كان الشيخ الطويل والشيخ البسيوني من أساتذة الشيخ محمد عبده ، فهو كان متصلا بالحركة الصوفية المخلوطة بالفلسفة ، وكان متصلا بالحركة الادبية على أنه لم يبعد كل البعد عن المحافظين على القديم ، فحضر دروس زعمائهم المشهورين كالشيخ عيش ، والشيخ الرفاعي ، والشيخ الجيزاوي ، والشيخ الطرابلسي والشيخ البحر اوي .

اتصاله بالسيد الافغاني وتخرجه به

وفي سنة ١٢٨٨ هـ — ١٨٧١ م — حضر الى مصر السيد جمال الدين الافغاني فصاحبه الاستاذ الشيخ محمد عبده ، يحضر دروسه ، ويلزم مجالسه ، التي كانت مجالس حكمة وعلم

(١) هذا مما اهتمت اليه الكاتبة لهذه الترجمة دوننا فلم نذكر في ترجمة المنار ولا في التاريخ انه كان في الازهر حزب صوفي اذ لم نكن نعلم ذلك

كان الشيخ محمد عبده يومئذ قتي ، متأثرة كل عواطف قلبه الفني بمنارح
التصوف ، ورياضاته ومواجهه . وكان يتلقى علوم الازهر على انماطها المعروفة ،
شاعرا بأن وراءها كمالا علميا لا يجده فيما حوله

كان السيد الاقناني وحده ، قادرا على تخيص الشيخ محمد عبده من خموله
الصوفي ، وتخليصه من الحيرة في التماس الكمال العلمي

هذا الرجل الكبير ، واهبه الفطرية ، الكبير بسعة علمه وحسن نظام فكره ،
الكبير بمطامحه ، الكبير بنفسه العالية القوية المشتعلة حياة وعزما ، الكبير بتاريخه
المملوء بالحوادث الجلى والآلام ، هو السيد جمال الدين الاقناني الذي صحبه
الشيخ محمد عبده تلميذا وصديقا منذ سنة ١٢٨٨ الى سنة ١٢٩٦ هـ — ١٨٧١ م —
١٨٧٩ م —

وبعد سنتين من صحبة الشيخ محمد عبده للسيد جمال الدين ، ظهر لنا ذلك
الشاب المتصرف ، الذي كان ينطلق في القول على وجل ، اذا سألته العامة عن شىء
من أمردينهم ، في تلك المجامع التي كان يقوده اليها خال أبيه الشيخ درويش ،
مؤلفا جريئا يكتب في رسالة الواردات سنة ١٢٩٠ هـ — ١٨٧٣ م — من
المذاهب الفلسفية والصوفية ، ما قد تكون بعض أوساطنا العامية لم تستعد بعد
لسماعة ، وقد مضى خمسون عاما

هذه الرسالة التي هي أول ما وصل اليها من آثار أستاذنا ، لا تخفى أسلوبها
من نفحة الادب العتيق ، أدب السجع والتكاف ، الذي كان عالقاً بالذؤلف ،
لقرب عبده به ، ولكنها في تأليفها ذات نظام حسن ، وطريقة في سوق البراهين
معقولة ، هي رسالة صغيرة في العقائد على منزع يغلب تصوفه مافيه من فلسفة

وفي سنة ١٢٩٢ هـ — ١٨٧٥ م — ألف شيخنا حاشيته على شرح الجلال
الدواني للعقائد المضدية

وهذه الحاشية ، ترينا الشيخ محمد عبده في السادسة والعشرين من عمره ،
محيطاً بمذاهب المتكلمين والفلاسفة والمنصوفة ، أحاطة فهم ونقد ، يكاد يجهر
بآرائه في تلك الموضوعات الخطيرة ، ويكاد يكظم صوته القوي شيخ

عصا الشيخ عيش، قائما على رأس مجاور، بينه وبين التقدم لامتحان العالمية سنتان في هذه الحاشية توضيح للمذاهب في الالهيات والنبوات ومقارنة بينها، ونقد متين .

جملة القول : ان الشيخ محمد عبده كان ما بين ١٢٩٠-١٢٩٢ (١٨٧٣ - ١٨٧٥ م) صوفيا متفلسفا

ويظهر ان السيد جمال الدين خلعه من التصوف بمعنى لدروشه، والانصراف للتحنث والرياضة، الى معنى للتصوف جديد .

ويروى ان السيد الافغانى — يرحمه الله — كان يقول : « الفيلسوف ان لبس الخشن وأطال المسبحة ولزم المسجد فهو صوفي »
« وان جلس في قهوة — متاتيا — وشرب الشيشة فهو فيلسوف »
واعل الشيخ محمد عبده لما كتب حاشية العقائد كان ألم بقهوة متاتيا إماما .

طور العمل والتصدي للاصلاح

لم تطبع رسالة الواردات الا بعد وفاة الاستاذ^(١) وحاشية العقائد العضدية طبعت قبل وفاته بقليل . واول ما نشر على الناس من آثاره هو ما كتبه في جريدة لأهرام لبداية نشأتها سنة ١٢٩٣ هـ — ١٨٧٦ م . وهي فصول على ما قد يكون في تحريرها من الضعف تهتف بما يجيش في نفس ذلك المجاور الصغير، من كبار الآمال، المنبعثة عن مذاهب في الاصلاح، وتطلع الى النهوض، ومنذ ذلك العهد، توجهت نفس الاساذ الى الاصلاح، بعد ان كانت منصرفة الى تلوس الحقائق، والبحث العلمي

وقد كان ذلك — من غير شك — بتأثير السيد جمال الدين الافغانى وهدايته شرع المجاور الشيخ محمد عبده يكتب في جريدة الأهرام فصولا متتابعة، مما يمة المنزع، مشتملة على أصول الدعوة الاصلاحية التي صرف حياته في سبيلها وقد اترعت تلك الفصول نظر الناس، الى ذلك الفتى الناهض الى السابعة

(١) طبعت في منشآت الامام التي هي الجزء الثاني من تاريخه

والعشرين من عمره ، نهضة المصلحين الكبار عاقلا جريئاً
وصل صدق تلك المقالات الى اذنان الجامدين من الشيوخ ، والنقى فيها
بحديث ملازمة كاتبها للسيد جمال الدين ، واشتغاله بالفلسفة ، وترجيحه لبعض
مذاهب المعتزلة^(١) ونهيه عن التقليد ، ودعوته الى الاشتغال بالعلوم الحديثة ، وتحبيذه
لعلوم الفرنجة ، وإطالة شعره أيضا .

دخل الشيخ محمد عبده الى مجلس الامتحان سنة ١٢٩٤ هـ — ١٨٧٧ —
وكل ذلك ينتظره في صدور أعضائه ، ماعدا الرجل المنصف الشيخ محمد المهدي
العباسي ، شيخ الازهر لذلك العهد ، ورئيس لجنة الامتحان
ولولا قوة الشيخ محمد عبده في علمه وفي نفسه قوة باهرة ، وترفع الشيخ
المهدي عن الظلم ، لقضى مجلس الامتحان المؤلف من كبار الشيوخ ، بأن ذلك
المجاور المضطهد ، لا يستحق نجاحاً .

نال الاستاذ شهادة العالمية من الدرجة الثانية ، وهو ابن ثمان وعشرين سنة ،
عشمر لأول مرة ، بأنه انتهر على خصومه الجامدين ، أعداء الاصلاح ، برغم
جاههم وكثرتهم ،^(٢) وزاده ذلك نشاطاً ، فجمع كل مافي نفسه من قوة الشباب ،
وقوة العلم ، وقوة الرغبة في الاصلاح ، ووجه جميع ذلك الى العمل في الازهر ،
لاعتقاده أن صلاح الازهر صلاح للبلاد وأهلها ، وللمسلمين في أقطار الارض
أخذ يدرس كتب المنطق ، والكلام المشوب بالفلسفة في الجامع الازهر . ويدرس
في داره لبعض المجاورين كتاب تهذيب الاخلاق لابن مسكويه . وكتاب التحفة
الادبية في تاريخ تمدن الممالك الاوروبية . تأليف الوزير فرانسوا جيزو وتعريب
بخواجه نعمة الله خوري

(١) اتهم الاستاذ بهذا من وشي به الى الشيخ عليش والمصواب أنه رجح
مذهب السلف

(٢) كان بعض الشيوخ قد تفاسهوا لا يدعونه ينال شهادة العالمية فمارضهم
شيخ الازهر عندما اقترحوا ذلك وحذف أنه ما رأي مثله وأنه يستحق الدرجة
الاولى فخلف بعضهم بالاخلاق أنه لا يعطى الاولى فبارهم الشيخ المهدي باعطائه الثانية

وفي أواخر سنة ١٢٩٥ هـ — ١٨٧٨ م — عين مدرسا للتاريخ في مدرسة دارالعلوم ومدرسا للعلوم العربية في مدرسة الادارة والاسن الخديوية
وفي سنة ١٢٩٦ هـ (١٨٧٩) نفي من مصر بتساعي الانجليز السيد جمال الدين الافغاني . الذي كان عمله السياسي شجى في حلق منزل انجائرا . بمقدار ما كان تجديد لدرس الفلسفات غيظا للجامدين من أهل الازهر . وعزل الشيخ محمد عبده من مدرسة دارالعلوم ومدرسة الاسن . وأمر بأن يقيم في قرية محلة نصر — لا يفارقها الى بلد آخر .

ويظهر أن رياض باشا كان خارج القطار عند حصول هذه الحادثة في أوائل حكم الخديوى توفيق باشا
ورياض هو الذي كان زين للسيد جمال الدين المقام في مصر . وأمهه بالمعونة . ليستعين به على تربية شباب . صاحب .

واذا كان لوزير الكبير عجز عن رد ماقت من نفي السيد الافغاني . فما كان ليفوته أن ينتفع بتلاميذه . وما كان لترك خليفة السيد جمال الدين نفيا في قرية من قرى مديرية البحيرة محرما عليه أن يخرج منها . فاستصدر له عفو من الخديوى . ١٢٩٧ هـ (١٨٨٠ م) وعينه محررا في الجريدة الرسمية . ثم جملة في آخر هذه السنة رئيسا لتحريرها

عند ذلك نهض الشيخ محمد عبده بحركة اصلاح ، هيأت له مساعدة رياض باشا وسائلها . واعانه عليها خيرة تلاميذ السيد جمال الدين ، الذين كانوا يشتغلون معه في تحرير الجريدة الرسمية

وقد انقطعت يومئذ صلة الاستاذ بالازهر . فلم يعد مملا يريد أن يصلح طرق التعليم فيه . ويرشد أهله الى العلوم الجديدة . ولكنه أصبح صحافيا يحاول للاصلاح الاجتماعي والسياسي . على مبادي الحرية والمدالة والشورى :

الم الشيخ محمد عبده رئيس تحرير الجرنال الرسمي — الوقائم المصرية — في فصوله الكبيرة الفائدة ، القوية الروح ، بوجهه الاصلاح التي كانت تنبعث عزيه اليها . فدعا الى التعاون على الخير ، وحشد فكرة الحرية ورفع المظالم من الاهالي

وعاب على الشعب كسله ، ونادى باصلاح التعليم والتربية في المدارس ، وحمل على الرشوة وأهلها ، وبين ن الحق للقانون لا للقوة ، وذم اسراف الاهالي وتمسكهم بظواهر المدنية مع الغفلة عن وسائل المدنية الصحيحة ، وعالج اصلاح متديتاتنا واصلاح بيوتنا ، وذكر رأيه في خطأ العقلاء الذين يريدون الرقي طفرة ووثبا . ثم تعرض الاستاذ لنوع من الاصلاح الديني شغف به في أدوار حياته الاصلاحية كلها : ذلك هو تطهير الاسلام من البدع التي شوهدت شعائره وجنت عليه وهذه المقالات نجم مبادئه الوطنية ، ومذاهبه في الحرية ، وطريقه في الاصلاح .

كان الشيخ وطنيا يرى « ان خير أوجه الوحدة الوطن لا امتناع الخلاف والنزاع فيه »^(١) على أنه نصير للمبادئ التي تدعو الى المحافظة العامة على دعائم السلام والراحة والاخاء بين الناس ، وهو داع الى الحرية ، حرية العمل ، ورفع سوط القسوة غير القانونية ، بحيث لا يسخر أحد في عمل من الاعمال إلا فيما يعود بالمنفعة العامة على البلاد . أما القول والكتابة ، فلم يكن الاستاذ ، فيما يظهر ، من انصار حريةهما الا بمقدار ، لذلك كان يلتمس سن القوانين للرقابة على المطبوعات ، بل هو قد سعى لذلك وافلح فيه ، وكان يرجع الى سلطانه أمر هذه المراقبة ، في عهد رياسته لتحرير الجريدة الرسمية . ذلك بأنه كان يخشى انتشار الكتب الضارة بالدين ، المشيعة للخلافات بين العامة ، ويخشى انتشار اللهجات السخيفة ، والمرضوعات المؤذية للاخلاق . أما سبيل الاستاذ في الاصلاح ، فهي سبيل التدرج ، يريد أن يحفظ للامة عوائدها السكلية ، المقررة في عقول أفرادها ، ثم يطلب بمض تحسينات فيها لا تبعد عنها بالمرّة ، فاذا اعتادوها ، طلب منهم ما هو أرقى بالتدرج ، حتى لا يمضي زمن طويل . وقد انخاموا عن عاداتهم وافكارهم المنحطة ، الى ما هو أرقى من حيث لا يشعرون .

(١) المنار : للشيخ ما هو مشهور من المقالات البليغة في ان للمسلمين ليس لهم جنسية ولا وحدة الا في دينهم ولكنه كان يرى ان الوحدة الوطنية لا تعارض الاسلام . وتعليل الوحدة الوطنية بامتناع الخلاف والنزاع فيها منقوض بالواقع وانظرها في هذه الايام ما هو متواتر عن ارادة

طريق الاستاذ في الإصلاح يرجع الى العناية بالتربية . ونشر العلم . وأول مبدأ يجب أن يكون أساساً لتحلية العقول بالمعلومات اللطيفة ، والنفوس بالصفات الكريمة ، هو التعاليم الدينية الصحيحة ، يعني ترغيب القلوب بما يرضي الخالق وارهائها مما يفضبه

أما الإصلاح الديني ، بتخليص الاسلام من شوائب الازمان والاجيال ، ورده الى سذاجته الاولى ، ليصافح العلم والمدنية ، ويتسع لحرية العقل - تلك الدعوة التي كان استاذنا حامل لوائها - فلم تكن في عهد محرير الجريدة الرسمية الا ابتداءً ل نموّه تأثر الشيخ محمد عبده بمبادئ استاذ السيد جمال الدين . ومع ذلك كان لمذهبه الإصلاحية استقلال يجعل لها شخصية وحدها . ولقد كان حين توليه تحرير الجريدة الرسمية حديث عهد بصحبة استاذة . حديث عهد بالتخرج على يديه ، وكانت له على هذا سبيل في الإصلاح ليست من كل وجه سبيل السيد جمال الدين كان السيد مشتعل الحماس ، يريد أن ياهب النفوس ، فيؤجج نارها ، يصوغ من ضعفها قوة ، ومن ذلها عزاً ، كان يرى أن الثورات هي سبيل لإصلاح الاجماعي والسياسي

أما شيخنا أيام تحرير الجريدة الرسمية فكان معلماً مصلحاً . يطلب الامة في دفع الامم الى الرقي ، ليعلمها ويهذبها أولاً ، ثم يسوقها برفق الى ما عانت هبت أعاصير الثورة العراقية ، واستاذنا رئيس لتحرير الجريدة الرسمية . له يد عاملة في حركة الافكار . ولم يكن الاستاذ ممن يدعون الى الإصلاح من طريق الثورة . واسكنه لما رأي الثورة قائمة انصرة اغراض هي مبادئ ومبادئ استاذة اتصل بها والقى في نارها خطباً .^(١) وقد حوكم مع زعمائها . رحكم عليه بالنفي ثلاث سنين وثلاثة اشهر^(٢)

«١» المنار : الصواب أن الاستاذ كان خصماً للثورة العراقية الى ان تصدى الاكابر لها فخنقوا نصرها (٢) انتهى ما اختراه من خطبة لاستاذ الشيخ مصطفى عبد الرزاق

من انحرافات الى الحقيقة

٦

تابع لمقالة الطور الاول للاسلام - في الجزئين الثاني والراح

(٣٨) الصفح عن الهفوات ، واقالة العثرات ، وغض النظر عن الزلات ، كانت قاعدتهم المثل في المعاملات ، قال (ص) « اقبلوا ذوي الهيئات عثراتهم الا الحدود »^(١)

(٣٩) كانوا ينفرون من القيل والقال ، ومحتقرون الخصام والجدال ، لان النبي (ص) قال « من ساء خلقه عذب نفسه ، ومن كثر همه سقم بدنه ، ومن لاحى الرجال ذهب كرامته ، وسقطت مروءته »^(٢) . وكان الناس في تلك الايام السعيدة لا ينحرفون قيد شعرة عن اوامره الجليلة .

(٤٠) كانوا رشدون الجاهلين ، ويمتقون الفاسقين ، ويمصدقون صابرين مصارين ، ويمدون هذا من الجهاد في دين ، لقوا (ص) « الجهاد اربع : الامر بالمعروف والنهي عن المنكر والصدق في موطن الصبر وشتمان الفاسق »^(٣) فيظن من هذا ان عمل الخير ، واجتناب الشر ، واشبات على الحق ، لا يتم الا بنبض أهل الشر والفسق ،

(٤١) الاعتدال كان محور المعاملات ، حتى في العمارات ، لانه جاء في الحديث « أيها الناس : عليكم بالقصد ، فان الله تعالى لا يمل حتى تعلموا »^(٤)

(٤٢) لم يكن من سيرة السلف الصالح في أعمالهم ولا أقوالهم ما يسمت ظنا لجاهل او شبهة لعقل على أن في القرآن وأحكامه حرجا ، أو سررا لا يدل

(١) روى أحمد والبخاري في الادب وأبو داود عن عائشة وحسنوه (٢) روى ابن السني وأبو نعيم في انطب عن أبي هريرة (٣) أبو نعيم في حلية الاوتاد عن علي وحسنوه (٤) ابن ماجه وأبو داود وابن حبان عن حديث جابر بن عبد الله صحیح وفسروا « لا تمل حتى تعلموا » في الحديث رغيد . انه تعار لا يترك اثنا تكلم حتى تتركوا الدهل الصالح وهو من باب المشككة

في وسع المهتدي به، بل كانت اعمالهم واقوالهم متجهة نحو افهام الناس أن القرآن الكريم كتاب انزل لافهام الناس الحقائق وتأمين سعادتهم من أقصر الطرق وأسهلها . وقد جاء في الكتاب القديم (ما أنزلنا عليك القرآن لتشقى * الا تذكرة لمن يخشى) .

(٢٣) من يتأمل في أعمالهم يجد غايتها تزكية النفس بالفضائل ومكارم الاخلاق وسعادة الامة — لا مجرد التلبس بأعمالها البدنية في صلاة المصلين، وصيام الصائمين، ويرون أن المصيرين على اتيان المنكرات والفواحش وسائر الجرائم التي تنافي المقاصد الاسلامية، الدينية والاجتماعية، لم ينتفموا من صلاتهم ولا من صيامهم . فقد قال النبي (ص) « رب قائم حظه من قيامه السهر ورب صائم حظه من صيامه الجوع والعطش »^(١)

(٢٤) كانوا يتحامون الغلو في الدين لان الله تعالى حذر منه بقوله (لا تغلوا في دينكم) والنبي (ص) نهى عنه بقوله « ان هذا الدين متين فأوغلوا فيه برفق »^(٢)

(٤٥) تأوا برجحون السمي للرج والكسب الحلال لينفع الرجل عياله وأمته على خطة أوائك الكسالى الذين ينكشون في زوايا المساجد بدعوى العبادة . لانه (ص) قال « رب طاعم شاكر أعظم أجراً من صابر صائم »^(٣)

ليتأمل هذا الحديث وأمثاله أبناء قومنا لعلمهم يدركون معنى الدين الذي طالما ضربناه الضربات المؤلمة من حيث لا نشعر . ونحن نظن بأننا نتصره وتمثل أوامر .

(٤٦) النجارة مع الصدق والامانة كانت في نظرهم من اسمى المواقع فقد جاء في الحديث « التاجر الصدوق الأمين مع النبيين والصديقين والشهداء »^(١)

فهل من صرامة أقوى من هذه الصراحة التي تتفقاً عين كل من يزعم ان الدين الاسلامي لا يأمر بالسمي وتكذب التائلين بأن الدنيا ليست للمسلمين؟ وهل

(١) الطبراني من حديث ابن عمر وأحمد والحاكم والبيهقي من حديث أبي هريرة بسند صحيح وثم أحاديث أخرح منه في المسألة (٢) رواه أحمد من حديث أنس بسند صحيح (٣) رواه الفضلاء عن أبي هريرة بسند ضعيف وهناك شواهد صحيحة أخرح منه (٤) الترمذي والحاكم من حديث أبي سعيد الخدري بسند حسن وفي معناه حديث صحيح عن ابن عمر « قنا نجر النبي (ص) وكان أبو بكر وأكبر المهاجرين من الصحابة نجراً »

يوجد أفصح من هذا الهدي النبوي الكريم المكذب لزعم الزاعمين أن الدنيا والآخرة لا تجتمعان في قاب قوسين أو ذراع ؟ ان هؤلاء الكسالى الذين يسترون المعجز والبله والعتة بأمثال هذه الأكاذيب على الدين لا ضرر على الاسلام من أعدائه. وحبذا لو ان الجمعيات كتبت هذا الحديث الشريف على ألواح تضعها على مفترقات الطرق التي يكثر مرور الناس فيها ليعلم الضالون والمضلون ان الدين الحنيف ليس كما يعرفون — لكن اولئك الكسالى وبعض المتعممين الذين عشب ميكروب الكسل في أدمغتهم يكتفون أمثال هذه الاحاديث عن العوام ويحببون اليهم الفقر والذلة والمسكنة ، يكذبون على الله ورسوله ودينه بتبقيض العوام — جنود الاسلام وساعده المقتول — في الدنيا وإمامونهم الحسرة للموت . وكأني بهم يمدون بهذه الاعمال خطوط الحديد لتسير عليها قطار اهل الملل الاخرى في بلادهم . ولا يشك عاقل في ان هؤلاء أضر بالاسلام والمسلمين مما لدى أعدائهم من حيوش وطيارات ودبابات وأساطيل وذهب وحديد فأين من يسكت هؤلاء ؟ وأين شجعان العلماء ؟

ايه أيها الغافلون المغفلون ! الدنيا لنا . وهكذا أمر ديننا ، الذي جعل الناجر في زمرة الانبياء ^(١) كفى تضليلا وتموها . ان كنتم تحبون الموت ولا تريدون الدنيا فدعوها لغيركم من المسلمين أما خطتكم فغايتها القاء أزمة الدنيا لغير المسلمين لو كنتم تفقهون نتائج ما تعملون .

أيها الشبان المحمديون . رفع نبينا منزلة التاجر الى مجارة الانبياء . فتأملوا قدر ترغيبه في الانجار والعمل للدنيا لتقوية الملة والامة أيها العقلاء ! ان تضيق الدنيا هو تضيق للآخرة . هل ضاع دين مسلمي الاندلس قبل ضياع دنياهم أي حكومتهم أم بعده ؟ تأملوا واحكموا .
(٤٧) كانوا لا يتمنون الموت كما يفعل بعض أهل هذا الزمان المعجز ،

(١) ان في الكتاب والسنة نصوصا في كون الاصل في سيادة الدنيا وطياتها أن تكون للمسلمين أصح وأصرح من هذا الحديث في التجارة وحسبك منها قوله تعالى (قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق ؟ قل هي للذين آمنوا في الحياة خالصة يوم القيامة) وطالما نوهنا بهذا في المنار

لأنه (ص) نهي عن ذلك إذ قال « لا تتمنوا الموت »^(١)

(١٨) كان أفصح الأشياء عند المسلمين غض النظر عن عواقب حفظ الصحة والابتلاء بكثرة الأكل ثمثرة النوم المفضية إلى الاستكاسة والكسل ، وضمف اليقين والميل إلى التقليد لقوله (ص) « اخشى ما خشيت على أمتي كبر البطن ومداومة النوم والكسل وضمف اليقين »^(٢)

(٢٩) اضلال الناس وسوقهم إلى الطرق المظلمة كان من اقبح الأعمال ، سواء كان هذا الاضلال في السياسة أو الدين أو الاجتماع وقد جاء في الحديث « أعماراع شش رعيته فهو في النار »^(٣)

(٥٠) الطاعة إذ قال « إنما الطاعة في المعروف »^(٤) لأن نصيب كل أمة تطيع رؤسها اطاعة عمياء وتصدق كل ما تسمع الا تقراض ، أي محو اسمها من خريطة العالم : أو اه ! متى ينتبه المسلمون !

(٥١) كان الواحد دائماً طموحاً ينظره إلى العلماء للاستفادة ممن كان فرقه ، لأنه (ص) قال « جالسوا الكبراء ، وسائلوا العلماء ، وخالطوا الحكماء »^(٥) أن هذا الأمر من القناعة التي يتشددون بها بدون أن يفهموا معناها ؟ ان الدين يأمر بالاكثار دائماً من كل حسن

(٥٢) كانوا ينظرون دائماً إلى غايات الأمور ومقاصدها ، ولا يثنون عنها صموبة وسائنها وبمد طرقها ، ولا سيما العلم لقوله (ص) « اطلبوا العلم ولو بالعين »^(٦) فلم يصح ان تصد الوسيلة غير الشريفة عن المقصد الشريف لما أمر بأخذ العلم من مشركي الصين ، وهذا الحديث الشريف من جملة اسباب احتقارهم للصموبات في سبيل نيل المرام من النكال ،

(٥٣) للتعايم مزية كبرى في دين محمد (ص) لأنه قال « أفضل الصدقة أن

(١) رواه ابن ماجه من حديث خباب بن اسد صحيح وباليث شمري أن هؤلاء الذين ينكرون عليهم الكتاب تمنى الموت ؟ ما أراه إلا واحداً (٢) الدارقطني في الأفراد عن جابر (٣) ابن عساکر عن معقل بن يسار بسند حسن (٤) رواه البخاري وغيره (٥) الطبراني في معجمه الكبير من حديث أبي جحيفة بسند صحيح (٦) ابن عبد البر من حديث ابن عباس وفيه زيادة « فإن طلب العلم فربما يفتي على كل مسلم ان الملائكة لتضع

يتعلم المرء المسلم علما ثم يعلمه أخاه المسلم «^(١) لأن تربية الدماغ التربية الصالحة توقي شؤون الانسان المعنوية

(٥٤) كان المسلمون يحترمون أنفسهم فلا يعاملون الا بما تطمئن اليه قلوبهم وترتاح اليه ضمائرهم ، لانه (ص) قال « اذا حاك نفسك شيء فدعه »^(٢) فكانوا يعلمون دينهم ومصالحهم بالاقناع فلا يساقون اليها ولا يكرهون عليها (٥٥) كانوا يمتقدون أن اصدق مفت للانسان وجدانه لانه (ص) قال « استفت نفسك وان افنأك المفتون »^(٣) وبما أن صحة حكم الوجدان متوقعة على كون ذلك الوجدان نقي وطهر بصابون التربية وماء العلم وتحلى بحلى الاخلاق قال (ص) « الاسلام حسن الخلق »

(٥٦) كان المسلمون يتجنبون كل عمل بالسر ان كان يكرهه الناس بالعلن لانه (ص) قال (ما كرهت أن يراه الناس منك فلا تفعله بنفسك خلوة »^(٤) (٥٧) بما أن صحة افتاء النفس تتوقف على تهذيب العقل ، وصحة العقل منوطة بسلامة الجسد — كانوا يعتنون كل الاعتناء بقواعد حفظ الصحة ؛ لان من وصايا النبي (ص) بهاقوله « تخلوا فانه نظافة والنظافة تدعو الى الايمان »^(٥) (٥٨) نظافة اليدين والفم كانت من أهم اعمالهم اليومية . لانه (ص) قال « من بات وفي يده غمر فأن صابه شيء فلا يلومن الا نفسه »^(٦)

أجندتها لطالب العلم رضاء بما يصنع » (١) ابن ماجه من حديث أبي هريرة (٢) حمد وان حبان وألحاكم عن أبي أمامة (٣) رواه البخاري في التاريخ عن وابصة بسند حسن . وحديث الاسلام « حسن الخلق » في مسند الفردوس للدبلعي « ٤ » لفظ الحديث في الجامع الصغير الذي نقل عنه الكاتب « اذا خلوت »

يدل خلوة رواه ابن حبان والترمذي عن ابن شريك بسند صحيح « ٥ » تتمته « والايمان مع صاحبه في الجنة » رواه الطبراني في الاوسط عن ابن مسعود . عظم عايه السلام أمر تنظيف الاسنان بهذا الحديث والناس يتهاونون بها حتى يأكلها السوس فيقاسون آلامها ثم يحرمون منها فيسوء هضمهم ويحرمون لذة الطعام او يضطرون الى وضع اسنان صناعية غالية الثمن وهي دونها « ٦ » البخاري في التاريخ والترمذي وألحاكم عن أبي هريرة وحسنوه من القمير فيه بالتحريك وهو ربح اللحم فهو حدث على تنظيف الايدي بعد الطعام ولا سيما الدسم كاللحم والدهن

أبن الذين يمترضون على قواعد حفظ الصحة ويقولون : المرض من الله ولا دخل للعبد فيه ؟ أين هم ؟ أين هم ؟

(٥٩) كانوا لا يخرجون من بيوتهم الا باللبسة لطيفة ومنشطة لانه (ص) هذبهم بقوله « أصاحوا لباسكم وأصلحوا رحالكم حتى تكونوا كأنكم شامة في الناس » وما قول الذين يخرجون الى السوق بلا جبة وبلا جوارب أو بلا طربوش ؟ إن الأوروبي يصور أمثال هؤلاء ويضع صورهم في معرض الصور المتحركة ليقول لقومه ها هم أولاء المسلمون !! ومن لي بمن يفهم الأوروبيين أن هؤلاء مسلمون اسما لا فعلا .

(٦٠) لم تكن النظافة التي يأمر بها الاسلام خاصة بالاجسام بل كانت تشمل باب البيت وساحة الدار أيضا . جاء في الحديث أن « طيبوا ساحاتكم »^(١) (٦١) ومن جملة أوامره (ص) ان تكون مدن المسلمين مزينة بالابنية العالية وبالمجاد المارة لانه قال « ابنوا مساجدكم جماو ابنوا مدائنكم مشرفة »^(٢) ايه ! يا أيها الذين يسكنون تحت الارض ! والذين يدعون غيرهم لهذا العمل ! ما قولكم بهذا الحديث ؟

(٦٢) نظافة الطرق وتوسيعها مما كان يوصي به (ص) كقوله « اعزل الاذي عن طريق المسلمين »^(٣)

ان الانسان عند ما يرى هذه الاحاديث النبوية ، المبينة على أدق الاسس الاجتماعية يكاد يذوب ألما عند ما يرى مدن المسلمين اليوم وطرقهم وبيوتهم (٦٣) شدد الذي (ص) في تنظيف الطرق حتى قال « من أذى المسلمين في طرقهم وجبت عليه لعنتهم »^(٤)

ومع كل هذه الصراحة فان أكثر طرق المسلمين كأنها مستودع

(١) تتمته « فان انتن الساحات ساحات اليهود » رواه الطبراني في الاوسط عن سعد وحسنوه . ومن العجيب ان هذا الامر لا يزال معروفا في بيوت فقراء اليهود الذين لم يتربوا تربية افرنجية « ٢ » ابن أبي شيبة عن ابن عباس « ٣ » مسلم في صحيحه وابن ماجه عن أبي برزة « ٤ » الطبراني في الكبير عن حذيفة ابن أسيد وحسنوه

لقاذورات البيوت التي يلقونها على الطريق ، كأن ذلك أمر عادي ، فهل لنا بعد هذه المخالفات لأوامر نبينا أن ندعي الاسلام ؟ قال سيدنا عيسى عليه السلام لامته : من ضربك على خدك الايمن فأدر له الخد الايسر ، واعط ما لقيصر لقيصر وما لله لله ومع ذلك ترى كل عيسوي يبذل جهده لان يكون هو القيصر ، ولأن يعمر ملكه وملك غيره ، بينما ترى سيدنا محمداً (ص) أمر بما تقدم آتينا ترى المسلمين ينكشون ولا يتوسعون على سطح الارض ، بيوتهم صغيرة ، بلادهم غير منتظمة ، يعطون ما لقيصر لقيصر ويضيقون على ذلك ما لهم الخاص أيضاً ويعطونه لقيصر ، يفتخرون بالذل . عجبا ! هل من علاقة بين أوامر نبي المسلمين وحالهم الحاضر ؟ لا ، ثم لا . ذكرنا آتفاستين حديثاً ونينا عن نبينا صلى الله عليه وسلم ، ترى مدلولها عندأمة عيسى فعلا ولفظها في كتبنا فقط ، أقول : إنهم مسلمون فعلا ونحن مسلمون اسماً ؟

لنقاييس حال أجدادنا بحالنا ، لعلمنا نعتبر أو نخجل ان نكون اولاد أولئك الليوث ، لاننا اصبحنا عاراً على الاسلامية الحقيقية (٦٤) قال نبينا (ص) « ثلاثة لا يحبهم ربك عز وجل : رجل نزل بيننا خرباً ورجل نزل على طريق السبيل ورجل ارسل دابته ثم جعل يدعو الله أن يحبسها »^(١) فما قول ساداتنا الذين يظنون ان الدعاء وحده سبب الانتصار في الحروب العسكرية والسياسية والاقتصادية !

(٦٥) كانوا يعملون ثم يتوكلون ، لانه (ص) قال « قيد وتوكل »^(٢) اما اليوم فبحجة التوكل ترى المسلمين فرشوا فراش الراحة وناموا ينتظرون أن يعمل الناس لهم لياكلوا ، وان احتاجوا شيئاً طفقوا يدعون ، ولا قيمة للعمل عندهم . وقد فاتهم أنه (ص) يوم الخندق حمل المجرفة بيده الشريفة واشتغل مع العملة بحفر الخندق حول المدينة لاجل دفع المدو . فعمله هذا دليل على ان للمجرفة وللخندق في الحروب تأثيراً لا يفي عنه الدعاء ، ولو كان للدعاء ذلك التأثير كما يزعم المسلمون اسماً لا كتنفى (ص) بالدعاء ولما اتعب نفسه

« ١ » الطبراني في الكبير عن عبد الرحمن بن عائذ الثمالي بسند حسن « ٢ » البيهقي في شعب لايمان عن عبد الله بن عمرو بسند صحيح

بجعل المحرفة وحفر الخندق ؟ ولكن اين من يدقق في التاريخ ؟ واين من اذا درس استطاع ان يستنتج ؟

(٦٦) عبد النبي (ص) الذين يشتغلون لاعاشة عيالهم بالصناعات او التجارة او الزراعة افضل الامة بقوله « احب العباد الى الله تعالى اتقهم لعياله »^(١)
(٦٧) كانوا يتنايعون ويتقاضون الحقوق بكل بشاشة وسماحة . وكلام حلو ، ليصدق عليهم قوله (ص) « افضل المؤمنين رجل سمح البيع ، سمح الشراء سمح القضاء »^(٢)

ونحن اليوم بين حالتين — اما بائم وجد قوت يومه فبغى وطفى وعامل لمشتري معاملة الامر المستبد ، واما طماع كذوب محتال مداهن ، فآين نحن من السماحة التي امرنا بها سيدنا ؟

(٦٨) كانوا يعدون التضيق على العيال من أشد الامور كراهة وشرها معاملة لانه (ص) قال « شر الناس المضيق في أهله »^(٣)

واليوم نرى بعض من يدعي الاسلامية يمد الكسل تديننا والفقر وضيق المعيشة سببا للفوز والنجاة ، والاشتغال بالكسب مانعا للعبادة ، فيالله ما أبعد هؤلاء عن دين محمد (ص) ؟

(٦٩) السياحة في أقطار الارض كانت أمرا محبوبا لانها توسع دائرة المعارف وتزيد الثروة وتقوي البنية وتعلم الانسان المقايسة ، لذلك أمر (ص) « ان سياحة امتي الجهاد في سبيل الله »^(٤)

« السائحون هم الصائمون »^(٥) و « وسافروا تصيحوا وترزقوا »^(٥) على هذه الاسس بنيت المدينة الاسلامية ، أما مسلمو اليوم فهم منكشون في بيوتهم حتى لا يعرفون أطراف مدينتهم فهل المسلم من يخالف أوامر نبي الاسلام ؟
المرجع حسنى عبد الهادي

(١) عبد الله بن الامام احمد في زوائد الزهد عن الحسن البصري مرسلا والنفق فيه اعم مما ذكره المؤلف فكل من الدليل والمدلول ضعيف
(٢) رواه الطبراني في الكبير عن ابي سعيد « ٣ » رواه في الاوسط عن ابي امامة وهو حسن « ٤ » ابو داود والحاكم والبيهقي عنه « ٥ » الحاكم عن ابي هريرة وصححه « ٥ » رواه كشيرون بألفاظ متقاربة

مدنية القوانين

﴿ وسعي لتفريجين لبذ بقية الشريعة وهدم الدين ﴾

(٢)

السعي لالغاء المحاكم الشرعية

(تمهيد) الافرنج الطامعون في استعباد المسلمين. وأعوانهم من المتفرنجين قد يشتركون في عمل واحد ونيتهما فيه مختلفة اختلاف التضاد — فكلاهما ياربان الشريعة الإسلامية ويحاولان القضاء عليها، ومنع الحكم بها والتعاضدي الى رجالها. فنية الفريق الاول وغرضه من ذلك حل رابطة من أقوى روابط هذه لامة وازاله فصل من أقوى الفصول المنطقية المقوية لهذه الملة والفاصلة بينها وبين الملل الاخرى لاجل اضعافها وتمهيد السبيل لادغامها في غيرها أو جعلها غذاء له . ونية الفريق الآخر اما ارضاء الفريق الاول لتحصيل قوتهم وغير ذلك بأن يكون اقتنع أن البلاد صارت له ولا يرتقي أحد في حكومتها الا اذا وانه وواقفه في سياستها وادارتها — وإما مساعدته على عمل بظن انه يخدم وطنه به لاقتناعه بشبهاته التي يتوصل بها اليه كتوحيد القضاء أو الفصل بين الحكومة والدين والاقتصاد في نفقات المحاكم أو جود هذه الشريعة وخلوها من المرونة التي تليق بالقرن العشرين — وإما ارضاء الاقليات غير المسلمة ولاسباب النصارى وإما كسر قيد الدين والخروج من حكم سلطانه تقليد الملاحدة الافرنج أولانه بحول دون التمتع بالذات أو لاعتقادهم أن الامة والحكومة لا يمكن أن ترتقي مع التزام أحكام الشرع وان القوانين الافرنجية خير لهما منه : — فالمتفرنجون ليسوا على رأي واحد ولا نية واحدة في حربهم للشريعة ولكن أكثرهم يتبع هوى نفسه ومنفعة شخصه ، وأقلامهم يقصد . خدمة أمته ووطنه ، ولكنه حفظ شيئا وغابت عنه أشياء . وسيأتي بيان ذلك

على أثر هجرتي الى هذه البلاد من زهاء ربع قرن خبرني الاستاذ الامام رحمه الله تعالى بما وهويته نفس الصمداء أن المستشار القضائي لوزارة المقانية

(مستر سكوت) اقترح على الحكومة إلغاء المحاكم الشرعية وجعل التقاضي في الأحوال الشخصية من اختصاص المحاكم الأهلية بناءً على أن المحاكم الشرعية مختلة النظام قد كثرت شكاوى الناس منها، ومطالبة الحكومة بإصلاحها، وأن قضاء المحاكم الأهلية المتخرجون في مدرسة الحقوق الخديوية قد تعلموا فيها أحكام الأحوال الشخصية فيمكن أن يعمل في هذه المحاكم جلسات للقضايا الشخصية خاصة إذا أن للقضايا المدنية جلسات خاصة والقضايا الجنائية كذلك، وبذلك يتوحد القضاء وينتظم، ويتوفر للحكومة المال الكثير الذي تنفقه على المحاكم الشرعية المختلة لمعتلة سألت الاستاذ هل المحاكم الشرعية مختلة النظام. مختلة الأحكام كما يزعم المستشار الانكليزي أم دعواه هذه كما نعهد من دعاوي السياسة التي تجعل الحق باطلاً والباطل حقاً: قال إن هذه الدعوى « كلمة حق أريد بها باطل » فالمحاكم مختلة وفيها عيوب كثيرة كما أن في غيرها من مصالح الحكومة خللاً وعيوباً، والباءت الحقيقي على هذا الاقتراح إزالة أهم مابقي المسلمين في هذه الحكومة من حقوق أو الشخصيات المالية، ومن عجيب أمر هؤلاء الشيوخ... شيوخ لازهر— أن هذا الاقتراح لم يستر غيرتهم ولم يبعثهم على ما يجب من الإجماع على إنكاره والاحتجاج عليه وهو يمس رزقهم وجاههم... وقد تعبت في اقناع شيخ الجامع بتأليف وفد من كبار العلماء للاحتجاج عليه مع بذل جهدي في مقاومته، ومحاولة اقناع المستشار بضرره وسوء مقبته، وقلت للشيخ لا يكفي أن أسعى وحدي لإبطال هذا وأنا من رجال القضاء الأهلي وأنتم ساكتون... ولكن الخديوي أهم به يومئذ وكذلك قاضي مصر التركي لأن النفوذ في المحاكم الشرعية كان لهما وحدهما وإبطال هذا النفوذ كان من المقاصد أيضاً

ولما لم يمكن قبول هذا المشروع اخترعت وزارة الحفانية وسيلة أخرى لما كانت تدعيه من الاهتمام بإصلاح المحاكم الشرعية اقترحها بطرس غالي باشا فقررت أن يبدأ بتعيين قاضيين من مستشاري محكمة الاستئناف الأهلية بحضوران الدعاوي المهمة في المحكمة الشرعية الكبرى بل العليا، فقبل هذا المشروع بالسخط العام من

المسلمين واندفع الكتاب ينشرون المقالات الضافية في جريدة المؤيد في انتقاده ومنهم بعض الازهريين وكان لا ينبغي علي يوسف رحمه الله جولة وأي جولة في هذا الميدان، وقد ساعدته على ذلك ببعض المقالات التي لم أوقعها باسمي الصريح ولا بحرفي (م. ر.) كما كنت أوقع أكثر ما أكتب في المؤيد ثم فشلت الحكومة في هذا الاقتراح برفض مجلس شوري القوانين له مستندا الى فتوى شرعية صدرت من قاضي القضاة ومفتي الديار المصرية شيخ الجامع الازهر في ذلك العهد (وهو الشيخ حسونه النواوي) وكان رأي الا تاذ الامام في هذا المشروع ان الغرض الخفي منه للانكباب وأعوانهم أن يتعود المسلمون حكم لا بيسي الزبي الافرنجي في القضايا الشرعية فيكون ممهداً للمودة الى المشروع الاول .

هذه النازلة خلتنا يومئذ على كتابة مقال في جزء المنار الذي صدر في أواخر ذي الحجة سنة ١٣١٩ (عنوانه التعليم القضائي) اقترحنا فيه على شيخ الجامع الازهر ومجلس ادارته إنشاء قسم في الازهر يعلم الشريعة تعليماً قضائياً عملياً يعدون فيه خريجه لمنصب القضاء الشرعي، وما اقترحناه فيه أن تؤلف من طلابه هيئة للمحاكمات كهيئة المحكة ... وبيننا فيه عيوب كتب الفقه التي تدرس في الازهر وبجشتا في تطبيق الاحكام على حاجات الناس في كل عصر وبيننا فيه تقصير العلماء في هذا وذاك واضطراب الامراء والحكام الى مجازاة المصنف في تطورات العامة، مع ما يجب على العلماء في ذلك

وعلى إثر هذه النازلة عزز الخديو الشيخ حسونه من مشيخة الازهر وإفتاء الديار المصرية ملجأ لا يختاروا وولي الاستاذ الامام منصب الافتاء وتوسل اليه باكرم أصدقائه ليقبله قبل، وكلفته الحكومة تفتيش المحاكم الشرعية ووضع تقرير بما يراه من وسائل اصلاحها، فأجبت الامة على استعصان ذلك كما نوهت به الجرائد وقد قام رحمه الله تعالى بالامر خير قيام، ووضع تقريره الذي سارت ذكره الركبان، فشنخص فيه الداء ووصف الدواء. ولكن الحكومة لم تنفذ حق التنفيذ، وكان مما بينه فيه من خلال هذه المحاكم ما يعود الذنب فيه على الحكومة وحدها. وقد نشرناه في المجلة

الثاني من المنار ثم في كتاب على حديثه ، ووضعت له مقدمة بينا فيها الأصول التي بدور عليها الإصلاح بالدلائل الواضحة . ولو قدر علماء الأزهر ذلك التقرير قدره وعملوا بما أرشدتهم إليه لضعفت أو دحضت حجة الطاعنين في أحكام الشريعة الذين يطالبون نسخها بالقوانين الوضعية . على أن هذه المحاكم قد تنظم سيرها بمحض الانتظام منذ ذلك العهد على تقصير العلماء والحكومة جميعا في تنفيذ ما تفرج من الإصلاح فيها واسكن تسليم الفتوى في الأزهر بقي مختلفا ، فوضع الاستفتاء أمام مشروع مدرسة القضاء الشرعي للاستفتاء بها عنه

قانون الأحوال الشخصية

ثم إن الحكومة المصرية قد جاءت في عهد الحماية البريطانية بمشروع جديد وهو وضع قانون للأحوال الشخصية الخاصة بأحكام الزواج وما يتعلق به كالأطلاق والفسخ والمدة والنفقة ، وألفت لذلك لجنة يرأسها وزير الحقانية ومن أعضائها مفتي الديار المصرية السابق (الشيخ محمد نجيت) وبعض المدرسين في مدرستي القضاء الشرعي والحقوق ، على أن تستمد مواد هذا القانون من كتاب قدرني باشا المشهور مع أخذ بعض مواد المناسبة لمصلحة هذا العصر من فقه المذاهب الأربعة المشهورة ، وأن لا تنقيد بذهب الحنفية في كل حكم وإن اتخذته أصلا ، لأن ارتباط الحكومة بالدولة العثمانية التي قيدت القضاء بهذا المذهب قد زال

وهذا الاطلاق ركن من أركان الإصلاح الذي طالما فكر فيه وتمناه عقلاء العلماء وغيرهم من طلاب الإصلاح وهو مما اشتمل عليه تزيير الاستاذ الامام في اصلاح المحاكم الشرعية ، وبيننا في مقدمة طبعه مستنده من أقوال الفقهاء . ولكن هذا الشكل لتفيذه متفق من وجوه كنت قد ينتها في مقال طويل لم يمكن نشره في أيام ظهور المشروع ، وقد كان وزير الحقانية أرسل الى الجزء الاول الذي تم منه لاجل بيان رأي فيه . كما أرسله الى كثير من علماء الشرع والقضاة والمحامين فاستندوه بعضهم ولم أكتب للوزير فيه شيئا لأنني لست بمقرأ له وقد كاشفته يومئذ بذلك . وابداه الرأي في مواده يتضمن انرضا بأصله

ثم انني بينت أم ما انتقدته على جعل الاحكام الشرعية قانونا في المقالة الثانية من المقالات التي عنوانها (المتفرنجون والاصلاح الاسلامي) - وسيأتي بيان سببها وموضوعها - وهو جعل الاحكام الشرعية قانونا ، فان القانون اذا أطلق في هذا المقام يختص معناه بما يقابل الشرع الالهي من الاحكام ، وما يترتب على ذلك من توقف الحكم به على اقرار مجلس الوزراء له وصدر أمر الحاكم العام بتنفيذه وكونه تشريعا من هذه الحكومة الواقعة تحت سيادة غير اسلامية ، وكون المنفذ وزيرها من وزرائها لا يشترط أن يكون مسلما ، وكون القضاة يحكمون بما يفهمون من نصه وان لم تدل لضعفها وركاكتها على ما قصدته اللجنة ، وكونه سيشرح على أنه قانون فلا يتقيد الشارحون له بما أخذ أحكامه من الشرع وربما لا يعرفونها ، وقد يفضي ذلك الى مخالفة نصوص الشارع واجماع الامة وكونه سيد مع بعد ذلك في القانون المدني ونزول منه كل صبغة وكل صيغة تدل على استمداده من الشرع الاسلامي كما صرح بذلك بعض المجاهرين بالاحاد من هؤلاء المتفرنجين

وجملة القول اني رأيت هذا الوضع أدنى الى إزالة ما بقي للمسلمين من المقررات والمشتقات في هذه الحكومة الاسلامية بكل معنى تسمى به حكومة اسلامية أو مسيحية وزيادة. ولكنني لم أسمع ولم أقرأ لاحد من علماء الازهر كلمة قبلت ولا كُتبت في إنكاره ، فهل كان سبب ذلك أنهم لا يرون مانعا من جعل أحكام الشرع في مثل النكاح والطلاق قانونا وهي من قبيل العبادات في انها يدان بها الله تعالى بما أحل وحرّم في أغلظ مآثرات فيه من النصوص من الحقوق البشرية من استغلال الابضاع وثبوت الانساب وتكوين بناء البيوت (العائلات) ان كان هذا سبب اقرارهم لهذا القانون فتدقرت المسافة بينهم وبين غلاة المتفرنجين في إزالة كل صبغة أو مسحة اسلامية من الحكومة لان أكثر الاحكام المدنية وأحكام العقوبات والسياسة في الفقه من اجتهاد العلماء التي لم يرد فيها نص في القرآن ولا سنة من قضاء الرسول (ص) أو آثاره والاداريها على حفظ المصالح ودرء المفاسد إقامة العدل لا على التعبد كاتنية بعد وقد كنت راجعت في المسألة الاستاذ الشيخ محمد بن خيث وهو أكبر الفقهاء

مقاما في اللجنة ورغبت اليه أن يعترض على تسمية ما يجمعونه من هذه الاحكام قانونا ويقترح تسميتها (المجلة الشرعية في الاحكام الشخصية) فقال وأي . نع يمنع من تسميتها قانونا؟ والقانون هو القاعدة الكلية المنطبقة على جزئياتها وهو يصدق على هذه الاحكام؟ قلت هذا عرف ذكره في تفسير قول من عرف المنطق بأنه آلة قانونية تعصم مراعاتها الذهن عن الخطأ في الفكر ، وهو في عرف أهل الموسيقى اسم لآلة من آلات الطرب ، ولكنه اذا أطلق في عرف الحقوق والحكومات ينصرف الى ما يضعه البشر من الاحكام التي تجري عليها الحكومة ويكون مقابلا للشرعية التي هي وضع إلهي لا بشري ، حتى إن ما يستنبطه البشر بأرائهم الاجتهادية من هذه الاحكام ينسبونه الى الوضع الالهي لان الاصل في الصحيح منه أن يكون راجعا الى نص من الكتاب أو السنة (وان كان الكثير منها ليس كذلك بل بعضها مخالف للنصوص) وذكرت له بعض ما ظهر لي من لوازم هذه التسمية وظننت أنه سينعل شيئا ولم يفعل

ومن نوادر الاتفاق أن حكومة الترك الاتحادية قد فعلت في أثناء الحرب الاخيرة على انهماكها فيها وجعلها أكبر ههما نحواً مما شرعت فيه الحكومة المصرية ولكن توسعوا في مخالفة مذهب الحنفية مالم يتوسع المصريون على انهم هم حماة ومقيدو القضاء به ، ولولا هم لما انتشر في مصر ، وذلك ان الاتحاديين أجراً من تولى زمام الاحكام في بلاد اسلامية على التغيير والتبدل بغير مبالاة بالمخالفين ، وسبأتي البحث فيما وضعوه وأصدروا به ارادة سلطانية

اقرص المتفرنجون اقدام الحكومة على وضع هذا المشروع فاقترح بعضهم على وزير الحقانية أن يدمج فيه ابطال تعدد الزوجات وتقييد أحكام الطلاق ، وحرية المتعاقدين - ارجل والمرأة - في عقد النكاح ، وتساويهما فيما يلزم العقد ، وجعل المتدينين رسميين ، بل صرح بعضهم بوجوب عدم تناقض أحكام النكاح مع الحرية الشخصية المقررة في قانون العقوبات ، أي المتضمنة لباحة الزنا ! فظهر لنا مما قرأناهم وسمعنا منهم وعنهم أنهم يعدون هذا المشروع أقرب

الوسائل الى نيل الشريعة الاسلامية بجماعتها، لا الى الغاء المحاكم الشرعية وما يلزمه من القضاء على المعاهد الدينية فقط ، وهذا أكبر مما انتقدناه منه بادي الرأي

دعوة المتفرنجين الى هدم أصول الشريعة كلها

نهوك أحد وكلاء النيابة من رجال القضاء الاهلي فكتب رسالة في هذا المشروع دعا فيها الى جعل هذا القانون مطابقا لآراء من يسمون أنفسهم الفئة الراقية أو المتطورة في البلاد — وهم هؤلاء المتفرنجون ، اذ لا يكون الاصلاح عندهم الا بذلك — ولأنه خرج فيه عن موضوع الاصلاح الخاص بالاحكام الزوجية الى القول بهدم أصول الشريعة الاربعة المشهورة : الكتاب والسنة والاجماع والقياس . فأباح باسم الاسلام عدم التقيد بنصوص القرآن في الاحكام ، ولكنه سمح بأن يراعى في محرماته مرماتها والغرض منها ، وفي واجباته الحكمة المقصودة بها ، وأما ما جاز وأحده ، فلكل حاكم عنده أن يحرمه . وأما السنة فكل ما ثبت فيها من احكام الرسول صلى الله عليه وسلم وقضاياه ومن حلال وحرام فلا يجب اتباع شيء منه على من بعده ، خلافا لقوله تعالى (فاتبعوه اعمامكم تفلحون) ! وإنما يجب على المسلمين عند من يتبعوه في كل زمان ومكان كل من يتولى من حكومتهم فيما يسنه لهم ، ويحرمه عليهم ، وان خالف صريح سنة نبيهم ، ورسول ربهم اليهم ، مخالفة صريحة ، وكذا ان خالف نصوص القرآن فيما تدل عليه عباراتها ، اذ لا يجب عليهم هذه الا مراعاة ما يفهمون من حكماتها ومغزاها ، فاذا أمكن مراعاة هذه الحكمة وموافقة هذا المغزى من طريق آخر غير اتباع منطوق الآيات فلا بأس أو كما قال « فلا خرج في أن نصل الى الغرض المقصود من أفيد الطرق ونخصرها » ومثل له باغناء جعل العقد رسميا عن الاشهاد على عقد الزواج ، وباغناء مرور أكثر مدة الحمل على الطلاق عن العدة المنصوصة ! أي ومثل هذا بالاولى ما اذا علمنا بالاطلاع على باطن الرحم بأشعة (رونجن) أنه لا حمل فيه ، فحينئذ نبيح للمرأة أن تتزوج في اليوم الذي تطلق فيه ، والمطلق أن يمنع النفقة عنها وان لم تتزوج ،

(المنار : ج ٧) (٦٩) (المجلد الثالث والمثرون)

وبهذه القاعدة لا يبقى محرم الا ويباح ارتكابه لمن يدعي انه يمكنه مراعاة مغزى القرآن من تحريمه كشرب الخمر وتحريم نكاح البنت والاخت وغير ذلك وأما الاجماع والقياس فقد صار مجاله واسعا في هدمهما وجعل اجماع أمثاله وأقيستهم أولى بالاعتبار والاتباع من اجماع الصحابة والتابعين، وأقيسة لائحة لمجتهدين، من يقول في القرآن ما قال ويصرح على أثره بقوله :

« و بذلك ينقض وجوب التقيد بالمعاني الحرفية القانونية الواردة في قرآن — ومن يجعل قضاء الرسول الاعظم صلى الله عليه وسلم وأحكامه في زمانه كأقضية الافرنج والمتفرنجين بقوانينهم والاحكام التي يضعها لهذه البلاد المستشارون والقضاة من الانكليز في زمانه، بل يجعل هذه ناسخة لها وواجبة الاتباع من دونها — هل يحترم اجماع سلف الامة الصالح ومجتهديها ؟ كيف وهؤلاء المستشارون ومقلداتهم المتفرنجون من ابناء القرن العشرين ؟ وأوانك كانوا في زمن القرون الوسطى المسيحية التي سميها أساتذته الافرنج القرون المظلمة، وان سماها قومه المسلمون غير المتورين بعصر النور أو عصر السعادة كما يقول اخواننا الترك . (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم. ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما) : — هذا ما كتبه وخطب به مصري من طائفة المسلمين الجغرافيين باسم الامة

رأيه هذا في طول البلاد وعرضها ودعا اليه باسم الاسلام، فوضع به للمسلمين ديناً جديداً وشرعاً محدثاً لم يتجرأ على مثله أحد من فرق الباطنية الذين تعبوا في محاولة إبطال دين الاسلام بالتأويل . فضلوا كثيراً وأضلوا عن سواء السبيل، ولكن الاسلام بقي ثابتاً، ظل حكمه نافذاً، حتى جنى عليه المقلدون الجامدون، مالم يحن عليه الملاحدة المرتدون. وأجرأ منه أناس من هؤلاء المتفرنجين، يصرحون اليوم بأن حكومتهم يجب أن تكون غير مقيدة بدين، وان تكون جميع قوانينها مدنية لا شائبة للدين فيها فهذا ينبت الشرع بشبهة السياسة المدنية، وذلك ينبذه بشبهة النظريات القانونية

أما هذا السياسي فهو محمود أفندي عزمي أحد محرري جريدة الاستقلال، وأما ذلك القانوني فهو (احمد افندي صفوت) الذي كان وكيل نيابة

(الدلتجات) فاستخدمته الساطة البريطانية بماظهر من جرأته على الشرية لاصلاح القضاء في بلاد فلسطين بمدهدنة الحرب . وكان القى ما كتبه على جمهور كبير بقاعة المحامين في الاسكندرية (في ١٥ أكتوبر سنة ١٩١٢) تحت رئاسة المحامي أنطون بك سلامة ، وطبعه وزعه على الناس في هذا القطر كله ، ولم يصمد أحد من علماء الازهر ولا غيره من المعاهد العلمية — وفي مقدمتها معهد الاسكندرية — للرد عليه حتى أطلعنا عليه أحد قضاة المحاكم الاهلية فرددنا عليه بأربع مقالات نشرت في المجلدين العشرين والحادي العشرين من المنار

مهما يكن من سبب سكوت علماء المعاهد الدينية في ذلك الوقت فهام أولاء يتصدون في هذا الوقت للرد على مقترح جعل القوانين كلها مدنية ، وإذا رفعت الاحكام العرفية عند الشروع في انتخاب أعضاء المجلس النيابي فسيكون مجال النزاع والخصام في هذه المسألة أقوى ، ولكل من الخصمين أنصاره ، فالسواد الأعظم من الامة المصرية يخالف رأي هؤلاء اغلاة من المتفرنجين ، ولا سيما اذا صرحوا بمقاصدهم كما يصرح بمقترح مدنية القوانين ، وهؤلاء المتفرنجون ليسوا باقلبيين ، وتؤيدهم الاقلية غير المسلمة ، ونفوذ الانكليز والافرنج كافة ، ولا يخلو التصادم بين الفريقين في عهد تكوين الحكومة النيابية وفي أوائل العهد بها من خطر عليها ، فليس مرصحة مصر في هذا الوقت أن تثار فيها هذه النزعات المهيجة التي طرق بابها بعض المتفرنجين ، فقابلهم بعض علماء الشرع بمطالبة الحكومة وواضح القانون الاساسي بما يفيد وجوب تطبيق جميع مواده على الشرع الاسلامي الذي يجب أن تلتزمه الحكومة من حيث هو دينها الرسمي حتى في علاقتها بحكومة الخلافة أو بالخليفة . وهذا المقام يحتاج الى بسط من وجوه أهمها ما لا يسم المسلم قبوله لمنافاته للاسلام وما هو في سمة منه ، وما يضر ذكره دون السكوت عنه . وما تعارض فيه المصالح ودرأ المفاسد . من المهم الآن اجتناب القلوب من الجانبين ، فقد علمنا ما جنى خلاف والشقاق على أشبه البلاد ببلادنا وهي (اولدة)

واذ فتح هذا الباب فلا بد لنا من بيان نظريات الازهريين ونظريات المتفرنجين

في الشريعة والقوانين ، وما يراه حزب الاصلاح وهو الوسط الجامع بين هداية الدين البقية ، والترقي في معارج المدنية الصحيحة ، وهو حزب الاستاذ الامام الذي افتقدته البلاد في ظلمات مشكلات هذا العصر ، كما يفتقد في الليلة الظلماء مطلع البدر ، فاتفق رجال الدين ورجال المدنية على الاحتفال باحياء ذكره ، والرجوع الى تعاليمه وهديه ، فاذا نظم حزب الامام عمله ، وجمع كلمته ، وتعارف افراده الكثيرون من الازهريين وغيرهم ، فيوشك أن يؤدي لهذا القطر أفضل خدمة كان من شأن الامام — رحمه الله تعالى — أن يؤديها له في هذا الطور الخفيف — طور الانتقال من سيطرة الحكومة الفردية ، الى بحبوحة حكومة الامة النيابية

كوارث سوريا في سنوات الحرب

﴿ تعليق المنار على مقالات الامير شكيب ﴾

الامير شكيب كاتب سياسي بارع ومؤرخ محقق ، وقد كتب هذه المقالات للتاريخ فأثبت فيها ما رأى بعينه ، وما سمع بأذنيه ، وما سعى اليه فأصابه ، وما سعى اليه ولم يصبه . وليس الامير بالرجل الظنون ، وما هو على سياسة الاتحاديين بظنين ، بل كان متهما بمشايعتهم ، لانه كان في السياسة الخارجية من شيعتهم ، كل من قرأ مقاله بانصاف يحزم معنا بأن الحكومة التركية لم تكن تريد في تلك السنوات إماتة السوريين بالجوع ولا اللبنانيين منهم ، ولم تفضل المسلمين على النصارى في التموين ولا في غيره من المعاملات ، بل كانت وطأتها عليهم أشد ، ولم تبطل امتياز لبنان كما أبطأت الامتيازات الاجنبية كلها : ولكن هذه المقالات أبدت الآراء المهمة التي كنا نعتقد ، ونصرح بها ، قولاً وكتابة ، وان حكمت المراقبة على الصحف بمنعنا من بعض ما كنا نكتب

١ — كنا نعتقد أن جمعية الاتحاد والترقي قد اقترصت ما أعطتها الحرب من التصرف في سلطنة آل عثمان بالحكم العرفي العسكري للقضاء على الشعب العربي فيها وجعل سورية والعراق ولايات تركية ، وان النهضة العالمية والوطنية لما كانت

في سورية أقوى منها في العراق عجل جمال باشا بتريكها بالقوة القاهرة ، متوسلا الى ذلك بتعريض الضباط والجنود منها للقتل في المعارك الخطرة ، وبتقتيل رجال النهضة الفكرية والقلبية - وبنفي البيوت ذات الثروة والملك الواسع الى الاناضول لاجل ادغامهم في الشعب التركي هنالك ، ثم بالانين بديوت تركية تخلفهم في بيوتهم وأملاكم في سورية .

يقال باشا كان منفذا لقرار جمعيتة الاتحادية الطورانية لا مبتكراً لهذا الفساد

راجع قول جمال باشا للايرشكيب مع تباله على التوسل اليه بطاعت باشا أن يكف عن القتل والصاب : أنظن أنني أفعل ما أفعل بدون مشاورة رفقائي ؟ (آخر ص ١٣٠) . ثم ما بعد هذا من خيبة الامل بالتوسل بأنور باشا . ثم راجع كلامه في (ص ٢٠٢) وما بعدها عن اجلاء السوريين عن وطنهم الذي وضع له اسم (التهجير) . ثم راجع في (ص ٢٩٢) مسألة محاولة جعل سورية تركية بمشروع قانون وضع لذلك كانوا يريدون تقريره في مجالس المبعوثين

٢ - كنا نعتقد أن محاكمة جمال باشا لمن يريد قتالهم بمحاكمة سورية لا يراد بها إحقاق الحق لاتباع ، ولا تمييز ما يشوبه من الباطل ليجتنب ، وإنما هو رياء السياسة المصرية الممهد من سائر الدول في معاملة من يعددها أهلها عدوا لهم ، يحاكمونه لاجل ادانتهم والحكم عليه ولا يعدون ما يثبتون به التهمة من الاذك والتأويل ، وليس لاحكامهم معقب من استئناف أو نقض وإبرام فيفند ما يافكرون !

راجع قول الكاتب عن جمال باشا انه لما صمم على شق الجماعة « استدعى اليه شكري بك رئيس الديوان العرفي في عاليه الى الشام وأعطاه على ماعلمت من شكري بك نفسه أسماء أربعين شخصا يجب أن يحكم عليهم بالموت ! فراوده شكري بك كثيرا ودافع كثيرا فتم دمه بالقتل الخ (آخر ص ١٣١ وأول ص ١٣٢)

٣ - كنا نعتقد ان هذه الخطة خطة جهل وغرور لانها تكون سببا طبيعيا لئاس العرب من هذه الدولة وحملهم على الخروج عليها في الوقت الذي يجب فيه من توثيق روابط الاخاء والولاء ما لا يجب مثله في غيره ، لانه أرجى الاسباب لانتصارها ، قفوة من أعظم الاسباب لانكسارها ، وعند ما بانمتنا أنباء فمائله بل فظائمه قات لبعض

اخواتنا انني أتمنى لو أمكنني أن أصل الى جمال باشا لابين له خطأه والخطر على الدولة منه . فكأنوا يقولون لي: إذا يبدأ بقتلك وصلبك ولا يرجع عن ضلاله ، وقد ظهر ان الحق كان معهم فان الكاتب بذل له هذا النصيح فلم يسمع له ، بل لولا صداقته لانور وطلعت لفتك به ، فان هؤلاء المقرورين كانوا يظنون ان البلاد العربية التي جندوا منها خمسمائة ألف مقاتل تظل خاضعة لهم حتى بعد اليأس من امكان حفظ امة شعبيها ودينها والامن على وطنها في ظل دولتهم ؟ وان الخضوع بقوة الارهاب ، خير من الخضوع بوازع الاخلاص ؟ وكانت الحرب خير الفرص لاستمالة من نفرهم الاتحاديون من الدولة وأياسوهم من حفظ حقوقهم أو حياتهم معها ، فعند الشدائد تذهب الاحقاد ، ولكنهم زادهم نفورا . وتأمل كيف كانت انكلترا تبالغ في مدح أهل الهند ومصر ، وفرنسة تبالغ في مدح أهل تونس والجزائر راجع (في ص ٢٠٣) قول الكاتب في رئيس « قومسيون التهجير » نوري بك المفسد : انه كان بكره في الباطن جمالا وطلعت وكل رجال جمعية الاتحاد والترقي ولكنه كان يغري جمالا بالنفي والتغريب انتقاما منهم لعلمه ان هذه الاعمال ليس وراءها الا الخراب وقيام الاهالي ، وقد نبهنا جمالا الى هذا الامر وحذرناه من نوري وأحزابه ومن أقوال الجواسيس الخ

٤ — كنا نعتقد ان ثورة الحجاز توقف بغني جمال عند حد ، وانه هو الذي جعلها ضربة لازب لامناص منها ولا مفر ، وذلك ان الفارين من بغني جمال باشا هم الذين جرؤوا الشريف حسينا على ما كان يهواه من الثورة ، وهم الذين قاموا مع الضباط العراقيين بأنقل أعبائها .

وقد كان الامر كذلك كما بينه الامير شكيب في فصل خاص من مقاله ٥ فراجع في (ص ٢٠٧) وما بعدها ، فقد صرح في أوله بأن جمالا خاف العواقب فعدل عن الخاشنة الى المحاسنة . وبأنه استدعاه هو وبعض زعماء العشائر (وساجم) وشكلم معهم في اتحاد العرب والترك وفي مقاصد الدولة العلية الحقيقية (قال) وأفاض بكلام بعضه صحيح وبعضه مياسة ، والتمس منا السهر على الامانة للدولة ، وأنا

وان كنت لم أصدق كلامه في البراءة من السياسة ، الطورانية . . . لم أخالفه في
الطعن بسياسة الشريف من جهة مخالفته لانكسار الدولة وتصديقه لمعاهداتها الخ
ثم ذكر ان توفيق بك الذي جعله جمال باشا وكيلا لولاية الشام احتشد في
اقتناعه بوجود مؤامرة على قتله وخلع طاعة الدولة ، وانه مع ذلك اضطر الى الاكتفاء
بالحبس ، ولم يتجاوز به الى القتل ، — أي بعد ان كان يقتل بغير ذنب ؛ وذكر
ما قيل من ان الاشتاتنة أضرته في هذه الكرة اندازاً شديداً بأن يعدل عن خطته
المهمودة لانه قد طفق الكيل الخ

وقد كنت صرحت بما يرجي من هذا التأثير في مقالة (المسألة العربية)
التاريخية التي نشرت في الجزء الاول من المجلد العشرين الذي صدر في شوال
سنة ١٣٣٥ (يوليو سنة ١٩١٧) بعد ان حذفت المراقبة البريطانية منها ما حذفت
وكانت كتبت في السنة التي قبل هذه السنة . ثم صرحت في الفصل السابع من
الرحلة الحجازية « بأن الثورة الحجازية قد أدت وظيفتها ، وأفادت مارجوناه
منها فأنقذت الحجاز وأوقفت بني البغاة » ولكن خاب سعي في ايقافها عند هذا
الحد ، حتى لا تكون من أسباب انكسار الدولة في الحرب ، كما بينته في مواضع
متعددة بالتلميح عند المعجز عن التصریح ثم بالتصریح عقب زوال المراقبة
٥ — كنت أعتقد أن المصلحة السامة للبشر عامة وللشعوب المستضعفة
خاصة أن تنتهي الحرب الكبرى بهذه قوى الحلفين القائمين بها جميعا وعود التوازن
بين دولها في عهد الضعف الى ما كان عليه في عهد القوة ، والا فبانتصار الحلف الذي فيه
الدولة الألمانية ، وكان يخالفتي في هذا بعض من اكاشفهم به حتى من المسلمين ،
مائلين ان الاتحاديين اذا انتصروا لا يقف بقيهم عند حد ، فهم سيقضون على
الامة العربية قضاء مبرما ، ويستعبدونها استعباداً لا تقوم لها بعدها قائمة ، وسيقضون
أيضا على الدين الاسلامي متممين ما بدؤوا به . وكنت أجيب بأني أعلم من سوء
نية زعماء الاتحاديين فوق ما تعلمون ، ولكنني أعتقد أن الألمان لا يمكنهم من مثل
هذا الفساد الذي يضطرون الى السكوت لهم عليه في زمن الحرب اتفاقاً للفشل فيها ، وانه

لا بد أن يقدر الألمان من قدر الأمة العربية ما لا يقدره هؤلاء الاتحاديون المتطرفون ،
وان الشعب التركي الذي يغلب عليه الدين بالاسلام سيكون عوناً لنا والألمان عليهم
وقد ذكر الأمير شكيب في مقالته ما يؤيد هذا الرأي ، ما سبق له في هذه
السبيل من السعي ، وهو ما ذكره في ص ١٣٢ من سعيه لدى قنصل المانية في
الشام ليتوسل بنفوذ حكومته لدى حليفتها بمنع فظائع جمال باشا لان الضرر يعود عليها
من ذلك وقوله « ان قتل هؤلاء الجماعة سيحدث بين العرب والترك فتنة لانهاية لها
فتكونون زدتهم الدل الاثلافية قوة امة جديدة هي الامة العربية » وقول القنصل
بعد اخباره اياه بعجز سفارتهم في الاستانة عن عمل شيء في هذا الباب : ان الأتراك
سيندمون على هذا العمل — ثم ما ذكره في ص ١٣٣ من سعيه لدى (فون كولمان)
الذي كان سفير الدولة الالمانية في الآستانة لجعل الترك والعرب كاثوسة والمجر —
ثم لدى خلفه (الكونت برنستورف) الذي كان يصرح بأنه على هذا الرأي الخ
ثبت بهذا أن آراءنا كانت صحيحة لانها مبنية على الروية والتدقيق في البحث عن
الحق ، ولكنني لم أكن آمناً من عاقبة غرور الاتحاديين وتهورهم اذا اتصروا ، ولا يأتسا من
رحمة الله بهذه الامة اذا انكسرت الدولة بسوء تصرفهم ، ولا محل لشرح هذا هنا
هذا واننا سنعود الى شيء من هذا البحث في الرحلة الاوربية ونبين فيها
ما كان من شدة نفور السواد لاعظم من الترك من أعمال الاتحاديين واضمارهم للثورة
عليهم بعد الحرب ، ومن منع الغازي مصطفى كمال باشا ازعمائهم من دخول
الاناضول مدة الحرب لكره الامة لهم ، وحذرا من وقوع الشقاق بوجودهم ، وما علمناه
مما لقيناه من الاتحاديين أنفسهم من اعترافهم بخطأهم في المسألتين العربية والاسلامية ، ومن
سعيهم الآن لتكوين الجامعة الاسلامية ، مع عدم الرجوع عن الجنسية الطورانية ،
وقد تولى جمال باشا أفضل عمل يمكن عمله للجامعة الاسلامية وهو تنظيم الجيش
الافغاني الباسل . ولكن وردت الانباء بأن بعض أشقياء الارمن قد اغتاله في
القوقاس منصرفاً من أوربة الى الافغان . ولا شك ان فقد هذه الآن خسارة كبيرة لانه
كان قائماً بعمل عظيم ، ولكن رجال الثورات فلما يموتون حتف أنوفهم

الى حملة الاوربيت

(٥)

حديثنا مع أعضاء جمعية الأمم

كان مما قرره أعضاء المؤتمر السوري الفلسطيني قبل انقضاؤه أن يسعى بعض أعضائه الى مقابلة بعض أعضاء جمعية الأمم الذين يرجى أن يعطفوا على قضيتنا اذا عرفوا كنهها، والذين يرجى أن يستفيد من الحديث معهم فائدة تزيدنا بصيرة في أمرنا، فكتب الامير شكيب الى كثير منهم مكاتبات خاصة يطلب فيها تعيين وقت خاص لمقابلة وفد من أعضاء مؤتمرنا ويخبروه به - من حيث انه هو (السكرتير) للمؤتمر - فأجاب كثير منهم الطاب وابي المنسودوبان الفرنسيان واستكبرا ان يجيبا كأههما لا يعترفان بأن مؤتمرنا عقد، على أن حكومتهم قد كانت أشد اهتماما بأمر المؤتمر من زميلاتها انكثرة، فحلت صنائعها في سورية على توقيع عرائض ينكرون فيها أن يكون المؤتمر ممثلا لهم ومعبرا عن ارادتهم، فأجابها الى ذلك أيهم أشد نفاقا من المستخدمين، ووليل من الجبناء الطامعين . وستفصل اخبارهم في هذا مع غيرها في كتاب المؤتمر، الذي سيكون تاريخا دقيقا لهذا العمل . وكذلك مندوب الهند وامره ليس بيده بل بيد سكرتيره الانكليزي . وانما اذا انكثرة من وجوده كثرة أنصارها في الجمعية وكان ممن أجاب الطاب رئيس مجلس جمعية الأمم وهو مندوب الصين ورئيس الجمعية العامة وهو مندوب هولندا ومن الأعضاء البرانس ارفع الدولة مندوب ايران والورد روبرت سيسل البريطاني الشهير مندوب حكومة الترانسفال والمسترفيشر مندوب الدولة البريطانية نفسها وكذا مندوبو ايطالية واسبانية والبرازيل والارجنتين وغيرهم . وكنا نبسط لكل منهم قضيتنا وكان اشد هم عطفها عليها وتمنيها لمساعدتنا مندوبا ايران والصين لما بيننا وبين شعوبهما من الجامعة الشرقية ويليهما مندوبو البرازيل والارجنتين فمندوبو اسبانية وهولندا كان بسطنا للقضية لدى هؤلاء متشابهة وكان الامير ميشيل يتكلم معهم باللين والاعتدال ولا سيما مع الاوربيين منهم وكنت أنا والامير شكيب نتكلم بشدة في رفض الانتداب وسوء الاعتقاد بالدولتين المتصديقتين له ووصف (المنار: ج ٧) (٧٠) (المجلد الثالث والعشرون)

سيرتهما ، وكان سليمان بك كنعان ، يزيد علينا بيانا في قضية لبنان ، ومثله توفيق بك حماد وشكري أفندي الجمل في الشكوى من الوطن القومي لليهود في فلسطين ، ولا فائدة في استقصاء ما دار بيننا وبينهم كلهم في ذلك ولا بد من بيان نموذج منه

مناقشتنا للورد سيسل

قابلنا اللورد روبرت سيسل في عصر يوم الجمعة (٣٠ سبتمبر) ومكثنا معه ساعة وربع ساعة وقد أفاض في الكلام معنا بطلاقة وحرية غريبة وهو يجالس على كرسي بين الجالس والمستلقي . كما أجلس أنا في عامة الاوقات الا أنني اتحاشى هذه الجلسة اذا كنت مع بعض المتكلمين المحافظين على الرسوم فأترك راحتي مراعاة لهم ، والظاهر أن الرأي العام في أوروبا لا ينتقد مثل هذه العادة ولا يعمدها نخلة بأداب المجلس ، والا كان اللورد قليل الاحترام لنا ، وكبراء الانكليز شديدا والمحافظون على الآداب العامة على كبرياتهم واعجابهم بأنفسهم بسطنا قضيتنا للورد وبيننا له رأي أمتنا في الانتداب ، وخصصنا بالله كر مسائل فلسطين ولبنان ، فقال : إن البلاد السورية لا تزال بحسب القانون الدولي من بلاد العدو المحتلة ، صاحبها الدولة التركية وهي في حالة حرب مع دول الإحلاف لأنها لم تصدق على معاهدة سيفر التي أمضاها مندوبوها فلذلك لم تر جمعية الأمم أن لها حقا في النظر في صكوك الانتداب للبلاد الرموز لها بحرف (أ) المقدمة لها من انكلترا وفرنسة ، وقد اقترحت أنا النظر فيها فلم يقبل اقتراحي (هذا نص كلامه وقد كانت الجرائد ذكرت أن كلا من الدولتين وضمت صكا لانتدابها ونشرت صك الانتداب للعراق — وهو سيء جدا — ولم ينشر صك الانتداب لسورية لأنه أسوأ . والظاهر أنهما استرجعتا الصكين ثم استبدلتا غيرهما بهما في هذا العام ، وقد أقرها مجلس عصبة الأمم وإن لم يكن له حق في ذلك بشهادة اللورد)

ثم قال اللورد : ان الغرض من الانتداب أن تكون البلاد المفروض عليها مستقلة في ادارتها وتساعد الدولة المنتدبة حتى تستعد للاستقلال التام قلنا نعم هذا ما نص في عهد جمعية الأمم ولكنه خداع كشفته سيرة الدولتين المستوليتين على البلاد ، قبل أن يتم لهما أمر الانتداب ، ومما ذكر في

عهد الجمعية ان لاهل البلاد الحق الاول في اختيار الدولة المنتدبة ونشرت الدولتان بلاغا رسميا وعدتا فيه بالعمل برغبة الاهالي ثم أخلفتا الوعد ، ولم تعتمد برأي الاهالي في شيء

قال نعم ولكن الدولتين احتاطتا لذلك فجعلتا الاتفاق بينهما حائلا دون انتفاع أهل البلاد بهذا النص ، وهو أن لا تقبل فرنسا الانتداب لفلسطين ولا للعراق ولا تقبل بريطانيا الانتداب لسورية ، كما أنهما لا يمكنان دولة أخرى من التصدي لهذا الانتداب

وقال جوابا عن كلام يتعلق بعدم تمكينهما جمعية الامم من جعل الانتداب موافقا لروح عهدها ونصوصه : ان الجمعية أن تفعل ذلك بأن تطبق الانتداب على مبدئها وروح عهدها فلا تقبل ما يخالف ذلك

ثم قال ان حكومة العراق الجديدة موافقة لروح جمعية الامم وان انكثرة تنوي مساعدة هذه الحكومة باخلاص ، وان سورية تستحق حكومة مثلها — لكنه اعترف بأن مسألة فلسطين مشكلة ودقيقة (أي غير متفقة مع نصوص جمعية الامم ولا مع روحها) وقال ان انكثرة مضطرة الى الوفاء لليهود بوعدها بلغور والى ارضاء العرب وحفظ حقوقهم ، وهي ستجهد في اختراع وسيلة لارضاء الفريقين مع موافقة روح جمعية الامم في الانتداب

هكذا قال اللورد ولكن صك الانتداب الذي ظهر أخيرا لم يرض الا اليهود الصيغونيين وحدهم ، وقد أغضب العرب وخفر عهود انكثرة لهم ، واخلف الوعود التي منتهم بها ، ولم يوافق روح عصبة الامم ولا نص موادهاء فمن نصدق وبقول من نشق ؟ ألا إننا لم نصدق قول اللورد ولكن كان يصدق مثله ومن دونه كثير من الفلسطينيين ، حتى أتاها اليقين

ولما صرحنا للورد بأننا لا نقبل هذا الانتداب بحال من الاحوال ، ولا نصدق الوعد والاقوال ، نصح لنا بأن لا نمرقل مسألة الانتداب بل بأن نقبله ونطالب بمجمله موافقا لروح جمعية الامم فانه ضربة لازب (قال) ومما هده سيفر وان كانت ستمعدل فبلاد العرب لن تعود الى الحكومة التركية . فليس أماننا من تتكل عليه لا نصابنا من سوء التصرف في الانتداب الا جمعية الامم حقها ، لانها هي صاحبة الحق في المراقبة على الدول المنتدبة ومحاسبتها على أعمالها

قال هذا جوابا عما أطل به الأمير ميشيل من سوء التصرف في البلاد باسم الانتداب، فكأن اللورد توهم أنه يمكن أن تقبله إذا حسن التصرف فيه، وقد صرحت أنا والأمير شكيب بأننا لا يمكن أن تقبله كما تقدم. وأما انما ندكر سوء التصرف فيه لأقامة الحججة من الآن على سوء النية لا للانتصاف وكان ملخص كلامي له : انه ليس في استطاعتنا أن نحج الدولتين ويكون لنا الفلج عليها في دائرة قانون هما الواضعتان له والحاكمتان به والمنفذتان له بالقوة، وأما نشكو الى عصبة الامم منذ الآن هذا الامر ونبين لها انه مخالف لمبادئها وغايتها - ولا نخطبه به بصفته البريطانية بل بكونه من كبار أعضاء العصبة الذين تشبعوا بروحها كما نسمع عنه، ونرى أن مثله ينبغي أن يعرف الروح السائدة في الشرق الآن ولا سيما سورية وفلسطين وسائر بلاد العرب، وان الحرب الاخيرة قد علمتهم أن الحياة يجب أن تكون رخيصة في سبيل الحرية، فهم لا يبالون ببذل دمائهم في سبيلها - وأنه قد ثبت عدم أن هذا الانتداب استعمار واستعباد لا مساعدة لأجل استقلالهم، ولو كان مساعدة، لما قاوموه كل هذه المقاومة. وقد أجاب عن أول هذا الكلام ولم يجب عن الجملة الاخيرة بل قام على أثرها

كلامي مع المندوب البريطاني

وأذكر مما قلته لمستر فيشر المندوب البريطاني في أثناء حديث وفدنا معه : ان أهل الشرق كانوا يثقون بالبريطانيين مالا يثقون بغيرهم من الغربيين ولا الشرقيين، ويضربون المثل بصدقهم ووفائهم. فاذا أراد أحد أن يقول قولا فصلا صادقا لأرجوع فيه قال « كلمة انكليزية » وقد انقلب هذا الاعتقاد بعد الهدنة من الحرب العامة الى ضده فلم يعد أحد يثق بقول انكليزي ولا غيره من الاوربيين، بل خسرت أوربة كل ما كان من تفوذها الادبي ذلكم بأنكم في أثناء هذه الحرب قد أقيمت على جيم الامم والشعوب في الشرق والغرب درسا واحدا كان يتكرر كل يوم مدة أربع سنين، وهو أن الغرض من هذه الحرب بين حلفكم والحلف الجرمانى هو نصر سلطان الحق وحرية الامم والشعوب على سلطان القوة والاعتداء على الضعفاء واخضاعهم بالسلاح العسكري، ووعدتمونا معشر العرب وعودا خاصة بأننا سنكون

بانتصاركم أحراراً مستقلين ، وقد امتزجت هذه الوعود بدمائنا وأعصابنا ، كما صدقت الشعوب كلها تلك الدروس التي كانت تلقى عليها برفقيات روتر وهافاس كل يوم ، وتشرحها وتفصلها جرائدكم وجرائد أحلافكم

وما كان إلا أن وضمت الحرب أوزارها بخضوع أعدائكم لكم ، ونزولهم على شروطكم في الهدنة والصلح ، حتى نثلت الكنائس ، وظهرت الدفائن ، فعلم أنكم إنما تخشيتهم أن تشارككم الدولة الألمانية بقوتها ، في استعبادكم للشعوب واستعماركم لبلادها ، فأردتم القضاء على قوتها لتنفردوا بذلك . وكان أسوأ الناس خيبة من اتخذتموهم واتخذوكم أصدقاء من مخدوعي الأمة العربية ، فانكم انتزعتم منها خير بلادها وأخصبها ومواطن مدنياتها وهي سورية والعراق فقسمتوها بينكم وبين حليفكم فرنسا اقتسام الغنائم ، وقهرتموها على الخضوع لحكمكم بالمدفآت والطائرات والبنادق والمدافع ،

واننا نرى انكم إنما أسستم امبراطوريتكم العظيمة بالقوة المعنوية والادبية كالدعاء والحكمة واللين ، وانكم ستكونون باستبدال القوة العسكرية الوحشية بها من الخاسرين ، وإنني قد كتبت في اثبات هذه القضية مذكرة أرسلتها الى وزيركم الاكبر لويد جورج في العام الماضي أثبت فيها انه يمكن لكم أن تربحوا من الشعوب العربية والتركية والفارسية وغيرها من أمم الشرق بالصدقة وحسن الماملة معها اذا تركتم لها استقلالها ، أضعاف ما تتصورون من الربح منها باستعبادها واستغلالها . والخذاع بالاقوال ، كتسمية الاستعمار بالانتداب ، لم يبق له رواج عند أحد من الناس وقد انسل المندوب البريطاني من المناقشة في هذا الموضوع بأنه الآن عضو في جمعية الأمم لا في الوزارة البريطانية ، وان الانتداب مقرر في عهد الجمعية وليس موكولا الى أعضائها ليقرروه أو يتركوه ، وانما يطالبون بمجمله مطابقاً للمبادئ والاحكام الموضوعه له

ومما أضحكنا من كلام المندوب الايطالي أنني لما غمرت الحلفاء باقتسام بلادنا باسم الانتداب قال : إننا نحن لم نأخذ شيئاً !!

مندوب الصين

ومما قلته لمندوب الصين — وهو رئيس مجلس العصبة بالانتخاب وباله من رجل عالم عاقل حلیم — لا يمزب عن علم سماعتكم ان الدول الغربية

الطامعة تمد الشرق كله مباحاً لها، وترى انه ليس لشعوبه حق في الحرية القومية واستقلال الحكم، الا من أثبت ذلك لنفسه بالقوة الحربية القاهرة كاليابان، وما يمنهم من المدوان على شعب شرقي ضعيف في عقر داره لسبب حرته واستغلال بلاده بيده — وأيديهم من فوقها — لا التنازع فيما بينهم عليه، وقد بدؤا بعد هذه الحرب الوحشية باقتسام بلاد الشرق الأدنى، فاذا فرغوا منها لا يبقى أمامهم الا الشرق الاقصى، فأنتم بدفاعكم عن قضيتنا تدافعون عن أنفسكم :

من حلقت لحية جاره فليسكب الماء على لحيته
فاعترف بصحة هذا القول وبوجوب تكافل الشرقيين، وتعاونهم على
جمل آسية للاسيويين. وقد غني بنا اكثر من غيره

مندوب ايران

ومما قلته لمندوب ايران — البرنس أرفم الدولة — ان خصم المسلمين
الاكبري الشرق بل خصم الشرق كله هو الدولة البريطانية، وهي مع المسلمين
اليوم على طرفين متقابلين وان كانا يشتركان في أن كلا منهما أقوى ما كان
وأضعف ما كان في كل تاريخ حياته
فأما الدولة البريطانية فقد خرجت من هذه الحرب وهي سيدة أوربة
كلها — دع الشرق — فاعيا استراحت من خطر الاسطول الالمانى الذي كان
يهدد سيادتها البحرية بالزوال وأضافت الى مستعمراتها بلادا واسعة غنية...
ودكت صروح الدولة العثمانية وجعلت اختها الدولة الايرانية تحت حمايتها،
وأحاطت بجزيرة العرب من أطرافها، بعد أن أعلنت الحماية على مصر واحتلت
العراق وفلسطين (البلاد المقدسة) وانفردت بالسلطان في البحر المتوسط، فصار
كل دولة وراءها كالخادم وراء الخدم،،،، ولكن هذه العظمة والرفعة هي
منتهى ما يمكن أن تصل اليه ولا يطبق النوع البشري احتمال عظمة فوق هذه.
فهي قد بلغت القمة، ولما كان الوقوف والسكون في عالم الاحياء محالا، لم يبق
الا أن تنحدر وتندهور. وقد بدت آيات الانحدار والسقوط، فقد ثارت
عليها ارلندة ومصر والعراق ثورات دموية. وثارت فلسطين ثورة سياسية
والهند ثورة اجتماعية. ونجم نبت الشقاق بينها وبين جارتها وأقوى حليفاتها

الدولة الفرنسية ، ورفضت ايران معاهدتها الاستعبادية ، وصارت جارتها افغانستان دولة مستقلة حربية ، واستمادت الامة التركية قوتها الحربية . ووراء ذلك كله الروسية البلشفية . كل هذه الممضلات قد فاجأتها وهي في هذا الاوج من مجدها . فمجزت عن معالجة أدنى معضلة منها

وأما المسلمون فقد انتهت هذه الحرب بالقضاء على ما بقي من دولهم المستقلة ، واقتسام ما بقي من بلادهم بين الدول الظافرة ، فباغوا الحضيض الاسفل من الذلة والمسكنة . ولما كان الوقوف والسكون محالاً لم يبق الا أن يصعدوا ويرتقوا . وقد ظهرت طلائع الارتقاء مما أشرنا اليه من ثورات شعوبهم ونهوض حكوماتهم . فاذا كانوا قد اعتبروا بما كان من جنائياتهم على أنفسهم ، وبابوا كما يرجو من ذنوبهم ، وتعاونت شعوبهم مع سائر شعوب الشرق على دفع الضيم والعدوان عنهم ، فلا ريب في نظر الله اليهم ونصره اياهم . والمسلم لا ييأس من روح الله مهما تكن الخطوب والكوارث التي تساوره . لان اليأس لا يجتمع مع الايمان بقدره الله وعنايته وفضله في قلب واحد ، وهذه آيات الله قد ظهرت للمسلمين بتسخير الامة الروسية لدولتي الاسلام — العثمانية والارمنية — تنصرهما . وتشد أزرها . وتساعدهما على درء الخطر البريطاني عنهما . بعدما كانت هي الخطر الاكبر عليهما ، الساعية الى تمل عروشهما ، وكانت الدولة البريطانية هي التي تقاومها في هذا . لا حبا فيهما . بل خوفاً ان تنازعها صلاطتها البحري بالاستيلاء على الآستانة وتزحف على الهند من طريق ايران — أو كما قال المثل — لا حبا في علي ولكن بغضاً في معاوية

ثم نوهنا بنهضة الغازي مصطفى كمال باشا العسكرية والسياسية ، ولا سيما عنايته بجمع الكلمة بين الشعوب الاسلامية والشرقية ، فقال البرنس :
لولا مصطفى كمال باشا لكان كل مسلم في الدنيا ذليلاً الآن

وبهذه المناسبة أذكر اني قلت لاكثر من تكلمت معهم من أعضاء جمعية الامم بالاشتراك مع بعض إخواني من وفد المؤتمر أو منفرداً ورئيس الجمعية خاصة — وهو آخر من تكلم معه الوفد — ما ملخصه :

بعض كلامي لرئيس جمعية الأمم

إن هذه الجمعية التي اقترح الرئيس ويلسون تأليفها من جميع أمم الحضارة لخير جميع البشر لا يليق بشرفها وشرف أممها وحكوماتها وشرف المبدأ والغاية الموضوعين لعملها أن تكون آلة لدولتين استعماريتين تكفل لهما استعباد من استوليتا عليه من الشعوب قبل الحرب ومن تريدان الاستيلاء عليهم بعدها باسم الانتداب منها ، ولا سيما بلادنا العربية التي هي قلب الأرض ومهد الأديان الكبرى في العالم وموضوع التنازع في النفوذ بين الدول الكبرى . فان هاتين الدولتين قد قلبتا الموضوع فحولتا الغاية المقصودة من الجمعية الى ضدها . وقد عز عليها أن تحتل تسعة الاستيلاء على البلاد المقدسة ومهد الأديان السماوية الكبرى . فجعلت تبعته على عاتق هذه الجمعية وكافتها أن تكفل لهما هذه الغنيمة وما قبلها من غنائم الاستعمار الذي كان التنازع عليه علة هذه الحرب المخربة ، ويخشى أن يفضي الى حرب شر منها هو لا وشراً مآلا . — ولا يصح منها أن تسفه نفسها وتحقرها بأن تعتذر عن هذه الجريمة بأنها مقيدة بقانون وضعه لها هؤلاء الطامعون ، فان قانونها يجب أن يكون من وضعها ، وأن يقرر بأصوات الاكثريين من أعضاء جمعية العامة ، فاما أن تقبل الدول الطامعة ذلك واما أن يفتضح رياؤها ، وتلقى عليها وحدها تبعه ما ستجنيه على البشر مطامعها ،

اذا كان البلقان هو مسرح نيران الفتن والحرب في الغرب . فان سورية وفلسطين وسائر بلاد العرب ستكون مسرح نيران الفتن والحرب في الغرب والشرق جميعاً . واذا كانت انكاثرة وفرسة قد فقدتا في عاقبة هذه الحرب كل ما كان لهما من النفوذ الادبي في الشرق . فستكون جمعية الأمم هي القاضية على نفوذ أوربة الادبي في العالم كله اذا رضيت أن تكون آلة لهما فيما ذكرنا . واذا أصبحت أوربة لا تبالي بالنفوذ الادبي لاستحوذ الافكار المادية عليها — كما قال فيلسوفها الاكبر هربرت سبنسر — فلتعلم أن النفوذ المادي سيتبعم النفوذ الادبي . فان الشرق قد استيقظ وعرف نفسه . ولن يرضى بعد اليوم أن تكون شعوبه عبيداً أذلاء للطامعين المستعمرين . ولتعلن نبأه بعد حين

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتبعون احسنه اولئك الذين هداهم الله
وأولئك هم اولو الالباب

الملك
١٣١٥

توفي الحكمة من إنشاء ومن يوتى الحكمة
فقد أوتي خيراً كثيراً وما يذكر
إلا أولو الالباب

— قال عليه الصلاة والسلام: ان الاسلام صوى «ومئارا» كمنار الطريق —

٢٩ صفر سنة ١٣٤١ - ٢٦ الميزان (١ خ) سنة ١٣٠١ هـ ٢٠ أكتوبر سنة ٩٢٢

فتاوى المنار

﴿ أسئلة من مدينة بنكوك (سيام) ﴾

(س ٣٨ - ٤٥) من صاحب الامضاء

(١) يقع اختلاف وشقاق في كل عام بين أئمة المساجد في اثبات هلال رمضان فمنهم من يعتمد ويعمل بمثل جدول الشهور والايام للشيخ القزويني ومنهم من يعمل بما قال في عجائب المخلوقات بعد ذكر الجدول وهو ما نصه: قال جعفر الصادق رضي الله عنه: اذا أشكل عليك أول شهر رمضان فعد الخامس من الشهر الذي صمته في العام الماضي فانه أول يوم شهر رمضان الذي في العام المقبل وقد امتحنوا ذلك ٥٠ سنة فوجدوه صحيحا اهـ ومنهم من لا يعمل الا بما قال الشيخ البجيرمي في حاشيته على شرح فتح الوهاب: - قال سيدي علي وفا المصري في فتاويه لا يستتر القمر اكثر من ليلتين آخر الشهر أبداً ويستتر ليلتين ان كان كاملاً وليلة ان كان ناقصاً. والمراد بالاستتار في الليلتين أن لا يظهر القمر فيهما ويظهر بعد طلوع الفجر. وفي عبارة بعضهم: واذا استتر ليلتين والسما مصحبة فيهما فالليلة الثالثة أول الشهر بلا ريب والتفطن لذلك ينبغي لكل مسلم فان من تفطن له يغنيه عن التطلع من (١) رؤية هلال رمضان ولم يفته يوم ان كان كاملاً وحديث « صوموا لرؤيته » الخ في حق من لم يتفطن لذلك. ولو علم الناس عظم منزلة رمضان عند الله وعند الملائكة وعند الانبياء لاحتاطوا له بصوم أيام قبله حتى لا يفوته صوم يوم منه اهـ (قال) وهو كلام تقيس فاحفظه. والبقية يصومون بالرؤية ويفطرون بالرؤية صملاً بالحديث الشريف فصار كل مسجد يصوم بما رأى أمامه.

وكذلك يختلفون في اثبات هلال شوال والاضحى كاختلافهم في اثبات هلال رمضان بل العاملون بالرؤية يختلفون في قبول شهادة عدل واحد في هلال شوال والاضحى (ولم تتوفر لاحد في سيام شروط العدالة المشروحة في كتب الامام الشافعي) فمنهم من يقبل ومنهم من يرفض فاعتماد الاول على ما ذكر البجيرمي في حاشيته على الاقناع في كتاب الصيام أنه هو المتمد والثاني على ما قال الشافعي في الام والنووي في شرح مسلم. فالرجاء ملء صدورنا أن

تبيينوا لنا الحق في هذه مع الرد الصريح على من اهتدى بغير السنة النبوية
 (٢) ما حكم شراء أوراق اليانصيب؟ فإن الحكومة السياسية الآن
 تريد جمع المال لشراء الاسلحة النارية والطائرات الهوائية من أرباح اليانصيب
 لأعراض الجمهور عن التبرع لها) وما الفرق بينهما وبين الميسر الجاهلي؟ فإن
 قيل بالمنع. فما يفعل بالجائزة لو ربحتم المرة التي اشتراها مسلم قبل تيقن الحرمة؟
 (٣) فشا بيننا اليوم: (١) التداوي بالأدوية المركبة من الكحول (٢)
 واستعمال الروائح العطرية والافرنجية (٣) تعاطي البيرة (٤) ووضع خلاصة
 الفواكه (Essence) في عمل الحلويات والمربات (٥) والاستصباح بزيت
 البترول (٦) والالتفاف بالغازات. فكل هذه مستحدثة يصعب علينا معرفة
 أحكامها شرعاً فنلتبس من فضيلتكم بياناً شافياً مفصلاً عن حكم كل منهما وعن
 أصلها وعن الفرق بين كل واحدة منها أن وجد. ولا تحيلونا على ما لم يكن
 بيدنا من فتاوى سبقت لكم في المنار أو غيره أفيدونا أثابكم الله والسلام
 بشكوك نوى
 تلميذكم ناظر مدرسة البداية
 عبد الله بن محمد المسعودي

﴿ جواب المنار ﴾

اثبات هلال رمضان والعيد

قال الله تعالى (فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول إن كنتم
 تؤمنون بالله واليوم الآخر) وقد أجمع العلماء على أن الرد إلى الله تحكيم كتابه
 والعمل به والرد إلى الرسول بعد وفاته تحكيم سنته والعمل بها. وقد قال تعالى
 في كتابه (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) وناظر رسوله (ص) إثبات الشهر
 برؤية الهلال والا اكملت عدة الشهر ثلاثين يوماً. ولا حاجة إلى سرد شيء في تفسير
 الآية ولا نصوص الأحاديث في ذلك فهي معلومة لديكم. ومن عجائب ضلالات
 التقليد أن يترك السنة الصحيحة الصريحة عارفها ويأخذ بقول زيد وعمر من
 الناس الذين ليست أقوالهم ديناً ولا حجة في الدين ولو لم تكن مخالفة للكتاب
 والسنة فكيف إذا خالفها ولا هم من العلماء المجتهدين على أن المسألة ليست اجتهدية
 لوجود النص الصريح فيها. وقد قال الإمام الشافعي في أول باب الإجماع من
 رسالته الشهيرة في أصول الفقه: «وقمت الحجة بما قلت بأن لا يحل لمسلم علم
 (المنار: ج ٨) (٧٢) (مجلد الثالث والمشرون)

كتاباً ولا سنة أن يقول بخلاف واحد منهما » فما دامت رؤية الهلال ممكنة فلا يجوز العمل بالحساب ولا بمثل ما ذكر من الضوابط المبنية عليه ، ولكن قد يحتاج الى الضوابط اذا تعذر العمل بالسنة كأن تطبق الغيوم في قطر كبير عدة أشهر ويتعذر عليهم الوقوف على اثبات صحيح للشهر برؤية الهلال في مكان قريب منهم مثلاً أو اذا كان الصيام في المنطقة القطبية وما يقرب منها حيث لا شهور — فهنا يجتهد في تقدير الاوقات للصلاة والصيام . وقد بينا هذه المسائل من قبل والغرض هنا بيان أن المصيب من المختلفين في المسألة في بلاد السائل هو الفريق الذي يثبت الشهر برؤية الهلال والا فبا كمال عدة شعبان ٣٠ يوماً اذا غم الهلال على الناس . وينبغي أن يكثر المستهلون لتثبت الرؤية بالتواتر فان لم يتفق ذلك وشهد برؤيته من لا يعد عدلاً في مذهب الشافعي رحمه الله تعالى فلا بأس بأن يعد عدلاً في مذهب غيره والعبرة بتصدق الناس له فاذا كنا نعلم أن زيداً يتحرى الصدق ويتزهد عن الكذب ولكنه لا يرى بأساً ببعض ما يعد في المذهب مسقطاً للمروءة ولا سيما اذا كان لا يعد مسقطاً لها في هذا العصر أو لا يسقط مروءة مثله لمجموع مزاياه الأخرى ، فلا مانع من قبول شهادته . والعمدة في ذلك أن يمتد صدقه ، فان بعض ما اشترطوه في العدالة مبني على العرف لا النص : كحرم المروءة . والعرف يختلف باختلاف الزمان والمكان . ويكفي في اثبات رمضان شهادة واحد ، ثبت ذلك في السنة وجري عليه الجمهور

وأما العيدان فالادلة في إيجابتهما بشهادة عدل أو عدلين متعارضة والمهم أن يتفقوا على أحد القولين تفادياً من الاختلاف الذي يبغضه الله ويبغض أهله بعد هذا نقول كلمة في تلك الأقوال التي نقلها السائل عن بعض المصنفين : فاما ما نقلوه عن جدهنا جعفر الصادق رضي الله تعالى عنه فهو صحيح في نفسه وانما يطرد بموافقة إثبات الشهر بالحساب الذي تقتضيه قواعد الفلك ولكنه قد يخطئ اذا جرى الإثبات على قاعدة الشرع بالرؤية ، وما يظن ان الإمام قال بترك الإثبات بما أمر به جده عليه الصلاة والسلام والعمل بالحساب ، وإلا فان العارف بالحساب لا يحتاج الى ذلك الضابط بل يعرف أول كل شهر معرفة قطعية لا شك فيها . وانما تختلف أقوال مؤلفي التقاويم أحياناً لان بعضهم يجري في ذلك على قاعدة تولد القمر وبعضهم يجري على قاعدة توافق الشرع

من حيث يجعل أول الشهر الليلة التي يمكن أن يرى فيها الهلال إذا انتفت الموانم كالغيوم وما في معناها. وقد بينا غير مرة أن الحكمة في جعل مواقيت الصلاة والصيام منوطة بما تسهل معرفته على جميع المسلمين من بدو وحضر أميين ومتعلمين هي أن لا تكون أمورهم الدينية بأيدي أفراد من علماء فن مخصوص كالفلان لا يوجدون في كل مكان وقد يعثرون بأمور الأمة في دينها كما فعل رؤساء الأديان الأخرى. ونجد أهل الأمصار الإسلامية الآهلة بالعلماء من جميع المذاهب لا يعملون في إثبات هلال رمضان والأعياد وغيرها إلا بالرؤية أو اكمال العدة على كثرة الحاسبين المدققين فيها، ثم انهم يثبتون الرؤية لإثباتاً شرعياً يحكم في دعوى ضرورة لاجل اعلام الناس كافة به بصفة يرتقم فيها الخلاف ليسلم المسلمون من الفوضى والخلاف في عبادتهم في كل قطر. فإفعله أهل (سيام) عندكم مخالف لهدي الشارع وحكمة الشرع ولعمل المسلمين سلفاً وخلفاً في جميع الاقطار الإسلامية وأما ما نقله البجيرمي من أن حديث «صوموا لرؤيته» خاص بمن لم يتفطن لتلك القاعدة الحسائية — ومن أنه ينبغي الاحتياط لرمضان بصوم قبله حتى لا يفوته صوم يوم منه — فهو باطل بشقيه ويستغرب قوله فيه: انه تقيس. ويترتب على قوله الاول أن تقبل قول كل من جاءنا بقاعدة أو طريقة يمكن أن يحصل بها مقصد الشرع في عمل من الاعمال من غير الطريقة أو القاعدة الثابتة بنص الكتاب والسنة — وحينئذ يكون كل واحد من هؤلاء شارعاً لغير ما شرعه الله تعالى وناسخاً لما شرعه ولو في الوسائل، وهو شرك بالله تعالى كما قال تعالى (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) وقد بينا هذا المعنى في مواضع من التفسير والفتاوى القريبة المهد، وسيرى القراء شيئاً منه في الجزء الآتي من المنار في باب الفتوى ان شاء الله تعالى. وبمثل هذه الآراء أضع من قبلنا أصول دينهم وفروعه

وأما الرأي الثاني فيقال فيه: ان الصيام لا يمد من رمضان الا اذا ثبت الشهر وكان الصيام بنية رمضان والا فقد ورد في السنة النهي عن صوم يوم الشك وعن استقبال رمضان بيوم أو يومين ...

وجملة القول ان الواجب على أهل بلدكم أن يعملوا في إثبات رمضان والعيدين بما يعمل به سائر المسلمين من الاستهلال فان رؤي الهلال فذاك والا أكملوا

عدة شعبان؛ وأن يجتمع أئمة المساجد والعلماء ليلة الثلاثين من رمضان فان ثبت الشهر أعلموا به الناس وصاموا جميعاً والا أفطروا جميعاً . (ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم)
شراء أوراق اليانصيب وربحها

« اليانصيب » ضرب من ضروب الميسر التي كثرت في هذا الزمان كما كثرت أنواع أخته الخمر، فلا خلاف في تحريمه بين علماء المذاهب الاسلامية كلها، وأما ربحه من حكومة غير اسلامية في دار الكفر التي لا تنفذ فيها شريعة الاسلام فباح اذ لا يمكن التزام أحكامها واشتراط عقودها في تلك الدار بل يكفي في حل أموال أهلها وحكومتها رضاؤهم وعدم كونه سرقة أو خيانة لهم. ولا حاجة الى بيان الفرق بين هذا الميسر والميسر الجاهلي فان كل ميسر حرام كما أن كل خمر حرام، وان أكثر أنواع الخمر والميسر المستحدثة في هذا الزمان شرما كان منهما في عصر نزول الشرع، وان كان بعض الفقهاء يقول ان حرمة الخمر المتخذة من عصير العنب أشد وأغلظ من سائر الخمر، فهو لاء بنوا قولهم على دعوى لفظية مرجوحة والحق الذي بيناه في التفسير ان كل شراب مسكر فهو خمر لغة وشرعاً، وان شر الخمر أشدها ضرراً في العقل والبدن كالتى يسمونها الاشربة الروحية ولا سيما المستحدثة بالطرق الاوربية، وكذلك الميسر شر أنواعه ما استحدثه الاوربيون في هذا الزمان

الادوية والاعطار الكحولية

اذا كان في الادوية التي يدخلها الكحول اشربة مسكرة فلا شك في تحريم شربها وعدم ابحاثها الا في حال الاضطرار التي تبيح المحظور لقوله تعالى (الاما اضطررتم اليه) قيل ومادون الاضطرار من التداوي الذي يكون بتجربة صحيحة أو برأي طبيب عدل يصدق المريض بأن هذا دواءه ولا يوجد غيره يقوم مقامه. وقد فصلنا هذا البحث بأدلة من قبل. ولكن يوجد كثير من الادوية الجامدة والمائمة التي يدخلها الكحول للتطهير وامانة جراثيم الفساد ولغير ذلك من حفظ المواد وتحليلها أو تركيبها وهي ليست اشربة مسكرة فهذه لا وجه للامتناع من التداوي بها. ومثلها الاعطار الا فرنجية الممعدة للتمطر والتطهير الطبي فلا وجه لتحريمها الا عند من يعتقد أنها خمر نجسة، وقد بينا بطلان هذا القول في

المجلد الرابع من المنار وفي غيره كالمناظرة فيه بيننا وبين بعض كبراء علماء الأزهري وقد جاءتنا في هذه الأيام فتوى من الهند بتحريم تزيين المساجد بالطلاء الذي يدخله (الاسبيرتو) بناء على القول بأنه خمر نجس وقد سئلنا عن رأينا فيها فأجبنا جواباً طويلاً ضاق عنه هذا الجزء وسترونه فيما بعده ان شاء الله تعالى وتعلمون منه ان هذه الادوية والاعطار لا يحرم منها شيء وانما يحرم الشراب المسكر فقط البيرة البيرة شراب مسكر يسمى في اللغة العربية (الجمعة) فهو محرم قطعاً، وان كان القليل منه لا يسكر فان القليل ذريعة الى الكثير

خلاصة الفتاوى ان انواع الحلوى والمربى التي توضع فيها خلاصة الفواكه كالموز والتفاح كثيرة في مصر وغيرها من بلاد الاسلام يأكلها المسلمون من العلماء وغيرهم ولم يبلغنا ان احداً جعلها موضوع خلاف يحتاج فيه الى الاستفتاء، ولا نعلم ان منها خمر، على ان الخمر اذا دخلت في مواد وطبخت هذه المواد خرجت عن كونها خمرأ مسكرة وطهرت على القول بأنها كانت نجسة — وهذا مذهب الحنفية الراجح المختار عندنا فيها كما بيناه في الرد على الفتوى الهندية المشار اليها آتفاً الاستصباح بزيت البترول قد استغر بناسئو السكم عن الاستصباح بزيت البترول وقولكم انه من المستحذات في بلاد سيام فنحن منذ عرفنا الدنيا رأينا ان يستصباح به في الدور والمساجد ولا وجه لجعله مما يسئل عن حله وحرمة فان الاصل في جميع الاشياء النافعة الحلّ واذا وجد شيء جديد ضاراً أو فيه ضرر من جهة ونفع من أخرى فهو الذي يسئل عن حكمه

الانتفاع بالغازات ما قيل في زيت البترول يقال في الغازات والمستعمل عندنا في الاستصباح منها غاز الفحم الحجري وهو كثير في مساجدنا ومنها الجامع الأزهر . والله تعالى أعلم

﴿ استفتاء آخر في اسلام أهل سيام ﴾

﴿ المشوب بالاعمال والشعائر الوثنية البوذية ﴾

(س ٤٦) من صاحب الامضاء

ماقولكم ، دام فضلكم :

في مسلمين نساءهم متبرجات تبرجاً دون تبرج الجاهلية الاولى . لا يرين في

أنفسهن عورة سوى السواتين ، يتعاطين أشغال الحياة خارج البيت أكثر من داخله ، ويختلطن مع الرجال الأجانب ، ويذاحمهم في الأسواق والحفلات والولائم وكل الأشغال ، يقلن : لا إله إلا الله محمد رسول الله ، ويصلين الخمس ، ويصمن رمضان الح ، ويحضرن أسواقاً خيرية ، وحفلات بوذية ، يقيمها البوذيون في معابدهم ، ويشتركن معهم فيها في الملهى والميسر في مكان مزدحم ، ولا يوجد أدنى فرق بينهن وبين البوذيات في الزي والهيئة ، — هذه أوصاف بناتهن ونسائهم — فهم لم يعرفوا ولم يعترفوا ان للحياء معنى ، وللغيرة معنى ، يهينون من لم يتزي بزيمهم ، ويعيرون من لم يتخلق بأخلاقهم ، ويقلدون البوذيين في آدابهم ، وفي الملبس والمسكن والوساخة ، وفي بعض الأمور الدينية ، . ولوثنيين ملبس خاص قبيح المنظر جداً ، ما يستر غير السواتين ، ومسكن عجيب فيه غرفة أو غرفتان هي قاعة الاستقبال وقاعة النوم والا كل معاً — أول ما يرى الزائر عند دخوله المطبخ ومافيه ، والمرقد وما حواليه . كما ان وساختهم ليس لها حد ، ولقد صدق القائل : لاعتاب بعد الكفر ، ولهم معابد كثيرة قلما يخلو شارع من معبد أو معبدتين ، وأقل مساحة كل معبد في بنكوك ٦٠٠ متر مربع . كذلك تجد مساجد المسلمين في كل حارة نزولاً فيها من مسجد الى أربعة يكثرونها بدون أقل حاجة ، يقيمون في كل منها الجمعة ويتبعونها بالظهر ، وكل مسجد ممارض ومعاد للآخر — وكل معجب بما عنده — مجتمعتهم تفرق وحدتهم ، وتبعث التنافر والتقاطع والتناوب بينهم ، وعلى ما ظهر تنزل غضب الله عليهم ، ومع كثرة هذه المساجد — وفي عاصمة بنكوك فقط فوق عشرين مسجداً جامعاً — تجد عدد مصلي الجمعة في كل مسجد لا يتجاوز العشرين رجلاً الا في مسجدتين أحدهما في (بنكوك نوى) والاخر في (وسكيت) وهذه المساجد معظمها مقفلة الابواب في كل يوم ، ولا تفتح الا في أيام الجمع وليالي رمضان ، وعند حضور الجنازات ، كما ان معابد الوثنيين لا يفتحونها الا في أيام معلومة . وصلاة الجماعة مفقودة في غير مسجدين أو ثلاثة كأن لم يكن لهم علم بأنها من شعائر الاسلام والمسلمين والمتوظفون في هذه المساجد والمتدينون عندهم محلقو الرؤس شممت غير متقشفون تاركوا التجارة والصناعة والحياة الشريفة لاهل الدنيا . فمن يخلق رأسه

أو ينظف أسنانه أو يصلح زيه يمدّ عندهم مارقا . فعاشرهم يأتهم رغداً من ثمار
ترغيب القوم وترهيبهم في فدية الصلاة والصوم وصلاة الجنائز ، ولا يحضر أحد
لصلاة الجنائز إلا بدعوة من المصاب ، فأموات الفقراء يمد المصلون عليهم بالاصابع
وأما الاغنياء فلا تسل — ومن الولائم واهداء ثواب الذكر والقرآن بل يبعه
لاموات الاغنياء والمثريين ، ومن استنزاف ما بأيدي الناس من الصدقات بالترغيب
في وضعها في أيدي العلماء والصالحين ، والترهيب من أن تقع صدقة في يد الجاهل
والطالحين ، فكم من مسلم فقير عضه الدهر بأنياه لم ينظر اليه أخوه المسلم ، وكم
وكم !! لان هذا في عينهم ليس من المستحقين للبر لفقره ، أولاته غير محقوق الشعر
وكل فقيه من فقهاءهم أو امام من أئمتهم (عدا أهل بنكوك نوى)
يشحذ ، والشحاذة شعار علمائهم والمتدينين منهم ، فاذا خرج فقيه الى القرى
يشحذ وحصل كثيراً صار كبيراً مقدماً يفوق أقرانه ! .. وكثير من أئمتهم
وعلمائهم من يملك أموالاً طائلة من الذهب والفضة والاطيان ولكن لا يزكوها
اذا هم عند قرب حلول الحول يهبونها لاولادهم ونسائهم فيصيحون فقراء
يستحقون الصدقات فيجولون من بادية الى بادية ، ومن بيت الى بيت يشحذون ،
فبعد انصرام موسم الحصاد وانقضاء الحاجة يستردون الاموال من اولادهم
ونسائهم ، ويقرضون المعوزين ويأخذون منهم خمسة في المئة شهرياً ،
ويستحلونها بطرق يستنبطونها من قواعد فقههم ، أو يعطونهم ورقة بنكنوت
قيمتها ١٠٠٠ ر٠ تيكاس مثلاً بشرط أن يؤدوها بخمسة عشر تيكاساً فضة ،
وهم لا يرون زكاة في أوراق البنكنوت فتفتح لهم الابواب يدخلون فيها زمراً
فرحين مستبشرين بما أوحى اليهم كبار علمائهم

والخلاصة أنهم — في دينهم ودنياهم — على غير المألوف في المسلمين في
أقطار العالم . وما من مسلم فاضل ينزل عندهم الا ولسان حاله يقول :

بليت بقوم لا أريد ودادهم فأكرههم جداً مع البعد والقرب
ولكنني أخطأ رزقي بأرضهم ولا بد للصياد من صحبة الكلب

فالمرجو أن تبينوا لنا حكم هؤلاء هل هم فسقة تسقط عدالتهم امام الشرع
الحنيف أم لا ؟ فهذا الذي ذكرت قليل من كثير مما هم عليه من الخزي والضلال ،
وما رآه كن سمع ، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته أحمد وهاب

﴿ المنار ﴾ ان اطلاق لقب الفسق وسقوط العدالة بالمعنى المعروف أقل ما يقال في هؤلاء الناس ، وكنت أودّ لو أعرف شيئاً من تاريخ دخولهم في الاسلام ، وكيف يتعامله الذكور والاناث في هذه الايام ، وهل يعرف عوامهم العربية وماذا يوجد عندهم من كتب العقائد والفقه ، وما يحسن أن يرسل اليهم منها ولو بغير ثمن ان كانوا يقرأون .

ان ماذكر السائل عنهم وقال انه قليل من ضلالاتهم الكثيرة يشمل عشرات من المعاصي المجمع على تحريمها دع مافيه خلاف منها هل هو فسق أو كفر ، أو هل هو من الكبائر أو الصغائر ، ولعلنا تفصيلها في مقال خاص ،

ان بعض هذه الفواحش والمنكرات مما يكفر جميع علماء المذاهب الاسلامية من يستحلله لانه من المعلوم من الدين بالضرورة ولا سيما مشاركة الوثنيين في عبادتهم وأكل الربا ومنع الزكاة واطهار عورات النساء للرجال على الوجه المبين في السؤال . ولا يعذر مرتكبو أمثال هذه الكبائر الا اذا كانوا حديثي عهد بالاسلام بحيث لم تبلغهم أحكامه في هذه المسائل وظاهر ما ذكرتم من أمرهم أن منهم فقهاء على مذهب الامام الشافعي رضي الله عنه ، ولعل بلاءهم من فقهاءهم كأكثر عوام المسلمين الذين لا يهتم فقهاؤهم بنشر الدين فيهم ويكرهون كل من يرشدهم اليه ويصدونهم عنه ، أوليسوا هم الذين كتبتم اليها انهم يصدون عن المنار ويعادون قراءه « ويرمونهم بالسنة حداد ، ويجعلونهم من المفسدين لآثار الآباء والاجداد » فما الحيلة في هداية عامتهم ، اذا كانت هذه حالة علمائهم ؟

يا معشر القراء يا ملح البلد ما يصلح الملح اذا الملح فسد

من غص داوى بشرب الماء غصته فكيف يفعل من قد غص بالماء

والذي نواه انه اذا أمكن إطلاع هؤلاء الناس على حكم الله فيهم فيه وكانوا في جملتهم مذعنين لأصل الدين ، فلا بد أن يهتدي كثير منهم واذا كانوا يعرفون العربية فيحسن اطلاعهم على كتاب الزواجر للفقهاء ابن حجر المكي الشافعي ، ونحن مستعدون لما نكلفه من السعي هدايتهم . وأما اذا كانوا لا يذعنون لما يعلمون من دين الله قطعاً فلا يعتد باسلامهم ولا يعاب بصلاتهم ولا بصيامهم ، لان شرط صحة الاسلام أن يذعن المؤمن لكل ما علم أنه منه ، ولا يستحل مخالفة شيء منه ، ولا يقول تؤمن ببعض ونكفر ببعض وإلا كان متبعاً لهواه لا لما شرع الله (أرايت من اتخذ إلهه هواه فأنت تكون عليه وكيلاً)

الاحتفال بذكرى الاستاذ الامام

٢

كلمة الاستاذ منصور فهمي

أيتها السادة

منذ أكثر من عشرين عاماً ونحن صبية في أبنام الدراسة الأولى اذكر أنني كنت مع رفيق لي في شارع الدواوين

قيد أبصارنا على مقربة من باب إحدى تلك الدواوين مرأى شيخ مرمم أشيب، ربح القامة، مهيب الطلعة، لطيف المشية

نظرنا إلى الشيخ نظرة المتفرج المتعجب حتى دخل الديوان وتوارى عن أبصارنا. قال صاحبي ذلك هو الشيخ عبده فقلت: كان ينبغي أن يحيه، وعاتبته رفيقي على أنه لم يبدأ بالتحية فأتبعه، وعاتبني اذ لم أكن البادئ فيتبعني. ثم حل كل معنا رفيقه ثم ذلك التقصير، وانتحل كل منا نفسه ما استطاع أن يدفع به عن نفسه من المعاذير

سرتنا في سدينا واستبقى خيالي صورة ذلك الشيخ الذي كنت رأيت له مرة الأولى، وأخذت تمر امام نفسي تلك الأقوال التي كانت تقذف حول اسم ذلك الرجل الجليل

أخذت أنصور معنى الاصلاح لأنني كنت اسمع انه من المصلحين. ومعنى العلم لأنني كنت اسمع انه من أكبر العلماء. ومعنى الخروج عن المألوف لأنني كنت اسمع انه من الذين خرجوا عن المألوف الذي لا يعتمد على حق، ولا على عقل، ومعنى العظمة لأنني كنت اسمع انه كان عظيماً

أخذت المعاني المختلفة تتوالى على ذهني الضعيف القرض لان الاحاديث التي كانت تدور حول اسم الشيخ كانت مختلفة الألوان أيضاً

ما كنت أستطيع وقتئذ أن أدرك حق الادراك معنى العلم ولا معنى الخروج

(المجلد الثالث والاشرون)

(٧٥)

(المنازل : ج ٨)

عن المؤلف ولا معنى العظمة ولا معنى الاصلاح . كنت لا أدرك ذلك وكان زميلي مثلي لا يدرك تلك المعاني أيضا، ولكننا كما نشعر بشيء واحد . هو رغبتنا الصادقة في أن نؤدي لذلك الرجل نحيثنا ا كبار له واجلالا

كننا نرغب في ذلك أيها السادة كان في نفوس الصغار والسذج حسا يدركون به معنى العظمة وشعور خاصا يميزون به ميزة الرجل العظيم، رغم ما يسترها من أقوال المتكولين، وذم الحاسدين، وثائرة الجاهلين

قضى القضاء أيها السادة أن تكون تلك المرة التي رأيت فيها الشيخ هي الاولى والاخرة، ولكن الله يريد أن أقف اليوم لاحي الشيخ تلك التحية التي كنت أريد أن أقدمها اليه منذ عشرين عاما

نعم أيها السادة كنت أريد أن أحبي ذلك الرجل وأنا صبي في بداية العمر وبداية العلم، واليوم أتقدم لتحيته وأنا أخدم العلم الذي كان الشيخ يخدمه وأحصل تمارا كان الشيخ يعمل على انضاجها وأعين علي تغذية اذهان طالما أراد الشيخ أن تشبع علما

كنت أريد أن أحبي الشيخ من عشرين عاما لاني كنت أشعر انه عظيم وممتاز، والان أتقدم لتحيته وقد أصبحت أدرك شيئا من معاني العظمة والامتياز

العظمة أيها السادة واسعة، واسعة، تتضاءل أمام سعتها وهيبتها كل المعاني العظمة من المعاني التي اذا مست الكون بنعدم عندئذ العاسد وينلاشي الحقير، ويظهر الصالح، ويعلو الكبير .

العظمة متحركة لا تعرف القرار والسكون وتمتد كالهب المستمر في كل جهة وتعمل فيما يصيبه عملها النافع

لا تعرف القرار لانها تجري وراء الكمال وأمام الكمال

على ذلك يكون الرجل العظيم هو الذي يريد أن يموض الناقص بالكمال ويعتمد على نفسه للتهيئة الحارة . لا يريد أن يقف حيثما يقف الناس : لانه يرى

الحياة سائرة والكمال سائرا وهو يسير ابنا سارا . لانكون نفسيته حيث تكون
نفسيات الاس لانها كبيرة تمتد في الوجود الانساني ونفسيات عامة الناس صغيرة
متضائلة لاتسد في الوجود الا فراغا يسيرا

تلك هي بعض صفات العظيم فهل كان الرجل الذي نذكره اليوم على شئ
من هذه الصفات ؟ .

ان من يطلع على حياة الشيخ يتبين القوة العظيمة التي كانت تقوم عليها نفسه
الكبيرة وأدل دابل على ذلك ان الاعمال التي اتصلت بها جهوده وقع فيها حرب
بين أسلوب القديم وأسلوب الجديد وكان هو حامل لواء الانبي وكان في جهاده
مظفراً منصوراً .

أليس هو الذي عند اتصاله بصناعة الصحافة والتحرير أدخل في التحرير
أسلوباً أصح ووجه الكتابة العربية وجهة الدقة والطلاوة .

أليس هو الذي أدخل الاساليب الحديثة في التعليم الديني عند اتصاله بإدارته ؟
أليس هو الذي أجهد نفسه ليربط العلوم الاسلامية بالانابيع الصحيحة الواسعة
ويوجهها وجهة الطرق العلمية الصحيحة ؟

أليس هو الذي كان صوته عالياً في محاربة روح الاستبداد والجهود أينما تكون ؟
أليس هو الذي أكره شأن الافتاء عند اتصاله بذلك المنصب الكبير وأخذ
بقي في اقطار الاسلام المختلفة بمسائل دقيقة فتحها للافتاء الشرعي . من كاجديده
أليس هو الذي كان يوفق بين روح المحافظة وروح التجديد وروح الدين
وروح العلم حتى يستفاد من حسناتها جميعاً ؟

أليس هو من أصحاب الفضل في المناداة بحرية الفكر واحترام استقلال الرأي ؟
ان الجيل الناشئ مدين للشيخ عبده بتعود التسامح وتقدير فوائد الاستقلال
الفكري ، وقد جهر الشيخ بفضل ذلك في خطبة القاها بتونس اذ يقول : « أقول قولي
هذا ولا أريد به الزم سامعه بقوله وإلا خالفت ما أدعو اليه من استقلال الفكر
وحرية الرأي . . »

ان الجيل الحاضر يقدر له بلاءه الحسن في احترام الرأي القائم على التفكير،
ويجب أن يقدر له المشتغلون بالعلم صيحته الصارخة بوجوب تعديل التعليم بحيث
يخرج العلماء المشتغلين بالأبحاث العقلية المحضة

قال بذلك في وصيته السياسية التي كتبها بالفرنسية الى الكونت دي جريفيل
(فنشرها) في مؤلفه مصر الحديثة في ٩ يونيو سنة ١٩٠٥ أي قبل موته بنيف
وثلاثين يوما وسينشر أخونا الدكتور طه حسين تعريب هذه الوصية قريبا
قال الشيخ في هذه الوصية :

« اذا نظرنا الى التعليم الذي تنشره الحكومة من حيث قيمته فنحن مضطرون
الى أن نلاحظ أنه لا يكاد يقدر الا على تكوين رجل مخترع بحرفة يكتسب بها
الحياة، ومن المستحيل أن يستطيع هذا التعليم تكوين عالم أو كاتب أو فيلسوف
فضلا عن تكوين نابغة، وكل ما لدينا من المدارس التي تمثل التعليم العالي في مصر
إنما هي مدرسة الحقوق والطب والهندسة، وأما بقية الفروع التي يتكون منها العلم
الإنساني فقد ينال منها المصري أحيانا صورا سطحية في المدارس الاعدادية ويكاد
يكون من المستحيل أن يتقن منها شيئا، وهو في الغالب مكدر على أن يجهلها جهلا
تاماً، وذلك شأن العلم الاجتماعي وفروعه التاريخية والخرافية والاقتصادية ذلك شأن
الفلسفة القديمة والحديثة والآداب العربية والاروربية والفنون الجميلة أيضا، كل
ذلك مجهول لا يدرس في مدرسة مصرية. والنتيجة أن في مصر قضاة ومحامين
وأطباء ومهندسين، نختلف كفاءتهم قوة وضعفنا في احتراف حرفهم، ولكنك لا
تري في الطبقة المتعلمة الرجل الباحث، ولا المفكر، ولا الفيلسوف، ولا العالم. لا
تري الرجل ذا العقل الواسع. والنفس العالية. والشعور الكريم، ذلك الذي يرى
حياه كلها في مثل أعلى يطمع فيه ويسمو اليه » .

يتبين لكم مما تقدم أيها السادة أن الشيخ كان مبشرا بدار العلوم الخفية

العالية ولم يمض قليل من الزمن حتى أنشئت الجامعة المصرية صدى لأميتها
الكبيرة العالية

لأنزال إلى اليوم نحتاج إلى مثل هذه الصيحة تنبهنا إلى أننا نريد علوماً توجد
فينا رجالاً واسعى العقول .

نريد علوماً تكون فينا أخلاقنا ومداركنا، وتحجب إلينا الحياة أو تبين لنا ما يمكن
أن يكون في العيش من جمال وسمو .

نريد ذلك الآن، وقد أراه الشيخ من قبل وجهر به وأوصى فلا غرابة وقد
أخذت أمانيه تسير في سبيل التحقيق، إن يقوم في الجامعة المصرية أحد أساتذتهم
بذكر الشيخ بالحمد والتحية والإجلال .

أيها المادة . .

إن الوقت الذي قدر لي لأقف بينكم ذاكرة الشيخ لا يتسع لتعديد حسناته
في حياتنا الاجتماعية ولكن حسب من العظمة أنه كان من زعماء الدين ومن زعماء
الدنيا معاً .

توجه إلى شؤون التصوف والتقى وفقه الدين، ولكنه لم يهمل شؤون الإصلاح والأمران
فؤاد نولاه نور السماء . ولكنه وسع مسائل الأرض .
فهو وفق بين عالم الغيب وعالم الشهادة . .
وجعل وصل بين الأرض والسماء بسبب . .
« أنه لرجل عظيم »

منصور فهمي

الأستاذ بالجامعة المصرية

قصيدة حافظ إبراهيم بك

أذنت شمس حياتي بمغيب
لست من سار اليه بسيرنا
قد مضى « حفتي » وهذا يومنا
وارقيه كل يوم انما
اذكري الموت لدى النوم ولا
واذكري الوحشة في القبر فلا
تدعي الخير احتساباً فكفى
راعني فقد شبابي وأنا
حن جنباي الى برد الثرى
مضجع لا يشكي صاحبه
لا ولا يسئله ذاك الذي
قد وقفنا ستة ^(٢) نيكى على
وقف الخسة قبلي فضرنا

ودنا المنهل يا نفس قطبي
ورد الراحة من بعد الغروب
يتداني فاستثبي وأنبي
نحن في قبضة علام الغيوب
تفلي ذكركه عند الهبوب
مؤنس فيها سوى تقوى القلوب
بعض ما قدمت من تلك الذنوب
لا أراع اليوم من فقد مشيبي
حيث أنسى من عدو وحبيب
شدة الدهر ولا شد الخطوب
يسم الأحياء من عيش رتيب ^(١)
عالم المشرق في يوم عصب
هكذا قبلي واني عن قريب

(١) أي على وتيرة واحدة

(٢) بشرى يوم تأبين المرحوم الاستاذ الامام فقد كان المؤبنون يومئذ ستة أولهم الاستاذ الشيخ احمد أبو خطوة والثاني حسن عاصم باشا . والثالث حسن عبد الرازق باشا . والرابع قاسم امين بك . والخامس حفتي ناصف بك . والسادس حافظ ابراهيم بك . وقد مات المؤبنون على ترتيب وقوفهم في الخطابة واحداً بعد واحد ولم يبق غير حافظ - أطال الله بقاءه - وقد نظم ذلك المرحوم حفتي بك ناصف بأبيات بعث بها الى الشاعر منها : -

أتذكر اذ كنا على القبر ستة
وقفنا بترتيب وقد دب بيننا
أبو خطوة ولى وقفاه عاصم
فلبى وغابت بعده شمس قاسم

لعدد آثار الامام وتندب
مات على وفق النظام مرتب
وجاء لعبد الرازق الموت يطلب
وعما قريب نجم عياي يغرب

وردوا الحوض تباعاً فقضوا
أنا منذ بانوا وولى عهدهم
هدأت نيرات حزني هداة
فتذكرت به يوم انطوى
يوم كفتناه في آماننا
(عرفوا من غيبوه وكذا
ونحننا بامام مصلح
كم له من باقيات في الهدى
يبدل المعروف في السر كما
يحسن الظن به أعدوه
تنزل الاضياف منه والتمى
قد مضت عشر وسبع والنهى
ترقب الافق فلا يبدو به
وتنادي كل مأمول وما
يدوي الجرح ولم يقدر له
أجذب العلم وأمسى بعده
ريححة الدين عليه كلما
ريححة الرأي عليه كلما
ريححة الفهم عليه كلما
ريححة الحلم عليه كلما
ليس في ميدان مصر فارس
كلما شارفه منا قى
ما ترى كيف تولى «قاسم»
أنسى الأحياء ذكرى (عبده)

باتفاق في منايهم عجيب
حاضر الأربعة موصول النجيب
وانطوى (حقى) فعادت للشبوب
صادق العزيمة كشف الكروب
وذكرنا عنده قول (حبيب)
تعرف الاقمار من بعد المغيب
عامر القلب وأواب منيب
والندى بين شروق وغروب
يرقب العاشق اغفاء الرقيب
حين لا يحسن ظن بقريب
والخلال العرفى مرعى خصيب
في ذبول والاماني في نضوب
لامع من نور هاد مستثيب
غير أصداء المنادي من محيب
بعد ثاوي (عين شمس) من طيب
رائد العرفان في واد جديد
خرج التفسير عن طوق الارب
طاش سهم الرأي في كف المصيب
دقت الاشياء عن ذهن اللبيب
ضاق بالحدثان ذو الصدر الرحيب
يركب الاخطار في يوم الركوب
غاله المقدار من قبل الوثوب
وهو في الميعة والبرد القشيب
وهي للمستاف من مساك وطيب

اتهم لو أنصفوها لبنوا معهداً تعتاده كم الوهب
معهداً للدين يسقى غرسه من نهر فاض من ذاك القلب
ونسينا ذكر حقّي بعده ودقنا فضله دفن النريب
لم تسل منا عليه دمة وهو أولى الناس بالسبع الصيب
سكنت أنفاس حقّي بعد ما طبت في الشرق أنفاس الأديب
عاش خصب العمر موفور الحجى صادق العشرة مأمون المغيب

كلمة صاحب المنار^(١)

أيها السادة

إن اخواني أعضاء لجنة هذا الاحتفال قد حددوا وقته وخصوني بالكلمة الختامية لانا مهمل يتل من قلبي فانه يسهل علي أن آتي بشي جديد ، لسعة وقوفي على تاريخ شيخنا الامام الذي يحتفل بكراه ومعرفتي بشؤوننا ، وأن أجعله على قدر ما بقي من الوقت إذ لا أكون ملتزماً لآراء كلام معين مرتبط ببعضه ببعض ..

أيها السادة : ان أخذت صفات اساتذتنا الذي اجتمعنا لآحياء ذكره هو انه إمام مصلاح ، فهو في كل طور من أطوار حياته العملية كان يعمل مقدمة الناس واصلاح شؤون الامة ، ولم يكن يعمل لنفسه ، لا لبيته شيئا بذكره ، فلو أجملت تاريخ حياته في كلمة مفردة لكانت تلك الكلمة هي « المصلاح »

طرق جميع أبواب الاصلاح بل دخل فيها عالماً عاملاً ، مجيداً متقناً ، حتى تعلقت به آمال وطنه وأمته ، بل آمال الشرق كله وأكبره العلماء والعقلاء والاذكياء من كل أمة وشعب على اختلاف أديانهم ومشاربهم

قال المشير أحمد مختار باشا الغازي علامة الترك الشهير ورب السيف

(١) كانت الكلمة ارنجالية وكتبت بعد القاها بزم من طويل في الجملة فلا بد أن ينقص المكتوب فيها جملاً ويزيد أخرى ولو بسطاً وايضاحاً او بختلاف ترتيب

والقلم في إكبار علمه وعقله : إنني أعتقد أن دماغ هذا الرجل أعظم دماغ عرف،
وانه لو وزن لرجح بكل دماغ من أدمغة الرجال العظام الذين عرف الافرنج وزن
أدبهم (كاهوس بيمارك) . ولما قرأت في الجرائد بآ وفاته (وكان الغازي يومئذ
في أوربة) ضاق علي المكان الذي كنت فيه لأن الحسارة به لا عوض لها
وأبته الدكتور عبد الله جودت أحد كتاب الترك المشهورين و أحد رؤساي جمعية
الاجتهاد والترقي في مجلته (اجتهاد) الي كات تصدر في مصر باللغتين التركية
والفرنسية مرتين في العددين التاسع والحادي عشر من السنة الاولى فجعل عنوان
الترجمة (الاموات الذين لا يموتون) فقال في الاول منهما ما ترجمته الحرفية
كان الشيخ محمد عبده بلا خلاف أحد الابقين الذين لا يدخلون في طبقات
الرجال ، وانما اللانهاية هي الحد الوحيد الذي ينتهي اليه علمهم .
ثم قال كان الشيخ محمد عبده مسلماً حقيقياً على قدم النبي صلى الله عليه وسلم . وقل
في العدد الآخر : كان الشيخ محمد عبده مسيحياً ثانياً منيح بالعالم الاسلامي الذي
كان دوي سقوطه فيه يصيح . مساهم ذوي الوجدان ، ويرق أحشاء اصحاب الايمان .
وكتب الدكتور ادوارد براون العلامة الانكليزي المدرس في جامعة كمبرج
كتاب تعزية قال فيه « مارأيت في الشرق ولا في الغرب مثله »
وقال ابراهيم باشا نجيب المصري : ان الناس لا يعرفون قيمة الشيخ محمد عبده
الا بعد ثمانين سنة — أي بعد انتهاء جباين في التربية الاجتماعية
وقل الدكتور يعقوب مروف صاحب المقتطف لما أكثر المؤثرون في حفلة
الاربعين من وصف الاسناد بكلمة فقيد الاسلام وفقيد مصر : اننا لانرضى بأن
يكون فقيدكم وحدكم ، بل نقول إنه أكبر من ذلك — انه فقيد الشرق كله
وأزيد هنا كلمة مما ضاق الوقت عن ذكره ههناك وهي ان السيد محمد توفيق
البكري سمع نبأ وفاة لاسناذ الامام وهو في أوربة فلم يصدق الخبر فلما عاد الى
مصر أخبرنا بأنه لم يصدق الخبر الا بعد عودته الى مصر وعال ذلك بأنه كان يخال
ان الموت لا يتجرأ على الشيخ محمد عبده وقال : لقد ترك الشيخ فراغاً لا يسده
المنار : ج ٨ (٧٦) (المجلد الثالث والعشرون)

أحد ، فانه كان كما قال المتنبي : ملء السهل والجبل . ولو ترك مناصب الحكومة وعمل مستقلا لحدث انقلابا عظيما

أشار بعض الخطباء الى ما كان من تحامل بعض الشيوخ عليه منذ أشرق نور عقريته بعد اتصاله بالسيد جمال الدين حتى سعى بعضهم فيه الى شيخ الازهر الشيخ المهدي العباسي عند امتحانه لشهادة العالمية ليستطوه فيه وكانوا تقاسموا بالله ليحرمته من هذه الشهادة ، ولكن الشيخ المهدي كان رجلا كبيرا لا يلتفت الى هذه السفاسف ، فلما حضر امتحانه ورأى مارأى من نبوغه على ما كان من إعانت بعض مشيخة الامتحان له ، وكيدهم لا يقاتعه في الاغلوطات ، حلف اياه مارأى مثله وانه أحق من يأخذ الدرجة الاولى بها — فقتنع حينئذ أنهم أشد على الرجل عتيا بأن يأخذ الدرجة الثانية ، بحلف بالطلاق أن لا يعدوها الى الاولى ، فبهر شيخ الازهر قسمه — مع اعترافه بأنه ظلم للممتحن — إطفاء للفتنة

كان أكثر تحامل من تحامل عليه من الشيوخ بغيا منهم سببه في الاكثر الحسد ، وفي الاقل سوء الظن في رجل مستقل الفكر في العلم ، يستدل فيحكم بالنفي او الاثبات ، وقد قرأ الفاسفة ولازم السيد جمال الدين . واذا لم يكن العالم العاقل ، المدلي بالحجة فيما يأخذ وبترك ، ظنينا في دينه ، متهما في عقيدته ، مهما يكن من صلاحه واستقامته ، فلي من توجه التهم ، من هؤلاء الجامدين الذين لا استقلال لعقولهم في علم ولا عمل ؟

الذكر الرجل على ما أودى في الله من أول ظهور فضله ، الى يوم لقاء ربه — لم ينل أحد بفضل ما نال من الاحترام عند أمم الشرق والغرب ، وعند جميع الطبقات من قومه ، في حياته وبعد مماته ، فقد كان طلاب الاصلاح العلمي الديني ، وطلاب الاصلاح المدني ، وطلاب الاصلاح الحكومية ، على مذاهب فيها ، وكل منهم يعده اماما وزعيما للامة فيما يرجوه ويطلبه لها ، وقد صرح بهذا اصحاب المقتطع والمقطم في ترجمتهم له عند وفاته ، فهو قد وصل باجماع الطبقات والفئات المفكرة على علمه وفضله الى مقام الزعامة الذي كان يرجى أن يزيل به الخلاف بين الدين وأهله ،

وبين العلم المصري والمدنية ورجالها ، ففقدته مصر وسائر بلاد الشرق في أشد أوقات حاجتها اليه ، ولكنها انما فقدت شخصه ، ولم تفقد رأيه وهدى به ، واتمذكات الى عهد وفاته لم يكمل استمدادها للنهوض معه ، ولذلك كان يقول :
روح الرجل الذي ليس له أمة ،

حتمًا إن اتفاق كلمة الاحزاب المختلفة من طلاب الاصلاح الديني والمدني على زعامة هذا الامام ، حدير بأن يمد من خوارق العادات ، فهو على ما كانت معروفة به من قوة التدين والغيرة على الاسلام ، والاجتهاد في الاصلاح الذي يرتفع به شأنه — كان يحمل رجاء غير المسلمين من علماء الشرق ورجاء من لا يشغل لدين محلا من قلوبهم ، بأنه هو الرجل الذي يمكن أن يقود نهضة الشرق — كما قال الدكتور صروف ، وكذا غيره من أدباء النصارى — (كما يعلم من أقوال بعضهم في تأييده ورثائه التي نشرناها في الجزء الثالث من تاريخه)

واني أبين هنا بالكتابة ماضق الوقت عن بيانه في الحلقة من سبب ذلك . وهو أن أكثر أهل الشرق الأدنى مسلمون معروفون بشدة الاستمسك بدينهم ، وقد حال سوء فهمهم للاسلام دون مجاراتهم للشعوب العزيزة القوية في مضمار العلوم والفنون والثروة والحضارة ، حتى ساء ظن بعض المفكرين فيه ، وظنوا انه هو المانع من التبرقي من حيث هو باعث عليه ويتمذرا نهاض الشرق بدورهم . وانهاضهم بدون اصلاح ديني يتفق به الدين مع العلم والحضارة ، ويعلم به ان العقيدة الاسلامية ، لاتتافي الوحدة الوطنية ، لذلك شهد اورد كرومر بأن الحزب الاسلامي الذي كان زعمه الشيخ محمد عبده هو الحزب الوسط بين الحزب المحافظ على التقاليد العتيقة الذي يحارب المدنية وينبذها وبين حزب المتفريجين المارقين من الدين وانه هو الحزب الذي يرجى أن تنهض به البلاد

وقد سئل الورد عن الشيخ هل كان متساهلا في الاسلام؟ نقل: بل هو حتمصب له أوفيه ولكن بمقل

ذكر خطيبنا الاستاذ الشيخ مصطفى ماتوجهت اليه همة الاستاذ لامام

أخيراً من بناء قواعد الإصلاح كلها على التعاليم وتربية الامة ، وأزيد عليه أن أهم أركان التربية عنده تربية الارادة التي يتوقف عليها كل اصلاح وكل نهوض وأكتفي في هذا الوقت الضيق بكلمة واحدة له فيها

قال لي مرة : والله لو أن في مصر مئة رجل لما استطاع الا كايذ أن يقيموا فيها أو لما استطاعوا أن يعملوا فيها عملاً — ان عندنا مئتين وألفاً كثيرة من المهملين الذين يستطيعون القيام بالاعمال المختلفة في جميع الوظائف ولكن أكثرهم ضعفاء الارادة لا يرجي منهم شيء

(وههنا ناشد الخطيب صديقه الشيخ علي سرور الزكلاوني بأن يختصر ويدع له وقتاً يقول فيه كلمة، فحتم كلامه بالتنبيه الى إحياء مبادئ الاستاذ الامام)

✱

كلمة الاستاذ الشيخ علي سرور الزكلاوني

أحد علماء الازهر

أيها السادة : إن اللجنة المحترمة لم تبح لي في ضمن قراراتها القول مع القائلين في هذه الحملة المباركة لضيق الوقت بركيزة الخطباء ولكن أبي الله الآن يتسع لي الوقت فأقول كلمتي في إمام لي شرف الالتساب اليه . وقد أرى من القبن أن أحرم الحديث عنه في مثل هذا اليوم . وقد أذنت لي اللجنة الآن . وأنا على غير عدة فأشكرها على هذا التساهل العظيم

أيها السادة : ان الاستاذ الامام الشيخ محمدا عبده كان آية من آيات الله تعالى، فقد مضى على مفارقتة لهذه الحياة سبعة عشر عاماً تقريبا والامة لم تحتفل بإحياء ذكره . وليس من المعقول أن تبرز الفكرة في هذا اليوم واضحة جليلة والامة منها في شوق ولها على استعداد تام كما ترون سولا يكون المحفل به آية من آيات الله إن آيات الله تعالى الثابتة في الكون مهما طال عليها العهد لا بد أن ترجع إليها العقول المتحيرة لتستريح بها في المستقبل، لانها لم تخلق خلقا عاديا يتناسى

بمجرد مفارقتها للحياة الأولى ، ولكنها تبرز للوجود في إمداد خاص فينتفع بها الآخرون ، كما انتفع بها الأولون ،

أيها السادة : إن إحياء ذكرى الأستاذ الامام بعد مضي هذه المدة يعد فإلا حسنا في حياة مصر ، و بشري يترقب من ورائها النصر والظفر ، إذ الأمة التي تستنظم آيات الماضي في أوقانها العصرية لتسترشد بها في حياتها المستقبلية ، هي الأمة التي قويت عقليتها ونمت حيايتها ، وإذا لا ضير عليها ولا خوف مهما تلون فيها العذاب ، واشتدت بها الخطوب

إن الأستاذ الامام لا بد أن يكشف المستقبل القريب للأمة عن حقيقة الواضحة والواضحة في نفوس أصدقائه وطلابه

إن الأستاذ الامام قد أجمع أصدقاؤه وأعداؤه معا على أنه باخ من نوابغ عصره ، وإن اختلفت أقطار الفريقين في تدرك جهة النبوغ ، وعندني أنه مع نبوغه وتفوقه على أقرانه في كثير من مسائل الوجود المعروضة على البحث . هو عبقرى من كبار العبقرين في نظرياته الدينية التي ليست لها صورة واضحة في دين الاسلام^(١) وخصوصا فيما يتعلق بالعلم ونظام التعليم

أيها السادة : إن أكبر آية تدل على عظمة الأستاذ في نفوس الأمة ازدياد تعلق القلوب به بلا سبب عادي يحال عليه ذلك التعلق وراء الفضيلة المجردة والنبوغ والعبقرية ، لأنه وإن كان رجلا سياسيا ومدنيا ، إلا أن السياسة لم تكن من مظاهره الواضحة ، بل كان مظهره الحقيقي والرسمي أنه رجل ديني من كبار علماء الدين ، هو ليس الدين في مصر عوامل قوية نحيل عليها تفكير الناس في إحياء ذكره ، بل الدين كما ترون ذابل في جو الفساد المنشر الذي يتبع الحق والفضيلة انتزاعا ، ولو أن الأستاذ الامام كان مظهره سياسيا لما باغ منا المعجب مبالغه إذا فكرت الأمة بعد هذا الزمن الطويل في إحياء ذكره ، لأن الحياة السياسية فتية في العالم ، ونامية ملتبة ، متمشية مع العواطف ، ومتغائلة في نفوس الخاصة ، والجاهل يرتكز على أقل الأسباب

(١) هذه الكلمة مجمة مبهمة يحل ما بعدها بعض ما فيها من الجهال

أيها السادة : ان الاستاذ الامام قد كان محبوبا عند الخاصة وكانوا في زمنه قليلين ، وكان مصادرا من الجماهير تبعاً لمصادرة رجال الدين له ، وقد افترق العقلاء في كل فكرة تصادفها المعارضة على فرقتين : هل الحق مع الاقلية أو الاكثرية ؟ وعندي أن المسئلة واضحة لا تحتاج الى احتدام الجدل وتشعب الآراء .

إن الحق يكون مع الاقلية دائماً اذا كانت الامة سائرة في حياة تقليدية مضى على العمل بها زمان طويل فتحكمت في النفوس ، سواء أ كانت الحياة دينية أم مدنية ، والامة في دور جهالتها ، ثم جاء هارجل من أبنائها أو من غير أبنائها وله عقلية راجحة ، وشخصية واضحة ، فدعاها الى الاصلاح بالحجة والبرهان ، وافتها لى دلائل الحياة الصحيحة ونماذجها ، فصادمته ولم تدع له بايدي ذي بدء . اللهم الا التزوال قليل ، لان عقولها محصورة في دائرة حياتها الموروثة ، ومن الصعب أن تتخطى تلك الدائرة بسهولة ، قبل أن يصادفها شيء من التهذيب بالتجربة والتدعيم ، ففي هذه الحالة يكون الحق دائماً مع الاقلية . وعلى هذا النحو كانت حياة الانبياء وكبار المصلحين ، وقد كانت معارضة الاستاذ الامام من هذا القبيل .

وأما اذا نزل بالامة حادث ديني أو مدني فاصطدمت به العقول واحتدم فيه الجدل ، وانقسم المفكرون الى قسمين ، تبع الجمهور فيه أحد الفريقين ، فالحق في تلك الحالة يلازم مع الاكثرية ، خصوصاً اذا كانت الاقلية بجانبها القرة المجردة ، لان الجمهور لا يبرأ في طريق الامارات الظاهرة ، وللدلائل الواضحة ، البعيدة عن التخاوف . والبرهنة من الظنون والشكوك ، وايس الجمهور في تلك الحالة سائراً بعقليته الساذمة ، وانما هو تابع من جهة لطائفة من المفكرين قد أناروا له الطريق ، ومنساق من جهة اخرى بما أودعه الله في فطرته السليمة من الاستعداد لقبول الحق بسرعة ، وهي الفطرة القوية التي نصر الله بها الانبياء والمرسلين .

أيها السادة : ان تبعة إهمال ذكرى الاستاذ الامام في هذه المدة الطويلة لا يجوز أن تلقى على عاتق المعاهد الدينية فإن هذا النوع من الحفاوة لم يكن معروفاً لهم ، ولا مألوفاً عندهم ، وقد أدوا للاستاذ الامام كبر ما يعرفون من الحفاوة والذكرى

المنار: ج ٢٣ م ٢٣ بعض ما أرسل الى اللجنة - قصيدة لمفتي الديار المصرية ٦٠٧

بالترحم عليه كما ذكروا الاستدلال بأقواله اذا أظلم عليهم الامر، والتمسك بمبادئه والنهوض في سبيل تعاليمه وارشاداته، حتى إن مذهبه ايزداد انتشارا في كل يوم، خصصا بين الطلاب. وان المعاهد الدينية بفضل ارشاداته سائرة في طريق الرقي والاصلاح الذي كن ينشده رحمه الله تعالى. فالحمد لله على نعمة التوفيق والسلام على سرور الزنككوني — من علماء الازهر

بهذه الكلمة انتهى ما قيل في الحفلة وانقض على أثرها الاجتماع

بعض ما أرسل الى اللجنة من منظوم ومثور

قصيدة قلبي

(صاحب الفضيلة مفتي الديار المصرية)

لما ولي الاستاذ الامام إفتاء الديار المصرية نظم الاستاذ الفاضل الاديب الشيخ عبد الرحمن قراءه (مفتي الديار المصرية) لهذا العهد قصيدة بليغة هنام بها. وهذا الاستاذ يفتخر بأن الامام قد أجاز قوله له مرة: إنه أصغر اخوانه. واكبر اولاده. ذلك بأنه حضر معه دروس بعض شيوخه ومنهم السيد جمال الدين وحضر عليه بعض ما قرأه من الكتب. وقد نشرت تلك القصيدة في المجلد الثاني من المنار. وقد نسخها الاستاذ احمد زكي باشا لتقرأ في الحفلة لقوة المناسبة التي لا يغفل عنها الباشا. وهي أن هذا الاحتفال لاهياء ذكرى مفتي الديار المصرية. ويرأسها خلفه في إفتاء الديار المصرية فناسب أن تتلى فيه قصيدة خلفه في إفتاء الديار المصرية. ولكن الوقت لم يتسع لانشادها ولا بداع احمد زكي باشا في شرح هذه المناسبة لها فاقترح على اللجنة أن تنشرها فيما تطبمه من بيان احتفالها. وهي

| | |
|-------------------------------|------------------------------|
| يهدبك في الفتوى الى الحق هادي | ومن فيض هذا الفضل نجدى ونجدي |
| سمت بك للملأء تنس آية | وعزيمة ماض كالحسام المجرد |
| ورأي رشيد في الخطب وحكمة | ونجربة في مشهد بعد مشهد |

وعلم كنور الشمس لم يك خافيا
فضائل شتى في الافاضل فرقت
ولو جاز تمداوى لها لمدتها
قديم أطيل الفول والشمر قاصر؟
أمولاي يا مولاي دعوة مخلص
لكل زمان من بنيه مجدد
وقد علم الاقزام أن محمدًا
يمينا بمن بالفضل خصص (عبده
وقلده عقد الفتاوى فأصبحت
لتخترقن الحب بالرشد لا الهوى
فتوضح من إشكاله كل غامض
إليك أرف المدح شعرا مقصدا
لا بلغ نفسي بامتداحك سؤلها
فجاء على قدرى ولكن شافعي
وهنأت نفسي ثم هنأت مشرى
وقلت لمصر هنيئه وأرخى

سنة ١٣١٧

لقد سبق التاريخ شعرا فلم أجد
فزوت كما أبغى ومن يلف مخاصها
فلا زلت يا مولاي فينا محمدا

على أحد الا على عين أومد
ولكنها حلت بساحة مفرد
ولكنها جازت مقام التمدد
وماذا بني قولي ويعني تريدي؟
تقول فيصني أو تؤم فيقتدي
لما أبلت الا هواء من دين أحمد
مجدد هذا الدين في اليوم والغد
محمدًا (الداعي لهدى محمد
تتيه به الفتيا بخير مقلد
ولبني منار الحق بالفكر واليد
وتفتح من أبوابه كل موصد
على بعد عهدي بالقريض المقصد
وأقضي حقا لم يكن بمجدد
لدى قدرك السامى نبالة مقصدي
وهنأت أوطاني بما نال سيدي
(بهديك في الفتوى الى الحق نهدي)

٤١ ٩٠ ٥٢٧ ٤١ ١٣٩ ٥٦٩

من الياء بدءا بمد طول تردد
من النقص يطلب للكمال ويزدد
وحاسدك المغبون غير محمد

نشرت في مجلة « المنار » الإسلامية عدد ٢٤ سنة ١٩٩٩

محمد عبده

﴿ للشباب النجيب محمود افندي كامل ﴾^(١)

﴿ نجل الاستاذ العالم العامل ، محمد علي بك كامل المحامي الشهير ﴾

في مثل هذا الشهر من سبعة عشر عاما مضت رشق الدهر قلب مصر بسهم
أدماء . وهبت عواصفه على أهل الكنانة فأثارت لوعتهم . وتركت في كل دار مأثما ،
لم يشفق — أجل لم يشفق ذلك الدهر القاب على أبناء مصر فأخذهم على غرة
اختطف من بين أحضانهم أباهم الحنون — وهم فرحون بالنظر اليه ، جذلون
لقربهم منه — فقلب أفراحهم أتراجا ، وبشرهم عبوسا . اختطف أمهم الرؤوم التي
كانت ترضعهم من ثديها أفويق رنقها الكمال ، واكتنفها الجلال
اختطف قائدهم الذي كان يرفع — وهو في مقدمتهم — نبراس الحق لينير لهم
الصراط المستقيم فلا يضلوه

اختطف الحكيم الوقور ، الفيلسوف القدير ، الشهم الهمام ، الاستاذ الامام ،
الشيخ (محمد عبده)

ان يموت العظيم — خصوصا اذا كان كفقدنا وفي ظروف فقيدنا — من
الاثر في نفوس قومه ما يقف قلم أقدر الكتاب عن أن يسطر وصفه ، ويمجز
أفصح الخطباء عن ايفائه حقه . حزن شامل يعم الامة ويضع غشاوة كثيفة تحجب
عن الابصار الافراح . وتنهدات تخرج من أعماق نفوس مكتومة ، وحسرات
تحتاج في قلوب دامية وأكباد حري ، وأفكار سوداء صامتة ، تتخيلها الافئدة
المكلمة ، ونظر الى العالم كأنه ضاق على رحبه . وشعور بالوحدة ، وحاجة الى
العزلة — هذا ما كان يشعر به أولئك الشجعان الذين حضروا موت عظيمنا —

« ١ » لهذا الشاب الفضل الاول في القيام بالاحتفال بذكرى الاستاذ الامام
لانه اول من ذكر به ودعا اليه على صفحات الجرائد

(المنار : ج ٨) (٧٧) (المجلد الثالث والعشرون)

أجل أسميهم شجعانا ولا أكون مغالياً ، لانهم صبروا على تحمل تلك الكارثة العظمى ، والمصيبة الكبرى — وهذا ما نشعر به نحن الآن وقد قمنا لحياء ذكرى ذلك الراحل الكريم الذي خرج من صدفة مصر فصار درة يتيمة في تاج الشرق تخطف الابصار وتلقي الهيبة في القلوب .

ليتي كنت في أيامه أقفني آثاره ، وأترسم خطواته ، أرثف من منهل علمه الغذب ، وفضله الفياض ، أتخذ من أعماله عظة وعبرة تكون لي درساً في حالي واستقبالي . أنصت الى عظاته البليغة فتكون على نفسي برداً وسلاماً . أقصده اذا التبس علي أمر فيستبدل شكي باليقين . أجهده أن أشابهه فأسمو نفساً وعلماً وخلقاً . إننا نجله ونجل فيه كل شيء — نجل أنفته ونفسه العالية — نجل اقدامه وصبره وجلده — نجل كماله وورعه وتقواه — نجل غيرته وهمته السماء — نجل أماته ونزاهته وشهامته — نجل قيامه بالواجب على الوجه الاكمل — نجل عبقرته التي تطاوى لهاها مات أكابر العلماء الافذاذ — نجل وطنيته الحرة — تلك الوطنية التي كانت تعمل وهي صامته .

« ان فناء في الحق هو عين البقاء » كلمة مأثورة خرجت من فم ذلك العظيم فكانت من جوامع الكلم ، كلمة انطبقت على نفسه الكريمة تمام الانطباق ، كلمة يا حبذا لو عرف معناها اللانيون وتشربت بها نفوسهم .

نعم قمنا بعد سبعة عشر عام ننشر للملا آية سافرة من اخلاص وولاء ذلك الرجل لوطنه ودينه ، ومثلاً حياً للمبقرية الشرقية والنبوغ المصري ، وخير مثال للمظمة يحتذي مثاله طلابها ، ويتخذ قدوة عشاقها .

فسلام على تلك الهمة الوثابة التي كتم القبر أنفاسها ، وكبح الثرى جماحها . سلام على تلك السجايا التي تأصلت جذورها في نفسه فلم يقدر على اقتلاعها الا الموت . سلام على تلك الروح الطاهرة التي ترفرف الآن في سماء الخلود .

سلام على تلك المبقرية التي ظهرت ظهور الشمس تبدد فلول الظلام . سلام على تلك الهبة الكتابية ، والميزة الصحفية ، التي وقفها على تقويم اعوجاج أمتها والاخذ بيدها

سلام على تلك الهيبة والمكانة الرفيعة ، والمنزلة السامية ، التي لم تحدث في نفسه
أي إعجاب أو كبرياء

سلام على ذلك الشجاع الوهاج الذي كان يؤثر في القلوب ويكبل الارادة
فنجبت ظلمة القبر لمعانه ،

سلام على ذلك المجد الطريف . والسؤدد المنيف ، والعزة والوقار .

سلام على ذلك الايمان الراسخ ، والعقيدة الثابتة والصلاح والورع .

سلام على ذلك الضمير الحي الذي عرف الواجب فأداه ، والجميل فأولاه .

سلام على ذلك الوجدن الراقي الذي كان ينبض لبؤس الناس ويفرح

لفرحهم .

سلام على من كان للاسلام علما فانطوى ، وللوطنية نصيراً فانزوى .

سلام على سعادة زائلة ذاق حلوها بعضنا ثم ذهبت فأصبحت أثراً بعد عين .

سلام عليه مادام فينا عرق ينبض ونفس تشر

﴿ التسمية باسم الاستاذ الامام ﴾

في المغرب الاقصى

جرت عادة البشر في جميع الامم بان يسموا اولادهم باسماء عظماء الرجال حبا
بذكورهم ، وتفاؤلا باقتداء هؤلاء الاولاد بهم ، وقد قرأنا بجرادة السعادة في العدد
الذي صدر منها في رباط الفتح من بلاد المغرب الاقصى بتاريخ ٢٧ دى الحجة
الماضي تحت عنوان (محمد عبده الثاني) ما نصه :

« بشر صديقنا العضو الرئيسي بالمحكمة العليا الفقيه السيد عبد الحفيظ الفاسي
بولد ذكر سماه على بركة الله (محمد عبده) تذكرا لاسم الشيخ محمد عبده المصري
عظيم علماء الاسلام . فنعم الولد ونعم التذكار لذلك الرجل العظيم (وذكروا فان
الذكرى تنفع المؤمنين)

الى ثائق الرسمية، للمسألة العربية

﴿ عود على بدء ﴾

﴿ المكاتبات بين أمير مكة بالامس، وملك الحجاز اليوم ﴾

﴿ وبين نائب ملك الانكليز بمصر ﴾

لا يزل جمهور المشتغلين بالسياسة من عرب الاقطار السورية و"مراقبة ومصر يجهلون أسباب الثورة التي قام بها أمير مكة بمساعدة بعض السوريين والعراقيين — لانه كان يكتم ما دار بينه وبين معتمد الدولة البريطانية في مصر وما اتفقا عليه حتى عن أولاده قواد جيوشه ، وانما كان يمنيهم بأن الذي تقرر وتنق عليه الفريقان هو استقلال جميع البلاد العربية النمائية وجعلها مملكة عربية حرة له ! وقد ظهر بعد ذلك ان ما عرضه على انكلترا فقبات بغضه بقيود وشروط — يجعل البلاد تحت حمايتها في الداخل والخارج

وقد كان جميع أنصاره وأنصار أولاده الامراء موالين للدولة البريطانية الى ان انكشف الغطاء وظهر ما كان من اتفاقها مع فرنسا على قسمة الولايات العربية بينهما من حدود مصر والبحر الاحمر الى خليج فارس ، واحتل كل منهما حصته وتصرف فيها تصرف المالك فيما ورثه عن آبائه وأجداده من الارض — فعند هذا رجع بعضهم عن موالاتها، وتعايق الآمال بها دون بعض .

نم نشر الامير فيصل في دمشق نص المعاهدة التي أخذها من والده ليعتج بها على الحكومة البريطانية وظهر منها أنها تتضمن حمايتها لجميع البلاد العربية التي طلب استقلالها ليكون ملكها، فخابت آمال أناس آخرين وسكتوا عن التبعج أو الاحتجاج بذلك العهد أو الوعد — ولكن لا يزال لهم أنصار يتولونهم ويتولونها ، وأنصار يتولونها من دونهم وآخرون يتولونهم من دونها ، ولا يزال فيهم من يطالب الدولة البريطانية بما تطالبها به جريدة القبلة بالاقوال الرسمية وغير الرسمية أن

نفي بعدها ، وتنجز وعدها لملك الحجاز بل ملك العرب كلها ، ومن العجائب أن يكون كثير من أهل فلسطين من هؤلاء الاولياء الذين يسمون ملك الحجاز « بالمنفذ » وانما أنقذهم من حكم الدولة العثمانية ، الاسلامية ، الرحيمة ، المساوية بينهم وبين الترك في كل الحقوق — ووضعهم بشورته تحت حكم سيطرة الدولة البريطانية ، والشعبة اليهودية الصهيونية ، ولا يزال يوجد فيهم من يظن أن وقاه الدولة البريطانية بوعدها ينيلهم الاستقلال ، كما يظن اولياؤه في سورية الشمالية أنه يتقدم من فرنسا ، ولو يجمعهم تحت انتداب انكلترا أو حمايتها ، وان كانوا لا يجهلون ان انتدابها كان شراً على فلسطين من انتداب فرنسا على سائر سورية ، فان كان الضغط على المراقين دون الضغط عليهم ، فسببه ان حال المراقين كانت خيراً من حالهم ، وانما تنال الشعوب باستمدادها وأعمالها ، لا بأمانها وأقوالها ندع هؤلاء الاغرار يتخبطون في غزارتهم وغرورهم الى أن يعلم الزمان من كان قابلاً للمعروف ويربي من كان قابلاً للتربية ، ونساعد الزمان على ذلك ببيان ماتمحص من الحقائق ، ونشر ماتعلم من البينات والوثائق ، لتكون عبرة للمعتبرين ، وحجة على الجاهلين والمكابرين ،

كلما دخلت مسائل الشرق في طور جديد ترى المتكلمين على صاحب الحجاز وأولاده من السوريين - ولا سيما الفلسطينيين منهم - عادوا الى نعمة المعاهدة بين الملك حسين والانكلز يطالبون بها ، ويترحمون ان الملك حسين وضعها وأمنضها باسم الامة العربية لا باسمه وحده ، ونسأله تعالى أن يكفي هذه الامة العربية بمر تلك المعاهدة التي يريدون استعباد الامة العربية بها

الآية النائمون أفيقوا ، ويأيتها المخدوعون بأقوال المائشين من فضلات آكلي ائمان امتكم وبلادكم تنبهوا ، قد آن لكم أن تعلموا ان تلك التماساة من الورق التي يسميها الملك حسين (مقررات النهضة) ويسميها النافخون بيوقه المعاهدة الانكليزية العربية ، هي وثيقة من الملك حسين بجمال البلاد العربية كلها حتى الحجاز تحت حماية الحكومة البريطانية في داخلها وخارجها ، وتنص على اعطائها الحق باحتلال ولاية

البصرة لتأمين السيطرة على العراق ، فيجب على كل عربي مخلص لامته وبلاده أن يرفضها ، وينكر أن يكون لواضعها أدنى حق في وضعها ، ولاقتيات على حقوق مسلمي الارض في الحجاز، ونحقوق زعماء الامة العربية في الجزيرة وسورية والعراق، بوضعه هذه الوثيقة الموجبة لاستعبادهم، وتصرف الانكليز في بلادهم هذه المقررات هي التي نشرها الامير فيصل قائد الجيش الشرقي لدول الحلفاء - يوم نشرها - ومالك العراق اليوم في جريدة المفيد ونشرناها في المنار نقلا عنها. وانا نعيد اليوم نشرها، مع الوثائق الاخرى المتعلقة بها، التي أشار الملك فيصل الى ان الانكليز اعترفوا بها ، ولم يعترفوا بوجود معاهدة وهذا نصها بالمعنى الصحيح الذي كتبه والده :

﴿ صورة ما تقرر مع بريطانيا العظمى ﴾

﴿ بشأن النهضة العربية ﴾

(١) — تتعهد بريطانيا العظمى بتشكيل حكومة عربية مستقلة بكل معاني الاستقلال في داخليتها وخارجيتها وتكون حدودها شرقا من بحر خليج فارس ومن الغرب ببحر القلزم والحدود المصرية والبحر الابيض وشمالا حدود ولاية حلب والموصل الشمالية الى نهر الفرات ومجموعة مع الدجلة الى مصبها في بحر فارس ماعدا مستعمرة عدن فانها خارجة عن هذه الحدود. وتتعهد هذه الحكومة برعاية المعاهدات والمقاولات التي أجرتها بريطانيا العظمى مع أي شخص كان من العرب في داخل هذه الحدود بأنها تحمل في محلها في رعايته وصيانة تلك الحقوق وتلك الاتفاقيات مع أربابها أميرا كان أو من الافراد

(٢) — تتعهد بريطانيا العظمى بالمحافظة على هذه الحكومة وصيانتها من

أي مداخلة كانت بأي صورة كانت في داخليتها وسلامة حدودها البرية والبحرية من أي تعد بأي شكل يكون حتى ولو وقع قيام داخلي من دسائس الاعداء أو من حسد بعض الامراء فيه تساعد الحكومة المذكورة مادة ومعنى على

دفع ذلك القيام لحين اندفاعه . وهذه المساعدة في القيامات أو الثورات الداخلية تكون مدتها محدودة أي لحين يتم للحكومة العربية المذكورة تشكيلاتها المادية (٣) — تكون البصرة تحت إشغال العظمة البريطانية لحينما يتم للحكومة الجديدة المذكورة تشكيلاتها المادية ويعين من جانب تلك العظمة مبلغ من النقود يراعى فيه حالة احتياج الحكومة العربية التي هي حكما قاصرة في حوض بريطانيا وتلك المبالغ تكون في مقابلة ذلك الاشغال

(٤) — تتعهد بريطانيا العظمى بالقيام بكل ما يحتاجه ربيبتها الحكومة العربية من الاسلحة ومهماتنا والذخائر والنقود مدة الحرب (٥) — تتعهد بريطانيا العظمى بقطع الخط من مرسين أو ما هو مناسب من النقط في تلك المنطقة لتخفيف وطأة الحرب عن البلاد اعدم استعدادها (انتهى)

*

(المنار) — هذا ما كتبه الملك حسين بن علي اذ كان أمير الحجاز من قبل الدولة العثمانية الى السر هنري مكاهون ليعرضه على دولته ويقنعها بأن ترضى بجعله الاساس الذي تبنى عليه ثورة أمير مكة على دولته ، وملخصها ان انكلترة هي التي تؤسس الحكومة العربية وهي التي تتولى حمايتها وحفظ حدودها وحفظ الامن فيها للاعتراف بأنها قاصرة في حجب انكلترة القيمة عليها . ولكن دولته لم ترض بجعل هذه القواعد معاهدة بينها وبين أمير مكة ، بل طفق مندوبها السامي بمصر يناقشه فيها ، ويليه عن المهم منها ، وكما اعترف لهم بشيء اتخذوه حجة عليه يحفظونها الى وقت الحاجة ، وأعظم حججهم عليه جعل جميع البلاد العربية تحت حمايتهم وقد نشر الملك فيصل بمض ماجاء في أحد كتب السر هنري مكاهون الى والده بشأن الحدود ، وقد آن لنا نحن أن ننشر النصوص التي يهمنا أمرها من تلك الكتب لان ما نشر لم يكف لازالة اللبس ، وكشف القناع عن القش ، وما لنا لا ننشرها وقد تداولتها الايدي في الشرق والغرب ؟

أرسلت تلك (المقررات) من مكة الى مصر في ضمن كتاب للسر هنري

مكماهون في ٢٧ شعبان سنة ١٣٣٣ . وهاك ما أجابه في أول كتاب بعدها

الكتاب الاول

﴿ من نائب ملك الانكليز بمصر الى أمير مكة في شأن الثورة الحجازية ﴾

﴿ في ١٩ شوال سنة ١٣٣٣ الموافق ٣٠ أغسطس سنة ١٩١٥ ﴾

كتاب من السير آرثر مكماهون نائب ملك الانكليز بمصر

في ١٩ شوال سنة ١٣٣٣ — ٣٠ أغسطس سنة ١٩١٥

الى السيد الحسيب النسيب سلاة الاشراف، وتاج الفخار، وفرع الشجرة
المحمدية، والدوحة القرشية الاحمدية، صاحب المقام الرفيع والمكانة السامية السيد
ابن السيد والشريف بن الشريف السيد الجليل المبجل دولتو الشريف حسين
سيد الجميع أمير مكة المكرمة قبة العالمين، ومحط رحال المؤمنين الطائعين، عمت
بركته الناس أجمعين

بعد رفع رسوم وافر التحيات العاطرة، والتسليمات القلبية الخالصة من كل
شائبة . نعرض أن لنا الشرف بتقديم واجب الشكر لآظهاركم عاطفة الاخلاص
وشريف الشعور والاحساسات نحو الانجليز ، وقد يسرنا علاوة على ذلك أن
نعلم أن سيادتكم ورجالكم على رأي واحد ، وأن مصالح العرب هي نفس مصالح
الانكليز، والعكس بالعكس . ولهذا النية فنحن نؤكد لكم أقوال بنخامة اللورد
كتشنر التي وصلت الى سيادتكم عن يد علي افندي وهي التي كان موضعاً بها
رغبتنا في استقلال بلاد العرب وسكانها مع استصوابنا للخلافة العربية عند
إعلانها . وانا نصرح هنا مرة أخرى أن جلالة ملك بريطانيا العظمى رحب

باسترداد الخلافة الى يد عربي صميم من فروع تلك الدوحة النبوية المباركة
وأما من خصوص مسألة الحدود والتخوم فالمفاوضة فيها تظهر أنها سابقة
لاوانها، وتصرف الاوقات سدى في مثل هذه التفاصيل في حالة أن الحرب
دائرة رحاها ، ولأن الاثراك لا يزالون محتلين لا غاب تلك الجهات احتلالاً

فعليا، وعلى الاخص ما علمناه وهو مما يدهش ويحزن أن فربقا من العرب القاطنين بتلك الجهات نفسها قد غفل وأهمل هذه الفرصة الثمينة التي ليس أعظم منها ، وبذل إقدام ذلك الفريق على مساعدتنا نراه قد مديد المساعدة الى الالمان والاتراك نعم مديد المساعدة لذلك السلاب النهاب الجديد وهو الالمان ، وذلك الظالم العسوف وهو الاتراك . ومع ذلك فانا على كمال الاستعداد لان نرسل الى ساحة دولة السيد الجليل مالبلاد العربية المقدسة والعرب الكرام من الحبوب والصدقات المقررة من البلاد المصرية ، وستصل بمجرد اشارة سيادتكم وفي المكان الذي تعينونه ، وقد عملنا الترتيبات اللازمة لمساعدة رسولكم في جميع سفراته اليها ، ونحن على الدوام معكم قلبا وقلبا ، مستنشرين رائحة مودتكم الذكية ، ومستوثقين بعزى محبتكم الخالصة ، سائلين الله سبحانه وتعالى دوام حسن العلائق بيننا . وفي الختام أرفع الى تلك السدة العليا كامل تحياتي وسلامي ، وفائق احترامي ؟

المخلص

السير ارثر مكماهون

نائب جلالة الملك

وقد أجابه الشريف حسين على هذا الكتاب بكتاب مؤرخ في ٢٩ شوال يلح فيه بقبول تلك الحدود المعينة فيما سماه (مقررات النهضة) فأجابه بالكتاب التالي : —

كتاب ثان

من نائب الملك السير أرثر مكماهون الى الشريف حسين

في ١٥ ذي الحجة سنة ١٣٣٣

بسم الله الرحمن الرحيم

الى فروع الدوحة المحمدية ، وسلالة النسب النبوي ، الحسيب النسيب ، دولة صاحب المقام الرفيع ، الامير المعظم السيد الشريف ابن الشريف أمير مكة المكرمة صاحب السدة العليا ، جعله الله حرزا آميناً للاسلام والمسلمين ، بعونه تعالى آمين وهو دولة الامير الجليل الشريف حسين بن علي أعلى الله مقامه

قد تلقيت بيد الاحتفاء والسرور رقيعكم الكريم المؤرخ بتاريخ ٢٩ شوال سنة ١٣٣٣ وبه من عباراتكم الودية المحضة وأخلاصكم ما أورثني رضا وحبورا. اني متأسف أنكم استنتجتم من عبارة كتابي السابق اني قابلت مسألة الحدود والتخوم بالتردد والفتور ، فان ذلك لم يكن المقصد من كتابي قط — ولكني رأيت حينئذ أن الفرصة لم تكن قد حانت بعد للبحث في ذلك الموضوع بصورة نهائية . ومع ذلك فقد أدركت من كتابكم الاخير أنكم تعتبرون هذه المسألة من المسائل الهامة الحيوية المستعجلة فلذلك فاني قد أسرعت في ابلاغ حكومة بريطانيا العظمى مضمون كتابكم واني بكمال السرور أبلغكم بالنيابة عنها التصريحات الآتية التي لا شك في أنكم تنزلونها منزلة الرضى والقبول ان ولايتي مرسين واسكندرونة وأجزاء من بلاد الشام الواقعة في الجهة الغربية لولايات دمشق الشام وحمص وحماء وحلب لا يمكن أن يقال إنها عربية محضة ، وعليه يجب أن تستثنى من الحدود المطلوبة .

مع هذا التعديل وبدون تعرض للمعاهدات المعقودة بيننا وبين بعض رؤساء العرب نحن نقبل تلك الحدود .

وأما من خصوص الاقاليم التي تضمها تلك الحدود حيث بريطانيا العظمى مطلقة التصرف (١) بدون أن تمس مصلحة حليفها فرنسا (٢) فاني مفوض من قبل حكومة بريطانيا العظمى أن أقدم الموائيق الآتية وأجيب على كتابكم بما يأتي (١) إنه مع مراعاة التعديلات المذكورة أعلاه فبريطانيا العظمى مستعدة بأن تعترف باستقلال العرب وتؤيد ذلك الاستقلال في جميع الاقاليم الداخلة في الحدود التي يطلبها دولة شريف مكة

(٢) إن بريطانيا العظمى تضمن الاماكن المقدسة من كل اعتداء خارجي وتعترف بوجوب منع التعدي عليها

(٣) وعندما تسمح الظروف تمد بريطانيا العظمى العرب بنصائحها وتساعدهم على ايجاد هيئات حاكمة ملائمة لتلك الاقاليم المختلفة

(٤) هذا وان المفهوم أن العرب قد قرروا طلب نصائح وارشادات بريطانيا العظمى وحدها وأن المستشارين والموظفين الاورباويين لتشكيل هيئة ادارية قوية يكونون من الانكليز

(٥) أما من خصوص ولايتي بغداد والبصرة فإن العرب تعترف أن مركز ومصالح بريطانيا العظمى الموطدة هناك تستلزم اتخاذ تدابير إدارية مخصوصة لوقاية هذه الأقاليم من الاعتداء الأجنبي وزيادة خير سكانها وحماية مصالحنا الاقتصادية المتبادلة وأنا متيقن بأن هذا التصريح يؤكد دولتكم بدون أقل ارتياب ميل بريطانيا العظمى نحو رغائب أصحابها العرب وتنتهي بمقدح مخالفة (١) دائمية ثابتة معهم ، ويكون من نتائجها المستعجلة طرد الأتراك من بلاد العرب وتحرير الشعوب العربية من نير الأتراك الذي أثقل كاهلهم السنين الطوال ولقد اقتضت في كتابي هذا على المسائل الحيوية ذات الأهمية الكبرى وإن كان هناك مسائل في خطاباتكم لم تذكر هنا فنعود إلى البحث فيها في وقت مناسب في المستقبل

ولقد تلقيت بمزيد السرور والرضى خبر وصول الكسوة الشريفة وما معها من الصدقات بالسلامة وأنها بفضل إرشاداتكم السامية قد أنزلت إلى البر بلا تعب ولا ضرر رغما عن الأخطار والمصاعب التي سببتها هذه الحرب الحزينة . و أرجو الحق سبحانه وتعالى أن يعجل بالصلح الدائم والحرية لأهل العالم

أني لم أرسل خطابي هذا مع رسولكم النبيل الأمين الشيخ محمد بن عارف ابن عريفان وسيعرض على مسامعكم بعض المسائل المفيدة التي هي في الدرجة الثانية من الأهمية ولم أذكرها في كتابي هذا . وفي الختام أثبت دولة الشريف ، ذا الحسب المنيف ، والامير الجليل ، كامل تحيتي ، وخالص مودتي ، وأعرب عن محبتي له ولجميع أفراد أسرته الكريمة ، راجيا من ذي الجلال أن يوفقنا جميعا لما فيه خير العالم ، وصالح الشعوب . إن بيده مفاتيح الأمر والغيب يحركها كيف شاء ونسأله تعالى حسن الختام والسلام

نائب جلالة الملك

السير ارثر مكماهون

(المنار) رد الشريف على هذا الكتاب بجواب يعترف فيه بأن ولايتي مرسين وأدنه ليستا داخلتين في حدود البلاد العربية التي يطلبها ويقبل تأجيل البحث في ولايتي حلب وبيروت إلى ما بعد الحرب ، ويقر المعاهدات المجهولة التي بين بريطانيا وبعض رؤساء العرب حتى من كانوا منهم في المملكة العربية التي هي موضوع المساومة بينه وبينها وقد اعترف لها بالانفراد بالتفويض فيها . فأجابه نائب الملك بالكتاب الآتي

كتاب ثالث

﴿ من نائب ملك الانكليز بمصر الى الشريف حسين أمير مكة ﴾

(في ٨ صفر سنة ١٣٣٤)

الى صاحب الاصابة والرفعة وشرف المحتد سلالة بيت النبوة والحسب الطاهر، والنسب الفاخر، دولة الشريف المعظم السيد حسين بن علي أمير مكة المكرمة قبله الاسلام والمسلمين أدامه الله في رفعة وعلاء

وبعد فقد وصلني كتابكم الكريم بتاريخ ٢٤ ذي الحجة سنة ١٣٣٣ وسرني ما رأيت فيه من قبولكم اخراج ولايتي مرسين وأضنه من حدود البلاد العربية . وقد تلقيت أيضاً بمزيد السرور والرضى تأكيداتكم ان العرب حازمون على السير بموجب تعاليم الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه وغيره من السادة الخلفاء الاولين — التعاليم التي تضمن حقوق كل الاديان وامتيازاتها على السواء . هذا وفي قولكم: ان العرب مستعدون أن يحترموا ويعترفوا بجميع معاهداتنا مع رؤساء العرب الآخرين يعلم منه طبعاً ان هذا يشمل البلاد الداخلة في حدود المملكة العربية لان حكومة بريطانيا العظمى لا تستطيع أن تنقض اتفاقات قد أبرمت بينها وبين أولئك الرؤساء

أما بشأن ولايتي حلب وبيروت فحكومة بريطانيا العظمى قد فهمت كل ما ذكرتم بشأنهما ودونت ذلك عندها بعناية تامة . ولكن لما كانت مصالح خليفة فرنسا داخلة فيهما فالمسئلة تحتاج الى نظر دقيق، وسنخبركم بهذا الشأن صراحة أخرى في الوقت المناسب

ان حكومة بريطانيا العظمى كما سبقت فأخبرتكم مستعدة لان تعطي كل الضمانات والمساعدات التي في وسعها الى المملكة العربية ولكن مصالحها في ولاية بغداد تتطلب ادارة ودية ثابتة واننا نستصوب تماماً رغبتكم في اتخاذ الحذر ولنا نريد أن ندفعكم الى عمل سريع ربما يمر قل نجاح أغراضكم ولكننا في الوقت نفسه نرى من الضروري جداً أن تبذلوا كل مجهوداتكم في جميع كلمة

الشعوب العربية الى غايتنا المشتركة وان تحثوهم على أن لا يمدوا يد المساعدة
لاعدائنا بأي وجه كان . فانه على نجاح هذه المجهودات وعلى التدابير الفعلية
التي يمكن للعرب أن يتخذوها لاسعاف غرضنا عند مايجيء وقت العمل
تتوقف قوة الاتفاق بيننا وثباته . وفي هذه الاحوال فان حكومة بريطانيا
العظمى قد فوضت لي أن أبلغ دولتكم أن تكونوا على ثقة من أن بريطانيا
العظمى لا تنوي ابرام أي صلح كان الا اذا كان من ضمن شروطه الاساسية
حرية الشعوب العربية وخلاصها من سلطة الالمان والاتراك

هذا وعربونا على صدق نيتنا ولأجل مساعدتكم في مجهوداتكم في غايتنا
المشتركة فاني مرسل مع رسولكم الامين مبلغ عشرين الف جنيه
وأقدم في الختام عاطر التحيات القلبية، وخالص التسليمات الودية، مع مراسم
الاجلال والتعظيم المشمولين بروابط الالفة والمحبة الصرفة لمقام دولتكم السامي
ولا افراد أسرته المكرمة مع فائق الاحترام

المخلص
نائب جلالة الملك بمصر
السير آرثر هنري مكماهون

(المنازل) رد الشريف على هذا الكتاب حامدا شاكرا راضيا واعدا بالقيام
بمجمع كلمة العرب على قتال الترك طالبا بعض الاسلحة والذخائر والاقوات .
فأجابه نائب الملك بالكتاب الآتي :

كتاب رابع

﴿ من نائب ملك الانكاز بمصر الى الشريف حسين أمير مكة ﴾

(في جمادى الاولى سنة ١٣٣٤ يوافق ١٠ مارس سنة ١٩١٦)

بسم الله الرحمن الرحيم

الى ساحة ذلك المقام الرفيع ذي الحسب الطاهر والنسب الفاخر قبلة الاسلام
والمسلمين معدن الشرف وطيب المحمد سلالة مهبط الوحي المحمدي الشريف
بن الشريف صاحب الدولة السيد الشريف حسين بن علي أمير مكة المظفمة
زاده الله رفعة وعلاء آمين

بعد ما يليق بمقام الامير الخطير من التعجّل والاحتشام وتقديم خالص التحية والسلام وشرح عوامل الالفة وحسن التفاهم والمودة المعزوجة بالمحبة القلبية أرفع الى دولة الامير المعظم اننا تلقينا رقيمكم المؤرخ ١٤ ربيع الآخر من نفد رسولكم الامين وقد سررنا لوقوفنا على التدابير الفعلية التي تنوونها وأنها لموافقة في الاحوال الحاضرة وان حكومة جلالة ملك بريطانيا العظمى تصادق عليها وقد سرنى أن أخبركم بأن حكومة جلالة الملك صادقت على جميع مطالبكم^(١) وان كل شيء رغبتكم الاسراع فيه وفي ارساله فهو مرسل مع رسولكم حامل هذا والاشياء الباقية ستحضر بكل سرعة ممكنة وتبقى في بورت سودان تحت أمركم لحين ابتداء الحركة وابلاغنا اياها بصورة رسمية كما ذكرتم وبالمواقم التي يقتضي سوقها اليها والوسائط التي سيكونون حاملين الوثائق بتسليمها إياهم

ان كل التعليمات التي وردت في محرركم قدأعلمنا بها محافظ بورت سودان وهو سيجريها حسب رغبتكم وقد عملت جميع التسهيلات اللازمة لارسال رسولكم حامل خطابكم الاخير الى جيزان حتى يؤدي مأموريته التي نسال الله أن يكملها بالنجاح وحسن النتائج وسيعود الى بورت سودان وبعدها يصلكم بحراسة الله ليقص على مسامع دولتكم نتيجة عمله

وننتهز الفرصة لنوضح لدوائتكم في خطابنا هذا ما ربما لم يكن واضحاً لديكم أو ما عساه أن يفتيح سوء تفاهم ألا وهو يوجد في بعض المراكز أو النقاط المفسكرة فيها بعض المساكن التركية على سواحل بلاد العرب^(٢) يقال انهم يجاهرون بالعداء لنا والذين هم يعملون على ضرر مصالحنا الحربية البحرية في البحر الاحمر وعليه نرى أنه من الضروري أن نأخذ التدابير الفعالة ضدهم ولكننا قد أصدرنا الاوامر القطعية انه يجب على جميع بوارجننا أن تفرق بين مساكن الاتراك الذين يبدأون بالعداء وبين العرب الابرياء الذين يسكنون تلك الجهات لاننا لا تقدم للعرب أجهم الا كل عاطفة ودية . وقدأبلغنا دولتكم ذلك حتى تكونوا على بينة من الامر اذا بلغتم خبراً مكذوباً عن الاسباب التي تضطرننا الى عمل من هذا القبيل

(١) المراد بهذه المطالب الاسلحة وعتاد الحرب (٢) اعلاه سقط من هنا ذكر من وصفوا بانهم يجاهرون بالعداء للانكليز

وقد بلغنا اشاعات مؤداها أن أعداءنا الالقاء باذلون جهدهم في اعمال السفن ليبثوا بها الالغام في البحر الاحمر ولا لحاق الاضرار بمصالحنا في ذلك البحر وانا نرجوكم سرعة إخبارنا اذا تحقق لديكم ذلك

وقد بلغنا ان ابن الرشيد قد باع للاتراك عدداً عظيماً من الجبال وقد أرسلت الى دمشق الشام ونأمل أن تستعملوا كل مالكم من التأثير عليه حتى يكف عن ذلك واذا هو صمم على ما هو عليه أمكنكم عمل الترتيب مع العربات الساكنين بينه وبين سوريا أن يقبضوا على الجبال حال سيرها ولا شك ان في ذلك صالح لمصلحتنا المتبادلة

وقد يسرني أن أبلغ دولتكم ان العربان الذين ضلوا السبيل تحت قيادة السيد احمد السنوسي وهم الذين أصبحوا ضحية دسائس الالمان والاتراك قد ابتدأوا يعرفون خطأهم وهم يأتون الينا وحداناً وجماعات يطلبون العفو عنهم والتوحد اليهم وقد والحمد لله هزمتنا القوات التي جمعها هؤلاء الدساسون ضدنا وقد أخذت العرب تبصر الغش والخديعة التي حاقت بهم . وان لسقوط أرضهم من يد الاتراك وكثرة انهزاماتهم في بلاد القوقاس تأثير عظيم (؟) وهو في مصلحتنا المتبادلة وخطوة عظيمة في سبيل الامر الذي نعمل له وإياكم . ونسأل الله عز وجل أن يكلل مساعيكم بتاج النجاح والفلاح، وأن يمهّد لكم في كامل أعمالكم أحسن السبل والمناهج . وفي الختام أقدم لدولتكم ولكامل أفراد أسرتكم الشريفة عظيم الاحترامات وكامل ضروب المودة والاخلاص مع المحبة التي لا يزعمها كرم المصور ومرور الايام

كتبه المخلص

السير آرثر مكماهون

نائب جلالة الملك بمصر

(المنار) تلخص هذه الكتب وترتب ما تقرر فيها بالمسائل الآتية :

(١) إن الحكومة البريطانية تستثني من بلاد العرب بالنص معظم سورية وهو سواحل ولايات طليكية وحلب والشام وبيروت، فتكون سورية العربية محصورة في الماسدن الاربع دمشق وحمص وحماء وحلب وملحقاتهم ولا منفذ لشيء منها الى البحر الا فلسطين المسكوت عنها

(٢) لأنها تزعم أنها مطلقة التصرف في الاقاليم التي تضمنها تلك الحدود من بلاد العرب بدون أن تمس مصلحة حليفها فرنسة، أي فيما تقرر بينهما

من حصتها في سورية . والمعنى انها بما لها من حق التصرف في غير حصص فرنسية من البلاد التي حددها الشريف تقرر ما ذكرت من الحقوق لها وله . ولا ندري من أين لها هذا التصرف المطلق في هذه البلاد ؟ وبأي حق اعترف لها الشريف به ؟ (٣) تزعم أن العرب يعترفون بأن مركز بريطانيا ومصالحها موطدة في ولايتي البصرة وبغداد ويستلزم ذلك أن تكون ادارتها بيد انكليز وتحت حمايتها (٤) تضمن حماية الاماكن المقدسة من كل اعتداء . وهي تفسر البلاد المقدسة بالحرمين والقدس و كربلاء والنجف وتفسر حمايتها لها بما نشاء من الوسائل ومنها ايجاد قوى عسكرية من سلاح الطيران وغيره

(٥) تزعم أن العرب قد قرروا أن يكون المستشارون والموظفون الذين يؤلفون الهيئة الادارية في بلادهم من الانكليز ، لان الشريف رضي بذلك (٦) تشترط عدم التعرض في هذا الاتفاق المطالب للمعاهدات المعقودة بين الانكليز وبعض رؤساء العرب ، يعنون أكثر بلاد الجزيرة كالحجج وحضرموت ونجد وعسير وبعض قبائل المراق

(٧) تقول إنها مستعدة مع مراعاة هذه التعديلات التي تسجيلها على شريف مكة ومن يمثلهم من العرب بدعواهما لأن تعترف باستقلال العرب وتؤيد هذا الاستقلال في جميع الاقاليم الداخلة في الحدود التي يطلبها شريف مكة . أي إنها بعد هذه التعديلات التي معناها أن جميع بلاد العرب في قبضة تصرفها مستعدة للاعتراف باستقلال مبهم في مكان مبهم ، والاستعداد للاعتراف بالشيء لا يقتضي الاعتراف به بالفعل ، والاستقلال المجمل لا ينافي الحماية ولا الوصاية ولا ما يسمونه الانتداب كما صرحوا به رسميا

(٨) تقول ان هذا التصريح يؤكدهميل بريطانية لرغائب أصحابها العرب (أي لاستعبادهم) وينتهي بعقد محالفة يكون أول نتائجه طرد الاتراك من بلاد العرب وتحرير العرب من نيرهم — أي لوضعهم تحت نير الانكليز الذي يفوقه في الثقل ، كما يفوق الجبل الجمل

(٩) تعد بأنها عند ما تسمح لها الظروف تساعد العرب على ايجاد هياآت حاكمة ملائمة لتلك الاقاليم المختلفة من بلاد العرب وهي الحجاز وفلسطين ويتمهدون بحمايتها وطرد الترك منها وليس في شيء من كل هذه الوعود حجة عليها للشريف الا في مسألة فلسطين اذ جعلت البلاد وطنا لليهود

مدنية القوانين

وسمي المتفرجين لبند بقية الشريعة وهدم الدين

(٣)

سبب حزب متفرجة المسلمين للاسلام

ان خواص الائم وقادتها هم أهل العلم الذين يتبعهم السواد الاعظم من العوام في أمور دينهم ودنياهم كالتعليم والارشاد، وشؤون الحكومة من سياسة وإدارة وقضاء وحفظ للامن ودفاع عن الوطن . وكل ما يحتاج اليه الامة في حفظ مصالحها الدينية والدنيوية من علم وعمل فحكم الاسلام فيه أنه واجب شرعاً، ولم يكن للدول الاسلامية التي أسسها خلفاء الاسلام في جزيرة العرب والشام والعراق ومصر وغيرها من آسية وأفريقية وأوربة (كالاندلس) علم يستمدون منه أحكام الادارة والسياسة والقضاء والحرب الا الفقه الاسلامي المبني على قواعد كتاب الله تعالى وسنة رسوله (ص) وسيرة الخلفاء الراشدين وهدى السلف الصالحين، وكان كافياً لذلك في عصورهم، ولا يزال كذلك ولن يزال اذا سلك المسلمون فيه طريق الاجتهاد الذي سار عليه سلفهم

ثم ضعفت الحضارة الاسلامية بضعف دولها، بضعف هداية الاسلام فيها، ثم قويت حضارة أوربة واعتزت دولها وارتقت علومها وفنونها، ونظمها وقوانينها، فمكنتها هذه القوى من السيادة على أكثر ممالك الاسلام، وكانت هذه السيادة ضرورياً لها أسماء ورسوم يمتاز بها بعضها عن بعض، وانتشر بعض علومها وقوانينها في هذه الممالك تابعا لتلك السيادة في بعض البلاد ومتبوعاً أو ممهداً لها في بعض، وكثرت المدارس الاجنبية فيها من قبل دعاة النصرانية الاوربيين والاميركيين لنشر تلك العلوم والقوانين مع الدعوة الدينية، وقلبتها بعض الحكومات الاسلامية المستقلة بالاسم وبالفعل في مناهج التعليم ومواده، وتلا ذلك اقتباس قوانينها والتشبه بها في عاداتها وأزيائها وغير ذلك، فعمت سيطرة هؤلاء الاجانب على العقول والقلوب بتعريفهم

في تربية النشء وتعليمه تصرفاً قصده به قطع جميع روابطه المالية والقومية وجعله
عالة عليهم في كل شيء

إذا كان هؤلاء الافرنج قد عجزوا عن تنصير المسلمين بمدارس جمعياتهم
الدينية فانهم لم يعجزوا عن ابطال ثقة الكثيرين منهم بدينهم الذي هو مستمد
فضائلهم وآدابهم النفسية والاجتماعية لتصبح الامة المكونة منهم لا فضيلة لها في
نفسها ولا آداب — وابطال ثقتهم بشرعهم العادل الذي هو أساس حضارتهم
ومجدهم، والمكون لدولهم الي هي مناط شرفهم التاريخي لتكون الامة المكونة منهم لا مجد
لها ولا تشريع ولا تاريخ — وابطال ثقتهم بانفسهم، الحافظة لشرعهم وآدابهم وتاريخهم
وحضارتهم لعدم شعورهم بالحاجة اليها بفقد الشعور بالحاجة الى ما تحفظه من ذلك، وتوجه
همهم الى استبدال شرائع أساتذتهم وآدابهم وحضارتهم وانفسهم — بما كان لسلفهم من
ذلك، أي ليخرجوا عن كونهم أمة ذات مقومات ومشخصات مستقلة فيفقدوا
أعظم أركان الاستقلال القومي، ويكونوا كاللقيط الذي يجهل أهله ونسبه ولا يستطيع
أن يتصل بأسرة يلحق بها فيكون أبتى في الناس — فهذا سبب التفرنج الذي نشكو
بعض آثاره في الملة ولو كان أمر التربية وتعليم العلوم والفنون الدنيوية في يد زعماء
الملة وعلمائها لما ازدادت الامة بها الا قوة واتحادا كما سبق لسلفنا،

كان خلفاء المسلمين وأمرائهم وعلمائهم في عصور حضارتهم يرون أنفسهم أولى
من كل البشر بكل علم وكل فن ينفع الناس في معاشهم أو عقولهم أو أبدانهم
حتى أحبوا العلوم المينة والفنون الدارسة، وكانت هذه العلوم والفنون تقرأ مع علوم
الدين في مساجد المسلمين ومدارسهم، وما وجدوا شيئاً منها مخالفاً لشيء من
نصوص الدين الا وحكموا فيه بأحد أمرين إما كونه باطلاً فلا يؤبه لمخالفته الدين،
وإما كون مخالفته صورية لا حقيقية لا مكان الجمع بين ما ثبت منه وبين النص

ثم صرنا الى عصور ضعف فيها العلم بالدين وبلغة الدين وبسائر العلوم والفنون
التي كان المسلمون منفردين بها في العالم، وكان لذلك أسباب أهمها إيجاب تقليد
المصنفين المبتين، ونحرهم العلم الاستقلالي على الاحياء أجمعين، بدعوى أنه من

الاجتهاد المتعذر على المتأخرين، وإهمال التربية المالية التي تصحح النية في طالب العلوم والفنون وتوجهها الى مآبه ترتقي الامة وتعتز.

ولكن الافرنج الذين اقتبسوا استقلال الفكر والعلم الاستدلالي من المسلمين فكأننا سببي ارتقائهم، قد رددوها الى المسلمين ليسنعينوا بهما على اقناعهم بكل ما يريدون من السوء بهم، من حيث لا يشعرون بردها اليهم، وبامكان استفادتهم منها في دينهم ودنياهم، بعد أن حال دونها رجال الدين الاسلامي بما أقفلوا في وجوههم من باب الاستقلال بطلب علم الدين بالدليل، وقد تربوا على أن لا يقبلوا شيئاً بدون دليل — فكثر مروقهم من الدين، ثم اقتنع كثير منهم بأن الدين عقبة في طريق ترقهم في الدنيا فصاروا يحاربونه بالعلم والعمل.

رجال الدين ورجال الدنيا

بهذا دخل عوام المسلمين في باب التنازع بين عاملي زعماء الدين وزعماء الدنيا. كل منهما يجذب العوام اليه، وانا نرى أن زعماء الدنيا أقدر على جذبهم الى مدارسهم والى تقليدهم، فطالبها وطالباتها يزدادون سنة بعد سنة ويبدلون المال طاء، وطلاب علوم الدين في نقصان، على كون تعليمها بالمجان، وقلما يقبل عليه الا الفقراء الذين يعتصمون به من الخدمة العسكرية أو بدنها المالي. وقد أصبحت مناصب الحكومة وأعمالها وهي تكاد تكون محصورة في خريجي مدارس الدنيا، وهم يكدون لما بقي لرجال الدين منها. وهو القضاء الشرعي المحدود الذي هو موضوع بحثنا في هذه المقالات — إما بإبطاله وجعل جميع الاحكام قانونية وضعية حتى الاحكام الشخصية، وإما بالتوسل الى إلغاء القضاء الشرعي بجعل الاحكام الشخصية الشرعية قانوناً، وإبطال كونها ديناً.

يعمل هؤلاء المتفرنجون كثيراً، ورجال الدين لا يعلمون شيئاً، للمتفرنجين أحزاب وجمعيات كثيرة سياسية واجتماعية واشتراكية... وليس لرجال الدين حزب ولا جمعية ذات نظام. المتفرنجون هم الاقلون، ولكنهم يزدون ولا ينقصون، والدينيون لا يزالون هم الاكثرين، ولكن كثير منهم الى قلة، ورابطتهم الى انحلال،

كان طلاب المدارس المدنية هم الجند العامل في انقلاب سياسي ، فلما شاركهم طلاب الازهر بمصر في ذلك اتحدت الحكومة مع السلطة الاجنبية على كبح جماحهم ، والحجر عليهم وحدهم ، ووافقتها مشيخة الازهر على ذلك لضعف ارادة رؤسائها وحرصهم على ما بيد الحكومة من رزقهم ، وهذا الحجر مبني على القاعدة الافرنجية ، المؤسسة لازالة السلطة والسيادة الاسلامية ، وهي فصل السياسة من الدين ، والذي يقتضي أن لا يشترك علماء الدين ولا طلابه في شيء من أعمال السياسة ولا شؤون الحكومة .

ما كل متعلم في المدارس المدنية متفرنجا . وما كل متفرنج ملحد ، وما كل ملحد منهم خادما للافرنج أو مشايعاهم ، بل جل ما في البلاد الاسلامية من سعي لاستقلالها ، ومقاومة سلطة الاجانب فيها فهولاء المتفرنجون هم جل القائمين به . وقد بينا في المقالة الثانية من هذه المقالات أن هؤلاء المتفرنجين مقاصد ونيات مختلفة في محاربتهم لهذه الشريعة التي يجهلون مكانها من تكوين أمتهم وحياتها ، وأن منهم من يعتقد أنه يخدم أمة ووطنه باستبدال القضاء عليها بالقضاء بها ونقول الآن إن إثم هؤلاء وغيرهم ممن يظن بالشريعة ظنهم ، وإن لم يكن له مثل نيتهم ، على عائق الطائفة التي ليس لها رزق ولا مال ، ولا احترام ولا جاد ، إلا من وقف حياتهم على الاشتغال بعلوم هذه الشريعة ووسائلها تعليميا وتصنيفيا ، وإفتاء وقضاء ، أعني طائفة علماء الدين ، الذين صاروا حجة على الدين ، وفئة المؤمنين والكافرين ، (ربنا لا تجعلنا فتنة للذين كفروا واغفر لنا ربنا انك أنت العزيز الحكيم)

من الواجب على هذه الطائفة — بما أخذ الله عليها من الميثاق أن تبين للناس ما نزل اليهم تبينا يثبت لهم بالآيات البينات أن فيه سعادتهم في معاشهم ومعادهم ، وأنه كله حق وخير وعدل وصلاح ، وأنه خال من كل باطل وشر وظلم وفساد ، وأن أحكامه الدنيوية موافقة لمصالح البشر في كل زمان ومكان ، وأن سلطته ليست شخصية ، ولا بما يسمونه « الاتوقراطية » بل هي حكومة شورية شعبية ، وأكمل

مثال لما يسمونه «الديمقراطية» وان ولي الامر فيها مسؤول غير مقدس، ومقيد بمشاورة أهل الحل والعقد، الممثلين لسلطة الشعب — وأن تسهل سبيل فهمه وتعلمه لكل طبقة من طبقات الأمة بما يليق بها من المصنفات بالطرق المعروفة في فن التعليم والتربية، بأن يوضع بعضها للأطفال، وبعضها للعوام، وبعضها لمن فوقهم من طلاب العلم، وبعضها للقضاة والمتقاضين،

وكان مما ينبغي للاخصائيين منهم بهذا النوع الاخير أن يطلعوا على كتب القوانين الوضعية بأنواعها ويعرفوا ما فيها من حسن وقبيح، وعدل وظلم، ليزدادوا بصيرة في محاسن شرعهم وطرق خدمتها، وينظروا ما في كتبها الفقهية المتداولة من تقصير أو تعقيد أو نقص سببه ما حدث للناس من المعاملات التي لم تكن في عهد مصنفها فيتداركوا ذلك كله ويثبتوا لكل ناظر فيما يضعونه من الكتب الحديثة أن هذه الشريعة كاملة لا يمكن لاهلها الاستغناء بها عن سواها، مع العمل بما ورد من أن الحكمة ضالة المؤمن فحيث وجدها فهو أحق بها

كما ينبغي للاخصائيين في علم العقائد أن يكون لهم إلمام كاف بالعلوم العصرية والفلسفة الحديثة، وأصول الأديان المشهورة، وتواريخ المال الكبيرة، ليعرفوا نسبتها إلى الإسلام، وما بينها وبينه من المشاركات والمباينات، وما في ذلك من الشبهات — وللأخصائيين في علم الارشاد العام والتربية أن يكون لهم إلمام بسيرة الجمعيات الدينية عند الأفرنج ومقلديهم من نصارى الشرق في مدارسهم ومصنفاتهم، وسيرة قسوسهم ورهبانهم وراهباتهم، ليعلموا كيف يحوّلون كل طبقة من طبقات أهل ملتهم بما يليق بها من تلقين الدين والترغيب فيه والدفاع عنه وغير ذلك

وكان مما يجب عليهم أن يكونوا خير قدوة للأمة، وحجة الملة، بعلومهم وهداهم واقتنائهم وقضائهم، وأخلاقهم وآدابهم، وإحياء السنن ومحاربة البدع، والامر بالمعروف والنهي عن المنكر، وتتبع شبهات الملاحدة والمبتدعة والرد عليها، ووقاية العامة من شرها الخ

كل ذلك لم يكن، بل جل حظهم من العلم أن طالب العلم — في مثل الأزهر

وملحقاته بمصر، والفتح والسليمانية بالآستانة، وجامع الزيتونة بتونس والنجف بالعراق وديوبند بالهند — يناطح كتباً معينة بضع عشرة سنة أو أكثر: مناقشة في مفرداتها وجهلها وأسايلها الركيكة في الأكثر ليؤغل نفسه بذلك لامتحان يكون بفوزه فيه اماماً أو خطيباً في مسجد أو مدرسا في هذه المعاهد الدينية، أو قاضياً في المحاكم الشرعية، فيكون له بذلك رزق مضمون، ومقام معلوم، وهو لا يستفيد من هذه الكتب التي يقتلها مناقشة وجهداً في الفاظها غير على الدين، ولا اهتماماً بأمر المسلمين، ولا استعداداً لنشره في العوام، ولا لرفع شأنه في الخواص، وذلك بأنهم كما قال الاستاذ الامام يتعلمون كتباً لا علماً.

نعم إن بين هذه المدارس وأهلها تفاوتاً في العلم والعمل والاستفادة من علم الشرع، فعلماء (ديوبند) أبعد علماء المسلمين عن الدنيا ومناصب الحكومة، ولعلماء النجف من الجاه فوق ما لغيرهم من أمثالهم، وعلماء الترك لا يزال لهم مقام رفيع وتأثير في الحكومة والامة، وانما علماء مصر هم أقل علماء الاسلام حظاً من الدنيا على رغبتهم فيها اذ هم فيما نعلم أشدهم تقصيراً.

احتاجت الحكومة المصرية الى تعليم العربية في مدارسها فأنشأت مدرسة دار العلوم لتخرج أساتذة لها اذ لم تجد في الأزهر غناءً. ثم لما مضت الامة من فساد المحاكم الشرعية واضطرت الى اصلاحها لم تجد بداً من انشاء مدرسة خاصة للقضاء الشرعي لان الأزهر قد عجز عن تخريج قضاة ترضاهم الحكومة والامة. وكل من له من هذه الطائفة مزية مما يجب لاهلها فانما سببها استعداد خاص فيه، وتوفيق اتفاقي أتيح له لا طريقة التعليم المطردة، كالأستاذ الامام الذي عرف قيمة علمه وعقله وفضله الغرب والشرق، والانس والجن، وجهله أكثر علماء الأزهر الذين قضى أفضل سني عمره في الجهاد لاصلاح حالهم، وجعلهم أئمة لهذه الامة، التي اعترفت له كلها بالامامة، وساعده المنار في جهاده هذا — فقاومه كبراء الشيوخ بكل مأوتوه من حول وقوة، ومن بقية المسكنة الرسمية لدى الامراء والحكام، والوهبة أو الخيالية عند العوام

لقد مات الاستاذ الامام فأنشأوا يعرفون من فضله بالتدريج أكثر مما كانوا يعرفون، ويقرون بما كانوا يجحدون، وهم مع هذا لا يزالون لاصلاحه يقاومون، فقد كان من طريقه الاصلاح أن يذكر في التفسير بعض التأويل لما يشبهه على أهل العصر من الآيات، التي يظنون أنها لا تتفق مع بعض المعلوم أو المكتشفات، مع تقريره لترجيح ما كان عليه السلف الصالح على كل ما خالفه، وكان مما ذكر من دفع بعض الشبهات مسألة خالق البشر من نفس واحدة فذكر أنه ليس في القرآن نص قطعي أصولي على أن هذه النفس هي آدم كما نعتقد نحن وأهل الكتاب..... وقد تصدى بعض علماء الأزهر أيهم يقال عنه أنهم أعرف بحاجة العصر من غيرهم إلى تكفيراً من عهد قريب لأننا نشرنا رد هذه الشبهة في المنار، وكتب في ذلك مقالات في بعض الجرائد ومن العجيب أن يرشح صاحب هذا التكفير بعض تلاميذه لأن يكون خليفة الاستاذ الامام ١١ وقد اطلعت في هذه الايام على كتاب طبع بمصر لشيخ مغربي يوزع بغير إذن وموضوعه تجهيل الاستاذ الامام وصاحب المنار، وتكفيرهما بمقاومتهم للبدع وترغيبهما في علوم الكفار كالفلك وتقويم البلدان الخ كل ذلك لم يكن، وكل هذا قد كان، فكان من جرأته أن بقيت حقائق الدين مجهولة، ومحاسن الشريعة مدفونة، وطرق العلم بها كالكة الظلام، مشبهة الاعلام، والبدع في ازدياد، تمهد السبيل لفشو الاحاد، فان هؤلاء المتفرنجين الذين نشكو من محاربتهم للشريعة كالافرنج لا يعرف أكثرهم من الاسلام الا أنه ما عليه جمهور المسلمين من الشعائر والعقائد، والاذكار والموائد، المنزوجة بالبدع والخرافات، والتقاليد الباطلة والعادات، فانهم يرون كبراء العلماء يتصدرون تلك الاحتفالات، ويشاهدون طواف الالوف من النساء والرجال بالقبور المشيدة المنسوبة الى آل البيت والاولياء المجلبة بالكشمير، كطواف الحجاج ببيت الله خاشعين داعين مستغيثين بصاحب القبر.

بل كثيراً ما يقف هؤلاء المتفرنجون على وقائع اضطهاد بعض هؤلاء العلماء الاعلام لكل عالم أو طالب علم ينكر هذه البدع، ويجاهر بالدعوة الى أتباع السلف،

كاضطهادهم للشيخ محمد الرمال الدمياطي واخراجه من دمياط ، وللشيخ مصطفى الشرف في طنطا ونقله من المسجد الاحدي الى معهد أضيوط ، وللشيخ محمد عبدالظاهر في الاسكندرية وقد حرصوا العامة عليه هذه الايام فضرروه ضربا مبرحا ، ولكنهم اذا لقوا من يعتقدون فسوقهم ومروقهم من الدين من رجال الحكومة أو كبار الاغنياء يتملقون لهم بالتعظيم والمبالغة في الدعاء

هذا شأنهم في اضطهاد من تحت رئاستهم ولا يملكون أكثر منه ، وقد مجزا أحد قضاتهم الشرعيين على الحكم بردة الشيخ محمد أبي زيد (أحد تلاميذ مدرسة دار الدعوة والارشاد) والتفريق بينه وبين زوجته اذ احتسب أحد علماء الازهر بابلاغ ذلك القاضي أنه قد ارتد عن الاسلام اذ قال ان الدليل على رسالة آدم غير قطعي وهو معارض بحديث الصحيحين وغيرهما الناطق بأن نوحا أول رسول أرسله الله الى أهل الارض ، ولكن قاضي الاستئناف كان أعلم وأحكم من هذا القاضي فنقض حكمه

وغاية دفاعهم عن الدين أن يطلبوا من الحكومة ابطال بعض الصحف عند ما تنشر شيئا مخالفا للدين أو للمذاهب المشهورة فيه. وقد باقنا أنهم طلبوا منها خيرا أن تأمر بمنع مجلة القضاء الشرعي التي أنشأها بعض أساتذة هذه المدرسة وطلابها النجباء لانه نشر فيها بحث في امضاء عمر بن الخطاب رضي الله عنه للطلاق الثلاث باللفظ الواحد خلافا لما جرى عليه العمل في عصر الرسول (ص) وعهد خلافة أبي بكر (رض) وسنتين من خلافته .

ويعتقد هؤلاء المتفرنجون أنه لو كان هؤلاء العلماء نفوذ في الحكومة يلتمها بقوتها حرية العلم والاعتقاد والعمل في كل ما يخالف معارفهم التقليدية في الدين ، بل لتحكموا في حرمان من شاؤا من الدين وعقابه حتى بالقتل كما كان يفعل غيرهم من النصاري اذ كان رؤساؤهم في الدين مثاهم في معارفهم

ما ذكرناه أولا وآخرا هو علة العلل لما فشا في المسلمين من الالحاد في الدين والاعراض عن الشريعة وتفضيل بعض المتفرنجين القوانين الوضعية عليها في

معبر والآستانة وكل قطر دخل فيه التعليم الاوربي ، واصرف فيه جمهور علماء المسلمين على جعل الشرع محصورا فيما قال مصنفو كتب مخصوصة انه المعتمد أو المقتى به في المذهب وان خالف فلو اهر القرآن والاحاديث الصحيحة ومصلحة الامة والدولة

ومن هذا الجمود التقليدي ان شيوخ الاسلام في الآستانة يحظرون الفتوى بما في مجلة الاحكام العدلية لان بعض موادها يخالف للمعتمد في مذهب الحنفية ، واقد قلت لشيخ الاسلام موسى كاظم افندي بمناسبة حديث بيننا : انني مستعد ان استخرج لكم من الشريعة الغراء كل ما تمس اليه حاجة العصر في غير الربا القطعي اذا كنتم تنفذونه ، قال انا أعلم ان هذا سهل وأتمناه ولكن ما ذا نفعل في مشايخ الفتوى خانه ؟

يعلم الله تعالى اننا نود لو يكون علماء الشرع فينا هم قادة هذه الامة في دينها ودنياها ، اننا لم نلق ما ألقيناه منذ انشاء المنار من التبعة عليهم في تقصيرهم الا لاجل حفز همهم لتلافي ذلك التقصير وأول ما يجب أن يعرفوه من حال العصر وأهله في هذه السبيل أن حرية العلم والرأي واستقلال الفكر مقدسان عند جميع المتعلمين في غير المدارس الدينية وكذا عند بعض المتعلمين فيها — والاولون هم اولو الامر والنهي في الحكومتين التركية والمصرية فاذا لم يقدر العلماء هذه الحرية والاستقلال قدرهما ، ويرجموا عن اصرارهم على التقليد الاصم الا بكم الاعمى ، فان هؤلاء يغلبونهم على عامة الامة ، ويتركون ما بقي من ضلة الحكومة بالدين والشرعية ، عملا بقاعدة فصل الدين عن السياسة بالمعنى الذي يفهمونه ويدعو اليه بعضهم اليوم ، لا بالمعنى المعروف عند علماء الشرع في مثل قولهم يصح كذا قضاء لا ديانة أو ديانة لا قضاء . ويعلم من قول شيخ الاسلام الذي ذكرناه آنفا أنه يوجد في علماء التركة أفراد من المستقلين في علم الدين العارفين بحال العصر وما ينبغي من الاصلاح فيه ويوجد مثلهم في مصر وتونس والهند والكنهم مغلوبون على أمرهم حتى ان الذي يصل منهم الى مقام المشيخة الاسلامية في الآستانة والى مقام إفتاء الديار المصرية في القاهرة يبقى مغلوبا على ما يريد من الاصلاح بجمود السواد الاعظم من هؤلاء المقلدة

فاذا تيسر أن يكون هؤلاء المستقلين من العلماء حزب قوي منظم وعرفو الطريق المستقيم لحفظ الدين والشرعية وسلكوه فانهم يجادلون من هؤلاء المتفرجين انصارا حتى يكون الشاذ منهم قليلا وضعفنا لا نخشى عاقبة شذوذه . وسندكر في المقال الآتي ما ينبغي الأخذ به في هذا الطريق ، وبالله التوفيق

﴿ تنمة تلخيص مكتوبات نائب ملك الانكليز لايرمكة تابع ص ٦٢٤ ﴾

(١٠) استصوابها (أي الحكومة البريطانية) انتحال الشريف حسين للخلافة الاسلامية واغراؤه باعلانها ، والتصرّح بأن ملك الانكليز نفسه « رجب باسترداد الخلافة الى يد عربي صمم من فروع الدوحة النبوية المباركة » (٩)

(١١) الوعد المتعلق بمسألة الصلح ونصه كما في ص ٦٢١ « فان حكومة بريطانيا العظمى قد فوضت لي أن أبلغ دولتكم أن تكونوا على ثقة من أن بريطانيا العظمى لا تنوي ابرام أي صلح كان الا اذا كان من شروطه الاساسية حرية الشعوب العربية وخلصها من سلطة الالمان والترك »

هذه جملة العهود والوعود والمقاولات الابتدائية بين الانكليز وأميرمكة وهي قسمان (أحدهما) ما طلبه هو من الحكومة الانكليزية وسماه مقررات النهضة وهذا كله شر واستعباد للعرب وقضاء على حريتهم ولا يلزم أحدا من العرب به شيء لانه لم يكن موكلا من أحد منهم بأن يساوم الانكليز ويعطيهم حق الحماية للبلاد العربية وتأسيس حكومات فيها يتولون ادارتها وحفظها

(ثانيهما) وعود الانكليز المطلقة للعرب بما كتبوه له وقالوا مثله لنا ولغيرنا ونشروه على العرب في جريدة عربية سموها الكوكب كانوا ينشرونها بطرق النشر العسكرية في جميع الاقطار العربية ، وهو أن العرب سيكونون بانتصار الدولة البريطانية أحرارا مستقلين في بلادهم . فهذه الوعود حجج يجب أن نعير بها الانكليز ونشهرهم بالكذب والخداع والغش الى أن يتركرا لنا استقلال بلادنا كلها . نعم انهم يسمون الحجاز والعراق وشرق الاردن بلاداً مستقلة ويصدقهم في ذلك من وضعهم ملوكا وأمرأعفيها لانهم هم أعوانهم على استعباد الامة العربية . كأن الاستقلال عبارة عن تولية هؤلاء الثلاثة هذه المناصب ، فصر اذا مستقلة من قبل تصرّح ٢٨ نوفمبر الذي تقرر به الاستقلال الاسمي لها حتى في مجلس العموم الانكليزي ، وزنجبار مستقلة لان فيها سلطانا وطنيا ومسقط بالاولى ، بل في الهند بلاد مستقلة كثيرة ككيدرآباد الدكن وبهوبال وكشمير و . . . و . . . فالى متى يسخر هؤلاء الساسة الاشرار بالامم والشعوب ؟ والى متى يجدون من الخونة في هذه الامم من يساعدهم على ذلك ؟

الى حملة الاوربية

(١)

السعي للتوفيق بين الشرق والغرب

كان مما أقصد اليه في رحلتي هذه أن اتقي ببعض أحرار أوربة المستقلي الرأي فأستفيد من آرائهم وأفيدهم ما أحب أن يعرفوه عن بلاد الشرق عامة وبلادنا العربية خاصة ، وأن أقترح عليهم السعي لاصلاح ذات بين الشرق والغرب بالعدل والانصاف ومبادلة المنافع وعدول الدول المستعمرة عن مطامعها ، وعن أصرارها على استعباد الشعوب الشرقية واغتصاب خيرات بلادها بالقوة العسكرية القاهرة ، وأبين لهم ما تجدد بهذه الحرب من نقطة هذه الشعوب وتمارفها ، وتوجهها الى التعاون على دفع عدوان العادين عليها ، وما يؤول اليه أمر هذه الاطماع الاستعمارية من الفتن والحروب بما تغرسه في قلوب المظلومين المقهورين من العداء ، وما تؤرثه من الاحقاد ، وأن خير الوسائل لتلافي هذه الشرور أن يعنى أحرار أوربة باقناع رجال الدول المستعمرة أو إكراههم بقوة شعوبهم الادبية ومجالسهم النيابية ، على قاعدة حرية الشعوب وسيادتها القومية ، ومساعدتها على ما تطلبه باختيارها من وسائل تمير بلادها بالفنون العملية والآلات الصناعية ، في مقابلة الانتفاع منها بما في بلادها من فضل الاغذية ومواد الصناعة الاولى

آراء أحرار أوربة في تنازع الشرق والغرب

لقيت أفراداً من هؤلاء الاحرار في (جنيف) وغيرها وتحدثت معهم في هذا المقصد ، فألقيتهم يعتقدون أن هذه الحرب لم تزد رجال السياسة في الدول الكبرى الا رسوخاً في الطمع المردي والفسائس ، وتنادياً في إثارة الفتن والشرور ، وضراوة بسفك الدماء ، ويعرفون كنه فساد ساسة هذه الدول ويتشاءمون بسوء عاقبتها ، ولا يصدقون ما يدعيه هؤلاء الافاكون من الطمع في الشرقيين ولا سيما المسلمين والرغبة في اصلاح حالهم ، ووقاية نصارى الشرق من تعصبهم ، بل وقاية أوربة نفسها من سوء تأثير حريتهم واستقلالهم

ذكرت في الفصل الذي قبل هذا أن آخر من لقينا من رجال جمعية الامم في جنيف رئيسها العام ، في هذا العام (١٩٢١) أوفي هذا الاجتماع ، وذكر

بعض حديثنا معه ، وأذكر هنا أن سكرتيره الخاص (موسيو شور) كان قد
تعشى وسهر معنا في الليلة التي قابلنا الرئيس في نهارها (ليلة غرة صفر سنة
١٣٤٠) وقد دار السمر بيننا في الموضوع الذي بينه آتفا فأعجبنا انصاف هذا
الشاب وأطلاعه على كثير من حقائق السياسة الاوربية المتعلقة بالشرق ، ولا
سيما الترك ، ونذكر مجملًا من كلامه

قال : كنت أصدق ما كانت تذيبه السياسة في أوربة عن توحش الترك
وظلمهم للمسيحيين عامة والارمن خاصة الى أن أتبع لي أن أذهب الى الآستانة
وأختبر الحال بنفسى ، وحينئذ علمت أن أوربة على عدم تمسكها بالدين ، هي
المتعصبة على المسلمين ، والكاذبة بما بثته من الدعوة بأنهم أعداء المسيحيين ،
فقد مكثت في الآستانة زمناً طويلاً عاشت فيه المسلمين ورأيت من حسن
أخلاقهم وآدابهم ، ما وقفت به على درجة التعامل عليهم ، وأعترف بأن
الحلفاء جعلوا مسألة الانتداب على البلاد العربية ذريعة الى ما ذكرتموه من
ظلمهم في استعمارها ، واستعباد أهلها ، وذكر لنا واقعة مما شاهدته بنفسه في
الآستانة من معاملة مسلمي الترك للارمن

قال : كان في الآستانة لجنة أميركية تسعى لتحرير الارمن من رق الترك
بنصمها ، وقد بلغها أن أحد الباشوات قد اغتصب فتاة أرمنية واکرها على
الاسلام ، فسألوه عنها فاعترف بأن عنده بنتا فقيرة يتيمة أوها وورباها وأحسن
معاملتها ، وهي تقيم في داره برضاها واختيارها ، فطلبوا منه بكل غلظة وفظاظة
أن يأتهم بها ففعل ، فسألوها عن قصتها فكان كلامها مصدقا لما قاله الباشا على
أكل وجه وعلموا منها انها في سعادة وغبطة في عيشتها الراضية عنده وانها
غير مكروهة على شيء ولا كارهة لشيء ، ولا ممنوعة من الذهاب الى حيث
تشاء . فسألوها عن إكراهه إياها على الاسلام ، فقالت انه لم يدعها احد الى
الاسلام ، لا بالاكراه ولا بالاختيار ، ولكنها الفت الاسلام من تلقاء نفسها
وصارت تذهب بم سيدات الدار (الهوانم) احيانا الى المسجد اذا ذهبن اليه
فلا يمنعنها اذا ذهبت ، ولا يسألنها الذهاب اذا قدمت . فطلبوا منها ان تترك بيت
الباشا وتتبعهم لانه يجب ان تعود الى دينها ، وتزوج برجل من أبناء جنسها ،
فامتنعت فأكرهوها واخذوها فوضعوها في مشغل كانوا يضمون فيه امثالها
لاجل تحصيل رزقهن بعملهن ، فكانت كارهة لنقلها عن نعيم مقيم ، الى بؤس اليم ،

وبعد أيام قليلة من تركها للدار جاء المكان الذي كانت فيه سيدة أو سيدتان من حرم الباشا ومعهما عبد من الاغوات يحمل بقجا من الحرير المزركش فيها حلل من الثياب النفيسة وعاب فيها حلي من الذهب والجواهر وقدمها للبنات الارمنية ، وقالت سيدة البنات ولمن حولها ان هذه الحللي والحلل هي التي كانت هي وبناتها يتبرعن بها للفتاة في الاعياد والمواسم ويحفظنها لها ، لاجل تجهيزها بها عند زواجها ، فهي قد صارت ملكها ، ولا تطيب انفسهن لحرمانها منها !! فهذا مثال الاسترقاق والظلم الذي كان يسومه باشاوات الترك وحرمة الارمنيات !! وأما الارمن الذي خدمهم الانكليز والروس بالخروج على دولتهم بالسلاح والكيد لها والتجهيز الى أعدائها وقت الحرب فلا يعقل أن يغفر لهم الترك ذلك

وكان رئيس مؤتمرنا قد دعا مدير جريدة (تريبون دي جنيف) وسكرتيره الى العشاء مع أعضاء المؤتمر في الفندق فأجابوا الدعوة ، وقد رغب الي سكرتير قلم التحرير (موسيو ماتيل) ان اجلس بجانبه على المائدة لاجل الحديث معه . فأجبت مرتاحا ودار بيننا حديث طويل اتمناه في سمرنا بعد العشاء بدأت الحديث بأن بينت له خلاصة علاقة الشرق بالغرب ، وما يود اقتباسه من علومه وفنونه ، وما يكره من أفكاره وشؤونه ، وما ينكر من مدنيته المادية ، ومطامعه الاستعمارية ، التي كان التنارع عليها موقدا لنار الحرب الاخيرة ويقتظر أن يوقد نار حرب أخرى شر منها ، الا أن يتلافى عقلاء أوربة الاحرار هذا الخطر بمقاومة هذه السياسة ، وارجاع الدول المستعمرة عن التماذي في هذه المطامع ، وإقناعها بالاستفادة من بلادنا وافادتها ، مع ترك أمر الحكم فيها لاهلها قال : ان مدنيتم مدنية آداب وفضائل فحافظوا عليها فهي خير لكم من مدنية الغرب المادية الفاسدة التي هي كما ترى مظاهر رياء وزينة وشهوات . . . قلت : إننا راضون بأدبنا وفضائلنا ولا نريد أن نستبدل بها غيرها ولا سيما هذه الآداب والتقاليد والعادات المبنية على الافكار المادية والشهوات النفسية ، التي تبيح السكر والزنا والقمار ، وسلب الاقوياء لحقوق الضعفاء ، وانما نريد أن نقتبس بعض الفنون والصناعات المساعدة على العمران

قال : انك لا تستطيعون أن تكونوا أمما صناعية مثلنا فان الشرق غير مستعد لذلك كالغرب ، ثم إن هذه الصناعات من مفسدات الاخلاق أيضا ، فاذا أنشئ في الشرق معامل كمعامل أوربة فإنه يدخل فيها النظام المالي الاوربي

والاحوال الاجتماعية الغربية المبينة على الطمع والتهب والمزاحمة وسائر المفاسد
 أي كسالة المال ، واختلاط النساء والرجال ، ومفاسدهما كثيرة معلومة
 قلت — وقد ظننت أنه مخادع لأنه سياسي : ان الشرق قد سبق الغرب
 الى الصناعات العظيمة الباقية آثارها من الوف السنين في مصر وغيرها . . بل
 جميع أصناف البشر مستعدون لكل علم وصناعة ، والشعوب التي سبقت لها
 مدنية صناعية يكون استعدادها أقوى بسبب تأثير الوراثة . وهذه أمة اليابان
 شرقية وهي من الجنس الأصفر الذي كان يظن أنه أقل استعدادا من الأبيض
 الذي نحن منه مثلكم وقد ساوت أوربة في كل علم وصناعة
 قال : اني أعني بأنكم لا تستطيعون أن تكونوا أما صناعية لعدم الداعية
 للضعف في الاستعداد الفطري ، والداعية هي الحاجة التي تولدها كثرة السكان
 وعدم كفاية الارض لمعيشتهم — والشرقيون لا يقدمون الذين ترقوا في الصناعة
 كالصين والاشوريين كانوا ممن ضاقت بهم بلادهم
 قلت وأنا أريد اختصار البحث الاجتماعي والانتقال الى البحث السياسي —
 إننا لا نجاول الآن أن نشيد معامل تغنيينا عن كل صناعات أوربة وأميريكة
 فان لهذه موانع اقتصادية عندنا تحول دون ربحنا منها ، وفوزنا على مصنوعات
 الغرب التي تزاخمت فيها ، وإنما نحن محتاجون أشد الاحتياج الى بعض الفنون
 والصناعات الضرورية لترقية راعتنا واستغلال أرضنا فيها يتضاعف ريعها ،
 ونحن أعرف بما نحتاجه وما نحن مضطرون اليه منها ، وإنما نريد ان نستفيد
 من امثالكم الإحرار ما يجب السمي انيه منا ومنكم في علاقة بلادنا ببلادكم
 فان حكوماتكم الاستعمارية لا تتركنا احرارا في شؤون حياتنا حتى نختار
 لا نفسنا ما نحافظ به على مدينتنا ونقتبس ما نشاء من شعوبها ونضع ما نشاء ، وقد
 كنا جاهلين بكنه مطامعها وخفايا سياستها فعرفنا ، ونأمن فاستيقظنا
 اني مغتبط بك لانني رأيتك على رأينا في المدنية المادية ومفاسدها
 والظاهر ان أصحاب هذا الرأي في أوربة قليلون ، وهو رأي شيخ فلاسفتها
 هاربرت سبنسر فقد حدثنا عنه أستاذنا الامام الحكيم الشيخ محمد عبده
 المصري الشهير أنه لما زاره في آخر سياحته في أوربة — (وكان ذلك في مصطفىة بمدينة
 برين — في ١٠ أغسطس سنة ١٩٠٣) سأل الفيلسوف الامام : هل زرت
 انكلترا قبل هذه المرة؟ قال نعم زرتها منذ ١٩ سنة عقب الاحتلال البريطاني لأمود

تتعلق بالاحتلال ومالية مصر ومسألة السودان. قال: هل رأيت في هذه المرة تغيراً في الافكار؟ وما ترى من الفرق بين الانكابر اليوم والانكابر منذ عشرين سنة؟ قال: لم ألاق كثيراً من الناس هذه المرة لاني حديث عهد ومثل هذا التغير يؤخذ العلم به عنكم قال الفيلسوف: الحق عند اوروبية للقوة

الامام: هكذا يعتقد الشرقيون ومظاهر القوة هي التي حملتهم على تقليد الاوربيين فيما لا يفيد من غير تدقيق في معرفة منابعه

الفيلسوف: محي الحق من عقول أهل اوروبا واستحوذت عليها الافكار المادية فذهبت بالفضيلة، وهذه الافكار المادية ظهرت في اللاتين اولاً فأفسدت الاخلاق وأضعفت الفضيلة ثم سرت عدواها منهم الى الانكابر فهم الآن يرجعون القهقري بذلك. وسترى هذه الامم يختبط بعضها ببعض وتنتهي الى حرب طامة ليتبين أيها الاقوى فيكون سلطان العالم

الامام: اني آمل أن يحول دون ذلك هم الفلاسفة واجتهادهم في تقرير مبادئ الحق والعدل ونصر الفضيلة

الفيلسوف: وأما أنا فليس عندي مثل هذا الامل فان هذا التيار المادي لا بد أن يبلغ مداه غاية حده

(موسيو راسيل) انني أنا أعتقد مثل هذا الاعتقاد ولست كالفيلسوف سبنسر وكثير من العقلاء يعتقدونه وهو لا يحتاج الى كل علم سبنسر وفلسفته، فان الترف واتباع الشهوات الذي هو أثر طبيعي للثروة وسعة الحضارة هو الذي أهلك الامم السابقة وازال حضارتها في الشرق والغرب كما تمك العربية والمصرية، وامنا اليونانية والرومانية. وهو الذي لا بد ان يقضي على مدينتنا الحاضرة، فان سنة الاجتماع في كل الامم واحدة لا تتغير

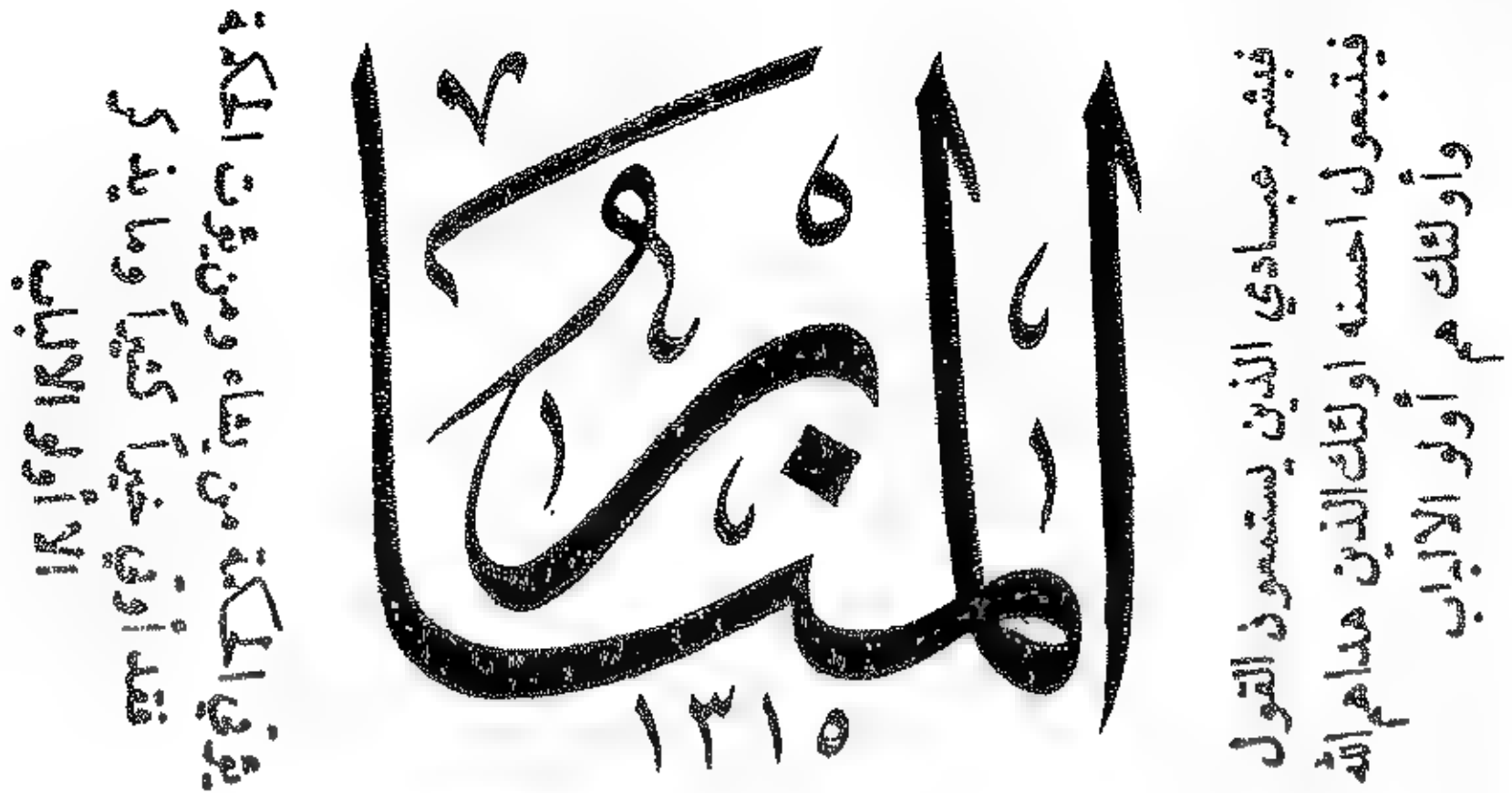
قلت: نحن نعتقد هذا من يعرف منا علم الاجتماع ومن لا يعرفه لانه منصوص في القرآن في آيات منها قوله تعالى (واذا اردنا ان نهلك قرية امرنا مترفوها ففستقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميراً) وفي آيات أخرى اني لله سنن وفي الامم كقوله (قد خلت من قبلك سنن فسيروا في الارض فانظروا) وان هذه السنن لا تبدل لها ولا تحويل، ولكن الامم الاوربية تعلم من هذه السنن ما لم يكن يعلمه من قبلها، حتى المسلمون الذين ارشدتهم كتابهم اليها، وشرع بعضهم حكماهم في جعلها علما مدونا كابن خلدون والفيلسوف العربي

المشهور — ولكنهم ظالوا مقصدين في ذلك حتى وسع نطاق هذا العلم مثل الفلاسوف سبنسر وغيره فهم بارشاد هذا العلم يجتهدون في انقاء الهلاك اجتهدا ربما يكون سببا في تأخير فنه نحن في هذه الفرصة يجب ان نتقي شر اعتدائهم علينا، ليطول امد السلام فيكم وفينا

قال : ان التأخير ليس بمستطاع وقد حكيت عن الفيلسوف سبنسر انه كان يائسا من تلافي مفسد الافكار المادية ونصر الحق والفضيلة عليها . وانا اخبرك بأنه يوجد كثير من عقلاء اوربة يعتقدون ان خرابها سيكون قريبا وانه ربما يكون هذا الجيل آخر جيل فيها ، وحببتهم عليها هذه الحرب الاخيرة قلت : الاترى ان من الممكن التوصل بأمثال هؤلاء العقلاء الى بث الدعوة في الشعوب الاوربية بالزام حكوماتها ترك المدوانى على حريتنا واستقلالنا ، اكتفاء بمبادلة المنافع بينهم وبيننا ، وتلافيا لما تولده المطامع في بلادنا من التنازع بين الدول الطامعة فيها ، الذي يفضي الى الحرب الآتية ، وهي التي اذا وقعت ستكون القاضية

قال : لا إمكان فهو لاء السياسيون لا يحولهم مما تربوا ومرنوا عليه من المطامع والدسائس الا القوة القاهرة ...
قلت : وبم تنصح لنا اذن ؟

قال : اجمعوا كلمتكم ، وحافظوا على دينكم وآدابكم وفضائلكم ، واستعدوا للاستفادة من الحرب الآتية ، فاذا كانت شعوبكم تتبهم راي الزعماء العقلاء مثلكم فانكم تستفيدون من فرصة الحرب الآتية ، ما فاتكم مثله في الحرب الماضية ، والا فليستم الآن بأهل للاستقلال والحرية ، بل يحتاجون الى تربية طويلة ...
هذا ملخص حديثنا السياسي على المائدة وفي السمر بعدها ، بل كان من حريته التامة ان صرح بما لا يجوز لي ان انقله عنه الا باذنه ، وهو يستقد ان سياسة الغرب يكذبون فيما يرموننا به من العيوب ليحتجوا به على اقناع مجالسهم واحرار شعوبهم بالاعتداء علينا . ومن مجاملته الادبية لي قوله : اني اعتقد بتناسخ الارواح ، وقد رايت روحي قريبة من روحك ولكنها لم تبلغ درجتها في الارتقاء ، واثني ارجو ان تدركها بعد موت وحياة اخرى فنلتقي في الحياة الثالثة تلاقي الاتحاد والمساواة ، فأجبتة بمجاملة تليق بالمقام وأثنت على ما افادنا ، وما نصح به لنا ، مغتبطا بتفاقنا في الافكار والآراء .



— قال عليه الصلاة والسلام: ان للإسلام صوى «ومنازاً» كمنار الطريق —

٣٠ ربيع الأول ١٣٤١ - ٢٦ العقرب (خ ٢) سنة ١٣٠١ هـ ١٩ ش ١٩ نوفمبر ٩٢٢

فتاوى المنار

﴿ حكم استعمال الاسبرتو — الكحول ﴾

أفتى بعض فقهاء الهند بتحريم استعمال الكحول في الأصباغ والادهان والعمود ولا سيما تزيين المساجد بالأصباغ التي يدخل فيها وعللوا ذلك بكونه خمرًا نجسة. وقد أرسل إلينا بعض فضلاء المسلمين هنالك نص الفتوى في ذلك وسألونا هل هي صواب أو خطأ وإن نبين ذلك بما عندنا من الدلائل في أقرب وقت لأن الناس مضطربون فيه. وقد اكتفينا بتأخير سؤالهم. ونذكر بعده ما أرسل من ترجمة الفتوى بالعربية على ضمتها وغلطها ونقفي عليها بالجواب، ومن الله تعالى نستمد الصواب. ونسأله أن يؤتينا الحكمة وفصل الخطاب

(المنار: ج ٩) (٨٣) (المجلد الثالث والعشرون)

﴿ نص الفتوى الهندية ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله سبحانه وكفى ، وسلام على عباده الذين اصطفى
أما بعد . فهذه صورة ما أجبنا به عن الاسئلة الواردة علينا في أمر المسجد

والشراب — بتوفيقه تعالى وهو يهدي للحق والصواب

(سؤال) — هل يجوز استعمال الاسبريت (الاسبيرتو يعني روح الخمر)

على أبواب المسجد والحيطان، مخلوطا ببعض الالوان والادهان؟

(الجواب) — لا يجوز أبدا لان الخمر حرام ونجاسة مغلفة وملعون (?) في

الشرعية الاسلامية

(س) — بعض الناس يقول انه كما يجوز استعمال الخمر في معالجة المرضى

يجوز في هذا أيضا ؟

(ج) — لا يجوز أبداً لانه حرام ونجس الا اذا بلغ المريض حد اليأس ولم

يوجد له دواء غير الخمر ورأى طبيب حاذق مسلم انها تنفعه فحينئذ يسوغ بعض
العلماء استعماله بقدر الضرورة فان سلم فشتان بين المريض المعذور، والمسجد المعمور

(س) — هل الخمر نجس وحرام استعمالها بعد خلطها مع بعض الاشياء

وذهاب رائحتها أيضا ؟

(ج) — نعم ولو خلطت ببعض العطريات فانها نجس وحرام

(س) — يظنون ان الاسبيرتو ليس بخمر

(ج) — هذا ظن فاسد منهم والحق انه خمر حاد مسكر جدا على التحقيق

وانه أخبث من البول . وأما تبديل اسمها وتغيير رائحتها وتقليل جرورها فلا يجدي

نفعاً وقد ورد في الخبر ، عن النبي الصادق الابر ، ذم مستحلي الخمر بتبديل اسمها

(س) — ماذا عليهم اذا استعملوا الاسبيرتو على جدران المسجد وأخشابه

دون موضع الصلاة

(ج) — لا يجوز لهم هذا حتى على خارج جدار المسجد حتى تقذره بظاهر

أيضا لان الشريعة الغراء أكدت في تطهير المساجد وتمظيفها تأكيذاً بليغاً

(س) — ان الاسيرتو ضروري لهذه الالوان والادهان
 (ج) — لاهو ضروري للالوان والادهان ولا هي ضرورية للمساجد .
 ودعوى عموم البلوى فيه ضلال ومكابرة وجدال من كل معاند
 (س) — اذاً تسحق مساجدنا في مقابلة معابد الكفار
 (ج) — ان العزة الحقيقية أن نكون مؤمنين صادقين ، ونصلي الخس
 مجتمعين خاشعين ، لا في زخرفة المساجد وتشيدها للبهافة ومقابلة معابد الاديان ،
 بل كرهها النبي صلى الله عليه وسلم في الاحاديث المروية عنه فاعلم
 (س) — لا بد من تحرير هذه الاسئلة والاجوبة ليستهدى بها المؤمنون ،
 وليلقها الغائبين الحاضرون

(ج) — يا أسفا على جهلنا وضلالنا هذا حتى انا احتجنا الى بيان حرمة
 الخمر ونجاستها، وتحرير أدلتها . وهي بنصوص الكتاب والسنة ، واجماع الامة ، رجس
 من عمل الشيطان ، مشهور متواتر من عهد الصحابة عليهم الرضوان ، فاذا يكون
 الحال ، على هذا المنوال ، من عدم التمييز بين الحرام والحلال ، وترك الامر بالمعروف
 والنهي عن المنكر ، فوالله ما ندري كم من اخواننا الجاهلين وقعوا في مهاوي الضلال
 والسعير ، من ارتكاب المعاصي والبدع وأنواع الفواحش والمنكرات ، فواويلاه ثم
 واويلاه ، ولا حول ولا قوة الا بالله

هذا — وهذه خلاصة النصوص من الكتاب والسنة الصريحة ، وأقوال علماء
 المذاهب الاربعة الصحيحة ، فتمسكوا بها وتذكروا ، وبلغوها واشكروا ، وليعلم ان
 تعلم الحلال والحرام ، وسائر فرائض الاسلام ، والاذعان بها ، والتسليم لها ،
 فرض على المكلفين ، والامر بالمعروف والنهي عن المنكر (أي عن الشرك والبدعة
 والكفر والمعصية) من خصائص المؤمنين ، ولهذا أرسل الله تعالى رسوله الاعظم ،
 سيدنا محمدا الاكرم - صلى الله عليه وسلم - بالكتاب والحكمة فبلغ الرسالة ، وأدى
 الامانة ، ونصح للامة ، وكشف الغمة ، وحل الظمة ، وجاهد في الله ، وعبدته حتى أتاه
 اليقين ، وقد أمر الامة بحفظ تلك الامانة (أي الكتاب والسنة) وأدائها الى من

يستحقها الى يوم الدين . وليعلم أن انكار فرض من فرائض الاسلام ، أو حكم ضروري من الاحكام ، كفر وعدوان ، وأن الاصرار على خلافها معصية كبيرة مستلزمة للكفر واللعنة والخسران

أما الآيات — (١) (وعهدنا الى ابراهيم واسماعيل أن طهرا بيتي) الآية (٢) (في بيوت أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه) الآية — (٣) (يا أيها الذين آمنوا إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه) وأما الأحاديث (١) « أمر ببناء المساجد وأن تنظف وتطيب » رواه الترمذي وأبو داود (٢) « من أكل كل هذه الشجرة المنتنة فلا يقربن مسجدا » رواه الشيخان (٣) « لعن الله الخمر وشاربها وساقيا وصانعها وبائعها وشاربها » الحديث رواه أبو داود (٤) بسئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الخمر يجعل في الدواء فقال « إنها داء ليست بدواء » (٥) « إن الله تعالى لم يجعل شفاءكم فيما حرم عليكم » رواه أبو داود والترمذي (٦) « لا تداووا بالمحرم » رواه أبو داود (قائدة) اذا تحقق أنه صلى الله عليه وسلم منعنا عن التداوي بالمحرم وأخبر أن الله لم يجعل شفاءنا فيه وأن الخمر داء ليست بدواء ، وهو ما ينطق عن الهوى ، إن هو الاوحى يوحى . وقال تعالى فيه (ص) (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) فهل يجوز لمسلم بعد ذلك أن يعتقد شفاء في الخمر وهو من المؤمنين ؟ لا والله لا يجوز له ذلك ، كيف وفيه تكذيب للنبي الصادق الامين ، صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه الى يوم الدين

وأما الفقه (فقد) أجمعت الائمة والامة على أن الخمر نجاسة مغلظة وحرام قطعي قليلها وكثيرها ، ولا يجوز استعمالها والانتفاع بها كيف ما كان ، وهذا هو المذهب المقتضى به للعلماء الحنفية عليهم الرحمة والرضوان وفي هذا القدر كفاية ، والله يعصمنا من الغباوة والغواية ، وله الحمد في البداية والنهاية

في ١٦ ذي القعدة سنة ١٣٤٠ (حرره عبده المذنب أبو عتيق محمد شفيق

نزىل بمجي غفرله)

(تحقيق القول) قال الدكتور الحكيم غلام جيلاني شمس الاطباء في كتابه
المعتبر المشهور المسمى بمخزن الحكمة (وقد وثقه وصدقه جمهور الدكاتير، والاطباء
المشاهير، في الهند): الخمر باعتبار استخراجها على ثلاثة أنواع أولها (بير) وركنه
الاكبر الشمير وغيره. والثاني (واين) وركنه الا على العنب وغيره. والثالث
(سبيرت) أي اسبيرتو. وهو يتخذ من الشرابين المذكورين بعمل التصعيد
والتقطير وهو اكثر حدة وقوة لزيادة (الكحل) وهو الجزء المسكر فيه أهم من صحيفة ١٤٦
وقال: مقدار الكحل — وهو الجزء الفعال في الخمر بالنسبة المثوية هكذا:
٢ — ٤ في المائة في البيرا و ١١ في المائة في الشمبانية و ٢٣ في المائة في بوت و ٥٣
في المائة في البراندي و ٥٤ في المائة في الوسكي والروم و ٨٦ في المائة في السبيرتو
اه — من صحيفة ١٤٩ — وذلك في الطبعة الثانية من الكتاب المذكور. فالذين
يقولون: إن الاسبيرتو ليس بخمر، مشروبة بل دواء أ كال أوسم قتال — ضالون
مضلون لانه معلوم أن الاسبيرتو يخاط لا كشار الاسكار ببعض الخمر الخفيفة أو
الاشربة العادية ويجعل في كثير من الادوية الاورباوية فتصير به الادوية
رجسا من عمل الشيطان نعم شر به صرفا يضر بالانسان لحدته وشدة اسكاره ولو
فرضنا أنه لا يشرب أو انه دواء أ كال فهو ما لم تتغير حقيقته بصيرورته خلا
رجس على كل حال

الجواب صحيح أبو عتيق محمد شفيق — المدعو بشفيق الرحمن
كتبه أحقر العباد محمد عبد المنعم بأعكظه
خطيب مسجد الجامع بمبئي

لقد أجاد من أفاد خادم العلماء محمد عبد الغفور المدرس الاول

في المدرسة الهاشمية بمبئي

بسم الله الرحمن الرحيم — حمداً لمن وفق أولي الدراية، للحكم والعمل بمقتضى
الرواية، وصلاة وسلاماً بتوجان بتاج القبول، على سيدنا محمد الحبيب المقبول،
(وبعد) فقد سخر الله برحمته حضرة النبيل الشيخ شفيق الرحمن، عامله الله معاملة

ذوي الاحسان ، لتحقيق حقيقة (الاسبرتو) لما سأله بعض الاخوان ، عن استعمال ذلك في الحيطان ، وتعين أنه روح الخمر بعد الاطلاع على كتاب مخزن الحكمة المترجم من الانكليزي الى (الاوردو) لاحد الدكاتر المسلمين المحققين ، وحيث إن الفتوى على قول الامام محمد رحمه الله تعالى في النجاسة وحرمة تناول واتفاق الائمة الثلاثة لزم تجنبه وبعده ولا سيما من المساجد التي أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه ، فجزاه الله عن مناضلته عن الدين ، ورزقنا والمسلمين حسن اليقين ، ولقد أصاب فيما أنجب والبهدة على المترجم وبالله التوفيق حرره

الفقيه أحمد يوسف الفارسي المدني

خطيب مسجد اسماعيل حبيب

ما كتب المجيب في الجواب فهو الحق وعين الصواب

الراقم قاضي غلام أحمد تلياني

المدرس الاول في المدرسة المحمدية بمبي

الحمد لله وحده ، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده ، قد تأملت في هذه الفتوى ، فوجدتها محكمة المباني ، متقنة المعاني ، قضايها موافقة لما عليه الموعول ، من نصوص القرآن والحديث التي عليها العمل ، كيف لا ومحررها الشيخ الفاضل المولوي شفيق الرحمن ، سلمه الله المنان ، فوالله دعوت لمحررها بحسن المثوبة ودوام التوفيق ، وما أجاب هذا الفاضل بتعين المصير اليه ، وغيره لا يعول عليه ، والله اعلم أبو السعود محمد سعد الله المكي الخطيب

والامام في مسجد زكريا بمبي

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله مجيب الدعوات ، والصلاة والسلام على سيد السادات ، وعلى آله الغر المحجلين ، وصحبه والتابعين ، وبعد فيقول العبد البائس : اني اطلعت على هذه الفتوى (وفي الاصل هذا السؤال) فوجدتها مشحونة بالادلة الواضحة ، والنقول المعتمدة في الدين ، وضوحا لا غبار عليه ، فيجيب والحالة هذه على كل

من اطاع على هذه الادلة العمل بمقتضاها وفقني الله واياكم لما فيه صلاح
في الاولى والاخرى

البائس

سليمان عبد العزيز ميرداد

الجواب صحيح والله الموفق

الخطيب الامام بمسجد المنارة في بمبي

أحقرا لعماد محمد فضل كريم الدهاوي الخطيب

بمبي

الامام في مسجد رنكاري محله

الجواب صحيح

مهنم اليتيم خانه الاسلاميه بمبي

محمد شرف الدين

(مدير دار الايتام الاسلاميه)

الجواب صحيح

مدرس اليتيم خانه الاسلاميه بمبي

عبد السميع

جواب المنار

الحمد لملمهم الصواب، قد جاء في محكم القرآن، أن الخمر رجس من عمل الشيطان،
من شأنها أن توقع العداوة والبغضاء بين الناس، وتصدهم عن ذكر الله وعن الصلاة،
فلانزاع في هذا ولا في كونها محرمة في كتاب الله وسنة رسوله تحريماتنا لا هوادة فيه،
وقد بينا من مضار الخمر ومناسدها في تفسير الآيات الواردة فيها ما لا يوجد أقله
في تفسير آخر ولا في كتاب فقهي، ولا خلاف في وجوب صيانة المساجد عن
النجاسات والاقدار أيضا

وأما مسألة كون السبيرة أو الكحول خمرًا وكون كل ما وجد أو دخل
فيه أحدهما نجسًا نجاسة حسية يجب تطهير ما يصيبه منها وإن كان عطرا — فهي مسألة
اجتهادية ليس فيها نص قطعي ولا راجح في الكتاب ولا السنة ولا هي من المسائل
الاجماعية كما ادعى أخونا الفاضل مولوي محمد شفيق ومن أجاز فتواه من علماء الهند
الكرام كما يعلم مما نبينه في المسائل الآتية، وإن سبق بيانه في المنار من قبل

وإننا قبل تحقيق الحق في هذا المقام نذكر أوثاك العلماء الكرام الذين يخالفهم في اجتهادهم بمسائل كثيرا ما يغفل عنها العلماء عند الفتوى في مسائل الحلال والحرام التي يوجبون العمل بها على الأمة الإسلامية

(المسألة الأولى) ان التحريم الديني المحض كسألتنا هو حق الرب تعالى وحده ولذلك عرفه علماء الأصول بأنه خطاب الله المقتضي للترك اقتضاء جازما ، فالقول بان كذا حرام بغير دليل صريح من الكتاب العزيز أو السنة الصحيحة يعد من القول على الله بغير علم ومن الاقتراء عليه تعالى ، وشرعا لم يأذن به ، وذلك منتهى الخطر على الدين ، فيجب الاحتياط في ذلك لان فاعله يكون قد اتخذ نفسه شريكا لله تعالى كما قال تعالى (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) ولستنا نريد بالند كبر بهذه المسألة القطعية تعريضا ما بأوثاك المفتين فيما نرى أنهم أخطأوا فيه ، فان المجتهد المخطيء أجرا على اجتهاده وهو معذور في خطاه إذا بذل جهده في طلب الحق فيه باخلاص ، وآية ذلك رجوعه عما أخطأ فيه إذا ظهر له ذلك

(الثانية) إن من يتبع رأي أحد من الناس في التحريم الديني وما في معناه من العبادات من غير أن تظهر له الحجة فيه عن الله تعالى ورسوله (ص) فقد اتخذ ربا وشريكا لله تعالى كما يعلم من الآية المذكورة في المسألة الأولى ومما ورد في الحديث المرفوع تفسير لقوله تعالى (اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله) وذلك قوله (ص) لعدي بن حاتم « اما إنهم لم يكونوا يعبدونهم ولكنهم كانوا إذا أحلوا لهم شيئا استحلوه وإذا حرموا عليهم شيئا حرموه » رواه أكثر مخرجي التفسير المأثور والترمذي في جامعه وجسنه والبيهقي في سننه

وخرج بالتحريم الديني ما يحظره الامراء وقواد الجيوش على اتباعهم لمصلحة راجحة أو دفع مفسدة في أمور الدنيا أو الحرب ، فلا يشترط في طاعتهم فيها أن تكون منصوبة في الكتاب والسنة ، بل يدخل هذا في عموم ما ورد من الامر بطاعتهم في المعروف ويكفي أن لا يكون معصية لله تعالى

(الثالثة) نطقت الآيات الصريحة، والاحاديث الصحيحة الفصيحة بأن هذا الدين يسر لا حرج فيه كقوله تعالى (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) وقوله في أجمع آيات الطهارة بعد الامر بالوضوء والغسل والتيمم (ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهركم) الآية وقوله (ولو شاء الله لاعتكم) أي ولكنه لم يشأ اعتنا وهو إيقاعنا فيما فيه مشقة، والاحاديث في هذا المعنى معروفة في الصحاح والسنن ولا حيلة سميت هذه الملة بالحنيفية السمحة

(الرابعة) من الامور المعلومة من شؤون البشر بالضرورة أن بعض الناس يتحمل من التكاليف بسهولة ما لا يتحملة غيره الا بمشقة ، وأن منهم الميال بطبعه الى القلوي في الدين أو التزام العزائم ومنهم المعتدل المتوسط ومنهم من يثقل عليه أن يزيد على فعل الواجب وترك الحرام . ومنهم من يقصر في هذا أيضا . قال تعالى (ثم أورثنا الكتاب الذي اصطفينا من عبادنا فهم ظالم لنفسه ومنهم من مقصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله) ولاجل هذه الحقيقة الثابتة في سنن الفطرة كان من حكمة الدين أن يوجد في الكتاب والسنة ما دلالة صريحة قطعية، وأراجعة جلية كالذي أجمع عليه أو عمل به جمهور السلف . وما دلالاته خفية ليأخذ أهل العزائم من الصديقين المقربين - وهم السابقون في الآية - بما لا يمكن أخذ البرار به وهم المقتصدون فيها - فضلا عن الظالمين أنفسهم . والتحريم العام الذي يخاطب به جميع أفراد الامة هو ما كان قطعي الدلالة أي لا مجال فيه للتأويل والاجتهاد ، والاجتهادي يعمل فيه كل أحد بما أداه اليه اجتهاده . ولا تحمل الامة كلها على ظن مجتهد . وقد قال الفقهاء : ان أول ما يجب على امام المسلمين الاعظم وخليفة رسولهم (ص) « حفظ الدين على أصوله المستقرة ، وما أجمع عليه سلف الامة » ^(١) ولولا هذا لا بطل كل خليفة اجتهاد غيره في العلم واجبر الامة على اتباعه أو اتباع مذهب امامه ... ومن الشواهد أو الدلائل المتعلقة بموضوع بحثنا في ذلك أن آية سورة البقرة في الحمر تدل على تحريمها دلالة راجحة ولكنها غير قطعية لأنه قال فيها وفي الميسر

(١) الاحكام السلطانية للماوردي

(واثمهما أكبر من نفعهما) أي ان مفسدتهما راجحة على منفعتهما ، ودرء المفسد مقدم عند الفقهاء على المصالح المساوية، فكيف اذا كانت المفسدة هي الراجحة ، ومع هذا لم يعدها عمر رضي الله تعالى عنه البيان الشافي في الخمر وظل يدعو ان ينزل الله تعالى فيها «يانا شافيا» ولكن بعض الصحابة تركوا شرب الخمر لهذه الآية عند نزولها ولم يتركها كلهم بل لم يأمرهم النبي (ص) بتركها وبأوراق ما كان لديهم منها الا عند نزول آية المائدة التي صرح فيها بقوله تعالى (فاجتنبوه - الى قوله - فهل أنتم متتهون ؟) فلما قريء ذلك على عمر قال : انتهينا انتهينا

﴿ الخامسة ﴾ النجاسة في اللغة القذارة والخبث وهي حسية ومعنوية ، فالحسية ما تعافه الطباع السليمة لنتنه كالبول والعذرة . والمعنوية ما يعلم خبثه وقبحه بالشرع أو العقل قال تعالى (إنما المشركون نجس) والطهارة النظافة والتزهد عن الاقدار . والمطلوب منها في الشرع : ازالة النجس وما دونه كقلح الاسنان ، والوضوء والغسل وبدلها وهو التيمم ، وفي الوضوء والغسل والتيمم معنى التعبد ولذلك اشترط فيه اكترأئمة الفقه النية ولم يشترطوه في الاول وان كان مطلوباً شرعاً

ومجموع ما ورد في الكتاب والسنة في ازالة النجاسة يدل على أن مراد الشرع من المسلم أن يكون نظيفاً بقدر الاستطاعة بدنا وثوباً ومسجداً وكل ذلك معقول المعنى ليس فيه شيء ظن بعض العلماء أنه للتعبد الا غسل الاناء الذي ولغ فيه الكلب سبع مرات احداهن بالتراب للحديث الذي ورد فيه وفي رواية «وعفروه الثامنة بالتراب» والخنفية والعرة لا يأخذون بهذا الحديث. والشافعي وأحمد يقولان: إن سببه نجاسة الكلب أو إصابته ، وجعله بعضهم للتعبد وزعم بعض الصوفية أن سببه كون سؤر الكلب يورث قسارة القلب ، واكتشفت الاطباء ما يصح أن يكون سبباً له وهو كون إصابته سبباً للإصابة بالدودة الوحيدة أو الدودة الشريطية . وقد تقدم تفصيل القول في ذلك في المنار من قبل وليس مقصوداً هنا

﴿ السادسة ﴾ قال العلامة ابن رشد في بداية المجتهد: وأما أنواع النجاسات فإن العلماء اتفقوا من أعيانها على أربعة : على ميتة الحيوان ذي الدم الذي ليس بمائي ،

وعلى لحم الخنزير بأي سبب اتفق أن تذهب حياته - وعلى الدم نفسه من الحيوان الذي ليس بمائي انفصل من الحي أو الميت إذا كان مسفوحا أعني كثيرا ، وعلى بول ابن آدم ورجيعه . وأكثروا على نجاسة الحجر ، وفي ذلك خلاف عن بعض المحدثين اهـ وسند ذكر في المقصد بعض من صرحوا بطهارتها .

﴿ السابعة ﴾ اختلف العلماء في إزالة النجاسة هل هي فرض أو سنة؟ واختلفت مداركهم الاجتهادية في التطهير هل المراد به إزالة عين النجاسة ووضفاتها من اللون والطعم والرائحة أم إضافتها وإزالة صورتها المستندرة ؟ بالغ بعض أهل المدرك الاول - ولا سيما الشافعية منهم - فكان من اجتهادهم ما لا يعقل له معنى وما فيه حرج شديد وعنت كان سببا لا ابتلاء للكثيرين بالوسواس ومنه ما يشبه تطهير الاطباء للاجسام والجروح والاشياء كاشتراطهم أن يكون الماء القليل (وهو مادون القلتين) وارداً على النجاسة لا موروداً ... وهذا ما لا يتيسر الا للخواص الواجدون . وما ورد في السنة الصحيحة من الاستنجاء بالحجر ، وصفة تطهير الثوب من دم الحيض والمني ، وتطهير النمل بدلكها بالارض ، وأشباه ذلك - يدل على أن الواجب هو الثاني والاول كمال فيه . واختلفوا أيضا في كون طهارة البدن والثوب والمكان شرطا لصحة الصلاة أم لا

﴿ الثامنة ﴾ للعلماء مذاهب في إزالة النجاسة وزوالها يؤخذ من مجموعها على اختلاف أصحابها ما قلنا في المسألة الخامسة : انه مدلول النصوص وهو أن الفرض الشرعي من الطهارة هو أن يكون المسلم نظيفا لا تنفر منه الطباع السليمة . ولا يشترط في ذلك أن لا يكون على بدنه ولا ثوبه ذرة من أعيان النجاسة يدركها الطرف المعتدل ، يعلم من أحاديث مسح النمل المتنجس بالارض وفرك المني وحته وإما طهارة باذخرة وغير ذلك . ومن المطهرات الدباغ وتخلل الحرة عند من يقولون بنجاستها وإزالة عين النجاسة عن المصقول وقالت الحنفية ان الارض اذا تنجست تطهر بالجفاف سواء كان بالشمس أو الهواء أو النار مع أن الجفاف لا يزيل من المادة النجسة الا ما يتبخر منها وقد تبقى رائحتها واستدلوا على ذلك بأن المسجد النبوي كانت الكلاب تدخله وتبول فيه وما كانوا

يظهرونها . والغرض من هذا بيان مدرك هؤلاء الفقهاء الذين يتبعهم ملايين كثيرة من المسلمين في يسر الشريعة

ويحسن أن نذكر هنا حديث بول الاعرابي في المسجد الذي رد به الجمهور عليهم وان لم يكن البحث لتحقيق الراجح في هذه المسائل : روى الجماعة (أي أحمد والشيخان وأصحاب السنن) من حديث أبي هريرة وأنس بن مالك (رض) ان اعرابيا بال في المسجد فقال الصحابة له : مه مه - وهي كلمة زجر - فقال رسول الله (ص) « لا ترزموه - أي لا تقطعوا عليه بوله - دعوه » فتزكوه حتى بال . هذا سياق أنس ، وقال أبو هريرة : فقام اليه الناس ليقعوا به فقال النبي (ص) « دعوه وأريقوا على بوله سجلا أو ذنوبا من ماء . فانما بعثتم ميسرين ولم تبعثوا معسرين » وتمة سياق أنس : ثم قال (ص) « ان هذه المساجد لا تصلح لشيء من هذا البول ولا القذر إنما هي لذكر الله عز وجل والصلاة وقراءة القرآن » قال ثم أمر رجلا من القوم فجاء بدلو من ماء فشبه عليه . والسجل والذنوب بفتح أولهما الدلو الواسعة الملائي وقال ابن السكيت في الثانية : فيها قريب من المله ، ولا يطلق هذان اللفظان على الدلو الفارغة

ومن المطهرات عند الحنفية النار وانقلاب العين كالزيت النجس الذي يدخل في عمل الصابون . ومذهبهم فيه قوي جداً يدل على فقه الشرع وفهم كنه الطهارة التي طوب الناس بها وهي النظافة والتنزه عن الاقدار ، لا الاعنات وتكليف ما لا يعقل تعبد محضاً . فهذا المذهب لا يحتاج الى دليل من النص بعينه ، ومما يدل عليه اجماع الامة على عدم وجوب النية ولا اشتراطها في إزالة النجاسة . ولهم أن يستدلوا عليه بحديث أبي الدرداء في (المري) الذي يصنع من الخمر والسمن والملح ويوضع في الشمس . وقد أكله أبو الدرداء وغيره من الصحابة كما سيأتي ، ونحن نستدل به على طهارة الخمر . ولكنهم قالوا : لو جعل الخمر في مرقاة لا تؤكل لتنجس بها ولا أحد مالم يسكر منه (أي الآكل) لانه أصابه الطبخ . ويكره أكل خبز عجيين عجنه بالخمر لقيام اجزاء الخمر فيه (اه من الهداية)

الموضوع

بعد هذا التمهيد نقول (أولاً) ان الخمر ليست بنجاسة نجاسة حسية (وثانياً) ان دعوى اثبات نجاستها بالكتاب والسنة والاجماع ممنوعة (وثالثاً) ان الكحول (السبيرتو) ليس بخمر بل ولا ينحصر وجوده في الخمر بل يوجد في أنواع النبات وغيرها ويكثر في الخمترات من العجين وغيره وأكثر ما يكون استحضاره من الخشب والقصب وهو أقوى طهورية من الماء (ورابعاً) ان سلمنا أنه خمر وان الخمر نجاسة فان ما يدخل فيه من الادهان وأنواع الطلاء والادوية والاعطار ينبغي أن يكون طاهراً كالخل والمرى والخبز والصابون الذي يدخله الزيت النجس وأمثالها

الخمر طاهرة حساً وشرعاً

أما كون الخمر طاهرة غير نجاسة نجاسة حسية ، فهو أمر حسي لا يمكن المراء فيه ، وأما كونها طاهرة شرعاً من الجهة الحسية - وان كانت أم الخبائث والرجس المعنوي - فلان الاصل في الاشياء الطهارة وليس في الشرع ما يخالف الحس ، وما ورد في الشرع من الحث على الطهارة والنظافة الحسية فلا يفهم منه الا التنزه عن الاقذار كما ورد في حديث تطهير المسجد من بول الاعرابي وازالة ما أصاب البدن أو الثوب أو المكان باذهاب عينه أو اذهاب قذارته بحيث لا تنفر الطباع السليمة مما أصابه. وإنما كان يصح إلحاق الشرع بالخمر بالنجاسات الحسية لو ورد الا ما صريح بفصل ما أصابه شيء من الخمر ولم يرد ، وقد كانوا يشرّبونها إلى آخر مدة النبي (ص) اذ لم تحرم قطعياً الا في سورة المائدة وهي من آخر ما نزل من القرآن ، ولا شك في أن الشاربين لها لا يسلمون من اصابة أيديهم وثيابهم بشيء منها ، ولو كانت من النجاسات والاقذار في الواقع ونفس الامر أو في حكم الله تعالى لامروا بالتنزه عنها قبل تحرّمها ، وكان يكون ذلك من المنفرات عنها الممهدة لتخفيف وقع تحرّمها

علي نفوسهم كالذي ذكره المفسرون من التنفير عنها بآتي البقرة والنساء ، ولما
أخر بيان نجاستها الى وقت نزول القطع بتحريمها ، ولا يقال إنها انما صارت نجسة
بالتحريم لان الكلام في النجاسة الحسية وهذا لا يختلف باختلاف الحكم فهي
مازالت كما كانت قبل التحريم وربما طيبها الناس بعد ذلك فكانت أبعد عن
القدارة مما كانت ، وسيأتي ما يؤيد هذا

تحقيق القول فيما استدل به على نجاسة الخمر

استدل المقتي الهندي ومن وافقه بدعوى الاجماع وهي دعوى ممنوعة فقد
نقل العلماء الخلاف بين فقهاء الساف في نجاستها كما رأيت في عبارة ابن رشد في
(بداية المجتهد) ومن قال بطهارتها منهم فقيه المدينة الامام ربيعة شيخ الامام مالك
كما في شرح المذهب للنووي وغيره . وفي كتاب (رفع الالباس في وهم الوسواس)
لاحد ابن العماد الفقيه الشافعي مانعه :

« ومنه الخمر وهي نجسة خلافا لبيعة شيخ الامام مالك وداود (امام الظاهرية)
فانهما قالا بطهارتها كالسم الذي هو نبات والحشيش المسكر ، وحكى القرطبي وجهها
في المحترمة ووجهها في ان باطن حبات العنب المستحيلة خمر طاهر ، وحكى الشيخ
تقي الدين رحمه الله في شرح الموهب الأملية المحترمة ، والمحترمة هي التي اعتصرت يقصد
ان تتخذ خلا » اه ثم ذكر القول بأن ما اعتصره أهل الكتاب - من المحترمة أي
بناء على عدم تكليفهم بفروع الشريعة ، فجميع خمر أهل الكتاب أو غير المسلمين
طاهرة على الوجه . ويفهم منه أن القول بنجاستها تغليظ على المسلمين لاجل المبالغة
في اجتنابها ، بالتباعد عن أسبابها ، ولكن هذا لا يصح أن يجعل دليلا شرعيا على
النجاسة الحسية وما يترتب عليها من الاحكام الكثيرة التي تنسب الى دين الله وتجمل
بما خاطب الناس بتحريمه عليهم

ومن قال بطهارة الخمر من فقهاء الحديث المتأخرين الامام الشوكاني في (السيل
الجرار) وغيره والسيد حسن صديق خان في (لروضة الندية) .

وأما الاستدلال على نجاستها بالكتاب العزيز فهو محصور في تسميتها رجسا في

آية المائدة . وهو مردود من وجوه

(أحدها) ان الرجس في اللغة هو الخبيث القذر حساً أو معنى ، فالحسي ماتدرك قذارته بالحس ونفور الطباع السليمة ويتميزه عنه الناس كالبول والعذرة ، والمعنوي ماتدرك قذارته بالعقل أو الشرع أو بهما معاً كالكفر والنفاق . قال الراغب بعدما ذكر ما هو معنى هذا : والرجس من جهة الشرع الخمر والميسر اه
وأقول : ان الرجس قد ذكر في القرآن في تسع آيات لا يحتمل ارادة النجاسة الحسية منها الا في واحدة فقط وهي قرله تعالى (قل لا أجد فيما أوحى الي محرماً على يطعمه الا أن يكون ميتة أو دماً مسفوحاً أو لحم خنزير فإنه رجس) والراجح ان الضمير في قوله « فإنه » راجع الى الثلاثة بتأويل ماذ ذكر كما بيناه في تفسير الآية مؤيداً بالشواهد من التنزيل ومن كلام العرب ، أما الاولان فاستقذار الطباع لهما معروف ، وأما الثالث فعنى كونه رجساً أنه ملازم للاقتدار كثير التغذي منها . وانك لتجد ذكر ازالة الرجس عن أهل البيت النبوي قد قرن بأن المراد به تطهيرهم واكد ذلك بالمصدر ولم يقل أحد من المفسرين ان المراد بالرجس في الآية النجاسة الحسية وبالتطهير ازالته ، على أن بعض العلماء قالوا ان تأكيد الفعل بالمصدر يخرجها عن كونه مجازاً ويحتم كونه حقيقة . وهذه الآية حجة عليهم الا أن يقولوا : ان التطهير حقيقة في ازالة الاقتدار الحسية والمعنوية والتنزيه عن كل منهما . أو ان الرجس حقيقة في الخبيث المعنوي لانه هو الاكثر في استعمال القرآن وغيره

(ثانيها) أن لفظ الرجس فيها خبر عن الخمر والميسر والا نصاب والالزام كما قال جمهور المفسرين ولا شيء من ذلك بقدر في الحس ولا نفور الطبع فتبين أن يكون كاه من الرجس المعنوي ، وجعله خبراً عن الخمر وخبر ما عطف عليها محذوفاً تكلف مخالف للمبادو من العبارة لغة ، وانما جيء به لتأييد القول بنجاستها ، والا فلا صل في خبر المبتدأ وما عطف عليه أن يكون خبراً عنها جميعاً ، ولو كان خبراً عن الخمر لقال « فاجتنبوها » لان الخمر مؤنثة اللفظ قال الاصمعي ولا يجوز تذكيرها ، فان قيل جوزه غيره قلنا هو الفصيح الذي لا خلاف فيه والله القرآن أفصح اللغات

ويؤيد كون الانصاب والازلام رجسا قوله تعالى في آية أخرى (فاجتنبوا الرجس من الاوثان)

(ثالثها) ووصف الرجس بأنه من عمل الشيطان . ثم بيان عمل الشيطان في الخمر والميسر خاصة بأنه ايقاع العداوة والبغضاء بين السكارى والمقامرين ، وصددهم عن ذكر الله وعن الصلاة . ولو لم يكن قوله (رجسا من عمل الشيطان) راجعا الى الخمر الميسر والانصاب والازلام جميعا لما صرح بذكر الخمر والميسر في هذا البيان (رابعها) ان الصحابة رضي الله عنهم أراقوا كل ما كان عندهم من الخمر عند نزول هذه الآية حتى كانت تجري في شوارع المدينة ولو كانت الخمر نجسا حسيا يجب تطهير ما تصيبه بمنطوق الآية لتوفرت الدواعي على نقل عنايتهم بتطهير أوانيهم وما أصاب أبدانهم وثيابهم منها عند اراقتها فانه من الضروريات ولم يرد شيء من ذلك كما تقدم

وأما الاستدلال على نجاستها بالسنة فقد أعجز المسدعين لذلك رواية خبر صحيح صريح في ذلك . وإنما استدلل بعضهم بحديث أبي ثعلبة عند أحمد وأبي داود إذ قال للنبي (ص) ان أرضنا أرض أهل كتاب وانهم يأكلون لحم الخنزير ويشربون الخمر فكيف نصنع بآيتهم وقدورهم ؟ قال « ان لم تجدوا غيرها فاحضوها بالماء واطبخوها فيها واشربوا » وهذه واقعة حال ذكرت في الصحيحين بدون ذكر الخنزير والخمر فيها ، وغسلها من احتمال طبخ الخنزير وشرب الخمر فيها ضرب من النظافة لا يتعين أن يكون سببه نجاسة ما كان فيها وهو مجهول ، والاصل في الاشياء الطهارة ، وأبو ثعلبة هذا هو الخشني أسلم عام خيبر أو قبله وسأل النبي (ص) عن أواني أهل الكتاب وعن الصيد ما يحل منه ؟ وذلك قبل نزول آية حل طعام أهل الكتاب فامر النبي (ص) بما ذكر من غسل أوانيهم مبالغة في النظافة التي كان يعيل اليها والتباعد عن الانس بهم قبل تمكن الاسلام . والا فهو معارض بالاحاديث الكثيرة والروايات عن الصحابة في أكل طعامهم في أوانيهم ، وجبنهم ، والتوضؤ والشرب من أوانيهم أيضا ، ولا سيما في أيام فتح بلادهم ، ولو كان الصحابة ومن

بعدهم من السلف يتوقون أو انيهم فلا يأكلون ولا يشربون فيها الا بعد غسلها لتواتر ذلك عنهم، بل ثبت في الصحيحين أن النبي (ص) توضأ من زيادة مشرقة. وتوضأ عمر من جرة نصرانية. والتغليظ في معاملة المشركين أشد منه في معاملة أهل الكتاب وثبت أكل الصحابة (رض) للمري المصنوع من الخمر والسماك ففي كتاب الصيد من صحيح البخاري أن أبا الدرداء قال في المري: ذبح الخمر النيزن والشمس. والمري من التوابل المثيرة لشهوة الطعام وهو بضم الميم وسكون الراء. وضبط في النهاية تبعاً للصحيح بتشديد الراء نسبة إلى المر وهو الطعام المعروف. والنينان جمع نون وهو الحوت. واسناد ذبح الخمر إلى السمك والشمس مجازي معناه أنهما ذهبا بطعم الخمر واسكارها كما كانوا يعبرون عن تأثير مزجها بالماء إذا كثر بالقتل، كما قال حسان ان التي عايطني فشر بتها قتلت قتلت فهاها لم تقتل

قال الحافظ في الفتح: وهذا الاثر سقط من رواية النسفي وقد وصله ابراهيم الحربي في غريب الحديث له من طريق أبي الزاهرية عن جبير بن نفير عن أبي الدرداء فذكره سواء. قال الحربي هذا (مري) يعمل بالشام يؤخذ الخمر فيجعل فيه الملح والسمك ويوضع في الشمس فيتغير عن طعم الخمر. وذكر الحافظ طرقاً أخرى له عن أبي الدرداء لأطحاوي وعبد الرزاق. ثم قال ورويناه في جزء اسحق بن الفيص من طريق عطاء الخراساني قال: سئل أبو الدرداء عن أكل المري فقال: ذبحت الشمس سكر الخمر فنحن نأكل لا نرى به بأساً، قال أبو موسى عبر عن قوة الملح والشمس وغلبتها على الخمر وأزالتها طعمها ورأيتها بالذبح الخ (ثم قال) قال وكان أهل الريف من الشام يعجنون المري بالخمر وربما يجعلون فيه أيضاً السمك الذي يربي بالملح والابزار مما يسمونه الصحناء. والقصد من المري هضم الطعام فيضيفون اليه كل ثقيف أو حرّيف يزيد في جلاء المعدة واستدعاء الطعام بحرافته وكان أبو الدرداء وجماعة من الصحابة يأكلون هذا المري المعمول بالخمر المراد مما أورده الحافظ ومما ذكره عن بعضهم تعليل الحل بتخلل الخمر ولا يصح الا على التشبيه والا فان الخل مائع لا طعام.

هذا الاثر يدل على ان أولئك الصحابة رضي الله عنهم كانوا يعتقدون طهارة الخمر ولو كانت نجسة لتنجس السمك والملح والالاء بها قبل أن تذبحها الشمس وحتى تنجس السمك تعذر تطهيره عند جماهير الفقهاء الا من يقول ان استحالة العين وزوال تننجاسة مطهر ، وهذا القول يقتضي حل جميع الادهان والادوية التي تدخلها نجاسة اذا زال تنجسها بحيث لا يعد ذلك الشيء قدراً لفة ولا عرفاً . وهذا هو مدرك الحنفية وهو مدرك صحيح ولكن خرجوا عنه في بعض المسائل . ومن العجيب أن اخواننا علماء الهند الذين شددوا في واقعة الفتوى من فقهاء الحنفية فيما يظهر ، ولكنهم لما اجتهدوا في المسألة كان اجتهادهم بعيداً عن مدرك المذهب الذين تفقهوا فيه ، ومثل هذا كثير

حقيقة الخمر والكحول

الخمر كل شراب مسكر . هذا هو المختار عندنا على ما حققناه في التفسير . ولكن الفقهاء واللغويين اختلفوا فيه فذهب بعضهم الى أن الخمر ما كان من عصير العنب اذا اشتد وغلا — زاد بعضهم وقذف بالزبد — وعليه الحنفية الذين يقدم اكثر مسلمي الهند . وهذه الخمر العنبية هي المحرمة عندهم بالنص قطعاً ما قل منها وما كثر ، وهي التي يعدونها نجسة نجاسة مغلظة . وأما سائر المسكرات فلم فيها أقوال ثالثها أنها طاهرة ، وما عداها من المسكرات فأصل المذهب أن المحرم منها هو القدر المسكر ، بل لهم فلسفة دقيقة في تحقيق كون الكأس الاخيرة أو الجرعة الاخيرة التي حصل بها الاسكار هي المحرمة دون ما قبلها ، والجمهور يخالفهم في هذا بحق رجحه بعضهم ، ولكنه مذهب اجتهادي على كل حال .

والتحقيق الصناعي أن الخمر نوعان (أحدهما) ما يصنع بالتخمير وهو وضع الفاكهة الرطبة كالعنب والبسر او الجافة كالتمر والزبيب والحب كالقمح والشعير في الماء حتى يختمر وكذا العسل وخمره تسمى في اللغة البتع ، ولهم في ذلك صناعة بعضها بالنار وبعضها بدونها ، ويسمون هذا النوع في زماننا بالنبيذ وهو أصناف كثيرة ومنها ما له اسم آخر كالبيرا المتخذة من الشعير واسمها العربي الجعة . والنبيذ بالعربية هو النعوق

والنقيع، وهو الشراب الذي يكون من نبد نخوزبيب أو تمر أو تين جاف في الماء أي طرحه فيه وكان النبي (ص) والصحابة يشربونه قبل أن يشتد ويصير مسكراً فإنه يكون حينئذ خمرًا. وكان النبي (ص) يشرب منه مدة ثلاثة أيام في الغالب فإذا شعر بمحموضته أذن بأن يشرب به الخدم وترك شربه احتياطاً — وقد فصلنا القول في ذلك في تفسير آية المائدة

وأما الكحول — السبيرتو — فهو سائل قابل للاحتراق سريع التبخر أو الطيران يستخرج غالباً من الخشب وجذور القصب وأليافه وهو يوجد في جميع أنواع النباتات ولا سيما الفاكهة ويكثر جداً في قشر البرتقال والليمون وفي كل ما يختص من الأشياء كالعجين، ولا يستخرج من الخمر لغلائها ورخصه. وهو أقوى المطهرات فإنه يزيل النجاسات والاقذار التي تعسر إزالتها بالماء. وإنما يستخرج لاستعماله في التطهير الطبي وتحضير كثير من الأدوية، وحفظ بعض الأشياء من الفساد وفي الاطيار والاصباغ والوقود والاستصباح وغير ذلك، وقد كافنا بعض علماء الكيمياء والطب من ثقات المسلمين ببيان علمي قوي سنشره فيه في ذيل هذه الفتوى. فهو ليس بشراب ولا يمكن شربه لأنه سم قاتل

نعم ان هذا الكحول أو الغول هو المادة المؤثرة في الخمر التي لولاها لم تكن مسكرة وأنه اذا وضع في شراب غير مسكر بنسبة مخصوصة يصير مسكراً. ولكن هذا لا يقتضي أن يسمى هو خمرًا لغة ولا شرعاً ولا عرفاً، كما أن المادة المؤثرة في قهوة البن التي يسميها الكياو هون (كافيين) والمادة المؤثرة في الشاي التي يسمونها (شاين) والمادة المؤثرة في التبغ (الدخان) التي يسمونها (نيكوتين) اذا وضعت في شراب آخر أو في طعام يصير له مثل تأثير القهوة والشاي والتبغ ولا يسمى بأسمائها. وكل ما يترتب على ذلك من الحكم الشرعي ان الشراب الذي يوضع فيه من الكحول ما يجعله مسكراً يحرم شربه لاسكاره، ويدخل عندنا في عموم الخمر وان وضع له اسم آخر خلافاً للحنفية ومن على رأيهم من اللغويين وغيرهم فلا يعدونه منها لغة ولا حكماً من كل وجه

والقائلون بنجاسة الخمر لم يعالوا حكمهم بان فيها مادة نجسة هي علة نجاستها ولم يكونوا يطلعون بوجود هذه المادة فيها حتى نفرع على قولهم ان كل ما توجد فيه يكون نجسًا، وان كان في الواقع ونفس الامر طيبا وطهورا، بل أقوى مزيل للنجاسات ومطهر للاشياء، فان هذا قلب للحقائق، وانما أرادوا فيما يظهر المبالغة في اجتنابها والبعد عن مظان استعمالها في غير الشرب لئلا يكون ذريعة له. ألا ترى أن الحنفية جعلوا مسألة النجاسة فيها تابعة لقوة الدليل على تحريم شربها، فقالوا: ان نجاسة خمر العنب مغالطة لانها هي المحرمة عندهم بالنص القطعي، وأما سائر المسكرات فقليل طاهرة وقليل نجسة نجاسة مغالطة وقليل مخففة، والمعروف بالقطع الآن أن الكحول في الاشربة التي تسمى الروحية كالعرق والكونياك والوسكي أكثر منه في خمرة العنب المسماة بالنبيذ، ولو كانت النجاسة تابعة لمقدار الكحول لوجب أن تكون نجاسة المسكرات المقطرة المسماة بالروحية أغلظ من نجاسة خمر العنب. ثم ألا ترى أن الشافعية ذكروا قولاً بطهارة الخمر المحترمة وهم أشد الفقهاء تدقيقاً وتشديداً في مسائل النجاسة

ثم ان جعل مادة الكحول هي النجسة بنفسها والعلة لنجاسة ما توجد أو أو تكثرفيه يقتضي الحكم بنجاسة المعجين المختمر ونقيع التمر والزبيب ولا سيما إذا أتى عليه يومان أو ثلاثة وكان ذلك في بلاد حارة كالبحجاز وهو كالمعجين المختمر طاهر بالاجماع، وكذا كل ما يوجد فيه من فاكهة ونبات، ولو جب تطهير اليد والسكين اذا قشر بها الليمون والبرتقال.

فعلم من هذا ومن الملحق الفني الذي سنؤيده به أن ما ذكر في الفتوى الهندية في بيان حقيقة الخمر والكحول مترجما عن الانكليزية قاصر

وخلاصة القول أن الكحول مادة طاهرة مطهرة وركن من اركان الصيدلة والعلاج الطبي والصناعات الكثيرة وتدخل فيما لا يحصى من الادوية، وأن تحريم استعمالها على المسلمين يحول دون اتقانهم لعلوم وفنون وأعمال كثيرة هي من أعظم أسباب تفوق الاقربح عليهم كالكيمياء والصيدلة والطب والعلاج والصناعة، وان

تحريم استعمالها في ذلك قد يكون سببا لموت كثير من المرضى والمجر وحين أو أطول مرضهم وزيادة آلامهم في احوال كثيرة ولا سيما حال الحرب . واتي أذكر مادة واحدة من مستحضرات الكحول منبها إلى بعض منافعها ليقاس عليها غيرها وهي (صبغة اليود) فهذه الصبغة من المنافع الكثيرة التي لا تشوبها أدنى مضرة ما يكفي لعد تحريم استعمالها من أعظم الجبايات على المسلمين ، فهي على كونها من المطهرات الطبية للجروح الممانعة من عروض الفساد لها الذي ربما يفضي إلى قطعها تستعمل علاجا واسعا في أمراض متعددة ، وقد كانت والدتي أصيبت برثية حادة (روماتزم) عجزت بها عن المشي والصلاة وقفة فعالجها الدكتور شرف الدين بك الطبيب التركي المشهور بصبغة اليود دهنا وشربا بوضع خمس نقط في نصف كوب من الماء تشربه قبل الطعام وأذن لها أن تزيد عدد النقط إلى عشر فشفيت حتى تمكنت من أداء فريضة الحج بغير مشقة ، وعالج به غلاما عندنا أصيب بالحمى التيفوئية فشفي بإذن الله . وكثيرا ما يسعل الاطفال عندنا في الليل حتى يحرمونا النوم فاذا دهنا صدر الطفل بصبغة اليود مخففة بالكحول أو بعض أعطاره كالكلونيا سكن السعال في الحال فن ذا الذي يقول: إن دين الفطرة والحنيفية السمحة ، الذي من أهم أصوله القطعية بالنص اليسر ورفع الحرج ، — يحرم على المسلمين جميع منافع هذه المادة الكثيرة بدعوى مكابرة للحس هي جعلها نجسة وتسمية طيها قذرا ، ودهانها للخشب المانع من امتصاصه للوساخة والجامل له في منتهى الجمال والنظافة رجسا تنزه عنه المساجد كالبول ؟ ابهذا يصدق علينا قول نبينا (ص) اننا بعثنا ميسرين ، ونكون ممثلين لامره « يسروا ولا تعسروا » ؟

انني لو ذهبت أعد ما أعلم من منافع الكحول في الطب والصناعة لعددت عشرات منها وان ما أعلمه من ذلك دون ما يعلمه الاطباء والكيميائيون ، فتحريم هذه المنافع الكثيرة على المسلمين بمثابة أن يقول محرموها في كل منها إن الله تعالى خاطبنا بما يقتضي تركه اقضاء جازما ، وانه مما يعذب الله المسلمين على فعله ، ويشيهم على تركه ، والشبهة على ذلك أن فيه مادة أدام اجتهادهم إلى أنها من الاقدار التي يجب

التنزه عنها لاجل أن يكون المسلم طاهراً نظيفاً، وإن كانوا يؤمنون بأعينهم أنها طهور مزيل
للتنجاسة، على أنها تنبخر — أو تطير كما يقول العامة عندنا — إذا عرضت للهواء فلا تبقى في
نحو الثوب والائناء وذلك أنها مركبة من عنصري الماء (والأكسجين والادروجين)
وغاز الكربون فعينها تزول البتة دون النجاسات التي يقول الحنفية أن ما تنجس بها
يطهر بالهواء والشمس ؟

فيا أيها المفتون بنجاسة الكحول وتحريم استعمال كل ما يدخل فيه من أدوية
وأصباغ وأدهان وأعطار، وقد اشتدت حاجة البشر إليها في هذه الأعصار، انكم
تحرمون منافع ثبت ثبوتها قطعياً أن بعضها صار من الضروريات، وسائرهما من الحاجيات
أو من الكماليات، بحيث يجزم العالم بأصول الشرع أنها في جملتها من فرائض
الكفايات، وقد عمت بها النعمى، ولا أقول عمت بها البلوى، وإن مثلكم في القول
بإمكان الاستغناء عنها كلها في هذا العصر بدليل الاستغناء عنها فيما قبله، كمثل
من يقول بإمكان استغناء المسلمين عن أسلحة هذا العصر في الدفاع عن حقيقتهم،
كما استغنى عنها من قبلهم ؟ فاتقوا الله واعلموا أن هذه التشديدات التي ما أنزل
الله بها من سلطان، المخالفة للحقائق الثابتة بالحس والعقل والوجدان، قد نفرت
الكثيرين من أهل هذا العصر عن الاسلام، وجعلته من أشد الحرج والاعنات،
حتى صار بعض حكامهم يرون أنهم مضطرون إلى ترك شريعته، واتباع قوانين الافرنج
لتكون لهم دولة عزيزة، وأمة راقية محترمة، (ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج
واسكن يريد ليظهركم وليتم نعمته عليكم املكم تشكرون)

فاذا ظهر لكم بما شرحناه أن فتواكم كانت غلطاً فإن مما يلي قدركم عند
الله وعبد الناس أن تصرحوا بذلك وتراجعوا إلى الحق وتعلنوه للناس كما كان
يفعل سلفنا الصالحون (رض) فقد صرح أمير المؤمنين عمر بن الخطاب على
المنبر بأن ما كان عزم عليه من تحديد مهور النساء خطأ، وإن المرأة التي راجعته
فيه هي التي أصابت . وإن ظهر لكم أنه خطأ فردوا ما أدلينا به من الحجج وانشروا
فتوانا على الناس كما نشرنا فتوانكم، ليحكم سائر المسلمين بيننا وبينكم، ونحن مستعدون

لرد ما نراه خطأ واتباع ما نراه صواباً (فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه . أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الالباب)

(تنبيه) أخرنا طبع هذه الكراسة أكثر من شهر حتى طبع كل ما بعدها انتظاراً للملحق الفني الذي أشرنا اليه فيها فتأخر من وعدنا بكتابته لنا حتى اضطررنا الى ارجائه الى الجزء التالي

﴿ عطف آل رضا ﴾ أنعم الله تعالى على صاحب هذه المجلة بينت كاملة الخلق ولدت له قبل فجر ٢٩ من هذا الشهر سماها عطفوا فنسأله تعالى أن يجعلها قرعة عين

المعاهدة العراقية البريطانية

كتبنا في آخر الجزء السادس كلمة عن العراق ومصر وتشابه السياسة البريطانية فيها ، ذكرنا فيها ما كثر الحديث فيه من وضع الانكليز مشروع معاهدة أعقدها مع حكومة العراق لا يذكر فيها الانتداب الذي صار لفظه محموتاً عند العراقيين كلفظ الحماية عند المصريين وغيرها — ولكنها تضمن لهم كل ما يرغبونه في العراق من سلطة ومنفعة ، وذكرنا أن العراقيين لا يخذعون بالالفاظ والمظاهر دون الحقائق ، وذكرناهم بأن ما يعطونه للانكليز بالمعاهدة اذا كان مخلاً بالاستقلال المطلق من كل قيد فتقييده بالانتداب أقل خطراً من جعل الانكليز مطلقي التصرف فيه . . .

وقد أعلنت بعد ذلك هذه المعاهدة مؤلفة من ١٨ مادة موقفاً عليها من المندوب البريطاني ومن رئيس وزارة العراق عن حكومتهما بل ملكيهما ، فاذا هي صك لاستعباد الدولة البريطانية للعراق ، فالمادة الاولى منها نص في تمهيد ملك الانكليز لملك العراق بناء على طلبه بما يقتضي لدولته من المشورة والمساعدة بدون أن يمس ذلك بسياستها الوطنية . . . وقد عرفنا معنى المشورة في مصر فاذا هي سلب السلطة كلها من الحكومة الوطنية وجعلها كآلة ، وعرفنا معنى المساعدة في السودان فدفع الانكليز ٨٠٠ ألف جنيهه مساعدة على فتحه يدعون بها الآن امتلاك السودان كله الى الابد

والمادة الثانية هذا نصها « يتمهد جلالة ملك العراق بأن لا يعين مدة

هذه المعاهدة موظفاً ما في العراق من تابعة غير عراقية في الوظائف التي تقتضي ادارة ملكية بدون موافقة جلالة ملك بريطانيا وستعقد اتفاقية منفردة لضبط عدد الموظفين البريطانيين وشروط استخدامهم على هذا الوجه في الحكومة العراقية» وهذه المادة أظهر المواد في اثبات سوء نية الانكليز وكون الاستقلال لفظياً مجرداً من كل معنى — والا فلماذا يمنع ملك الانكليز ملك العراق أن يوظف من شاء وشاعت حكومته من سوري أو مصري أو غيرها من الشعوب العربية في هذه البلاد العربية بدون موافقتهم ؟

والمادة الثالثة فيما يفترض على حكومة العراق في قانونها الاساسي من اعتبار « حقوق ورغائب ومصالح جميع السكان في العراق ويكفل لهم حرية الوجدان التامة وحرية ممارسة جميع أشكال العبادة وان لا يكون أدنى تمييز لبعضهم على بعض بسبب الجنس أو الدين أو اللغة » الخ والمعنى أن لا يكون للوطنيين أدنى امتياز في شيء ما من أمور الوطن والحكومة على أي أجنبي شرقي أو غربي في حق ولا مصلحة ولا رغبة . . . (٢) وسيعلم العراقيون ما وراء هذه الدسائس من الصغار والهوان لهم في وطنهم اذا خانت الجمعية الوطنية بلدها فصدمت على هذه المعاهدة

والمادة الرابعة في التزام ملك العراق قبول ما يقدمه له ملك الانكليز من المشورة بواسطة المعتمد السامي في جميع الشؤون المهمة المتعلقة بالتعهدات والمصالح الدولية والمالية لاثنائي — وأن يستشير المعتمد السامي الاستشارة التامة في كل ما يتعلق بالامور المالية والسياسية ؟ والمعنى أنه غير مستقل في شيء من ذلك والمادة الخامسة في حق ملك العراق في التمثيل السياسي في لندن وغيرها مقيداً « بما يتم عليه الاتفاق بين الفريقين السامين المتعاقدين » وبأن يكون العراقيون تحت حماية ملك بريطانية في كل مكان لا ممثل لملكهم فيه (٣)

والمادة السادسة في تعهد ملك بريطانيا باذخال العراق في جمعية الأمم . وهذه المادة هي التي يظن بعض الجاهلين أنها المنة الوحيدة على العراق وليس كذلك والمادة الثامنة في الحظر على حكومة العراق أن تبني أو تهب أو تؤجر شيئاً من أرض العراق الى دولة أجنبية — وهذه المادة أهم المواد عند الانكليز فانهم لم يعطوا العراق الاستقلال اللفظي الا لاجل أن يمنعوا لدول القوية كالولايات المتحدة أن تشاركهم في بترول البلاد او غيره من مواردها (لها بقية)

﴿ الشفاعة الشرعية والتوسل الى الله ﴾

بالاعمال ، وبالذوات والاشخاص

تابع لما قبله من فتاوى شيخ الاسلام ابن تيمية

وسئل أيضاً رحمه الله تعالى هل يجوز للانسان أن يتشفع بالنبي صلى الله عليه وسلم في طلب حاجة أم لا ؟

﴿ فأجاب ﴾

الحمد لله — أجمع المسلمون على ان النبي صلى الله عليه وسلم يشفع للخلق يوم القيامة بعد ان يسأله الناس ذلك وبعد ان يأذن الله له في الشفاعة ثم أهل السنة والجماعة متفقون على ما اتفقت عليه الصحابة واستفاضت به السنن من أنه يشفع لأهل الكباثر من أمتة ويشفع أيضاً لعبوم الخلق وأما الوعيدية من الخوارج والمعتزلة فزعموا ان شفاعة انما هي المؤمنين خاصة في رفع الدرجات . ومنهم من أنكر الشفاعة مطلقاً وأجمع أهل العلم على ان الصحابة كانوا يستشفعون به في حياته ، ويتوسلون بمحضرة ، كما ثبت في صحيح البخاري عن أنس ان عمر بن الخطاب كان اذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبد المطلب رضي الله عنه فقال : اللهم انا كنا نتوسل اليك بنبينا فتسقينا وانا نتوسل اليك بعم نبينا فاسقنا — فيسقون وفي البخاري عن ابن عمر رضي الله عنهما قال : ربما ذكرت قول الشاعر وانا أنظر الى وجه النبي صلى الله عليه وسلم يستسقي فما ينزل حتى يجيش كل ميزاب وأبيض يستسقى الغمام بوجهه ثمال اليتامى عصمة للارامل فلا استسقاء هو من جنس الاستشفاع به وهو أن يطلب منه الدعاء والشفاعة ويطلب من الله أن يقبل دعاءه وشفاعته فينا . وكذلك معاوية بن أبي سفيان لما أجذب الناس في الشام استسقى يزيد بن الاسود الجرشي رضي الله تعالى عنه وقال : اللهم انا نستشفع ونتوسل اليك بخيارنا يا يزيد ارفع يديك ، فرفع (يديه) (المنار : ج ٩) (٨٦) (المجلد الثالث والعشرون)

ودعا الناس حتى سقوا ، ولهذا قال العلماء يستحب أن يستسقى بأهل الدين والصلاح ، وإذا كانوا بهذه المثابة وهم من أهل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم كان أحسن ، وفي سنن أبي داود وغيره أن رجلاً قال : أنا نستشفع بك على الله ونستشفع بالله عليك . فسبح رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى روي ذلك في وجوه أصحابه فقال « ويحك أتدري ما الله ؟ إن الله لا يستشفع به على أحد من خلقه ، شأن الله أعظم من ذلك » فأنكر عليه قوله : أنا نستشفع بالله عليك ولم ينكر عليه قوله نستشفع بك على الله — لأن الشفيع يسأل المشفوع إليه أن يقضي حاجة الطالب والله تعالى لا يسأل أحداً من عباده أن يقضي حوائج خلقه وإن كان بعض الشعراء ذكر استشفاعه بالله في مثل قوله

شفيعي إليك الله لا رب غيره وليس إلى رد الشفيع سبيل
فهذا كلام منكرو لم يتكلم به عالم . وكذلك بعض الاتحادية ذكر أنه استشفع بالله إلى رسوله وكلاهما خطأ وضلال . بل هو سبحانه المستول المدعو الذي (يسأله من في السموات والأرض) والرسول صلى الله عليه وسلم يستشفع به إلى الله أي يطلب منه أن يسأل ربه الشفاعة في الخلق أن يقضي الله بينهم ، وفي أن يدخلهم الجنة ، ويشفع في أهل الكبائر من أمته ويشفع في بعض من يستحق النار أن لا يدخلها ، ويشفع فيمن دخلها^(١) أن يخرج منها ، ولا نزاع بين جماهير الأمة أنه يجوز أن يشفع لأهل الطاعة المستحقين للثواب ، وعند الخوارج والمعتزلة أنه لا يشفع لأهل الكبائر لأن الكبائر عندهم لا تغفر ولا يخرجون من النار بعد أن يدخلوها لا بشفاعة ولا بغيرها . ومذهب أهل السنة والجماعة أنه يشفع في أهل الكبائر ولا يخرج أحد في النار من أهل الإيمان بل يخرج من النار من في قلبه حبة من إيمان أو مثقال ذرة .

والاستشفاع به وبغيره هو طلب الدعاء منه وليس معناه الأقسام به على الله والسؤال بذاته بحضوره . فلما في مغيبه أو بعد موته فلا أقسام به على الله والسؤال

بذاته لم ينقل عن أحد من الصحابة والتابعين^(١) بل عمر بن الخطاب ومعاوية ومن كان يحضرهما من الصحابة والتابعين لما أجذبوا استسقوا بمن كان حياً كالعباس وكيزيد بن الأسود رضي الله عنهما ولم ينقل عنهم أنهم في هذه الحالة استشفعوا بالنبي صلى الله عليه وسلم عند قبره ولا غيره فلم يقسموا بالخلق على الله عز وجل ولا سأله بخلق نبي ولا غيره بل عدلوا إلى خيارهم كالعباس وكيزيد بن الأسود وكانوا يصلون عليه في دعائهم، روي عن عمر رضي الله عنه أنه قال: أنا تتوسل إليك بعم نبينا. فعملوا هذا بدلا عن ذلك لما تعذر عليهم أن يتوسلوا به على الوجه المشروع الذي كانوا يفعلونه

وقد كان من الممكن أن يأتوا إلى قبره فيتوسلوا به ويقولوا^(٢) في دعائهم في الصحراء: نسألك ونقسم عليك بأنبيائك أو بنبيك أو بجاههم ونحو ذلك. ولا نقل عنهم^(٣) أنهم تشفعوا عند قبره ولا في دعائهم في الصحراء. وقد قال صلى الله عليه وسلم «اللهم لا تجعل قبري وثنا. اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبوراً أنبيائهم مساجد» رواه الإمام مالك في الموطأ وغيره وفي سنن أبي داود أنه قال «لا تتخذوا قبري عبداً» وقال «لعن الله اليهود اتخذوا قبوراً أنبيائهم مساجد» قال ذلك في مرض موته يحذر ما فعلوا: وقال «لا تطروني كما أطرت النصارى عيسى بن مريم إنما أنا عبد فقولوا عبد الله ورسوله»

وقد روى الترمذي حديثاً صحيحاً عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه علم رجلاً

(١) عبارته في كتابه التوسل والوسيلة الذي اختصرت منه هذه الفتوى هكذا (فاما التوسل بذاته في حضوره أو في مغيبه أو بعد موته مثل الاقسام بذاته أو بغيره من الانبياء أو السؤال بنفس ذواتهم لا بدعائهم فليس هذا مشهوراً عند الصحابة والتابعين

(٢) كذا في النسخة التي طبعنا عنها ولعل الاصل: أو يقولوا الخ أي في حال البعد عن القبر (٣) هكذا ذكر النفي هنا (بلا) معطوفاً وهو يقتضي المقابل ولعل الاصل: ولكن لم ينقل عنهم أنهم توسلوا بذاته ولا نقل عنهم الخ وهذا الواقع الذي صرح به في عدة مواضع من كتبه ورسائله

أن يدعو فيقول « اللهم اني أسألك وأتوسل اليك بنبيك نبي الرحمة يا محمد يا رسول الله اني أتوسل بك الى ربي في حاجتي لتقضى لي ، اللهم فشفعه في » وروى النسائي نحوه هذا الدعاء . وفي الترمذي وابن ماجه عن عثمان بن حنيف رضي الله عنه أن رجلا ضرير البصر أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال : ادع الله أن يعافيني ، فقال « ان شئت دعوت وإن شئت صبرت فهو خير لك » قال فادعاه ، فأمره أن يتوضأ فيحسن الوضوء ويدعو بهذا الدعاء : اللهم اني أسألك وأتوجه بنبيك نبي الرحمة يا رسول الله اني توجهت بك الى ربي في حاجتي هذه لتقضى . اللهم فشفعه في . قال الترمذي حديث حسن صحيح ^(١) ورواه النسائي عن عثمان بن حنيف ان أعمى قال يا رسول الله : ادع الله لي أن يكشف لي عن بصري . قال « فانطلق فتوضأ ثم صل ركعتين ثم قل اللهم اني أتوجه بك الى ربي أن يكشف عن بصري ، اللهم فشفعه في » قال فدعا وقد كشف الله عن بصره فهذا الحديث فيه التوسل الى الله به في الدعاء . ومن الناس من يقول : هذا يقتضي جواز التوسل بذاته مطلقا حيا وميتا ومنهم من يقول : هذه قضية عين وليس فيها الا التوسل بدعائه وشفاعته لا التوسل بذاته ، كما ذكر عمر رضي الله عنه أنهم كانوا يتوسلون به اذا أجذبوا ثم إنهم بعد موته انما توسلوا بغيره من الاء بدلا عنه فلو كان التوسل به حيا وميتا مشروعا لم يميلوا عنه وهو أفضل الخلق واكرمهم على ربه ، الى غيره ممن ليس مثله ، فعادوهم عن هذا الى هذا مع أنهم السابقون الاولون وهم أعلم منا بالله ورسوله وبحقوق الله ورسوله وما يشرع من الدعاء وما ينفع ، وما لا يشرع ولا ينفع ، وما يكون أنفع من غيره وهم في وقت ضرورة ومحنة يطالبون تفريج الكربات ، وتيسير العسير ،

(١) هو حديث غريب كما صرح الترمذي انفرد به ابو جعفر قال هو غير الخطمي ، وظاهر صنيع تهذيب التهذيب تبعا لاصله انه مجهول فانه وضع له عددا خاصا ولم يزد على ما قاله فيه الترمذي انه غير الخطمي والا فهو عيسى بن الرازي التيمي ولكن هذا ضعيف حتى قال ابن حبان بنفرد عن المشاهير بلنا كيراو محمد ابن ابراهيم المؤذن وليس بالقوي ، وللترمذي تساهل في التصحيح ، ومتن الحديث شاذ أيضا الا أن يفسر لتوجه به بدعائه وهو متعين كما يعلم مما فصله المؤلف

وانزال الغيث، بكل طريق، دليل على أن المشروع ما سلبكوه دون ما تركوه، ولهذا ذكر الفقهاء في كتبهم في الاستسقاء ما فعلوه دون ما تركوه. وذلك أن التوسل به حياهو الطالب لدعائه وشفاعته، وهو من جنس مسأله أن يدعو، فإزال المسألون يسألونه أن يدعو لهم في حياته، وأما بعد موته فلم يكن الصحابة يطلبون منه ذلك لا عند قبره ولا عند غيره كما يفعله كثير من الناس عند قبور الصالحين (١) وإن كان قد روي في ذلك حكايات مكذوبة عن بعض المتأخرين، بل طلب الدعاء مشروع لكل مؤمن من كل مؤمن، فقد روي أنه صلى الله عليه وسلم قال لعمر بن الخطاب لما استأذنه في العمرة « لا تنسنا يا أخي من دعائك » حتى إنه أمر عمر أن يطلب من أويس القرني أن يستغفر له، مع أن عمر رضي الله عنه أفضل من أويس بكثير، وقد أمر أمته أن يسألوا الله له الوسيلة وإن يصلوا عليه

وفي صحيح مسلم عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال « ما من رجل يدعو لآخيه في ظهر الغيب بدعوة إلا وكل الله به ملكا كلما دعا لآخيه بدعوة قال الموكل به آمين ولك مثل ذلك » (٢) فالطالب للدعاء من غيره نوعان أحدهما أن يكون سؤاله على وجه الحاجة إليه فهذا بمنزلة أن يسأل الناس قضاء حوائجه. والثاني أنه يطلب منه الدعاء لينتفع الداعي بدعائه له وينتفع هو فينتفع الله هذا وهذا بذلك الدعاء كمن يطلب من المخلوق ما يقدر المخلوق عليه، والمخارق قادر على دعاء الله ومسأله، فطلب الدعاء منه جائز كمن يطلب منه الإعانة بما يقدر (عليه) فاما ما لا يقدر عليه إلا الله فلا يجوز أن يطلب إلا من الله، لا من الملائكة ولا من الأنبياء ولا من غيرهم، لا يجوز أن يقول غير الله: اغفر لي، واسقنا الغيث، ونحو ذلك. ولهذا روى الطبراني في معجمه

« ١ » يزعم بعض الناس في زماننا أنه لا فرق في طلب الدعاء والشفاعة منه « ص » بين حالي الحياة والمات لأنه حي في قبره . وكانهم يدعون أنهم أعلم من الصحابة وسائر أئمة السلف بذلك فالصحابة رضي الله عنهم فرقوا بين الحالين وإن شئت قلت بين الحياتين ، والامور التعبدية لا تشرع بالعقل ولا بالقياس

(٢) الحديث في صحيح مسلم بمعنى ما ذكر من حديث أبي الدرداء بثلاثة الفاظ ليس هذا منها فهو مذكور بالمعنى ورواه أبو داود أيضا

أنه كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم منافق يؤذي المؤمنين. فقال الصديق رضي الله عنه: قوموا بنا نستغيث برسول الله صلى الله عليه وسلم من هذا المنافق، فجاؤا إليه فقال «انه لا يستغاث بي إنما يستغاث بالله» وهذا في الاستغاثة مثل ذلك فاما ما يقدر عليه البشر فليس من هذا الباب ولهذا قال تعالى (اذ تستغيثون ربكم فاستجاب لكم) وفي دعاء موسى عليه الصلاة والسلام: وبك المستغاث. وقال أبو يزيد البسطامي استغاثة المخلوق بالمخلوق كاستغاثة المسجون بالمسجون وقد قال تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً) وقال تعالى (ما كان لبشر أن يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوة) الآية فيبين أن من اتخذ النبيين أو الملائكة أو غيرهم أرباباً فهو كافر. وقال تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض) — الى قوله — ولا تنفع الشفاعة عنده الا لمن أذن له) وقال تعالى (من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه) وقال تعالى (ما لكم من دونه من ولي ولا شفيع) وقال تعالى (ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) الآية وقال تعالى عن صاحب ياسين (وما لي لا أعبد الذي فطرني وإليه ترجعون) * أتخذ من دونه آلهة من دون الرحمن بضر لا تنفي عني شفاعتهم شيئاً ولا ينجذون) الآية وقال تعالى (ولا تنفع الشفاعة الا لمن أذن له) وقال تعالى (يومئذ لا تنفع الشفاعة الا من أذن له الرحمن ورضي له قولا) وقال تعالى (ولا يشفعون الا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون)

فالشفاعة نوعان أحدها الشفاعة التي أثبتها المشركون ومن ضاهاهم من

جهال هذه الأمة. وضالهم وهي شرك

والثانية أن يشفع الشفيع بأن المشفع الله التي أثبتها الله ^(٢) لعباده الصالحين

(١) بل هما آيتان والشاهد في الثانية أظهر وهي قوله تعالى (ولا يأمركم أن

تتخذوا الملائكة والنبيين أرباباً، أيا أمركم بالكفر بعد إذ أنتم مسلمون)

(٢) لعل أصل العبارة: والثانية أن يشفع الشفيع باذن المشفع (بكسر الفاء)

وهو الله تعالى، وهي الشفاعة التي أثبتها الله الخ

ولهذا كان سيد الشفعاء اذا طالب منه الخلق الشفاعة يوم القيامة يأتي ويسجد تحت العرش قال «فأحمد ربي بمحامد يفتحها علي لأحسنها الآن فيقال: أي محمد ارفع رأسك، وقل يسمع، وسل تعطه، واشفع تشفع» فاذا أذن الله في الشفاعة شفع لمن أراد الله أن يشفع فيه. قال أصحاب هذا القول فلا يجوز أن يشرع ذلك في مغيبه وبعده موته، وهو معنى الاقسام به على الله والسؤال بذاته، فان الصحابة رضي الله عنهم قد فرقوا بين الامرين، فان في حياته صلى الله عليه وسلم ليس في ذلك محذور ولا مفسدة، فان أحداً من الانبياء لم يُعبد في حياته بحضوره فانه ينهى أن يشرك به ولو كان شركاً أصغر، كما ان من سجد له نهاه عن السجود له، وكما قال «لاتقولوا ما شاء الله وشاء محمد ولكن قولوا ما شاء الله ثم شاء محمد» وأمثال ذلك

وأما بعد موته فيخاف الفتنة والاشراك به كما أشرك بالمسيح والعزير وغيرها ولهذا كانت الصلاة في حياته مشروعة عند قبره منهيها عنها والصلاة خلفه في المسجد مشروعة ان لم يكن المصلي ملاقانه والصلاة الى قبره منهيها عنها^(١) فعننا أصلاً عظيماً (أحدهما) انه لا يعبد الا الله (والثاني) أن لا يعبد الا بما شرع لا بعبادة مبتدعة، وقد كان عمر بن الخطاب رضي الله عنه يقول في دعائه: اللهم اجعل عملي كله صالحاً واجعله لوجهك خالصاً، ولا تجعل لأحد فيه شيئاً وفي الصحيحين عن عائشة رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم قال «من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد» فلا ينبغي لأحد أن يخرج عما مضت به السنة، وجاءت به الشريعة ودل عليه الكتاب والسنة، وكان عليه سلف الامة، وما

(١) هذه العبارة كلها قد حرفها الناسخ ولم نجد لها أصلاً في كتاب التوسل والوسيلة نصحيحها عليه والذي يعلم من القرائن بمعونة الاحاديث الواردة في النهي عن الصلاة في القبور واليها والنهي عن اتخاذ قبره وثناً يعبد واتخاذ عيدا — ان الصلاة خلفه (ص) أو بالقرب منه في حياته لم يكن يخشى أن يقصد بها تعظيمه بها فتكون اشراكاً لأنها غير خالصة لله تعالى، وأما الصلاة الى قبره وتعظيمه بعد وفاته واتخاذ عيدا فيخشى منه ذلك ولذلك نهى عنه

علمه قال به وما لم يعلمه أمسك عنه (ولا تقف ما ليس لك به علم) ولا تقل على الله ما لا تعلمه

وقد اتفق العلماء على انه لا ينعقد اليمين بغير الله ولو حلف بالكعبة أو باللائكة أو بالانبياء عليهم الصلاة والسلام لم تنعقد يمينه ولا يشرع له ذلك بل ينهى عنه إمامي تحريم وإمامي تنزيه فان للعلماء في ذلك قولين والصحيح أنه ينهى تحريم ففي الصحيح عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال « من كان حالفا فليحلف بالله أو ليصمت »

وفي الترمذي عنه أنه قال « من حلف بغير الله فقد أشرك » ولم يقل أحد من العلماء انه ينعقد اليمين بأحد من الانبياء عليهم الصلاة والسلام. فان عن أحمد في انعقاد اليمين بالنبي صلى الله عليه وسلم روايتين لكن الذي عليه الجمهور كمالك والشافعي وأبي حنيفة انه لا ينعقد اليمين به كإحدى الروايتين عن أحمد وهذا هو الصحيح، ولا يستعاذ أيضا بالمخلوقات بل انما يستعاذ بالخالق تعالى وأسمائه وصفاته ولهذا احتج على ان كلام الله غير مخلوق بقوله صلى الله عليه وسلم « أعوذ بكلمات الله التامات من شر ما خلق » فقد استعاذ بها والمخلوق لا يستعاذ به. وفي الصحيح عنه انه صلى الله عليه وسلم انه قال « لا بأس بالرقى ما لم يكن شركا » كالتى فيها استعانة بالجن كما قال تعالى (وأنه كان رجال من الانس يعوذون برجال من الجن فزادهم رهقا) وهذا مثل العزائم والاقسام التي يقسم بها على الجن وقد نهى عن كل قسم وعزيمة لا يعرف معناها بحيث أن يكون فيهما ما لا يجوز من سؤال غيره .

فسائل الله بغير الله اما أن يكون مقسما عليه واما أن يكون طالبا بذلك السبب كما توسل الثلاثة في الغار بأعمالهم، وكما يتوسل بدعاء الانبياء والصالحين. فان كان إقساما على الله بغيره فهذا لا يجوز. وان كان طالبا من الله بذلك السبب كالطلب منه بدعاء الصالحين والاعمال الصالحة فهذا يصح لان دعاء الصالحين سبب لحصول مطلوبنا الذي دعوا به، وكذلك الاعمال الصالحة سبب لثواب الله لنا. فاذا توسلت بذلك كنا متوسلين اليه بوسيلة تبقى عنده . واما اذا لم نتوسل بدعائهم ولا بآعمال

الصالحه^(١) ولا ريب ان لهم عند الله من المنازل أمراً يعود نفعه عليهم ونحن ننتفع من ذلك باتباعنا لهم، ومحبتنا لهم، وبدعائهم لنا، فاذا توسلنا الى الله بايماننا بنبيه ومحبته وموالاته واتباع سنته ونحو ذلك فهذا من أعظم الوسائل، وأما نفس ذاته مع عدم الايمان به، و(عدم) طاعته وعدم دعائه لنا، فلا يجوز. فالتوسل اذا لم يتوسل لابا من المتوسل به ولا بما منه ولا بما من الله فبأي شيء يتوسل؟^(٢) والانسان اذا توسل الى غيره بوسيلة فاما أن يطلب من الوسيلة الشفاعة له عند ذلك مثل أن يقال لابي الرجل أو صديقه أو من يكرم عليه: اشفع لنا عند فلان (واما) أن يسأل كما يقال بحياة ولدك فلان وبثربة أبيك فلان وبحرمة شيخك فلان ونحو ذلك. وقد علم ان الاقسام على الله بغير الله لا يجوز بل لا يجوز أن يقسم بمخلوق على الله أصلاً. وأما حديث الاعشى فإنه طلب من النبي أن يدعو له كما طلب الصحابة رضي الله عنهم الاستسقاء منه صلى الله عليه وسلم وقوله «أتوجه اليك بنبيك محمد» أي بدعائه وشفاعته لي. ولهذا في تمام الحديث: فشفعه في. فالذي في الحديث متفق على جوازه وليس هو مما نحن فيه. وقد قال تعالى (واتقوا الله الذي تساءلون به والارحام) فعلى قراءة الجمهور^(٣) انما يتسألون بالله وحده لا بالرحم، وتساؤلهم بالله متضمن إقسام بعضهم على بعض بانه وتعاهدهم بالله. واما على قراءة الخفض فقد قالت طائفة من السلف: هو قولك أسألك بالله وبالرحم فعنى قولك أسألك بالرحم ليس اقساماً بالرحم فانه

(١) سقط من هذا الموضع جواب اما من نسختنا مع شيء من شرطها والمعنى ظاهر ومثله في كتبه الاخرى وامل الاصل: وأما اذا لم يتوسل بدعائهم ولا بالاعمال الصالحة التي نفعها اقتداء بهم بل توسلنا اليه وسألناه بذواتهم أو جاههم عنده - كنا متوسلين اليه بامر أجنبي ليس سبباً لاجابة سؤالنا الخ
«٢» أي اذا لم يتوسل بما هو من المتوسل به كدعائه له - ولا بما هو منه هو كعمله الصالح واعماله ولا بما هو من الله تعالى كسؤاله بفضلته ورحمته وما أوجبه على نفسه فبأي شيء يتوسل والوسيلة - وهي القربة الى الله - محصورة في هذه الثلاث التي هي أسباب اجابة السؤال والعطاء دون ذوات الانبياء والصالحين وصفاتهم وجاههم اذ هي ليست من اعمالنا ولا من اعمالهم لنا (٣) هي نصب الارحام

القسم بها لا يشرع لكن بسبب الرحم أي ان الرحم توجب لأصحابها بعضهم على بعض حقوقاً كسؤال (أصحاب الغار) الثلاثة لله عز وجل بأعمالهم الصالحة ومن هذا — الحديث الذي رواه ابن ماجه عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم في دعاء الخارج الى الصلاة « اللهم اني أسألك بحق السائلين عليك وبحق ممشاي هذا فاني لم أخرج أثراً ولا بطراً ولا رياء ولا سمعة ولكن خرجت اتقاء سخطك وابتغاء مرضاتك أن تنقذني من النار وأن تدخلني الجنة » فهذا الحديث (عن) عطيه العوفي وفيه ضعف^(١) فان كان هذا كلام النبي الله عليه وسلم فهو من هذا الباب لوجهين أحدهما أن فيه السؤال لله بحق السائلين عليه، وبحق الماشين في طاعته، وبحق السائلين أن يجيبهم، وبحق الماشين أن يشيهم، وهذا حق أحقه على نفسه سبحانه وتفضل به، وليس المخلوق أن يوجب على الخالق شيئاً، ومنه قوله تعالى (كتب ربكم على نفسه الرحمة) (وكان حقاً علينا نصر المؤمنين) (وعداً عليه حقاً في التوراة والإنجيل والقرآن) . وفي الصحيح من حديث معاذ « حق الله على عباده أن يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً وحقهم عليه ان فعلوا ذلك أن لا يعذبهم » فحق السائلين ، والعابدين له هو الإثابة والاجابة فذلك سؤال له في أفعاله كاستعاذة وقوله « أعوذ برضاك من سخطك وبمعافاتك من عقوبتك وبك منك » فلا استعاذة بالمعافاة التي هي فعله كالسؤال بإثابته التي هي فعله . وروى الطبراني في كتاب الدعاء عن النبي صلى الله عليه وسلم ان الله يقول « يا عبدي انما هي اربع واحدة لي وواحدة لك وواحدة بيني وبينك وواحدة بينك وبين خلقي » فاتي هي لي تمبدي لا تشرك بي شيئاً والتي هي لك اجزيك به أحوج ما تكون اليه . والتي بيني وبينك — منك الدعاء وعلي الاجابة ، والتي بينك وبين خلقي فأت الى الناس ما تحب أن يأتوه اليك » وتقسيمه في الحديث الى قوله واحدة لي وواحدة لك هو مثل تقسيمه في حديث الفاتحة بحيث يقول الله

(١) بل قال في مجمع الزوائد ان اسناده مسلسل بالضعفاء — لكن رواه ابن خزيمة في صحيحه من طريق فضيل بن مرزوق فهو صحيح عنده

تعالى « قسمت الصلاة بيني وبين عبدي نصفين نصفها لي ونصفها لعبدي ولعبدي ما سأل » والعبد يعود عليه نفع النصفين والله تعالى يحب النصفين لكن هو سبحانه يحب أن يعبد . وما يعطيه العبد من الاعانة والهداية هو وسيلة الى ذلك فانما يحبه لكونه طريقا الى عبادته ، والعبد يطلب ما يحتاج اليه أولا وهو محتاج الى الاعانة على العبادة والهداية الى الصراط المستقيم وبذلك يصل الى العبادة الى غير ذلك مما يطول الكلام فيما يتعلق بذلك وليس هذا موضعه وان كنا نخرجنا عن المراد (للفتوى بقية)

الخلافة الاسلامية

| | |
|---------------------------------|--------------------------|
| وترجمه بالعربية | ألفه باللغة الاوردية |
| أحدث تلاميذ دار الدعوة والارشاد | أحد زعماء النهضة الهندية |
| الشيخ عبد الرزاق | مولانا ابو الكلام |
| المليح آبادي | صاحب مجلة الهلال الهندية |
| محرر جريدة (بيغام) الهندية | |

فصل

واقعة الامام الحسين عليه السلام

ولمعرض أن يقول لو كانت طاعة الخليفة واجبة في كل حالة كما ذكرت ، لما خرج الامام الحسين على خلافة يزيد بن معاوية ، ولما عدته الامة محقا وشهيدا مظلوما —

والجواب على هذا أن الامام لم يحارب أهل الشام في ذلك الحين الذي كان يدعي الامامة لنفسه ولطلب الخلافة دون يزيد والذي يعتقد غير هذا فكأنه لم يطلع على واقعة كربلاء كما ينبغي . ويجب أن يفرق الناس بين الحالتين حالة خروجه من المدينة وحالة قتله بكربلاء ، فانهما مختلفتان اختلافا كاملا ولهما حكمان مختلفان في الشريعة —

فالحالة التي كانت عند خروجه من المدينة أن حكومة يزيد لم تكن ممكنة بعد ، ولم تتم بيعته بالخلافة في المراكز الاسلامية المهمة والعواصم والقصبات ، ولا اجتمع عليه أهل الحل والعقد من المسلمين ، لاذ صوت أهل المدينة كان من الاول أقوى الاصوات في مسألة الخلافة لكونهم كانوا في العاصمة الاسلامية وفيهم أهل الحل والعقد — ثم لما انتقلت العاصمة في زمن علي عليه السلام الى الكوفة ، أصبح للكوفة شأن عظيم في السياسة ، فلما خرج الامام كانت المدينة غير متفقة على يزيد ، أما الكوفة فجميع أهلها كانوا ضده ، وكانوا يلحون على الامام أن يقوم للخلافة ويأخذ بيعتهم عليها ، فالحسين عليه السلام لا حرص على الخلافة ولا خرج على الامام ، بل قام في الحين الذي توفي خليفة المسلمين فيه وخلا محله ، ولم يتمكن أحد في مقامه تمام التمكّن ، مجيبا لطلب الجهم الفقير من المسلمين الذين كانوا في المراكز المهمة — مثل أهل الكوفة والعراق — ولا ريب أنه كان يراعي في قيامه مصلحة كبيرة أخرى أيضا وهي صون الامة من مثل يزيد وخلافته —

وان قيل: إن معاوية كان عهد بالولاية اليه فما كان يجوز للامام أن يخرج عليه ، فجوابه ان الشريعة لا تعتبر عهد الاب الى ابنه بالخلافة شيئا — ولذلك لما ألح معاوية على عبد الله بن عمر (رض) بأن يبايع يزيد ، قال « لا أبايع لاميرين » (رواه ابن حبان ونقله في الفتح)

وان سلمنا جدلا أن هذا العهد معتبر وصحيح ، فلا يعتد به مالم تتمكن الحكومة ، اذ الشرط الجوهرى للخلافة كما علمت انعقاد الحكومة فمن انعقدت حكومته ، فقد صحت خلافته والا فلا —

فهذه الحالة كانت عند خروجه من المدينة ؛ ولكن تغيرت عند وصوله الكوفة ، لان أهلها بايعوا يزيد على يد ابن زياد ، وقلبوا للامام ظهر المجن ، كما فعلوا مع أبيه من قبل — فلما رأى عليه السلام أن الناس دخلوا في طاعة يزيد وتمكنت حكومته ، أقلم عن المطالبة بالخلافة وعزم على أن يعود الى المدينة — الا أن ابن سعد وجيشه لم يسمح له بذلك بل حاصره وحاول أسره وأهله وحرمه — فقال لهم الامام خلوا سبيلي لاذهب الى دمشق فاخطب يزيد في شأني — ولكن الظالمين أبوا الا اسره —

فلم يكن للامام حينئذ الا طريقان : اما أن يسلم نفسه واهله الى هؤلاء الطغاة ، واما ان يستشهد بطلا مغوارا ، والشريفة لم تجبر أحدا على أن لا يدافع عن نفسه ويدعها اكلة للآكلين فاختر عليه السلام الطريق الثاني بالشجاعة الهاشمية وكال العزيمة واستشهد مظلوما !

فتأمل في هذه الحالة ، فانها غير ما كانت عند خروجه من المدينة ، فانه اذ ذاك كان مطالبا بالخلافة — اما في كربلاء فلم يكن مدعيا لها ولا محاربا لاجلها ، بل كان معصوما ، طاهرا زكيا ، وقع في مخالب الظلمة الاشقياء الذين لا يعرفون الحق ولا الانسانية ، فأبت نفسه الابية ان تخضع لهم وتذل امامهم ، فقام وجهها لوجه يدافع عن شرفه وناموسه فقتل ظلما وعدوانا وبغير حق — ومن العجيب ان الناس من قرون يخطئون في فهم هذه الواقعة ، مع انها واضحة — ومن اراد التوسع فعليه « بمنهاج السنة » ج ٢ لشيخ الاسلام ابن تيمية —

فصل

شرط القرشية

قد علمت مما مر أن الخليفة اذا انتخب فله شروط ، وقد ظل العلماء الى زمن طويل يحسبون منها القرشية أيضا ، أي إن الخليفة مع سائر الشروط يجب أن يكون قرشياً ، والا لا تصح خلافته — هذا في صورة الانتخاب أما اذا استولى عليها مستول ، فلا ينظر فيه الى شرط ما الا الاسلام والعقائد حكومته — ولا خلاف في أنه لم توجد بعد الخلافة الراشدة خلافة جامعة لسائر الشروط ، بخلاف بني أمية وبني العباس ان كانت قرشية ، فقد كانت فاقدة لشروط أخرى كثيرة ، سيما الشرط الاساسي لها ، وهو أن تكون بانتخاب الامة ، لا بالسيف والدم — وهذا الشرط لم يوجد في أي خلافة ، بعد الخلافة الراشدة^(١) — ثم بعد هذا الشرط يشترط أن يكون الخليفة عادلا ، غير مستبد يحكم برأيه ، بالشورى ويسير على كتاب الله وسنة رسول الله وسنة

(١) هذا مبالغه والواقع ان بدء خلافتها كان بالقوة لا خلافة كل فرد منها

الخلفاء الراشدين ، ومعلوم أنه لم يكن أحد من الخلفاء هكذا غير عمر بن عبد العزيز (رض) ^(١) وقد استولى الأعاجم على الحكومة بعد العباسيين ، ثم انتقلت الخلافة من العباسيين الذين كانوا بمصر إلى الترك والعثمانيين ، فهي فيهم من ذلك الحين إلى الآن بلا نزاع ، وقد اجتمعت الأمة الإسلامية على طاعة هذه الخلافة العثمانية ^(٢) وتحسب السلاطين العثمانيين خلفاء من قرون عديدة ، فإن كان خلفاء بني أمية وبني العباس فاقدين لخمسة شروط مثلاً ، فنفرض الخلفاء العثمانيين فاقدين لسبعة شروط ، فإذا لم يضر بالاولين فقدان هذه الشروط ، فكيف يضر بالآخرين ؟ فإن كان العثمانيون ليسوا من العرب ولا قريش ، فلا يقدح به في خلافتهم لأن المسئلة هنا ليست مسألة انتخاب الخليفة حتى ينظر في شروطه ، وإنما الذي يهم في هذه الصورة هو أن يقوم قائم بالخلافة والحكومة الإسلامية ، لئلا يضطرب أمر الأمة ، ويصبح فوضي ، فلذا لا أهمية لشروط الخلافة هنا وجدت أو لم توجد

ومن شروط الخلافة المتفق عليها الحرية ، أي يجب في الخليفة أن يكون حراً لا عبداً ، ولكن العبد إذا تغلب بشوكته وقوته وقامت حكومته ، فلا خلاف في أن طاعته واجبة ، ولا يوجد مثال في تاريخ الأمم بأسرها إلا في الأمة الإسلامية ، أن العبيد صاروا فيها أئمة وملوكاً وقواداً ، وخضع لهم المسلمون من العرب والعجم بلا عذر ولا إنكار — والاحاديث النبوية أكبر شاهد على ذلك — فقال النبي (ص) « اسمعوا وأطيعوا وإن استعمل عليكم عبد حبشي كان رأسه زبيبة » وفي رواية مسلم عن أبي ذر « وإن كان عبداً مجذوعاً لاطراف » وفي رواية ابن حصين « ولو استعمل عليكم عبد يقودكم بكتاب الله اسمعوا وأطيعوا له » والنووي يقول في شرحه والمراد أخس العبيد اسمع وأطع وإن كان دنياً النسب ، حتى لو كان عبداً أسود مقطوع الأطراف ، فطاعته واجبة ، ويتصور إمارة العبد إذا ولاه بعض الأئمة ، أو تغلب على البلاد بشوكته وأتباعه . ولا يجوز ابتداء عقد الولاية له مع الاختيار ، بل شرطها الحرية (ج ٢ : ١٢٥) وفي فتح الباري « لو تغلب حقيقة بطريق الشوكة فإن طاعته تجب إجماعاً للفتنة » (١٣ : ١٠٩)

« ١ » هذا الحصر غير صحيح على إطلاقه « ٢ » دعوى الإجماع ممنوعة

فما دام هذا النواوي الذي هو من اكبر أنصار القرشية يقول بنص هذا الحديث: إن اماره العبد مهما كان دنيء النسب ، خسيس الحال — صحيحة في صورة الاستيلاء والغلبة ، فكيف يعترض على الخليفة العثماني القائم المتمكن بكونه ليس من قريش ؟ ان سلمنا أن القرشية شرط ضروري للخلافة^(١) والحقيقة أن البحث في شروط الخلافة لا علاقة له بالمسئلة التي نحن بصدد حلها ، الا أننا لا نرى بأسا في أن نتكلم على شرط القرشية ، اذ هو مزلة لأقدام كثير من الناس

(١) لا شك في ان صديقنا مؤلف هذه الرسالة لا غرض له من تأليفها الا تأييد الخليفة العثماني التركي واثبات صحة خلافته ووجوب طاعته شرعا . وهذا الغرض لم يوضع موضع خلاف جديد لاجل القرشية فيحتاج في تأييده الى التحريف والايهام الذي ارتكبه في نقل نصوص العلماء والتصرف فيها وهو غافل عن الحقائق الواقعة في هذا العصر وأهمها ان الخليفة العثماني في حكم الاسير المحجور عليه من سلطة أجنبية غير اسلامية وان القوة المتغلبة في الامة التركية خصم له وانما يمثلها مصطفى كمال باشا فهو الذي يجب طاعته اذا أمر أو نهى بحسب القاعدة التي ذكرها ، وان لم يتحل بلقب الخلافة ، وهذا اللقب ليس بواجب شرعا وبمقتضى هذه القاعدة يجب طاعة كل متغلب بالقوة أينما كان ومهما يكن لقبه وان تعدد ، وعليه الحكومات الاسلامية في الشرق كالفرس والافغان ، وفي الجنوب كاليمن ونجد ، وفي الغرب كعصر ومراكش . فالخليفة العثماني غير متغلب عليها ولا أمر له فيها ولا نهى فيطاع ، أو يعصى سواء منها ما سيطرت عليه دولة أجنبية وما لا سيطرة عليه لاحد والمعترف بهذه الخلافة وغيره . والعمل بهذه القاعدة هو الذي أضاع الخلافة الصحيحة المستوفاة الشروط . اذ وجد في كل عصر من يؤيد كل متغلب مهما تكن حاله . وجعلوا الضرورة العارضة أمرا شرعيا ثابتا . والذنب الاكبر في هذه السنة السيئة على معاوية الذي سنّها ، فعليه وزرها ووزر من عمل بها الى يوم القيامة . على أن أكثر خلفاء بني أمية وبني عباس كانوا قائمين باهم واجبات الخلافة من نشر الاسلام وحماية دعوته والجهاد في سبيلها واقامة الحدود والحكم بالشرع في كل شيء وانما كان أكثر ظلمهم في التصرف في أموال الامة وفي التنكيل بمن يتصدون لنزع السلطة منهم ، وأقله في أمور اجتهادية أخطأوا فيها كحمل الناس على القول بخلق القرآن

واذا ماري المؤلف في الاجماع على شرط القرشية فهل يماري في الاجماع على =

الى حلة الاوربيت

(٧)

بينت في الفصل السابق انه كان مما أرجو أن أخدم به أمتنا وبلادنا الشرقية في أوربة ابلاغ من ألقى من أحرار الاوربيين حقيقة حال الشرق ، وموقفه اليوم أمام الغرب ، والاستعانة بهم على اصلاح ذات البين ، وانه جرى لي أحاديث مع بعض من لقيت منهم ذكرت بعضها ، وكنت قبل ذلك كتبت مقالة في الموضوع أردت أن تكون بلاغا مالمهم فلم يتيسر لي نشرها فاني لما كلفت صاحبنا الشيخ علي الغياتي ترجمتها قرأها واعادها الي قائلا : إنه لا يوجد جريدة في جنيف تقبل ان تنشرها ، لشدة حكمها على انكثرة وفرنسة وهذا نصها

﴿ نداء الشرق لحرار الغرب ﴾

هذه صيحة حق ، من جانب الشرق ، يهوج بها الهواء في بهرة الغرب ^(١) مدينة جنيف الحرة ، التي هي كالمنار في هذه البهرة ، حيث جمعية الامم ، ومثابة ^(٢) كل شعب مظلوم يشكو ممن ظلم ، فعسى أن تخرق مسامع أعضاء هذه الجمعية ، فتنفذ الى عقول حكيمة ، وقلوب رحيمة ، وعسى أن تردد صداها

= الحرية؟ وهل يجهل أن المتغلبين « حكمهم حكم البغاة وقطاع الطرق فلا يعتد بهم » كما صرح به الخافض ابن حجر في شرح حديث ابن عمر « لا يزال هذا الامر في قریش ما بقي من الناس اثنان » من شرحه للبخاري؟ انه لا يجهل ذلك وانا ندعو كل مسلم يستطيع أن ينصر الترك على أعدائهم المعتدين علي ملكهم أو يساعدهم عليهم ولو بالمال أن يفعل لانهم مسلمون معتدى عليهم واذلائهم اذلال للاسلام ، لا لاجل وجود الخليفة فيهم ، والا فان هذا الخليفة حكم بفتوى من شيخ الاسلام عنده بان الكمالين خارجون عليه يجب قتالهم فانكر السواد الاعظم من المسلمين عليه ذلك وكان عطفهم على الكمالين عاما ومساعدتهم لهم بالمال ترد من كل قطر. وقد كان لا تنصاهم على اليونان من السرور والابتهاج في الشرق والغرب لم يسبق لمثله نظير ولو اطاعوا هذا الخليفة كما يوجب عليهم المؤلف لاستأصلوا الكمالين. ذلك بان قاعدة السياسة العامة ، هي ترجيح المصلحة العامة ، ولا نحتاج فيها الى الخروج عن الاحكام الشرعية الاجتماعية أو القربية من الاجتماعية بقوة أدلتها ، وضعف الخلاف فيها ،

(١) البهرة بوزن الفرفة الوسط والمراد انها وسط أوربة (٢) المثابة مجتمع الناس الذين يختلفون اليه بدءا وعودا وهو من تاب بثوب بمعنى عاد ورجع

صحف هذه المدينة ، فتصل الى أحرار جميع الشعوب الاوربية الكريمة ، فتكون حجة لمحكمة الامم اذا أرادت أن تحكم بالحق ، فيما اختلف فيه الغرب مع الشرق ، وذلك يتوقف على سماع أقوال الخصمين ، والنظر في مستندات الفريقين ، وحجة عليها اذا هي حكمت للقوي القاهر ، بمجرد دعواه على المقهور العاجز ، يشهد بها عليها أولئك الاحرار المدول ، ويسجلها عليها التاريخ الصحيح ، حين ترى عاقبة هذا الحكم وتأخذ بسوء مغبته ، يوم تعود الحرب جذعة ^(١) بهذه السياسة الخدعة ، الخبأة الطلعة ^(٢) التي يسلك أخراجها ^(٣) ومضايقتها المغرورون بقوتهم ، المسرفون في مطامعهم ، المتلذذون بعظمة استرقاق الشعوب ، المتنعمون بما يسلبون فيها من الخزائن والجيوب ، بل نرجو من هؤلاء الاحرار المنصفين ، أن يجاهدوا هؤلاء الساسة الماكرين ، ويؤلبوا عليهم هذه الشعوب التي أرهقوها بالجندية ، وفوآدح الضرائب المالية ، فيتعاون العلماء والكتاب ، والصناع والزراع ، على قلب سياسة المطامع ، المعززة بالبنادق والمدافع ، المفضية الى حرب بعد حرب ، لا تنتهي الا بخراب الارض ، واهلاك الحرث والنسل .

أصيحوا أصيحوا أيها الاحرار الى ما يلقيه عليكم شرقي خبير بشؤون الشرق ، وما يجب أن يتبدل من علاقته بالغرب ، بما أحدثت هذه الحرب من الانقلاب الاجتماعي فيه ، وأنتم أنتم الذي يمكنكم بهذا الانقلاب أن تكفروا سيئات هذه الحرب وفظائعها عن مدنيتكم وشرف شعوبكم ، وتأخذوا على أيدي دهاة سياسة الطمع والكبرياء أن يرهبوكم ويرهبوا العالم كله بحرب شر منها ، اذا ظلوا متحكمين في أموالكم ، وجنودكم وعمالكم ، وظلمتم مخدوعين بفصاحة خطبهم الخلابية ، ومستعدين لحلاوة أمانهم الجذابة .

(١) الجذعة بالتحريك الشابة الفتية وهي مؤنث الجذع واصل استعماله في بهيمة الانعام
(٢) الخدعة الكثير الخداع والخبأة الكثيرة الاختباء والاستتار والطلعة الكثيرة الطلوع
فهذه صيغ مبالغة معروفة وهي بضم ففتح (كهزة لمزة) ويستوي فيها المذكر والمؤنث
والجمع بين الضدين الخبأة والطلعة انما يكون بالتعاقب والتناوب أي انها تختبئ تارة وتظهر
أخرى كسلاحف البحر فلا خبء من الخوف والطلوع لا جل الاستطلاع (٣) الاخرات
المضايق وأحدها خرت فهي كقفل واقفال

أيها الأحرار المتفكرون إنه ليقل فيكم من كان له علم أو المام بدخائل هذه السياسة الأفاكة^(١) المرائية ، أو سبر لغور مكرها وتليبسا ، وقد كنتم معذورين في الزمن الماضي بتصديقهم في زعمهم أن الاستعداد للحرب ، هو الذي يمنح الحرب ، وأن التنافس في الاستعمار الذي هو علة عائلها ليس الامسابقة في خدمة الانسانية ، بتحضير الشعوب الهمجية ، ومباراة في العمران الذي يرفه معيشتكم ومعيشة هذه الشعوب جميعا ، ليم العلم والعمران ، ويعيش البشر كلهم في رغد السلام

أما الآن فلم يبق لكم عذر اذا استمررتتم مخدوعين بخلافتهم ، مستسلمين لكيدهم ، فقد فضحتهم هذه الحرب شرفضيحة ، وكذبت دعواهم أن الاستعداد للحرب أتقى للحرب ، ورأيتكم كيف كان التزاحم على الاستعمار والتنافس في حب السيادة سببا للمباراة في الاستعداد لها ، وكيف كان هذا الاستعداد مضرما لنارها ، وسببا لازهاق أرواح الملايين من البشر ، وخراب ماعمره في العشرات بل المئات من السنين ، ولضياع مارج المستعمرون بظلم الشعوب المستعبدة من الاموال ، ثم لتشويه مدنية هذا العصر وسوء سمعتها

ألا إن تبعة هذه المصائب يجب أن تلقى على أكتاد^(٢) رجال هذه السياسة السوءى ، وان لم يثبت على أحدهمهم بعينه إلقاء جذوة النار الاولى ، فاني على رأي الفلاسوف الاجتماعي (موسيو غوستاف لوبون) في تبرئة كل دولة من دولها ، وكل رجل من هذه الدول ملوكها ووزرائها ، من تعمد بدء الحرب حتى المانية وعاهلها ، وروسية وقصرها ، وفي أن سببها الحق مجموع أعمالهم السياسية التي كانت كنقط ماء تقع في كأس لم تلبث ان طفحت قفاضت كما قال ، أو كتجميع القوى الضاغطة يوجب الانفجار ، أو كوضع البارود بجوار النار ، لا يؤمن عليه الاحتراق ، فاذا لم تؤاخذوا هؤلاء السياسة بما جنته سياستهم على البشر لعذرهم إياهم بخطأ الاجتهاد ، فلماذا تقرونهم على الاصرار على هذا الخطأ والاستمرار على هذه السياسة ، وأنتم تعلمون أن المعلولات تتكرر بتكرار عللها ، والمسببات تدوم بدوام أسبابها ؟ فكيف وقد تجد لهذه المصائب والدواهي

(١) الأفاكة بالتشديد صيغة مبالغة من الافك وهو صرف الشيء عن وجهه الحق بالكذب أو التليبس والتويه ، أو المغالطة والتاويل (٢) الكتد ما بين الكتفين

أسباب جديدة أحدثتها الحرب ثم معاهدات الصلح ، وهذه الأسباب نوعان
يقظة الشرق ، وتأريث الحقد والانتقام بين أمم الغرب
ما تعلمه الشرق من الحرب والصلح

أيها الأحرار — اعلّموا أن حرب المدنية المادية الأوروبية وهدنتها ،
ومعاهدات الصلح وتناجها ، قد علمت عوام شعوب الشرق ما لم يكن يعلمه
إلا بعض خواصهم من سوء مقاصد الدول المستعمرة ، حتى ساء الاعتقاد بالأمم
الأوروبية أنفسهم ، فهدمت في خمس سنين ما بنى في العقول والقلوب من
فضل هذه المدنية وعظمة أهلها في مدة قرن كامل — وعلمتها وجوب الاتحاد
والتعاون بينها على اختلاف أديانها ، ومذاهبها وأجناسها ، على دفع عادية
المستعمرين ، القساة المتكبرين الظالمين المرائين — علمتها الاقتداء بهم في بذل
النفس والنفيس ، وعدم المبالاة بالموت في سبيل الحرية والاستقلال — علمتها
أنهم لا يعرفون للحق ولا للعدل ولا للفضيلة ولا للإنسانية معنى ، وإن الشرف
وال مجد استبداد القوي بالضعيف واستعباده وتسخيره لعظمته وشهوته ، علمتها
أنهم كذابون مراؤون أفا كون ، يسمون الأشياء بأسماء أضدادها ، يحسنون
بذلك سيئاتهم ويقبحون حسنات غيرهم .

كان الشرقي إذا أراد أن يؤكد صدق قوله أو الوفاء بوعده يقول : « كلمة
أفرنجية ، أو إنكليزية » وقد صاروا يطلقون هذا الوصف النسبي على ضد ما
كانوا يطلقونه عليه تعميما وتخصيصا ، وبعثقدون بحق أن الترك أصبحوا وابر
واعدل وارحم من الأفرنج عامة ، ومن الإنكليز والفرنسيين خاصة ، وكيف لا وقد
وعدهم هؤلاء بالتحرير والاستقلال وعودا عامة وخاصة بما امطرت شركاتهم
البرقية وجرائدهم الخافقين (الغرب والشرق) من وصف مبادئهم ومقاصدهم من
الحرب ، وبما كانت طياراتهم تلقيه في البلاد العربية من المنشورات والجرائد العربية
الشارحة لهذه الوعود الموحزة ، والمفصلة لمقاصد تلك المباديء الجملة ، وأهم
تلك المنشورات ما كان باسم أمير مكة بالأمس وملكها اليوم ، والأمير فيصل
أحد قواد الحلفاء بالأمس وملك العراق من قبل بريطانية اليوم ، وجريدة
القبلة التي أنشأتها حكومة الحجاز بعد الثورة العربية ، وجريدة الكوكب التي
كانت تصدرها السلطة البريطانية بمصر . فكان هذا وذاك وعودا وعهودا رسمية

من الخلفاء تصدر من لدن ملوكهم وقوادهم، وتنشرها بردهم العسكرية وطياراتهم، فلا يمكن ان تكون من غيرهم .

ثم كانت عاقبتها احتلالا عسكريا قاهرا في سورية والعراق، معززا بجميع آلات الحرب الحديثة مع بيع وطن فلسطين العربي لليهود، واستعبادا واستغلالا للعرب من قبل المحررين المنتقذين لهم ، المنتدبين باسم جمعية الأمم لمساعدتهم على النهوض بأمر استقلالهم، بعد ما اصابهم ما اصابهم من نواب الخبز ، ولكن هذه المساعدة اضطرت هؤلاء الاصدقاء الخدوعين الى ثورات ومقاومات دمرت مئات من المزارع والقرى، وقتلت عشرات الالوف في العراق وسورية

جهل جمعية الأمم بمكر الخلفاء بها

ايها الاحرار المنصفون : اننا نعلم انه لا يعزب عن علمكم ان التنافس في القوة المادية ، والتزاحم على المطامع الاستعمارية ، هما اللذان اوقدا نار الحرب العامة ، وان معاهدات الصلح السوءى في فرسايل وسان ريمو وسيفر هي التي نقضت تلك المبادئ، وجعلت الظفر فتحا وانتقاما واستعمارا سيعيد الحرب جذعة ، ولكن الذي يرتاب فيه كثير من الناس في الشرق والغرب هو علم محبي الحق والعدل من اعضاء جمعية الأمم الذين ليس لدولهم هوى ولا لافرادهم ضلع مما احدهم من الدول الظافرة القاهرة، بما يكيد لهم دهاقة سياسة هذه الدول بمجلس الجمعية وما يلقون على عواتقهم من التولية تجاه العالم الانساني : تبعة حكم جمعية الأمم لهم وإقرارها إياهم على قهرهم للشعوب المغلوبة في الغرب واستخدامهم اياها لمنافعهم باسم التعويضات، وعلى استعباد شعوب الشرق كلها باسم الانتداب، هذا الاسم الذي ابتدعوه ليكون شجرا جالهم من تلك الوعود والعهود، ودعوى ان الحرب كانت بين مبدئين (المبدأ الجرمانى الذي يبغى الاستملاء على الأمم بالقوة، ومبدأ الخلفاء الذين يبغون حرية الأمم) وعلى جعل بناء السلم العام الدائم قائما على اختصاص هؤلاء القاهرين الجائرين بالقوى الحربية ، بأنواعها البرية والبحرية والجوية ، ليدوم لهم القهر والاستعباد للمجرومين منها ، والعاجزين عنها ، او يكفل لذات القوة الكبرى، ان يدوم لها الرجحان والكلمة العليا، الا وهي بريطانية العظمى، التي شرعت في تأسيس امبراطوريتين جديدتين كانت تحلم بهما من عهد بعيد ، فجعلت حرب المبدئين وسيلة لتأسيسهما بقوة الجند والسلاح ، وقوة الكبد

والخداع ، الاولى منها الشطر الشرقي من افريقية ، والثانية الشطر الغربي من آسية ، ويدخل في هذه السيادة جميع المعاهد المقدسة للاديان السماوية ، كما ان لها السيادة في الهند والتبت على اقدم معاهد الديانات الوثنية
إنما يرتاب من اشرفنا اليهم من الناس في علم من وصفنا من أعضاء جمعية الامم — وهم الاكثرون — بما ذكرنا من كيد ساسة الدول الظافرة لها ومكرهم بها ، لانهم يظنون أن الجمعية بمجملتها راضية بنظامها ، ملقية بقيادتها الى مجلسها ، كما تنقاد الرعية الجاهلة الى ملكها المستبد بها ، ذلك المجلس الذي يفصل باسمها في أعظم المسائل تبعة واسواها عاقبة كسالة الوصايات الانتدائية ، افيصدقون انها مساعدة ، وهم يرون ما بينهم من المساومة والمنازعة ، والمصارعة والمقارعة ^(١) ويقرءون بعض ما تجرد به برقياتهم وصحفهم من أنباء المظاهرات والثورات على سلطتهم العسكرية القاسية ، في البلاد المرزوعة بالوصاية بدعوى العطف عليها والرحمة بها ، ومساعدتها على النهوض بأعباء حريتها واستقلالها ، وما يعترفون به أحيانا من مقاومة ذلك بتدمير القرى والمزارع ، بأكساف الطيارات وقذائف المدافع ، التي تقفل المعجزة والنساء والاطفال ، وقلمها تصيب المتظاهرين أو الثائرين من الرجال ، وبفرض الغرامات الثقيلة على أهلها الوادعين الساكنين ، وغير ذلك من ضروب القهر والاستعباد الذي شرحه تقرير المؤتمر السوري الفلسطيني وما ألحق به

قواعد السلم بين الشرق والغرب

انني بعد بيان هذه الحقائق ألخص الجمعية الامم والجميع احرار الشعوب الاوربية آراء شعوب الشرق ، وآمالهم في احرار شعوب الغرب ، وهي : —
(١) إن زعماء شعوب الشرق من علماء الحقوق والشرائع والخطباء والكتاب والضباط الذين هم قادة الافكار وجنودهم من النابتة الجديدة المتعلمة قد أجمعوا على أن يكونوا احرار في بلادهم ، مستقلين بأمر حكوماتهم ، لا سيد عليهم من سوى أنفسهم ، بل لا سيد الا شرائع البلاد وقوانينها ، والمساواة في العدل بين المقيمين فيها ، سواء كانوا من أهلها أو من المهاجرين اليها .

(١) للمقارنة معنيان : ضرب كل الآخر وضرب الفرعة بينهما على ما يختلفان له

(٢) يرى هؤلاء الزعماء أن التعاون الانساني بين الشرق والغرب يجب أن ينحصر في استعانة الشرقيين بأهل الفنون الغربية على عمران بلادهم واستخراج كنوز الثروة منها باصلاح الري وترقية الزراعة واستخراج المعادن وزيت البترول وغيره وبما يتوصل به الى ذلك من العلوم والفنون ، وللغربيين في مقابلة ذلك ما يأخذ هؤلاء الفنيون من الاجور العظيمة ، وما يجلبون من الاغذية لبلادهم ، والمواد الاولية لمعاملهم ، وما يربحون من بيع مصنوعاتهم الكثيرة ، وبهذا دون غيره تكمل الروابط الانسانية بين الامم والشعوب ، ويعم العمران ويستغني عن سفك الدماء ، وتأريث العداوة والبغضاء . بل يحل محلها الحب والاخاء

(٣) اذا وجد في احرار الغرب من يساعد زعماء الشرق على هذا الاصلاح الانساني الذي هو اقوى ذرائع السلام في الارض ، فأول ما يجب أن يبدو انه إقناع دولتي انكلترا وفرنسة بتمديد معاهدات الصلح المتعلقة بالشرق بالحق والعدل او نسخها بخير منها ، واستقلال الاقوام التي لا يمكن أن ترضى بأن يكون السلطان في بلادها لاجنبي عنها ، كعرب الجزيرة والسوريين والعراقيين والمصريين والترك ، والفرس والافغانيين ، بأن ترفع الاحتلال العسكري من مصر وفلسطين وسورية ولبنان والعراق وتترك لاهل هذه البلاد الحرية التامة في شكل حكوماتها ، برأي مجالس نيابية منتخبة من أهلها

(٤) أن تكف الحكومة الإيطالية عن الدسائس التي تبثها في اليمن وسائر جزيرة العرب لايقاع الشقاق والفتن بين امراءها واغراء بعضهم ببعض ومخادعتهم بمقدماتها بينا وبينهم تتوصل بها الى العبث باستقلالهم عند سنوح الفرص

(٥) اذا عرض احرار أوربة عن هذه الدساسة ، أو عجزوا عن إصلاح ذات بين الشرق والغرب ، ورأى زعماء الشعوب الشرقية ان جمعية الامم رضيت لنفسها بأن تكون شر آلة وجدت في الارض ، لهدم قواعد الحق والعدل ، بكفالتها للقوي بالمال والسلاح كل ما يطمع فيه من الاضعف - فستكون عاقبة ذلك خراب أوربة بحرب أخرى ، أو بلشفية أضرم من البلشفية الروسية وأضرم ، واتحاد جميع شعوب الشرق ، على الانتقام من جميع امم الغرب ، (وسيعلم الذين ظلموا اي منقلب ينقلبون)

الانقلاب التركي الجديد

❦ وثائق تاريخية ❦

إسقاط الدولة العثمانية ، وتأسيس دولة تركية ، وجعل سلطة الخلافة العثمانية روحية ، بحرمان الخليفة من السلطتين التشريعية والتنفيذية ، عملاً بقاعدة الديمقراطية الاوربية

بينما كان صديقنا الزعيم الهندي الكبير (مولانا أبو الكلام) يجهد قريحته في استنباط الدلائل لاقتناع العالم الاسلامي بوجود طاعة الخليفة العثماني السلطان محمد وحيد الدين والخضوع لخلافته وإن أساء وظلم وفعل ما فعل ما لم يكن كفراً بواحاً ، وارتداداً عن الاسلام صراحاً ، — كان هذا الخليفة يستغيث شيخ الاسلام في دولته في اعتبار حماة للدولة من أبطال الاناضول الكماليين بغاة خارجين على الامام (الخليفة) يجب قتالهم شرعاً ، ويعد المقاتل لهم بأمر الخليفة غازياً مأجوراً ، والمقتول بأيديهم شهيداً مغفوراً ، وكان هؤلاء الكماليون قد ألفوا حكومة تركية محضة ، لما السلطان كاه على الامة باسم الامة ، ولا سلطان عليها لملك ولا خليفة ، وما يتبع ذلك من ثل عرش آل عثمان ،

وضع هؤلاء القزاة المسابسون ميثاقاً وطنياً لا تقاذ بلادهم من السلطة الاجنبية التي فرضتها عليهم معاهدة الصلح مع الحلفاء وقبلها السلطان وحيد لدين وحكومته — ثم وضعوا لحكومتهم الوطنية قانوناً أساسياً نسخوا به قانون حكومة آل عثمان وأسقطوا دولتهم . واننا ننشر الآن هذا الميثاق وهذا القانون مترجمين بالعربية . وننقي عليهم بنشر ترجمة الخط السلطاني بتأليف وزارة الدمامد فريد باشا المتضمن لامره بقتال الكماليين وترجمة فتاوي شيخ الاسلام بذلك ، وبلوغ الصدارة العظمى في تنفيذ أمر الخليفة المؤيد بهذه الفتاوي — ونجمل هذا أصلاً ونهيئاً لبيان ما ترتب عليه من الانقلاب بالفعل

ترجمة الميثاق القومي التركي بالعربية

وهو الذي تأسست الحكومة الكمالية في الاناضول لاجل تنفيذه

المادة الاولى — ان الاقطار العثمانية التي أكثر سكانها من العرب والتي تحتلها جيوش الاعداء منذ عقد الهدنة في ٣٠ اكتوبر سنة ١٩١٨ يجب أن يقرر مصيرها طبقاً لارادة أهلها على أن يمكنوا من الاعراب عن ارادتهم بملء الحرية .

وأما الاقطار العثمانية الواقعة أمام خط الهدنة ووراءه التي أكثر سكانها من المسلمين العثمانيين الذين تجمعهم وحدة الدين والمذهب والغاية الوطنية فهي حريصة على حقوقها القومية ، ومزاياها الاجتماعية ، فلا تقبل التجزئة والتقسيم على أي حال ولا بأي شرط

المادة الثانية — ان ألوية قارص واردهان وباطوم التي أثبت أهلها منذ تحريرهم بصورة علنية صريحة ارادتهم الرجوع الى حمى أمهم تركية ، فلا يرى الموقعون على هذا الميثاق بأساً بأخذ رأي سكانها مرة أخرى في مصيرها بتمام الحرية

المادة الثالثة — ان النظام القانوني لترافية الغربية الذي كان تقريره معلقاً على عقد الصلح مع تركيا يجب أن يؤسس طبقاً لارادة الاهالي على أن يعربوا عنها بجزئية تامة

المادة الرابعة — تكون سلامة الآستانة — عاصمة الدولة ومقر الخلافة — وبحر مرمرة — مصونة كل الصيانة وفي مأمن من كل اعتداء :

اذا قبل هذا المبدأ فان الموقعين على هذا مستعدون لقبول أي قرار يؤخذ باتفاق الرأي بين الحكومة السلطانية والدول صاحبات الشأن لضمان حرية المضائق للتجارة العالمية والمواصلات الدولية .

المادة الخامسة — ان الموقعين على هذا الميثاق يقبلون القواعد الخاصة بحقوق الاقليات التابعة للبلاد الاجنبية كما تقررت في المعاهدات الخاصة المعقودة بين دول الحلفاء وبين أعدائهم وبعض الدول المشتركة معهم

ومقابل ذلك يجب أن تتمتع الاقليات الاسلامية النازلة في الممالك المجاورة بنفس هذا الضمان لحقوقها ،

المادة السادسة — ان الموقعين على هذا يعتبرون الاستقلال التام والحرية المطلقة شرطاً لا بد منه لحياتهم الوطنية، ولترقية بلادهم الاقتصادية والقومية ولتأسيس حكومة الدولة وادارتها على أساس ثابت جديد

ولهذه الاسباب صحت عزيمة موقعي هذا الميثاق على مقاومة كل قيد تشريعي أو مالي من شأنه الحيلولة دون الارتقاء القومي

ويجب على كل حال أن تكون شروط القيام بما سيفرض على تركيا من الواجبات غير مخالفة للقواعد المقررة في هذا الميثاق

الاستانة في ٢٨ يناير سنة ١٩٢٠

القانون الاساسي

للدولة التركية الجديدة — أو قانون التشكيلات الاساسية

المواد الاساسية

المادة ١ — السيادة للشعب، بلا قيد ولا شرط، وأصول الادارة مستندة الى قيام الشعب بالذات وبالفعل بادارة شئونه

المادة ٢ — تجتمع القوة التنفيذية، والقوة التشريعية في الجمعية الوطنية الكبرى التي تمثل الشعب وحدها تمثيلاً حقيقياً

المادة ٣ — تقوم الجمعية الوطنية الكبرى بادارة الدولة التركية وتدعى حكومتها « حكومة الجمعية الوطنية الكبرى »

المادة ٤ — تتألف الجمعية الوطنية الكبرى من أعضاء ينتخبهم اهل الولايات

المادة ٥ — تنتخب الجمعية الوطنية الكبرى مرة كل عامين. والمدة الانتخابية

لكل عضو هي عامان . ويجوز أن ينتخب العضو مرة اخرى . وتستمر الجمعية

في عقد اجتماعاتها الى حين انتخاب الجمعية التي تلتها . فاذا تعذر الانتخاب

يمد أجل الجمعية سنة اخرى . وكل عضو من أعضاء الجمعية ينوب عن الشعب

جميعه لاعن الاهالي الذين انتخبوه فقط ،

المادة ٦ - تجتمع الهيئة العامة للجمعية الوطنية الكبرى في أول نوفمبر من كل عام بغير دعوة

المادة ٧ - تنفيذ الاحكام الشرعية ، وسن جيم القوانين أو تعديلها أو الغاؤها ، وعقد الصلح والمعاهدات ، وعلان الدفاع الوطني ، وما يشابهها من الحقوق الاساسية - خاصة بالجمعية الوطنية الكبرى . وتتخذ الاحكام الفقهية والحقوقية الموافقة لمعاملات الناس وحاجيات الزمان والآداب والمعاملات أساساً لوضع القوانين والنظم . وتدين واجبات الوزراء ومسؤولياتهم بقانون مخصوص

المادة ٨ - يقوم بادارة دوائر الحكومة من تنتخبهم الجمعية الوطنية الكبرى لذلك وفاق القانون المخصوص . وتبين الجمعية للوزراء وجهة الادارة فيما يختص بالتنفيذ وتستبدل بهؤلاء الوزراء غيرهم عند الحاجة

المادة ٩ - الرئيس الذي تنتخبه الهيئة العامة للجمعية الوطنية الكبرى يرأس الجمعية مدة عقدها ، وللرئيس أن يضع توقيعه باسم الجمعية وأن يصدق على قرارات الوزارة ، ورئيس الجمعية هو الرئيس الطبيعي للوزارة

﴿ الادارة ﴾

المادة ١٠ - تنقسم الادارة التركية باعتبار أحوالها الجغرافية والاقتصادية الى ولايات ، وتنقسم الولايات الى أقضية وتتألف الاقضية من نواح

﴿ الولاية ﴾

المادة ١١ - الولاية ذات شخصية ممنوبة وهي حائزة لاستقلالها الداخلي (Autonomie) في أمورها المحلية . وللمجالس الشورية في كل ولاية أن تقوم بادارة أوقافها ومعاهدها الدينية ومعارفها وصحتها واقتصادياتها وزراعتها وأشغالها والمعاونة الاجتماعية ، بموجب القوانين التي تضعها الجمعية الوطنية الكبرى . وتستثنى من ذلك السياسة الداخلية والخارجية ، والامور الشرعية والعدلية والمسكرية والعلاقات الاقتصادية الدولية ، وتكليف الحكومة العامة وما يشمل منافعه أكثر من ولاية واحدة

المادة ١٢ - يتألف مجلس شوري الولايات من أعضاء ينتخبهم أهالي

الولايات . ومدة اجتماع هذه المجالس عامان وتجتمع في كل عام شهرين
المادة ١٣ — ينتخب مجلس شوري الولاية من بين أعضائه رئيساً للقيام
بوظيفة الاجراء (التنفيذ) مع هيئة ادارة من بين الاعضاء تنتخب لادارة
شعب الادارة بحيث تكون وظيفة الاجراء في يد هذه الهيئة الدائمة
المادة ١٤ — للجمعية الوطنية الكبرى وال يمثلها في كل ولاية ، تعيينه
حكومة الجمعية الوطنية، ووظيفته القيام بالواجبات العامة المشتركة للدولة .
ولا يتداخل الوالي (في غير ذلك) الا عند وقوع تمارض بين واجبات الدولة
والواجبات المحلية

﴿ الاتضية ﴾

المادة ١٥ — القضاء جزء اداري ، ليست له شخصية معنوية . يقوم
بادارته (قائمقام) معين من قبل حكومة الجمعية الوطنية الكبرى ويكون
تحت أمر الوالي

﴿ الناحية ﴾

المادة ١٦ — الناحية شخصية معنوية حائزة لاستقلال ذاتي في حياتها الخاصة
المادة ١٧ — لكل ناحية مجلس شوري وهيئة ادارة ومدير
المادة ١٨ — مجلس شوري الناحية ينتخبه اهل الناحية مباشرة
المادة ١٩ — ينتخب مجلس شوري الناحية هيئة ادارتها ومديرها
المادة ٢٠ — لمجلس شوري الناحية وهيئة ادارتها قوة قضائية اقتصادية
ومالية تعين القوانين المخصوصة درجاتها
المادة ٢١ — تتألف الناحية من قرية أو عدة قرى

﴿ التفتيش ﴾

المادة ٢٢ — تعين مناطق التفتيش العام بتوحيد الولايات باعتبار علاقاتها
الاقتصادية والاجتماعية
المادة ٢٣ — يتكفل المفتش العام بالامن العام في منطقته وتفتيش المعاملات
في الدوائر وتنظيم الامور المشتركة بين الولايات التي في منطقته ويراقب
المفتش العام وظائف الدولة العامة والوظائف الخاصة بالادارات المحلية مراقبة دائمة

﴿ مادة منفردة ﴾

المادة المنفردة - هذا القانون مرعي من يوم نشره لكن الجمعية الوطنية الكبرى الحالية لاجتماعها على الدوام الى حين تحقيق غاياتها كما هو مصرح في المادة الاولى من قانون (نصاب المذاكرة) المؤرخ ٥ سبتمبر ١٩٢٠ لا تنفذ المواد الرابعة والخامسة والسادسة من هذا القانون قانون التشكيلات الاساسية الا اذا قررت الجمعية ذلك باكثرية ثلثيها بعد تحقق تلك الغايات
١٠ جمادى الاولى سنة ١٣٣٩ - ٢٠ يناير سنة ١٩٢١

(المنار) قد علم من هذا القانون ان الترك قد أزالوا به السلطة الملكية العثمانية. والخلافة الاسلامية معاء فليس لغير الجمعية الكبرى في بلادهم أمر ولا هي وهذه امنية لحزب (التركية الفتاة) منذ عشرات السنين سئحت الفرصة الآن لنيلها بسهولة كما سنفصله بعد

ثلاث وثائق تاريخية

في مناهضة دولة السلطنة والخلافة العثمانية للنهضة الكمالية

﴿ الوثيقة الاولى ﴾

الخط السلطاني الصادر بمنصبي الصدارة ومشيخة الاسلام وباقرار وزارة الدماماد فريد باشا المتضمن للامر بالقضاء على نهضة الاناضول الوطنية

محمد وحيد الدين

« وزيرى سمير المعالى فريد باشا

« بناء على استقالة سلفكم (صالح باشا) وجه مسند الصدارة الى عهدتكم لما هو مشهود من درايتكم وأهليتكم وأحليت المشيخة الاسلامية أيضا الى عهدة دري زاده عبد الله افندي وقد اقترنت باقرارنا هيئة الوكلاء الجديدة التي أفتموها طبقا للمادة السابعة والعشرين من القانون الاساسي
« ان موقفنا السياسى الذى بدأ منذ عقد الهدنة يقترب تدريجاً من

الاصلاح أصبح في حالة وخيمة بسبب الاضطرابات التي وقعت تحت اسم القومية (في الاصل المالية) وظلت التدابير الاصلاحية التي اتخذت حتى الآن لصددها عقيمة «وقد أظهرت الوقائع الاخيرة، أنه اذا استمر معاذ الله تعالى هذا المصيان فسيكون مصدرا لافوال وخيمة ، فلذلك نطلب انفاذ الاحكام القانونية بحق مثيري هذه الاضطرابات المعروفين والداعين اليها؛ واعلان العفو العام عن الذين انضموا اليها واشتركوا فيها بسائق الغفلة ، واتخاذ التدابير النهائية لاعادة الامن والانتظام وتأيينه في ممالكنا الشاهانية بسرعة تامة واكملها ، وتوطيد ارتباط رعايانا الصادقين بمقام الخلافة والسلطنة المحقق الذي لا يتغير ، وانشاء الروابط الصميمة الاطمئنانية مع الدول المتحالفة العظمى والاهتمام بالدفاع عن منافع الدولة والامة استناداً على أساس الحق والعدل لتكون شروط الصلح معتدلة وبذل الجهد لعقد الصلح بأسرع ما يمكن ، وريثما يتم ذلك يجب التوسل بأنواع التدابير المالية والاقتصادية لتخفيف العسرة العامة بقدر الامكان . وأسأل جناب الحق أن يجعلكم مظهرًا لتوفيقاته الالهية »

﴿ الوثيقة الثانية ﴾

(فتاوى شيخ الاسلام بان الكمالين بغاة يجب قتالهم)

ما قول مولانا شيخ الاسلام ومفتي الانام في بعض أشخاص شريرين اتحدوا واتفقوا في البلاد الاسلامية الواقعة تحت ولاية قطب نظام العالم خليفة المسامين- أدام الله تعالى خلافته الى يوم القيامة- واتخذوا رؤساء لهم وأخذوا يحتالون على الرعية الشاهانية الصادقة ويغفلونهم ويضلونهم بالتزوير، ويجمعون الجنود بلا أمر عال، ويفرضون أنواع الغرامات والضرائب خلافاً للشرع الشريف، ومغايرة للأمر المنيف، زاعمين في الظاهر أن ذلك لتجهيز الجيش والحقيقة أنه لحض الرغبة في جمع المال، ويستعملون أنواع التضيق، ويأخذون أموال الناس وأشياءهم غصباً لعدت عليهم، فعودهم ذلك ظلم عباد الله ، وجرائمهم على ارتكاب الجرائم، فهجموا على بعض القرى والبلاد من الممالك المحروسة نفخ بوقها، وحملوا عليها سافلها. وقتلوا عدداً من الابرياء، وسفكوا دماء طاهرة ، وعزلوا بعض الموظفين العامين والملكيين والعسكريين المنصوين من قبل أمير المؤمنين،

ونصبوا غيرهم أناساً من رهطهم، وقطعوا وسائل المواصلات والنقل بين مقر الخلافة والممالك المحروسة، ومنعوا إنفاذ الأوامر الصادرة من جانب الدولة قاصدين بتجريدهم مقر الخلافة عن الاقطار الأخرى كسر شوكة الخلافة وتوهينها وإهانة مقام الإمامة المعلى بخروجهم عن طاعة الإمام، ونشرهم الأراجيف والأشاعات الكاذبة للاخلال بالنظام والانتظام، والأمن العام في بلاد الدولة العلية، وسوق الناس إلى الفتنة والسعي بالفساد، كما هو ظاهر ومحقق، فإذا أصر الرؤساء المذكورون وأعوانهم وأتباعهم من الباغين على عنادهم وفسادهم، ولم يتفرقوا بعد الأمر العالى بالصادر إليهم بالتفرق فهل يجب قتلهم وقتالهم، وتخليص العباد من مضرتهم، وتطهير البلاد من شرهم وخبائثهم؟ وهل يكون ذلك فرضاً مشروعاً طبقاً لما نصت عليه الآية الكريمة (فقاتلوا التي تبغى حتى تفيء إلى أمر الله) أم لا ؟ نرجو الجواب ؟

الجواب : نعم والله تعالى أعلم

كتبه الفقير

دري زاده السيد عبدالله عفى عنهما

وفي هذه الصورة أيكون^(١) من الواجب على المسلمين القاطنين في الممالك المحروسة والقادرين على الحرب والضرب إجابة دعوة الإمام العادل خليفتنا السلطان محمد وحيد الدين والالتفاف حوله لقتال البغاة المذكورين أم لا ؟ نرجو الجواب

الجواب : نعم والله تعالى أعلم

وفي هذه الصورة هل يكون امتناع الجنود الذين يجردهم الخليفة المشار إليه لقتال البغاة المذكورين عن قتالهم وفرارهم منه كبيرة أم لا ؟ وهل يكونون آثمين يستحقون في الدنيا التعزير الشديد، وفي المعقبى العذاب الاليم، أم لا ؟ نرجو الجواب

الجواب : نعم والله تعالى أعلم

وفي هذه الصورة هل يكون الذين يقتلون البغاة من جنود الخليفة غزاة

« ١ » في الأصل : بهذه الصورة ألا يكون الخ لا يصح العطف بالنفي على السؤال المنفى بقوله في آخر السؤال أم لا، ثم الجواب عنهما بنعم - ومثله ما بعده ، فجعلنا الاستفهام الأول إيجابياً

أم لا؟ ويكون الذين يقتلهم البغاة من الجند شهداء ومن التوايين أم لا؟
نرجو الجواب

الجواب: نعم والله تعالى أعلم
وفي هذه الصورة هل يكون المسلمون الذين لا يطيعون الامر السلطاني
الصادر بقتال هؤلاء البغاة آثمين ومستحقين للتعزير الشرعي أم لا؟ نرجو الجواب
الجواب: نعم والله تعالى أعلم

﴿ الوثيقة الثالثة ﴾

بلاغ الصدارة لا تهاذ الخط السلطاني بعقاب الترك الكمالين
«تجتاز الدولة العثمانية اليوم أزمة حرجة لا عهد لها بمثلها من قبل. فالوطن
في خطر حقيقي

» لقد كان الواجب على هذه الامة أن تسلك سبيل السلامة والعقل بعد
ما لاقته من غير الحرب العظمى التي سبقت اليها بدون علمها ورضائها، والتي
استنفدت أموالها ودماءها، وانجالت عن انكسارها الذي انتهى باستسلامها
الى الدول حين عقد الهدنة، فتتعظ بهذه النتائج وتعود الى رشدها وصوابها
» بيد أن بعض الاشخاص الذين لم يدركوا هذه الحقيقة كما يجب قاموا
بدافع الانانية والنعم الذاتي يسمون للفتنة والفساد متسترين باسم الانظمة
الوطنية فأخرج ذلك موقفنا السياسي وجعله في أشد الاخطار ونكأ من جهة
ثانية جروح هذا الوطن المقدس الذي أثقلته تكاليف الحرب وجرحته أنواع
الجنايات وسوء الاستعمالات التي ارتكبت في سني الحرب جراحاً بالغات

» وقد انتجت بعض الحوادث المؤسفة التي وقعت اثاره الرأي العام في
أوربة وأميركا علينا فكان من أثره تشديد شروط الصلح فوق شدتها
واحتلال الدول العظمى للاستانة احتلالاً عسكرياً مؤقتاً طبق أحكام الهدنة
فقام على أثر ذلك العصاة يسمون لقطع المواصلات بين الاناضول والعاصمة
وان ذلك لاعظم خيانة وطنية

» ان هذه الحركة الباغية المستمرة بشار الوطنية جعلت الاناضول عرضة
لاحتلال مخيف من جهة، وتكاد تورد الدولة موارد جديدة من الاخطار
والمصائب. ان أعظم أعداء الامة العثمانية اليوم هؤلاء الذين يضحون الامة

والوطن تجاه مطامعهم الشخصية متسترين بدعوى الوطنية الكاذبة، وان هؤلاء يهيئون سلسلة ثقيلة من الجنايات للعاقبة التي يعملون لاجلها ، فقد داسوا على الدستور وعلى قوانين الدولة بأرجلهم، وأخذوا يرتكبون الفضائح المتوالية ويجمعون الدراهم من الاهالي بالاكره ، ويجندونهم بالقوة ويوصلون أنواع الاذى اليهم، ويقتلون من لا يقدم لهم الدراهم ولا يدخل في جيشهم ويباغتون القرى وينهبونها ، ويحرقون القصبات ، هذه الافعال منافية للامر الالهي ومردودة في نظر الشرع الشريف كما هو مبين في الفتوى الشريفة المنشورة أعلاه ، وإن الحكومة الحاضرة تعد الاحتفاظ بحياة كل فرد من الامور الواجبة في هذه الاوقات اكثر منها في كل زمان للمساعدة على انهاض هذا الوطن العثماني الذي أصيب بأنواع المصائب، وتعميره وتلافي خسارته في النفوس والقوة « ان هذه الحكومة التي تفضل ادراك آمالها من خير وصلاح بغير سفك دماء لا تتردد في تأديب هؤلاء الذين حادوا عن الطريق المستقيم امتثالاً لارادة حضرة صاحب الخلافة السنية المبلغة بموجب الخط الهايوني، ووفقاً للشرع الشريف، والخط المنيف ، وذلك لاتقاذ حياة الدولة والامة وسلامتهما من خطر محقق » بناء عليه نعلن أولاً : ان الذين اشتركوا في حركات العصيان — مخدوعين بأقوال القائمين بهذه الحركات أو متأثرين بتهديدهم وهم يجهلون ما تجره من النتائج الوخيمة — اذا عادوا نادمين وعرضوا صداقتهم واخلصهم لجلالة مولانا (أفندينا) في مدى أسبوع يكونون محلاً للعفو العالي

ثانياً — ان الحكومة ستؤدب القائمين بالعصيان والداعين اليه والمشاركين فيه من المصريين على عنادهم كما يقضي بذلك الشرع والقانون . ولما كانت الحكومة لا تتسامح في أي جهة من جهات المملكة باعتداء الاهالي المسلمين، على مواطنيهم من غير المسلمين ولا باعتداء هؤلاء على مواطنيهم المسلمين، فكل من يرتكب مثل هذه الاعمال أو يتغافل ويتسامح في ايقاعها شخصياً يكون عرضة لاشد العقاب « انتهى

(المنار) لو كان ذلك الخط السلطاني والفتاوى الشرعية وهذا الامر الوزاري صدرت في حال عادية والحكومة متمتعة باستقلالها في شأن فئة من رعييتها بغت عليها، وخرجت عن طاعتها لم يكن عليها غبار ، ولكن هذه الحكومة

كانت واقعة في أسر الاعداء المحتلين لعاصمتها ، والمسيطرين عليها بالقهر والدسائس جميعا ، وقد قبلت معاهدة الصلح الخزية السالبة لاستقلالها ، بعد سلخ ما سلخت من بلادها ، وكان الكاليون هم الذين أبوا قبول هذا الخزي باختيارهم ، وقاوموه بسلاحهم ، فكان ضلع العالم الاسلامي كله معهم ، وتم ذلك بنصر الله تعالى لهم والناس من يلق خيرا قائلون له ما يشتهي ولا أم (المخطيء) الهبل

ظفر الترك باليونان

وتلهم عرش دولة آل عثمان

وجعلهم الخلافة الاسلامية ، سلطة روحانية أدبية

(وتلك الايام نداولها بين الناس ، وليعلم الله الذين آمنوا ويتخذ منكم شهداء ، والله لا يحب الظالمين * وليمحص الله الذين آمنوا ويمحق الكافرين)

اذا اراد الله أمراً هياً أسبابه (وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم ، وعسى أن تحبوا شيئاً وهو شر لكم ، والله يعلم وأنتم لا تعلمون)
استخف الظفر في الحرب الدولة البريطانية فخافها حاكمها الراسخ ورويتها وأاناتها في الامور ، فأظهرت ما كانت تكتم من التعصب الديني وعداوة الاسلام ، وحاولت القضاء على ما بقي من السلطة الاسلامية الضعيفة والاستقلال المضطرب ، في بلاد الترك والعرب ، فتقسمت هذه البلاد بينها وبين حلفائها قسمة ضئلى ، وكان مما اصطفته لنفسها مصر وسائر ما بقي من بلاد العرب — الا مفحص قطعة في سورية لحليفها فرنسة — والقسطنطينية العظمى مع زقاقها العظيمي الشأن (الدردنيل والبوسفور) على ثقة منها بأن مملكتي ايران والافغان في قبضة يمينها ، وبلاد القوساس وتركستان في قبضة شمالها ، وصرح كبير وزرائها لويد جورج بأن هذه الحرب ، آخر حرب صليبية في الارض ، أي لم يبق فيها شعب اسلامي مستقل يمكنه أن يذود على حوضه (المنار: ج ٩) (٩٠) (المجلد الثالث والعشرون)

بسلحه ، فان الدولة العثمانية ، آخر دولة حرية اسلامية ، قد سقطت تحت السيطرة الاوربية المسيحية

فلما رأت ان اسود الترك في الاناضول قد جمعوا فلول جيوشهم ، وأبوا الخضوع لما فرض عليهم في معاهدات الصلح الجائرة من إلقاء سلاحهم لأعدائهم ، والخضوع لما أوجبوا عليهم في أنفسهم وأموالهم وإدارة بلادهم ، أغرت بهم الدولة اليونانية ، عدوتهم التاريخية ، وقد زاد بفضلها عليها عددها ، وتضاعف بمساعدتها لها ، مددها ، نجاست خلال الديار ، وسامتها الخسف والتبار ، وحكمت فيها السيف والنار ، وقتلت الكبار والصغار ، والوزير البريطاني الأكبر (لويد جورج) معها في غيها ، وينصرها في بغيتها . فعز على ليوث العرب ، وشم المرانين ، أن تلج الثعالب أغياها ، وتغتال فيها أشبالها ، فبطشوا بزخوف اليونان البطشة الصغرى فوققوا لا يتقدمون ولا يتأخرون ، ثم صاح بهم المعدل الالهى (يوم نبطش البطشة الكبرى إنا منتقمون)

هجمت الليوث التركية السكالية تلك الهجمة الصادقة على جيوشهم فولوا مدبرين ، (لما استطاعوا من قيام وما كانوا منتصرين) ، فطردتهم في مدة اسبوعين ، مما تبوؤوه في مدى سنتين ، فقتل منهم عشرات الالوف ، واسر عشرات الالوف ، وفر الباقون من مصارع الختوف ، تعبت في أقيمتهم الحراب والسيوف ، وما زال يطاردتهم سيف النصر ، حتى القى من سلم منهم عند سيف البحر ، حيث تنتظر السفن كل شريد وطريد ، فيما كانوا يحتلون من ثغرى إزمير وإزميد ، وغنم الترك ما لا يحصى من سلاحهم وعتادهم ، ومتاعهم وزادهم ، وناهيك بأسر من أخطأه الرصاص من كبار قوادهم ، وفشل تدبير لويد جورج وفزيلوس بتجديد القيصرية (الامبراطورية) البيزنطية ، وحلم الملك قسطنطين الثاني بلبس تاج قسطنطين الاول في محراب جامع (أياصوفية) وخاب كيد الانكليز لاجلاء مسلمي الترك من شرقي أوربة بهمجية اليونان ، كما أجلى مسلمو العرب من غربيها (الاندلس) بهمجية الاسبان ،

لو كان كل ما في هذا النصر العزيز أنه سحق جيش تركي مهاجم ، لجيش يوناني مدافع ، يفوقه في العدد والمدد والمدافع ، لما كان بدعا من النصر ، ولا مما يعده الترك من موجبات الفخر ، ولكنه كان أثراً لهجوم عسكري لم

يسبق له نظير في أعظم المعارك بتدبيره وإحكامه ونظامه ، واستيفائه لجميع الشرائط الفنية ، وسرعة تأثيره في ميادين مختلفة — وكان على هذا عقب سلسلة حروب مع البلقانيين في البلقان ومع إيطالية في طرابلس الغرب ومع انكلترا في فلسطين والعراق ومع روسية في الأناضول ومع الانكليز والفرنسيين جميعاً في غاليبولي ثم مع فرنسا في كايكية ومع الأرمن في القوقاس — وكان على هذا وذلك بعد انكسار الدولة وطلبها الهدنة ، والخضوع لشروطها القاهرة ، ثم قبول حكومة السلطان في الآستانة لشروط الصلح القاضية بتقسيم بلاد الدولة بين الأحلاف وسيطرتهم على الأمانة التركية الصغيرة التي أبقوها باسم سلطان الترك وخليفة الاسلام في ماليتها وعسكريتها وأحكامها القضائية — وكان على هذا كله بعد إلقاء الانكليز المحتلين لماصمة الدولة الفسادية السلطان وحكومته وبين ابطال الأناضول المدافعين عما بقي من بلادهم قبل ان يعمها الاحتلال الاجنبي المذل بل المميت ، والمطالبين باستقلال مارزي ، بالاحتلال منها حتى حملوه على الحكم بعصيانهم ، وإباحة إهراق دمائهم ، بخروجهم على سلطانهم وخليفتهم ، لكسر قوتهم المعنوية ، بفتوى من شيخ الاسلام ، تطبق عليهم حكم البغاة الخارجين على الامام ، المحاربين لله ورسوله والساعين في الارض بالفساد ، ولو انه أمر بهذا وهو حري في تصرفه ، مستغل في حكومته ، لما اكثر ثوا لامره ، فكيف وهم يعتقدون أنه واقع تحت أسوأ أعداء الاسلام ومسير بنفوذهم ، فعصيانه واجب ، واسقاط حكومته ضربة لازب — ثم انه كان على هذا كله ظفراً بدولة بريطانية العظمى ، وقضاء على ما كان من نفوذها الاسمي ، وإحباطا لسميتها المعلوم . وهو ازالة ملك الاسلام من الشرق ، والاستيلاء على جميع دول الغرب ، ولذلك كان ضلع حليفتهما فرنسة مع الترك الكماليين ، مقاومة لمساعدتها هي لليونانيين

أصبح الترك الكاليون بهذا النصر أمام عدوتهم انكلترا وجها لوجه بزوال تلك الواسطة التي كانت تحاربهم بها ومن ورائها ، فطفقت تحشر أساطيلها أمام الدردنيل ووراءه ، وتسوق جيوشها الى (غاليبولي وشناق قلعه) وأهابت بحليفتيها المحتلتين معها للآستانة ان تستعدا لقتال الترك فأبيتا ذلك عليها ، فصاح لويدي جورج يستنجد الامبراطورية كلها لتحفظ له ثمرة النصر في الشرق فكان جواب أكثرها خافتاً — فهبت الأحزاب البريطانية الممارضة تقضضه بأنه يريد

اثارة حرب صليبية أخرى تنفرد بريطانيا العظمى بهادون أوروبا، وتوسطت فرنسا بصداقتها للكاليين فأقنعتهم بعقد الهدنة، وترك الزحف على راقية والآستانة، فعقدت الهدنة في ثغر (مدانية) وهو ثغر تركي صغير، كان لهم بعقدها فيه شرف كبير، وضمن لهم الحلفاء فيه الحدود التي قرروها في ميثاقهم القومي. وكان هذا فشلا لسياسة الوزير لويد جورج أدى الى سقوط وزارته، وعرف العالم كله ان الذي أسقطها هو النازي كمال باشا بقوته، وقد أصبح الترك بعد ذلك الدل والنكال، يخاطبون بريطانيا العظمى مخاطبة الانداد والاقبال، وهذا ما كانوا فقدوه منذ قرون وأجيال، فسبحان من يعز من يشاء ويذل من يشاء أذاع البرق أنباء هذا النصر في العالم فاهتز لها الشرق، وشخصت أبصار دول الغرب، وكادت تصعق الدولة البريطانية خيبة وخزيا، كما صعقت اليونانية قهراً وعجزاً

لله در الكهرباء فتغرها الـ بسام كم يبدو يبشر بالجد

ولربما التهب فكان وميضها نارا فأحرق من بغى وتمردا

احتفل المسلمون بهذا النصر المبين في كل قطر من الاقطار، بقدر ما لاهله من الحرية ووسائل الاجتماع واظهار السرور، وكان قصب السبق في ذلك لمصر والهند، ويليها سورية والعراق على كراهة ملكها لذلك، ويليها تونس والجزائر فراكش، وكان العهد ببلاد المغرب الاقصى انما اقل بلاد الاسلام اهتماما بالدولة العثمانية وما يجري فيها، فصارت بسبب الحماية الفرنسية كأمثالها أو قريباً منها، واتفق أن ضلعت الدولة الحامية لها في هذه المرة مع الترك، حتى ان سلطان المغرب هنا الحكومة الفرنسية - لا الحكومة الكيالية - بهذا النصر (!) وقد قرأنا في جريدة السعادة المغربية عدة قصائد لادباء المغرب في الابتهاج به، وأنهم يعدونه نصراً للإسلام على أعدى أعدائه، وقد كتب الينا من اليمن أن كلا من الامام محي والسيد الادريسي قد احتفلا في بلادها بهذا النصر، وأمر السيد الادريسي باطلاق واحد وعشرين مدفعاً من المواقع العسكرية ايذاناً بالاحتفال. وقد يظن ان بلاد الحجاز هي التي شذت وحدها، وإنما الذي شذ وحزن لهذا النصر هو ملكها، وأما أهل الحجاز ولا سيما البلدين المكرمين فهم أشد حبا للترك ودولتهم من غيرهم، ولكنهم تحت ضغط حكم قاهر لا يملكون من حريتهم شيئاً

لا يرضى مالك أمرهم

هذا العطف الاسلامي العام ، والمكانة السامية امام دول الحلفاء ، التي لا تنال عندهم الا بسفك الدماء ، قد جرها الكمالين على القبض على أعنة الادارة في الآستانة المحتلة ، والشروع في انفاذ خطتهم في إسقاط الدولة ، ومحاكمة رؤسائها حتى السلطان المتحلي بلبق الخلافة ، وقد اوعز اليه بأن يستقيل فأبى ، وظن أنه يستطيع أن يحدث بقوة الانكاز حدثا ، فلما رأى أن السواد الأعظم من أهل الآستانة عليه معهم لا معه عليهم ، اتفق مع السلطة البريطانية المحتلة على الفرار من العاصمة بنفسه ففعل ، وقد تقاوه مع غلام له وبعض حاشيته على بارجة انكليزية الى مالطة ، وشاع انهم يريدون اخذه الى الهند رجاء ان يفرقوا به كلمة المسلمين فيها ، وقد دعاه ملك الحجاز الى مكة بلسان البرق بايعاز من الانكاز كما يقال لتدبير كيد في الخلافة يوقع في العالم الاسلامي الشقاق ، او ينفره من الترك الكمالين فيكون عوناً لهم عليهم ، والا فان جريدة القبلة لسان ملك الحجاز لم يطل العهد على تكفيرها لهذا الخليفة ، فهل كان اظهاره العداء لقومه ، واهانتة لنفسه ولمنصبه بالالتجاء الى عدوه ، رجوعا عن الكفر الى الايمان ، ومدعاة الى التعاون على اقامة الاسلام ؟ أم ثم كيد ككيد صواحب يوسف يريد به الانكاز ضرب المسلمين بعضهم ببعض ، ويريد صاحب الحجاز من أسير الانكاز في مكة ، مثل ما كان من أسير السلطان سليم في الآستانة ، ليقول (هذه بضاعتنا ردت اليانا) ؟ إذن ينبغي أن يكون له قوة حجازية ، كقوة سليم العثمانية ، وأما قوة الدولة البريطانية ، الموجهة الى اماتة السلطة الاسلامية ، فلن تكون محيية للخلافة النبوية ، وان تركت حكومة الترك الجديدة باب الفتنة مفتوحا بما اخترعت من الخلافة الروحية ، وحصرت السلطة كلها في جمعيتها الوطنية .

اضطرب العالم الاسلامي لنبأة ابتداء خلافة ذات سلطة روحية ، مجردة من كل سلطة حكومية ، وهي بدعة جديدة من الجهتين الايجابية والسلبية ، لم يرم الى مثلها أحد من مبتدعة المسلمين الا الباطنية ، فهم الذين جعلوا لامامهم المعصوم سلطانا روحيا وأوجبوا اتباعه في كل ما يفسر به النصوص وان كانت قطعية وفسرها بما يخالف معناها القطعي ، ولكنهم لما قدروا على تأسيس دولة جعلوا الامام الروحي ، هو السلطان السياسي والحاكم الشرعي . وليس في الاسلام

سلطة روحية بالمعنى الذي ابتدعتها الباطنية - والترك لا يريدونه - ولا المعروف عند
النصارى وهو نحو منه، حتى نهرب من الجمع بين السلطتين ونقلد بعض النصارى في
التفريق بينهما. وإنما سلطة الخليفة في الاسلام حكومية محضة، وهو مسؤول عن عمله
كغيره، وان كان رئيسا دينيا ودينويا، فمعنى رياسته الدينية أنه هو صاحب
الاولية والاولوية في مثل إمامة الصلاة والخطبة من العبادات الاجتماعية. ولكن
لا يكلف مسلم أن يتبعه في اجتهاده في أمور العقائد والعبادات الشخصية، وإنما تجب
طاعته فيما يأمر به أو ينهى عنه من حيث هو حاكم إذا لم يكن معصية. وقد أمر بعض
خلفاء العباسيين بالقول بخلق القرآن مخالفهم أعظم أئمة أهل السنة كالشافعي وأحمد
ولم يكونوا يخالفونهم فيما يحكمون به أو يأمرون من الأمور السياسية والمدنية
الموافقة للشرعية، وسنبين أحكام الخلافة في مقال آخر

إننا نرى أن أهم مصالح المسلمين السياسية الآن أن يؤيدوا الترك الكمالين
في موقفهم أمام دول أوربة الطامعة في اغتصاب ما بقي للمسلمين من ملك وملك،
وهودون ما اغتصبته من قبل، وان لا نجمل خطأهم في مسألة الخلافة سبباً لضعفهم
في هذا الموقف، بل ندعه الى أن يتم الصلح ويحق لهم الاستقلال الصحيح
المطلق من قيود النفوذ الأوربي فحينئذ ندلي اليهم بما لدينا من الحجج الشرعية
والسياسية، على ما يجب أن يكون عليه مقام الخلافة الشرعية من سلطان
وتفوذ، ومنه اثبات أن سلطة الخليفة مقيدة بالشرع والشورى، وأنه هو الممثل
لسلطة الأمة ووحدها لا صاحب سلطة فردية مستبدة، وان الاشتراط عليه
عند المبايعة من سنن الراشدين التي جرى عليها الصعابة، فان عبد الرحمن بن عوف
لما فوض اليه رجال الشورى الأمر واراد مبايعة علي أو عثمان اشترط على من
ولاه اتباع سيرة من قبله فقبل، والسلطة الحقيقية في الحكومة الاسلامية لجماعة
أهل الحل والعقد الذين لا يكون الخليفة خليفة الا بمبايعتهم كما فصلناه في
تفسير قوله تعالى (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) وسنلخصه
في مقالة الخلافة التي وعدنا بها آنفا

ان أولي الأمر وأهل الحل والعقد في الدولة التركية في هذا الوقت هم الجمعية
الوطنية الكبرى في أنقرة، وهم الذين اذا نجحوا تنجو الدولة واذا خذلوا
وخابوا (لا سمح الله) تهلك الدولة، ولم يكن الخليفة الذي نأوه ونأوؤه هو

الامام الحق المتحلي بشروط الامامة والقائم بحقوقها حتى يجب نصره عليهم ، بل كان جماهير المسلمين يقرون له بمنصب الخلافة لاجل تقوية الدولة والامة بهذا المنصب أمام الأعداء ، فاذا انقلب الامر ، وانعكس الوضع ، وصار أعداء الملة هم الذين يستعينون بمنصبه على سلب سلطتها ، والاستيلاء على بلادها — فهل يقول من له أدنى مسكة من الدين أو العقل بنصر أعداء الاسلام على المسلمين لاجل من سلحوه بهذا اللقب ليكون قوة للمسلمين على أعدائهم ؟

لعل الانكليز يظنون أن المسلمين قد سفهوا أنفسهم ، حتى انحذروا الى هذا الدرك الاسفل من الجهل بدينهم ومصالحهم ، وأنه يمكنهم أن يتخذوا محمد وحيد الدين ، فتنة للمسلمين ، ولا سيما اذا وضعوه في مكة ، واتحد مع صنيعتهم الاول ملك الحجاز على اثاره هذه الفتنة في البلاد المقدسة ، وهو على كونه قد حكم عليه بالمرور من الاسلام ، لم يخرج عن سياسته بدعوته الآن الى الإقامة عنده في المسجد الحرام ، الذي حرم الله ان يقربه المشركون والكفار — فان تكفيره اولا خدمة للانكليز ونصر لهم على الدولة التركية ، ودعوته الآن الى مكة خدمة لهم كذلك ، ولكنها خدمة خاسرة ، في الاولى والآخرة

لو عرف جماهير المسلمين في الاقطار المختلفة الحقيقة التي بينها أنفاسا اكثروا الخوض في مسألة الخليفة الذي والى اعداء امته وملته ، ولا في مسألة خلفه ، ولا في تخطيط حكومة الجمعية الوطنية او تأييدها في امره ، ولخصروا تأييد هذه الحكومة بما يقوي مركزها امام اعدائها ، ونصحوا لها بأن ترجيء البت في مسألة الخلافة الى الوقت المناسب لها ، ولكن اقناع غير المحصورين بذلك متعذر . والظاهر لي ان الجمهور الاعظم على الرأي الذي ظهر لنا انه الصواب ، وان جهر بعضهم بما يخالف في السلب أو الايجاب . ومن المضحكات ان مسلمي سورية عظم عليهم امر سلب السلطة من الخلافة حتى انتقم بعضهم من صورة مصطفى كمال باشا التي كانوا يرفعونها تكراما لها

واما الجرائد ، فقد جاءتنا بالنقائض ، فمن الكتاب فيها من انكر ما حصل انكاراً شرعياً ، ومنهم من حاول جعله شرعياً بالتأويل ، ومنهم من بحث عن شواذ التاريخ واعتداء الخارجين على الخلفاء فأراد ان يجعله امراً مشروعاً يحتذى ومنهم من اظهر سروره بازالة سلطة الخلافة ، بالفصل بين السياسة والحكومة ، وبين الدين والشريعة ، وهؤلاء من غلاة المتفريجين الملحدين ، الذين نرد عليهم في

مقالات (مدنية القوانين) ونحن ندعو المسلمين الى المطف على الدولة التركية الجديدة، وتأيدوها بأشد ما كنا نؤيد به الدولة العثمانية التليدة، ولا نرى أننا محتاجون في سبيل ذلك الى الانحراف عن شيء من أحكام ديننا . ولإلى الاقرار بأن كل ما عملته هذه الدولة أو عمله صوابا . فأنما نحن نؤيدها في مقاومة المعتدين عليها وعليها . ولا نشترط لذلك أن تكون معصومة في أعمالها، لا في مسألة الخلافة ولا في غيرها . وقد ترجمت لنا الجرائد خطبا واقوالا في هذا الموضوع لزعماء الكمالين أهمها خطبة للغازي مصطفى كمال باشا نفسه وسننشرها في الجزء التالي ان شاء الله تعالى

وجملة القول إن آخر ما جاء من أبناء هذا الانقلاب (الى سلخ هذا الشهر) بعد كتابة ما تقدم، ان الكمالين قد امضوا امر محو الدولة العثمانية من لوح الوجود، وجعلها من قصص ألواح التاريخ . وانهم انتخبوا عبد المجيد بن السلطان عبد العزيز خليفة على شرطهم . لا امر له ولا نهى في حكومتهم . ولعلمهم يستفيدون بذلك تخفيف ضغط الانكاز عليهم ، وشدة تأييد الروس لهم ، فانهما اشد الدول خوفا من عاقبة سلطة الخلافة الدينية ، الاولى تنف على مستعمراتها الاسلامية ، والثانية تخاف على دعوتها البلشفية ، ولا ضرر على الاسلام فيما وقع ، فالخلافة العثمانية كانت اسمية فائدتها انتفاع الدولة العثمانية بنفوذها السياسي . فلتنتقم الدولة التركية الآن باعلان التخلي عنه ، الى ان تقتنع ثانية بالانتفاع به ، وليس من البعيد ان تقتنع في زمن قريب بوجود إقامتها على حقها ، وقيامها بكل ما يمكن من وظائفها ، كاحياء الدعوة الى الاسلام ، ومقاومة تيار الاتحاد والابتداع ، واقامة الحدود وتنفيذ الاحكام ، وجباية الزكاة وتوزيع الصدقات ، وتلافي ضرر التفرق باختلاف المذاهب والاجتهاد ، بجمع الكلمة على قواعد الاجماع ، ووضع نظام للتعالم الديني والوعظ والارشاد، حتى تعترف جميع الحكومات الاسلامية بها ، وتأخذ التفويض باقامة الدين وتنفيذ الشرع من ممثليها ، وظالما خطر في بالنا انه يجب ان يكون لها ديوان خاص ، مؤلف من عقلاء العلماء واولي الاختصاص ، المختارين من جميع المذاهب الاسلامية في الاقطار المتفرقة . ومن ممثلي حكوماتها المختلفة . وقد كاشفنا بهذا الراي ، من يعدون أولى اولي الامر وارباب الشأن . والله الاصر من قبل ومن بعد.

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة
فقد أوتي خيراً كثيراً وما يذكر
إلا أولو الألباب

الملك

١٣١٥

فيشر عبادي الذين يستمعون القول
فيستمعون أحسنه أولئك الذين هداهم الله
وأولئك هم أولو الألباب

— قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام صوى « ومنازرا » كمنار الطريق —

٢٩ ربيع الآخر ١٣٤١ - ٢٦ القوس (خ ٣) سنة ١٣٠١ هـ ١٨ ديسمبر ١٩٢٢

الأحكام الشرعية

(المتعلقة بالخلافة الإسلامية)

لقد كانت الخلافة والسلطنة فتنه للناس في المسلمين كما كانت حكومة الملوك فتنه لهم في سائر الأمم والملل . وكانت هذه المسألة نائمة فأيقظتها الأحداث الطارئة في هذه الأيام ، إذ أسقط الترك دولة آل عثمان ، وأسسوا من أنقاضها فيهم دولة جمهورية بشكل جديد . من أصوله أنهم لا يقبلون أن يكون في حكومتهم الجديدة سلطة لفرد من الأفراد إلا باسم خليفة ولا باسم سلطان ، وأنهم قد فصلوا بين الدين والسياسة فصلاً تاماً ، ولكنهم سمووا أحد أفراد أسرة السلاطين السابقين ، خليفة روحياً لجميع المسلمين وحصر بها هذه الخلافة في هذه الأسرة ، كما بينا ذلك بالتفصيل في هذا الجزء وما قبله من المنار ، لذلك كثرت خوض الجرائد في مسألة الخلافة وأحكامها ، فكثرت الخلط والخلط فيها ، ولبس الحق بالباطل ، فرأينا من الواجب علينا أن نبين أحكام شريعتنا فيها بالتفصيل الذي يقتضيه المقام ، ليعرف الحق من الباطل ، وأن نقفي على ذلك بمقال آخر في مكان نظام الخلافة من نظم الحكومات الأخرى وسيرة المسلمين فيه وما ينبغي لهم في هذا الزمان ، وإن تأييدنا للحكومة التركية الجديدة ، لما يوجب علينا هذا البيان والنصيحة ، ونحن إنما نؤيدها لمكان الدين ، ومصالح المسلمين ، وما أضعف ديننا وأهله ، إلا محاباتهم للأقوياء فيه ، فكانت محاباة العلماء للملوك والخلفاء وبالأعلى عليهم وعلى الناس ، وقد أخذ الله الميثاق على العلماء (لتبيننه للناس ولا تكتمونه — ولا تلبسوا الحق بالباطل وتكتموا الحق وأنتم تعلمون) ومن الله نستمد الصواب ، ونسأله الحكمة وفصل الخطاب :

(المنار : ج ١٠) (٩٢) (المجلد الثالث والعشرون)

١ - التعريف بالخلافة

الخلافة، والامامة العظمى، وإمارة المؤمنين - ثلاث كلمات معناها واحد وهو رئاسة الحكومة الاسلامية الجامعة لمصالح الدين والدنيا قال العلامة الاصولي المحقق السعد التفتازاني في متن مقاصد الطالبين ، في علم أصول عقائد الدين ^(١) : « الفصل الرابع - أي من العقائد السمعية - في الامامة وهي رئاسة عامة في أمر الدين والدنيا خلافة عن النبي صلى الله عليه وسلم وقال العلامة الفقيه ابو الحسن علي بن محمد الماوردي في كتابه الاحكام السلطانية ^(٢) الامامة موضوعة لخلافة النبوة في حراسة الدين وسياسة الدنيا وكلام سائر علماء العقائد والفقهاء من جميع مذاهب أهل السنة لا يخرج عن هذا المعنى ، الا أن الامام الرازي زاد قيداً في التعريف فقال : هي رئاسة عامة في الدين والدنيا لشخص واحد من الاشخاص . وقال هو احتراز عن كل الامة اذا عزلوا الامام نفسه . قال السعد في شرح المقاصد بعد ذكر هذا القيد في التعريف وما عله به : وكأنه أراد بكل الامة أهل الحل والعقد واعتبر رئاستهم على من عداهم أو على كل من آحاد الامة اه

٢ - حكم الامامة أو نصب الخليفة

أجمع سلف الامة وأهل السنة وجهور الطوائف الاخرى على ان نصب الامام أي توليته على الامة واجب على المسلمين شرعا لاعقلا فقط كما قال بعض المعتزلة واستدلوا بأموور تخصها السعد في متن المقاصد بقوله : لنا وجوه (الاول) الاجماع وبين في الشرح ان المراد اجماع الصحابة قال وهو العمدة ، حتى قدموه على دفن النبي صلى الله عليه وسلم (الثاني) انه لا يتم الا به ما وجب من اقامة الحدود وسد الثغور ونحو ذلك مما يتعلق بحفظ النظام (الثالث) ان فيه جلب منافع ودفع مضار لا تحصى وذلك واجب اجماعا (الرابع) وجوب طاعته

« ١ » توفي سعد الدين سنة ٧٩١ وطبع شرحه للمقاصد في الاستانة سنة ١٣٠٥ وهو عمدة علماء الكلام من العرب والترك وغيرهم « ٢ » توفي سنة ٤٥٠ وكتابه هذا فريد في بابه وهو مطبوع بمصر سنة ١٢٢٨ ومترجم بعدة لغات

ومعرفته بالكتاب والسنة ، وهو يقتضي وجوب حصوله وذلك بنصبه اه ومعنى الا خير أن ما اجمعوا عليه من وجوب طاعته في المعروف شرعا ووجوب معرفته بالكتاب والسنة وكونها من اهم شروطه يقتضي ان نصبه واجب شرعا وقد اطل السعد في شرح المقاصد في بيان هذه الوجوه وما اعترض به بعض المبتدعة المخالفون عليها والجواب عنها

وقد غفل هو وأمثاله عن الاستدلال على نصب نصب الامام بالاحاديث الصحيحة الواردة في التزام جماعة المسلمين وامامهم وفي بعضها التصريح بأن « من مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية » رواه مسلم من حديث لابن عمر مرفوعاً ، وسيأتي حديث حذيفة المتفق عليه وفيه قوله (ص) له « تلزم جماعة المسلمين وامامهم »

٣ - من ينصب الخليفة ويعزله

اتفق اهل السنة على ان نصب الخليفة فرض كفاية ، وان المطالب به اهل الحل والعقد في الامة ، ووافقهم المعتزلة والخوارج على ان الامة تنعقد ببيعة اهل الحل والعقد . ولكن اضطرب كلام بعض العلماء في اهل الحل والعقد من هم ؟ وهل تشترط مبايعتهم كلهم ام يكفي بعدد معين منهم ؟ ام لا يشترط العدد ؟ وكان ينبغي ان تكون تسميتهم بأهل الحل والعقد مائة من الخلاف فيهم ، اذ المتبادر منه انهم زعماء الامة واولو المسكاة وموضع الثقة من سوادها الاعظم ، بحيث تتبعهم في طاعة من يولونه عليها فينتظم به امرها ، ويكون بما من من عصيانها وخروجها عليه ، قال السعد في شرح المقاصد كغيره من المتكلمين والفقهاء : هم العلماء والرؤساء ووجوه الناس ^(١) زاد في المنهاج للنووي الذين يتيسر اجتماعهم . وعلمه شارحه الرملي بقوله لان الامر ينتظم بهم ويتبعهم سائر الناس . وهذا التعليل هو غاية التحقيق منطوقاً ومفهوماً فاذا لم يكن المبايعون بحيث تتبعهم الامة فلا تنعقد الامة بمبايعتهم . وهذا هو المأخوذ من عمل الصحابة رضي الله عنهم في تولية الخلفاء الراشدين فان عمر عدّ البدء في بيعة ابي بكر فلة لانه وقع قبل ان يتم التشاور بين جميع اهل الحل والعقد اذ لم

« ١ » قال الشبرايملي في قولهم ووجوه الناس : من عطف العام على الخاص فان وجوه الناس عظماءهم بامارة أو علم أو غيرها اه ص ١٢٠ ج ٢

يكن في سقينة بني ساعدة احد من بني هاشم وهم في ذروتهم ،
وتضافت الروايات بأن أبا بكر (رض) اطلال التشاور مع كبراء الصحابة
في ترشيح عمر فلم يعبه أحد له بشيء الا شدته ، وان كانوا يعترفون
انها في الحق فكان يجيبهم بأنه يراه يلين فيشتد هو - وهو وزيره - ليمتدل الامر ،
وان الامر اذا آل اليه يلين في موضع الدين ويشتد في موضع الشدة - حتى اذا
رأى انه أقنع جمهور الزعماء - وفي مقدمتهم علي كرم الله وجهه - صرح باستخلافه
فقبلوا ولم يشذ منهم أحد ، ولما طمن عمر رأى حصر الشورى الواجبة في
الستة الزعماء الذين مات الرسول (ص) وهو عنهم راض لعله بأنه لا يتقدم
عليهم احد ولا يخالفهم فيما يتفقون عليه أحد ، لانهم هم المرشحون للإمامة
دون سواهم (وهم عثمان وعلي وطلحة والزبير وسعد بن أبي وقاص وعبد الرحمن
ابن عوف) ، ولما أخرج نفسه عبد الرحمن بن عوف منهم وجعلوا له الاختيار
بقي ثلاثا لا تكتحل عينه بكثير نوم وهو يشاور كبراء المهاجرين والانصار ،
ولما رجح عثمان دعا المهاجرين والانصار وامراء الاجناد فلما اجتمعوا عند منبر
رسول الله (ص) بعد صلاة الفجر صرح لهم باختياره وبايعه هؤلاء كلهم ،
رواه البخاري في صحيحه وغيره . والمراد بأمراء الاجناد ولادة الاقطار
الكبرى مصر والشام وحمص والكوفة والبصرة وكانوا قد حجوا مع عمر في
ذلك العام وحضروا معه المدينة . ولما شذ احد هؤلاء الولاة - وهو معاوية
فلم يبايع عليا كرم الله وجهه مع اجماع سائر المسلمين على مبايعته كان من الفتنة
وتفرق الكلمة ما كان . وانما تصح المبايعة باتفاقهم ، أو اتفاق الاكثرين الذين يتبعهم
غيرهم ، ومن لم يتبعهم بالاختيار ، سهل عليهم إكراهه بقوة الامة على الطاعة والانقياد
ومن رؤسائهم في هذا العصر قواد الجيش ، كوزير الحربية واركان الحرب ،
ومتى تمت البيعة في العاصمة وجب ان تتبعها الولايات بمبايعة ولائها اذا كانوا
يتبعون فيها ، والا وجب ان ينضم اليهم زعماء أهلها من العلماء والقواد وغيرهم
وغلط بعض المعتزلة والفقهاء فقالوا ان البيعة تنعقد دائما بخمسة ممن
يصلح للإمامة بدليل ما أشار به عمر اذ حصر الشورى في الستة المرشحين وقبل
جميع الصحابة منه ذلك فكان اجماعا . نعم كان اجماعا في تلك الواقعة ، لا اجماعا
على ذلك العدد في كل مبايعة ، وقالوا ان مذهب الاشعري انها تنعقد بعقد واحد

منهم اذا كان بمشهد من الشهود وهو غلط أوضح . وقد ذكر هذا القول الفقهاء مقيدا بما اذا انحصر الحل والعقد فيه ^(١) بأن وثق زعماء الامة به وفوضوا أمرهم اليه ، وهذا لم يعم ويندر ان يقع . وامامة عثمان لم تكن بمبايعة عبد الرحمن بن عوف وحده بل كانت عامة لا خاصة به ، وكذلك مبايعة عمر لابن بكر ، فان الامامة لم تنعقد بمبايعته وحده بل بمتابعة الجماعة له ، وقد سمع ان عمر أنكر على من زعم ان البيعة تنعقد بواحد من غير مشاورة الجماعة وكان بلغه هذا القول في أثناء حجه فعمز على بيان حقيقة امر المبايعة وما يشترط فيها من الشورى على جماهير الحجاج فذكره بعضهم بان الموسم يجمع اخلاط الناس ومن لا يفهمون المقال ، فيطرون به كل مطار ، وانه يجب ان يرجي هذا البيان الى أن يعمود الى المدينة فيلقيه على اهل العلم والرأي ففعل

قال على منبر الرسول (ص) : بلغني ان قائلا منكم يقول والله لو مات عمر لبايعت فلانا - فلا يغترن امرؤ ان يقول ان بيعة ابي بكر كانت فلتة فتمت ، الا وانها قد كانت كذلك ولكن وقى الله شرها ، وليس فيكم من تقطع اليه الاعناق ^(٢) مثل ابي بكر ، من بايع رجلا من غير مشورة من المسلمين فلا يبايع هو ولا الذي بايعه تفرقة ان يقتلا . ثم ساق خبر بيعة ابي بكر وما كان يخشى من وقوع الفتنة بين المهاجرين والانصار لولا تلك المبادرة بمبايعته للثقة بقبول سائر المسلمين . رواه البخاري وقد أقرت جماعة الصحابة عمر على ذلك فكان اجماعا فتحرر بهذا أن الاصل في المبايعة ان تكون بعد استشارة جمهور المسلمين واختيار أهل الحل والعقد ولا تعتبر مبايعة غيرهم الا أن تكون تبعاً لهم . وان عمل عمر (رض) خالف هذا الاصل القطعي فكان فلتة لمقتضيات خاصة لا أصلاً شرعياً يعمل به ، ومن تصدى لمثل فبايع احداً فلا يصح ان يكون هو ولا من بايعه اهلاً للمبايعة ، بل يكون ذلك تفريراً قد يفضي الى قتلها اذا أحدث في الامة شقاقاً يوجب

٤ — سلطة الامة ومعنى الجماعة

قال الله تعالى في وصف المؤمنين (وامرهم شورى بينهم) والقرآن يخاطب جماعة المؤمنين بالاحكام التي يشرعها حتى احكام القتال ونحوها من الامور العامة

« ١ » الرمي في شرح المنهاج ص ١٢٠ ج ٢ « ٢ » اي اعناق المطي في الرحلة اليه

التي لاتتعلق بالافراد كما بيناه في التفسير ، وقد امر بطاعة اولي الامر — وهم جماعة — لاولي الامر ، وذلك ان اولي الامر إنما يطاع بتأييد جماعة المسلمين الذين بايمومله وثقتهم به ، ويدل على هذا المعنى ماورد من الاحاديث الصحيحة في التزام الجماعة وكون طاعة الامير تابعة لطاعتهم واجتماع الكلمة بسلطتهم كحديث ابن عباس في الصحيحين عن النبي (ص) قال « من رأى من أميره شيئاً فليصبر عليه فان من فارق الجماعة شبراً فمات ميتة جاهلية » ولما اخبر النبي (ص) حذيفة بن اليمان بما يكون في الامة من الفتن في الحديث الصحيح المشهور قال فما تأمرني ان أدركني ذلك ؟ قال (ص) « تلزم جماعة المسلمين وإمامهم » قال قلت : فان لم يكن لهم جماعة ولا إمام ؟ قال « فاعتزل تلك الفرق كلها » الخ

قال الطبري بعد ذكر الخلاف في الجماعة ، ومنه حصر بعضهم إياه في الصحابة ، والصواب لزوم الجماعة الذين في طاعة من اجتمعوا على تأميره فمن نكث بيمته خرج عن الجماعة (قال) وفي الحديث أنه متى لم يكن للناس إمام فافترق الناس أحزاباً فلا ينبع أحداً في الفرقة ويعتزل الجميع ان استطاع ذلك خشية من الوقوع في الشر اه نقله عنه الحافظ في شرح البخاري واقره

هؤلاء الجماعة هم اولو الامر من المسلمين واهل الحل والعقد ومنهم اولو الشورى لدى الامام ، ومتى خوطب المؤمنون في الكتاب والسنة وآثار الصحابة في امر من الامور العامة فهم المعنيون بالمطالبون بتنفيذ الامر ، ومن الآثار الدالة على الاجماع في ذلك قول ابي بكر (رض) في خطبته الاولى بعد المبايعة : أما بعد فقد وليت عليكم ولست بخيركم فاذا استقمتم فأعينوني ، واذا زغت فقوموني . وروي نحوه عن عمر وعثمان : وهم الذين فرضوا له رانب الخلافة لرحل من أوساط المهاجرين لا أعلام ولا أدنام

وقد تقدم في التمريف بالخلافة قول الرازي ان الرئاسة العامة هي حق الامة التي لها أن تعزل الامام (الخليفة) اذا رأت موجبا لمزله ، وقد فسر السعد معنى هذه الرئاسة لثلاث تشكّل فيقال اذا كانت الرئاسة للامة فمن المرءوس ؟ فقال إنه يريد بالامة اهل الحل والمقدائي الذين يمثلون لامة بعالمهم فيها من الزعامة والمكانة ، ورئاستهم تكون على من عداهم أو على جميع أفراد الامة . والثاني هو الصحيح ويؤيد هذا تفسير الرازي لاولي الامر في قوله تعالى (٤ : ٥٨) يأياها الذين آمنوا أطيعوا

الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) فقد حقق أن المراد بأولي الأمر أهل الحل والعقد الذين يمثلون سلطة الأمة . وقد تابعه على هذا النيسابوري واختاره الأستاذ الإمام ، ووضحناه في التفسير مستدلين عليه بقوله تعالى (وإذا جاءهم أمر من الأمن أو الخوف أذاعوا به ولو ردوه إلى الرسول وإلى أولي الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم) ومن المعلوم بالضرورة أن أولي الأمر الذين كانوا مع الرسول يرد إليهم معه أمر الأمن والخوف وما أشبههما من المصالح العامة ليسوا علماء الفقه ولا الأسراء والحكام — بل أهل الشورى من زعماء المسلمين^(١)

هـ — شروط أهل الاختيار للخليفة

اشترط العلماء في جماعة المسلمين أهل الحل والعقد شروطاً بينها الماوردي في الأحكام السلطانية بقوله :

(فصل) فإذا ثبت وجوب الإمامة ففرضها على الكفاية كالجهاد وطلب العلم^(٢) فإذا قام بها من هو أهلها سقط فرضها عن الكفاية وإن لم يقيم بها أحد خرج من الناس فريقان (أحدهما) أهل الاختيار حتى يختاروا إماماً للأمة (والثاني) أهل الإمامة حتى ينتصب أحدهم للإمامة . . .

فأما أهل الاختيار فالشروط المعتبرة فيهم ثلاثة (أحدهما) العدالة الجامعة لشروطها (والثاني) العلم الذي يتوصل به إلى معرفة من يستحق الإمامة على الشروط المعتبرة فيها (والثالث) الرأي والحكمة المؤديان إلى اختيار من هو للإمامة أصح ، وبتدبير المصالح أقوم وأعرف . وليس لمن كان في بلد الإمام على غيره من أهل البلاد فضل مزية يقدم بها عليه ، وإنما صار من يحضر ببلد الإمام متولياً لعقد الإمامة عرفاً وشرعاً ، لسبق علمهم بموته ، ولأن من يصلح للإمامة في الأغلب موجودون في بلده اهـ (فتح الباري)

أقول لهذه الشروط مأخذ من هدي السلف فقد قال الطبري : لم يكن

(١) راجع تفسير « أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم » في آخر تفسير المجلد ١٣ وأول ١٤ من المنار أو الجزء الخامس من التفسير ص ١٨٠ — ٢٢٢ المراد بطلب العلم هنا تحصيل ما فوق الفروض العينية من علوم اللغة والشرع وفنون المعيشة والطب والقتال

في أهل لاسلام أحده من المنزلة في الدين والهجرة والسابقة والعقل والعلم والمعرفة بالسياسة ما للسته الدين جعل عمر الامر شورى بينهم ، اه
أما العدالة التي هي الشرط الاول فهي عند الفقهاء عبارة عن التحلي بالفرائض والفضائل ، والتخلي عن المعاصي والردائل ، وعما يخل بالمروءة ايضاً ، واشترط بعضهم فيها ان تكون ملكة لا تكلفاً ، ولكن التكلف اذا التزم صار خلقاً
وأما العلم فيعنون به علم الدين واذا اطلقوه كان المراد به العلم الاستقلالي المعبر عنه بالاجتهاد ، ويفهم من كلام بعضهم ان الاجتهاد في الشرع شرط في مجموعهم لاني كل فرد منهم ، فقد قال في الروضة وأصلها انه يشترط ان يكون فيهم مجتهد وتقييده شرط العلم بما قيده به يدل على أنه يختلف باختلاف الزمان فان استحقاق الامامة في هذا العصر يتوقف على علوم لم يكن يتوقف عليها في العصور القديمة ، وقد ذكر بعض العلماء أن من مرجحات اختيار الصحابة لابي بكر (رض) أنه كان أعلمهم بأنساب العرب وبأحوالهم وقواتهم ، ولأجل هذا لم يهب من قتال أهل الردة ما هابه صهر ، ولابد الآن للامام وجماعة الشورى (أهل الحل والعقد) الذين هم قوام إمامته وأركان حكومته من العلم بالقوانين الدولية والمعاهدات العامة ، وبأحوال الأمم والدول المجاورة لبلاد الاسلام وذات العلاقات السياسية والتجارية بها من حيث سياستها وقوتها وما يخاف ويرجى منها ، وما يحتاج اليه لاتقاء ضررها والانتفاع بها ، ..
ومن الآثار في ذلك قول الحافظ في الكلام على مبايعة عثمان من (الفتح) :
والذي يظهر من سيرة عمر في امرائه الذين كان يؤمرهم في البلاد انه كان لا يراعي الا فضل في الدين فقط بل يضم اليه مزيد المعرفة بالسياسة مع اجتناب ما يخالف الشرع فيها فلأجل ذلك استخاف (أي أصر) معاوية والمغيرة بن شعبة وعمر بن العاص مع وجود من هو أفضل منهم في أصر الدين والعلم كأبي الدرداء في الشام وابن مسعود في الكوفة اه وسيرة أبي بكر وعمر في الخلافة يقتدي بها ولا سيما في الامور العامة الكلية التي تسمى سنة بدليل اشتراط عبد الرحمن إياها مع سنة الرسول على علي وامتناعه عن ترجيحه لعدم جزمه في الجواب أو تقييده بالاستطاعة وترجيحه لعثمان لجزمه بغير قيد لان سنتهما نالت الاجماع ولقوله (ص) « اقتدوا بالذين من بعدي أبي بكر وعمر » رواه احمد والترمذي

وابن ماجه عن حذيفة وصححوه ، وبالفقهاء المذاهب المدونة فعدوا أعماله قواعد في الجزئيات كالخراج ومعاملة أهل الذمة وهي أعمال اجتهادية تتبع المصلحة وهذا العلم هو المادة لما ذكر في الشرط الثالث من الحكمة وجودة الرأي . ولم يشترط قوة العصبية فيهم لان المفروض انهم أهل الحل والعقد الذين تعتمد عليهم الأمة في امورها العامة ، وأن أحكام الشرع فيها هي الحاكمة والنافذة ، وان المسلمين لا يدينون الا بها ، ولا يخضعون الا لمن ينفذها ، وأما التغلب بعصبية الجنس فليس من هدي الاسلام في شيء ، بل هو خروج عن هدايته ، وحكمه فيه سيذكر بعد

فعلم مما تقدم ان لقب أهل الحل والعقد مراد به معنى المصدرين فيه بالقوة وبالفعل وهم الرؤساء الذين تتبعهم الأمة في امورها العامة ، واهمها نصب الامام الاعظم وكذا عزله اذ اثبت عندهم وجوب ذلك ، ومن يملك التولية يملك العزل ، كما تقدم بيانه في مسألة سلطة الأمة ، قال امام الحرمين في الامام الذي « جاوره ظلمه وغشمه ولم يرعو لزاجر عن سوء صليعه : فلاهل الحل والعقد التواطؤ على ردعه ولو بشهر السلاح ونصب الحروب » ^(١) ومن ظن ان كل من يوصف بالعلم والوجاهة تنعقد بيعتهم الامامة ويجب على الأمة اتباعهم فيها فقد جهل معنى الحل والعقد ومعنى الجماعة والاجماع ، وما تقدم من الاخبار والآثار ، ومن كلام المحققين في المسألة ولا سيما شروط اهل الاختيار :

٦ - الشروط المعتبرة في الخليفة

قال السعد : وقد ذكر في كتبنا الفقهية انه لا بد للامة من امام يحمي الدين ويقيم السنة وينتصف للمظلومين ويستوفي الحقوق ويضعها مواضعها . ويشترط أن يكون مكلفاً مسلماً عدلاً حراً ذكراً مجتهداً شجاعاً ذا رأي وكفاية مميماً بصيراً ناطقاً قريحياً . فان لم يوجد في قريش من يستجمع الصفات المعتبرة ولي كناني فان لم يوجد فرجل من ولد اسماعيل فان لم يوجد فرجل من المعجم اه ^(٢) والمراد بقوله مجتهداً الاجتهاد في الاحكام الشرعية ، بالعلم بأدلتها التفصيلية والتفصيل الاخير في حال فقد القرشي للشافعية وقيل انه من فرض ما لا يقع ،

« ١ » شرح المقاصد « ٢٧٢ ج ٢ » « ٢ » « ص ٢٧١ ج ٢ » ايضاً

(المنار : ج ١٠) (٩٣) (المجلد الثالث والعشرون)

وكل ما قبله متفق عليه عند أهل السنة ، الا الحنفية . فقد أجاز بعضهم تولية غير العالم المجتهد لانه يستعين بالمفتين المجتهدين كالقضاء وقد قال الشيخ قاسم بن قلطوبغا في حاشيته على المسيرة لشيخه الكمال بن الهمام ^(١) ان الشروط التي لا تمنع الخلافة بدونها عند الحنفية هي الاسلام والدكورة والحرية والعقل وأصل الشجاعة وان يكون قرشيا . اه أي وما عدا هذه فشرط تقديم في الاختيار لا شروط انعقاد ووضع الماوردي هذه الشروط بقوله ^(٢)

« وأما أهل الامامة فالشروط المعتبرة فيهم سبعة (احدها) . العدالة على شروطها الجامعة (والثاني) العلم المؤدي الى الاجتهاد في النوازل والاحكام (والثالث) سلامة الخواس من السمع والبصر واللسان ليصح معها مباشرة ما يدرك بها (والرابع) سلامة الاعضاء من نقص يمنع من استيفاء الحركة وسرعة النهوض (والخامس) الرأي المفضي الى سياسة الرعية وتدير المصالح (والسادس) الشجاعة والنجدة المؤدية الى حماية البيضة وجهاد العدو (والسابع) النسب وهو ان يكون من قريش لورود النص فيه ، وانعقاد الاجماع عليه ، ولا اعتبار بضرار حين شذ فجوزها في جميع الناس لان أبا بكر الصديق (رض) احتج يوم السقيفة على الانصار في دفعهم عن الخلافة لما بايعوا سعد بن عباد عليها (أي أرادوا مبايعته) بقول النبي (ص) « الائمة من قريش » فأقلعوا عن التفرد بها ، ورجعوا عن المشاركة فيها حين قالوا : منا أمير ومنكم أمير ، تسليما لروايته ، وتصديقا لخبره ، ورضوا بقوله : نحن الامراء ، وأنتم الوزراء . وقال النبي (ص) « قدموا قريشا ولا تقدموها » — أي ولا تتقدموها — وليس مع هذا النص المسلم شبهة لمنازع فيه ، ولا قول لمخالف له . اه

أقول : قد تقدم الكلام في العدالة والعلم المشترطين في أهل الاختيار ويأتي مثله هنا بالاولى ، أما الاجماع على اشتراط القرشية فقد ثبت بالنقل والفعل ، ورواه ثقة المحدثين واستدل به المتكلمون وفقهاء مذاهب السنة كلهم . وجرى (١) توفي الكمال سنة ٨٦١ وهو من أجل علماء الحنفية قيل انه بلغ درجة

الاجتهاد المطلق وتوفي الشيخ قاسم المذكور سنة ٨٧٨ والظاهر انه من علماء الترك والمسارة مطبوعة مع شرحها للكمال بن ابي شريف الشافعي المتوفى سنة ٩٠٥ . وحاشية الشيخ قاسم بالمطبعة الاميرية سنة ١٣١٦ (٢) ص (٥٤) من الاحكام السلطانية

المنار : ج ١٠ م ٢٣ الأحاديث في اشتراط النسب القرشي في الامام ٧٣٩

عليه العمل بتسليم الانصار واذعانهم لبني قريش ثم اذعان السواد الاعظم من الامة عدة قرون حتى ان الترك الذين تغلبوا على العباسيين وسلبوهم السلطة بالفعل لم يتجرأ أحدهم منهم على ادعاء الخلافة ولا التصدي لانتجالها حتى بالتغلب الذي يجيئ الكلام فيه بعد ، وما ذلك الا لان الامة كلها مجمعة على ما ذكره معتقدة له ديناً بل كانوا يدعون النيابة عنهم ،

وأما الأحاديث في ذلك فكثيرة مستفيضة في جميع كتب السنة وقد أخرجوها في كتب الأحكام وأبواب الخلافة أو الأمانة والمناقب وغيرها ولم يقع خلاف في مضمون مجموعها بين أهل السنة من عرب ولا عجم ، ولم يتصد أحد من علماء الترك لتأويلها ، وقد طبع بعض الكتب المثبتة لها في الآستانة باذن نظارة المعارف حتى في زمن السلطان عبد الحميد الذي لم يهتم بلقب الخليفة أحد مثله ومنها شرح المقاصد الذي نقلنا عنه هنا ما نقلنا ، وكذا المواقف مع شرحه وحواشيه . وحديث « قدموا قريشاً ولا تقدموها » الذي ذكره الماوردي رواه الشافعي والبيهقي في المعرفة بلاغاً وابن عدي في الكامل من حديث أبي هريرة والبخاري في مسنده من حديث علي كرم الله وجهه والطبراني في الكبير من حديث عبد الله بن السائب بأسانيدها صحيحة . وفي معناه حديث أبي هريرة المرفوع في الصحيحين « الناس تبم لقريش في هذا الشأن » ولا يزيد ذكر بقية الأحاديث وإنما خرجنا الحديث الذي اعتمدناه الماوردي وذكرنا ما يقرب منه في لفظه لانه لم يخرج به وحسبنا من قوة حديث « لا شيء من قريش » من حيث الرواية قول الحافظ ابن حجر في فتح الباري عند ذكره في المناقب من صحيح البخاري ما نصه : قد جمعت طرقه عن نحو أربعين صحابياً لما بلغني ان بعض فضلاء العصر ذكر انه لم يرو الا عن أبي بكر الصديق اهـ وذكر الحافظ أن لفظ أبي بكر لسعد ابن عباد في السقيفة في مسند أحمد : والله لقد علمت يا سعد ان رسول الله (ص) قال وأنت قاعد « قريش ولادة هذا الأمر » فقال له سعد : صدقت فمن علم هذا لا يلتفت الى ما يذكره بعض أهل هذا العصر من تأويل تلك الأحاديث والبحث في أسانيد بعض ، أو من ان شرط القرشية من الشروط الخلافية وان قال هذا بعض كبار المتكلمين فان هؤلاء يذكرون أمثال هذه الخلافات الشاذة عن بعض المبتدعة لاجل الرد عليها ، لا لأنها كالخلاف بين أئمة الحق في المسائل الاجترادية

وغرض من يماري أو يكتم شرط القرشية في هذا العصر تصحيح خلافة سلاطين بني عثمان ، وهذا مالا سبيل اليه عند أهل السنة المشترطين للقرشية باجماع مذاهبهم الا بقاعدة التغلب ، وأما عند الخوارج فلا سبيل اليه البتة . لانهم انما أنكروا شرط القرشية ، نهالخصر الامامة في بيت معين . وماذا يضر العثمانيين ان تكون خلافتهم بالتغلب وقد قال بعض الفقهاء في بني أمية وبني العباس كلهم أو جلهم مثل ذلك

وأما حكمة حصر النبي (ص) الخلافة الشرعية فيهم أو سببه فقد ذكر المتكلمون والفقهاء فيه ما روي من قول أبي بكر الصديق فيه للانصار في سقيفة بني ساعدة : من انهم أو وسط العرب نسبا ودارا ، وأعزهم أحسابا . وزاد بعضهم ما كان الصديق في غنى عنه في ذلك الوقت . وأجمع كلام لهم في هذا ما ذكره الشيخ أحمد ولي الله الدهلوي في كتابه (حجة الله البالغة) ^(١) وفي بعضه نظر قال : — « والسبب المنفي لهذا ان الحق الذي أظهره الله على لسان نبيه (ص) انما جاء بلسان قريش وفي عاداتهم ، وكان أكثر ما تعين من المقادير والحدود ما هو عندهم ، وكان المعد لكثير من الاحكام ما هو فيهم ، فهم أقوم به ، وأكثر الناس تمسكا بذلك ، وأيضا فان قريشا قوم النبي (ص) وحزبه ولا نخر لهم الا بعلو دين محمد (ص) وقد اجتمع فيهم حمية دينية ، وحمية نسبية ، فكانوا مظنة القيام بالشرائع والتمسك بها ، وأيضا فانه يجب أن يكون الخليفة ممن لا يستنكف الناس من طاعته لجلالة نسبه وحسبه ، فان من لا نسب له يراه الناس حقيرا ذليلا ، وأن يكون ممن عرف منهم الرئاسات والشرف ، ومارس قومه جميع الرجال ونصب القتال ، وأن يكون قومه أقوياء يحمونه وينصرونه ويبذلون دونه الأنفس ، ولم تجتمع هذه الامور الا في قريش ولا سيما بعد ما بعث النبي (ص) ونبه به أمر قريش ، وقد أشار أبو بكر الصديق (رض) الى هذه فقال : ولن يعرف هذا الامر الا لقريش هم أو وسط العرب دارا الخ »

« وانما لم يشترط كونه هاشميا مثالا لوجهين (أحدهما) أن لا يقيم الناس في الشك فيقولوا انما أراد ملك أهل بيته كسائر الملوك فيكون سببا للارتداد ،

(١) ولد سنة ١١٠١ وتوفي سنة ١١٧٦ وهو مجدد علوم الدين في الهند في القرن

الثاني عشر وكتابه هذا في حكمة التشريع طبع في الهند وحرر مرارا

ولهذه الملة لم يعط النبي (ص) المفتاح (أي مفتاح الكعبة) للمباس ابن عبد المطلب (رض) (والثاني) أن المهم في الخلافة رضاء الناس به واجتماعهم عليه وتوقيعهم إياه وإن يقيم الحدود ويناضل دون الملة وينفذ الأحكام، واجتماع هذه الأمور لا يكون إلا في واحد بعد واحد، وفي اشتراط أن يكون من قبيلة خاصة تضيق وخرج فربما لم يكن في هذه القبيلة من تجتمع فيه الشروط وكان في غيرها « اهـ

وأقول : إن الله تعالى ختم دينه وأتمه وأكمله بكتابه الحكيم الذي أنزله « قرآنًا عربيًا » ^(١) و « حكمًا عربيًا » ^(٢) على خاتم رسله العربي القرشي ، واقتضت حكمته أن يكون نشره في مشارق الأرض ومغاربها بدعوة قريش وزعامتهم، وقوة العرب وحماية هذه الدعوة بسبوفهم ، وكل من دخل في الاسلام من الأعاجم وكان له عمل صالح فيه كان تابعاً لهم متلقياً عنهم ، على مساواة الشرع في أحكامه بينهم ، ونبوغ كثير من مواليهم الذين استعربوا بالتبع لهم ، وكانت قريش في جملة بطونها أكل العرب خلقاً وأخلاقاً وفصاحة وذكاء وفهماً وقوة عارضة كما كانت أصرح نسباً في سلالة اسماعيل وأشرف تاريخاً في العرب بفضائلها وفواضلها وخدمتها لبیت الله تعالى — فكان مجموع هذه المزايا التي كملت بالاسلام مؤهلاً لها لاجتماع كلمة العرب عليها ، ثم كلمة من يدخل في الاسلام من الأعاجم ، ولا سيما بعد النص من الرسول (ص) بذلك واجماع أصحابه عليه — جملة صلوات الله وسلامه عليه خلافة نبوته فيها وسببه أمران (الاول) كثرة المزايا التي تنتشر بها الدعوة ، وتكون بحسب طباع البشر سبباً لجم الكلمة ، ومنع المعارضة والمزاجمة أضعفها — وكذلك كان ، فإن الناس أذعنوا لهم على تنازعهم وكثرة من لم يقيم بأعباء الخلافة منهم ولا أخذها بحقها فلم يكونوا يبتغون بديلاً من فرداً أو بيت منهم ، إلا إلى آخر منهم ، وكان افتئات بعض الأعاجم على بعض العباسيين فسقا عن الشرع اكسائر أنواع التعدي على الاموال والأعراض (والثاني) أن نكون إقامة الاسلام متسلسلة في سلاسل أول من تلقاها وودعاليها ونشرها حتى لا ينقطع اتصال سيرها المعنوي والتاريخي فإن

الملل والامم وليدة التاريخ وريديته

ألم تروا أن سيرة الخلفاء الراشدين تعد هي المثل الاعلى لاحكام الكتاب والسنة النبوية وهديهما ، وان سيرة الخلفاء المدنيين من الامويين والعباسيين الذين نشروا العلوم والفنون ورققوا الحضارة في الشرق والغرب تعدأصل المدنية الاسلامية وسندها ؟ ألم تروا أن صلة العالم الاسلامي بهذه الاسلام الموضعي (الحجاز) تعد في الدرجة الثانية لصلته بكتابه وسنته ، حتى ان الخليفة الذي نصبته الدولة التركية الجديدة في الآستانة قد لقب نفسه بخادم الحرمين الشريفين كالسلاطين الذين كان الحجاز خاضعاً لهم ؟

ألم تعلموا ان الاسلام على حريته وسماحته قد خص الحجاز وأجزيرة العرب بأن لا يبقى فيها دينان وأوصى بذلك النبي (ص) في آخر حياته ؟ ألم يبلغكم أن بعض المؤرخين من غير المسلمين قال : لو ان الجيش الذي فتح جنوب فرنسا بعد فتح الاندلس كان كله او اكثره عربياً لملك اوروبا كلها ودان له اهلها ، وانما انتفض الافرنج عليه لان اكثره كان من البربر الذين لم يفهموا الاسلام ولم يلتزموا احكامه في حفظ اليهود والمعدل وعدم الاعتداء على الاموال والاعراض كالعرب ، أفرايتم لو جعل الاسلام خلافة النبوة مشاعاً وتغلب عليها المعجم من القرون الاولى أكان يحفظ الاسلام ولغته كما حفظ بنشر خلفاء قريش له من برهم وفاجرهم ؟ وهذا بحث يتسع المجال لشرحه ولكن في غير هذا المقال الذي نريد أن يكون بقدر الحاجة الطارئة ،

وقد أورد بعض فضلاء المصر شبهة على جعل الخلافة في قريش بأنها تعارض ما جاء به الاسلام من المساواة ومن نزع العصبية وتسود طائفة معينة على سائر المسلمين بل جعلها كالشبهة التي أوردتها بعض العلماء على الشيعة الذين يحصرونها في العلويين من أنها تفتح باب الطعن في الاسلام لغير المؤمنين بزعمهم أن النبي (ص) انما أسس ملكاً لاهل بيته ، وكل ذلك ظاهر البطلان كما بيناه في موضع آخر من المنار فان قريشاً بطون كثيرة متفرقة وكان بينها من التعادي في الجاهلية ما بين غيرها من قبائل العرب وبطونها ومنه عداوة بني عبد شمس لبني هاشم التي خفيت في بعد فتح النبي (ص) لمكة وتأليفه لأبي سفيان كبير بني أمية وفي خلافة أبي بكر وعمر ، وبدأ الاستعداد لظهارها

في خلافة عثمان وأظهرها معاوية بعده . ولم يتجدد لقريش شأن في زمن الراشدين لم يكن لها ولا في زمن الأمويين والعباسيين إلا أن الأمويين كانت عندهم عصبية لأهل بيتهم ثم للعربية فمقتهم العالم الإسلامي وقلوبهم قبل أن يستكمل ملكهم قرناً واحداً .

ولم يكن لبني تيم في خلافة أبي بكر ولا لبني عدي في خلافة عمر أدنى امتياز على أحد من أقرانهم ، ونزوان بني أمية على مصالح الأمة في زمان عثمان كان بسبب ضعفه ، لا بنصرة عصبية منه ، ولم يغفر له الرأي الإسلامي العام هذا بل هاج الناس عليه حتى كان ذلك تمهيداً لتمكن أصحاب الدسائس الخفية في الإسلام من قتله ، أعني دسائس حزب عبدالله بن سبأ اليهودي والمجوس مشيري الفتن في الإسلام

وقد روي أن الإمام العادل العاقل عمر حذر عثمان وعلياً وعبدالرحمن من مثل هذا الايثار للأقارب المنافي لهدى الإسلام والمتضي إلى فساد الأمر ، فقال لهم لما جعل الأمر في الستة : أن الناس لن يمدوكم أيها الثلاثة ، فإن كنت يا عثمان في شيء من أمر الناس فائق الله ولا تحملن بني أمية وبني أبي معيط على رقاب الناس ، وإن كنت يا علي فائق الله ولا تحملن بني هاشم على رقاب الناس ؛ وقال لعبد الرحمن مثل ذلك . ذكره الحافظ في شرح البخاري ، وقوله أن الناس لن يمدوكم مبني على القاعدة التي قررناها وهي أن أمر الخلافة للأمة لا للستة الزعماء الذين أراد عمر جمع كلمة الأمة بجمع كلمتهم لعلو مكانتهم فيها بمناقبتهم على أن النبي (ص) قد أوعد قريشا في بعض الأحاديث بانتقام الله منهم إذا لم يقيموا الحق والعدل والرحمة كما شرعها ، والأحاديث في ذلك متعددة منها قوله (ص) « يا معشر قريش أنكم أهل هذا الأمر ما لم تحدثوا فإذا غيرتم بعث الله عليكم من يلحاكم كما يلحى القضيب » رواه أحمد وأبو يعلى عن ابن مسعود بسند رجاله ثقات وله طريق آخر بلفظ آخر وشواهد ومنها « الأمراء من قريش ما عملوا فيكم بثلاث — مارجموا إذا استرجموا وأقسطوا إذا قسموا وعدلوا إذا حكموا » رواه الحاكم عن أنس بسند حسن

هذا وإن العباسيين لم يحملوا بني هاشم على رقاب الناس بل كانوا أشد من بني أمية وطأة على الملويين الذين هم خيارهم وفضلوا الفرس ثم الترك على العرب ،

وأما العلويون فكانوا أزهد الناس في الدنيا وملكها ، ولولا ذلك لسعوا لها سميها ، ومن صح منه الهوى أرشد للحيل ، ولم يتول أحد منهم الامامة بعد ان نزل عنها الامام الحسن السبط عليه السلام الا أئمة الزيدية في اليمن فكانوا وما زالوا أفضل وأعدل أهل بيت تولوها بعد الراشدين . واما ادارة المغرب فيلقبون بالسلطين وأما المبيديون فكانوا أدعياء في النسب وفي الاسلام أيضاً

وجملة القول ان الشعوبية اوردوا شبهات كثيرة على العرب وعلى قريش وأجاب عنها العلماء كابن قتيبة وغيره ، ولكل قوم محامد ومساوي ودين الله فوق كل شيء وما صح دليله واجمعت عليه الامة او سوادها الاعظم في خير القرون لا تقبل رأياً ولا بحثاً في تقضه والا لم يبق لنا شيء . من ديننا ، وما كانت أهواء المصيبة والمحابة في الدين الا فتنة لنا ، وضارة بعربنا وجمعنا ، وان جهل ذلك الكثيرون منا ، وان حكمة الشارع (ص) في جعل خلافة نبوته في قريش منزهة عن المصيبة الجاهلية التي حرماها ، ولبابها مكان قريش من هذا الدين ولغته وأهلها . إذ لم تقم له قائمة الا بهم وبها ، ثم لم يخدمه أحد من الاطامير الا من اتقنها ، فخدمه أولاً من استعرب من الفرس ، ثم جدو قوة دولته المانيون من الترك ، بعد ان مزق شمله وأضعفه سلفهم ، وسنئين بعد ما يجب له علينا وعليهم .

٧ - صيفة المبايعة

الامامة عقد تحصل بالمبايعة من أهل الحل والعقد لمن اختاروه اماماً للامة بعد الثماور بينهم ، والاصل في البيعة أن تكون على الكتاب والسنة وإقامة الحق والعدل من قبله وعلى السمع والطاعة في المعروف من قبلهم . ففي الصحيح ان عبد الرحمن بن عوف قال في مبايعة لعثمان : أبايعك على سنة الله ورسوله والخليفتين من بعده ، وبايعه الناس على ذلك . وان الناس لما اجتمعوا على عبد الملك بن مروان بعد قتل عبد الله بن الزبير بايعه عبد الله بن همر (رض) بعد ان كان امتنع عن مبايعتهما معاً لاجل الخلاف والتفرقة . فكتب اليه : اني أقر بالسمع والطاعة لعبد الله عبد الملك أمير المؤمنين على سنة الله وسنة رسوله فيما استطعت . واني بني قد أقروا بذلك .

وكان الصحابة يبايعون النبي (ص) على السمع والطاعة في المنشط والمكروه وقول الحق والقيام به فيما استطاعوا وعدم عصيانه في معروف ، كما قال تعالى في مبايعة النساء له (ولا يعصينك في معروف) وقد صرح أن النبي (ص) هو الذي كان يلقيهم قيد الاستطاعة عند المبايعة .^(١) وقد بايعوه أيضاً على الاسلام وعلى الهجرة وعلى الجهاد والصبر وعدم الفرار من القتال وعلى بيعة النساء المنصوصة في القرآن . والاحاديث في هذا معروفة في الصحيحين والسنن . نخص بالذكر منها حديث عبادة بن الصامت المتفق عليه ولفظه كما في كتاب الفتن من البخاري : دعانا النبي (ص) فبايعنا فقال فيما أخذ علينا أن بايعنا على السمع والطاعة في منشطنا ومكرهنا وعسرنا ويسرنا وأثرة علينا وأن لا ننازع الامر أهله « إلا أن تروا كفراً بواحاً عندكم من الله فيه برهان » ولفظه في باب المبايعة من كتاب الاحكام « بايعنا رسول الله (ص) على السمع والطاعة في المنشط والمكروه وأن لا ننازع الامر أهله ، وأن نقوم أو نقول بالحق حيث ما كنا لا نخاف في الله لومة لائم » قال الحافظ في شرح حديث البخاري في المبايعة على السمع والطاعة الذي تقدم في الأصل عند قوله فيه من كتاب الفتن « وأن لا ننازع الامر أهله » أي الملك والامارة ،

وجملة القول ان العلماء اتفقوا على وجوب الخروج على الامام بالكفر واختلّفوا في الظلم والفسق لتعارض الادلة ومنها سد ذريعة الفتنة والتحقيق المختار ان على الافراد الامر بالمعروف والنهي عن المنكر بشروطها دون الخروج على ولي الامر بالقوة ، وأما أهل الحل والعقد فيجب عليهم ما يرون فيه المصلحة الراجحة حتى القتال وقد تقدم النقل في هذا في مسألة سلطة الأمة وسنعود اليه في بحث ما يخرج به الامام من الخلافة

٨ - ما يجب على الأمة بالمبايعة

ومتى تمت المبايعة وجب بها على المبايعين وسائر الأمة بالتبعية لهم الطاعة للامام في غير معصية الله والنصرة له ، وقتال من بغى عليه أو استبد بالامر دونه ، وسيأتي الكلام على دار العدل والجماعة ، وما يتعلق بها كحكم الهجرة وأهم ما يجب التذكير به من طاعة الامام الحق على كل مسلم وكذا الامام الضرورة أو التغلب على كل من بايعه بالذات ومن لزمته بيعة أهل الحل والعقد .

أداء زكاة المال والالعام والزرع والتجارة — والجهاد الواجب وجوباً كفاًياً على مجموع الأمة والواجب وجوباً عينياً على أفرادها رجالاً ونساءً على ما هو مبين في كتب الفقه ، كما يجب عليهم طاعة من ولاهم أمر البلاد من الولاة السياسيين والقضاة وقواد الحيوش دون غيرهم ، ويجب على هؤلاء الخضوع له فيما يقيد به سلطتهم وفي عزله إياهم إذا عزلهم ، والشرط العام في الطاعة أن لا تكون في ممة لله تعالى والأحاديث الصحيحة في هذا معروفة وجمع على مضاهها . ومن الأخبار والآثار التي يحسن إيرادها هنا ما رواه مسلم في صحيحه عن عبد الرحمن بن عبد رب الكعبة قال : دخلت المسجد فإذا عبد الله بن عمرو بن العاص جالس في ظل الكعبة والناس مجتمعون عليه فأتيتهم فجلست إليه فقال : كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في سفر فزلنا منزلاً فبنا من يصلح حباءه ومنا من ينتضل ومنا من هو في جشره ^(١) إذ نادى منادي رسول الله صلى الله عليه « الصلاة جامعة » فاجتمعنا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال « انه لم يكن نبي قبلي الا كان حقاً عليه أن يدل أمته على خير ما يعلمه لهم وينذرهم شر ما يعلمه لهم ، وإن أمتكم هذه جعل طافيتها في أولها وسيصيب آخرها بلاء وأمر تنكرونها وتجيء فتنة فيرقق بعضها بعضاً ^(٢) وتجيء الفتنة فيقول المؤمن هذه مهلكتي ثم تنكشف وتجيء الفتنة فيقول المؤمن هذه ، فمن أحب أن يرحل عن النار ويدخل الجنة فلتأته منيته وهو يؤمن بالله واليوم الآخر وليأت إلى الناس الذي يحب أن يؤتى إليه . ومن بايم اماماً فأعطاه صفقة يده وثمرة قلبه . فليطعمه إن استطاع فإن جاء آخر ينازعه فاضربوا عنق الآخر » فدعوت منه فقلت له : أشدك الله أنت سمعت هذا من رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ فأهوى إلى أذنيه وقلبه بيديه وقال سمعته أذناي ووعاه قلبي ، فقلت له هذا ابن عمك معاوية يأمرنا أن نأكل أموالنا بيننا بالباطل ونقتل أنفسنا والله يقول (يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم

(١) انتضلوا وتناضلوا — تباروا في الرمي بالسهام ومثلها الرصاص . والجشجش بالتحريك الدواب تجعل في مكان ترعى فيه وببيت ، وهو ما يسمونه الآن التريع
(٢) يرقق الفتنة بعضها بعضاً : يجعله رقيقاً أي ضعيفاً وإنما ذلك بمجيء متأخرها أشد مما قبله ، فيعد المتقدم رقيقاً بالاضافة إلى ما بعده

بينكم بالباطل الا ان تكون تجارة عن تراض منكم ولا تقتلوا انفسكم ان الله كان بكم رحيمًا) قال فسكت ساعة ثم قال اطعه في طاعة الله واطعه في معصية الله اه وقد أعز الله البشر بالاسلام ومقتضى الكتاب والسنة انه لا طاعة ولا خضوع فيه الا لله تعالى ، وطاعة الرسول من طاعته لقوله (من يطع الرسول فقد اطاع الله) وطاعة اولي الامر كذلك لقوله (وأولي الامر منكم) ولذلك اشترط فيها ان تكون في تنفيذ اصول شرعه او فروعها . وقد قال بعض امرأه بني أمية لبعض علماء التابعين : أليس الله قد أمركم بأن تطيعونا في قوله (وأولي الامر منكم) ؟ فقال له : أليست قد نزلت عنكم — يعني الطاعة — اذ خالفتم الحق بقوله (فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر) ؟ نقله الحافظ في الفتح : قال ومن بدع الجواب وذكره . على ان اولي الامر هنا الجماعة أي الامة كما تقدم

٩ — ما يجب على الامام للامة والامة

يجب على الامام نشر دعوة الحق ، واقامة ميزان العدل ، وحماية الدين من الاعتداء والبدع ، والمشاورة في كل ما ليس فيه نص ، وهو مسئول عن عمله يراجع كل أحد من الامة فيما يراه أخطأ فيه ، ويحاسبه عليه أهل الحل والعقد ، وقد قال (ص) « الامام الذي على الناس راع وهو مسئول عن رعيته » رواه الشيخان من حديث لابن عمر وغيرهما . وقد بين الماوردي ما يجب عليه في عشر قواعد كلية لم يذكر منها مسألة المشاورة ، على كثرة النصوص فيها ، واستفاضة آثار الراشدين في الجري عليها ، اتباعاً لما صح من عمل النبي (ص) بها ، قال : « والذي يلزمه من الامور العامة عشرة أشياء :

(أحدها) حفظ الدين على أصوله المستقرة ، وما أجم عليه سلف الامة ، فان نجم مبتدع أو زاغ ذو شبهة عنه ، أوضح له الحجة وبين له الصواب ، ولأخذه بما يلزمه من الحقوق والحدود ، ليكون الدين محروساً من خلل ، والامة بمنوعة من زلل (الثاني) تنفيذ الاحكام بين المتشاجرين ، وقطع الخصام بين المتنازعين ، حتى تم النصفة فلا يتعدي ظالم ، ولا يضيف مظلوم (الثالث) حماية

البيضة^(١) والذب عن الحريم ، ليتصرف الناس في المعاش وينتشروا في الاسفار ، آمنين من تغريب بنفس أو مال (والرابع) اقامة الحدود لتصان محارم الله تعالى عن الانتهاك ، وتحفظ حقوق عباده من اتلاف واستهلاك (والخامس) تحصين الثغور بالمدة المانعة ، والقوة الدافعة ، حتى لا تظهر الاعداء بغرة يذهبكون فيها محرماً ، أو يسفكون فيها لمسلم أو معاهد^(٢) دماً (والسادس) جهاد من طاند الاسلام بعد الدعوة ، حتى يسلم أو يدخل في الذمة ، ليقام بحق الله تعالى في اظهاره على الدين كله (والسابع) جباية الفيء والصدقات على ما أوجبه الشرع نصاً واجتهاداً من غير خوف ولا عسف (والثامن) تقدير المطايا وما يستحق في بيت المال من غير سرف ولا تقتير ، ودفعه في وقت لا تقديم فيه ولا تأخير (التاسع) استكفاء الامناء ، وتقليد النصحاء ، فيما يفوض اليهم من الاعمال ، ويكلف اليهم من الاموال ، لتكون الاعمال بالكفاءة مضبوطة ، والاموال بالامناء محفوظة ، (العاشر) أن يباشر بنفسه مباشرة الامور وتصفح الاحوال لينهض بسياسة الامة ، وحراسة الملة ، ولا يعول على التفويض تشاغلاً بلذة أو عبادة ، فقد يخون الامين ويفش الناصح ، وقد قال الله تعالى (يا داود انا جعلناك خليفة في الارض فاحكم بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله) فلم يقتصر الله سبحانه على التفويض دون المباشرة ، ولا عذره في اتباع الهوى حتى وصفه بالضلال . وهذا وان كان مستحقاً عليه بحكم الدين ومنصب الخلافة فهو من حقوق السياسة لكل مسترع . قال النبي عليه السلام « ظم راع وكلكم مسؤل عن رعيته » ولقد اصاب الشاعر فيما وصف به الزعيم المدبر حيث يقول (البسيط)
وقلدوا أمركم لله دركم رجب الذراع بأمر الحرب مضطلما
لامترفا ان رخاء العيش ساعده ولا اذا عض مكروه به خسما
وليس يشغله مال يثمره عنكم ولا ولد ينبغي له الرفعا^(٣)

(١) البيضة في اللغة الواحدة من بيض الطير وبيضة الحديد ، وحوزة كل شيء وهي المراد هنا أي محمي حوزة الامة وهو ما يسمونه اليوم بالامن العام
(٢) المعاهد هنا يشمل أهل الذمة ومن بيننا وبينهم معاهدات من الاجانب
(٣) هذا البيت لم يذكره الماوردي لئلا يتوهم انه ينبغي أن يكون ولي الامر أقر معد ما وان كان النفي للام والولد باعتبار ما وصفناه به وهو الشغل بهما عن مصلحة الامة

المنازل : ج ١٠ م ٢٣ العلوم والفنون الواجبة. الشورى في الاسلام ٧٤٩

ما زال يحجب دَرّ الدهر أشطره يكون متبماً يوماً ومتبماً
حتى استمر على شزر صيرته مستحکم الرأي لا تخاف ولا ضراً^(١)
(أقول) عبارته في الواجب الاول في منتهى التحقيق، وهو المحافظة
على ما أجمع عليه السلف الصالح من الدين واطلاق الحرية للامة فيما سواه من
المسائل الاجتهادية من حيث العلم وعمل الافراد في العبادات، وأما ما يتعلق
بالسياسة والقضاء المنوط بالحكومة فله أن يرجح بعض الاحكام الاجتهادية
على بعض، باستشارة العلماء من أهل الحل والعقد، ولا سيما اذا لم يكن هو
من أهل الاجتهاد في الشرع، ولقد كان ائمة الدين يطيعون الخلفاء فيما يخالف
اجتهادهم من امور الحكومة اذا لم يخالف النص القطعي من الكتاب والسنة
ولكنهم لم يطيعوهم في القول بخلق القرآن لانه من امور العقائد التي خالفوا
فيها السلف.

والجهاد الذي ذكره في الواجب السادس أراد به القتال العيني والكفائي
وانما يجب على كل مكلف اذا استولى العدو على بعض بلاد المسلمين وتوقف
دفعه على ذلك والا اكتفى بمن يستنفرهم الامام بحسب الحاجة؛ والجهاد قد
يكون بالمال والالسان ومنه الدعوة الى الاسلام بالبرهان، وتجب طاعة الامام
في التعليم العسكري بنظام القرعة وغيره، وعليه أن يعد للاعداء ما يستطيع من
قوة ليقاتلهم بما يقاتلوننا به أو يفوقهم، ومنه انشاء البوارج والغواصات والطائرات
الحربية وأنواع الاسلحة الخ وتجب طاعته في ذلك كله بالمال والنفس بنص قوله تعالى
(وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة) والخطاب للامة وانما الرئيس هو الذي يوحد
النظام فيها. وعلى هذا تكون العلوم والفنون الطبيعية والكياوية والآلية
كلها من الواجبات الكفائية ومالا يتم الواجب المطلق الا به فهو واجب
وليس في الاسلام جهاد يجب به قتال كل مخالف وان كان معاهداً أو ذمياً

١٠ - الشورى في الاسلام

(أقول) وأهم ما يجب على الامام المشاورة في كل ما لا نص فيه عن الله ورسوله،

(١) المرير والمريرة الحبل والشزر القتل من جهة اليسار وهي اشد، اي
حتى ثبت واطرد عزمه وقوته على طريقة واحدة لا تردد فيها ولا ضعف كالخيل
المفتول اشد القتل، والفمخ المضمخ البطي، الحركة والضرع بالتحريك المضمخ والجبان

ولا اجماع صحيحا يحتاج به ، أو مافيه نص اجتهادي غير قطعي ، ولا سيما أمور السياسة والحرب المبنية على أساس المصلحة العامة ، وكذا طرق تنفيذ النصوص في هذه الأمور اذ هي تختلف باختلاف الزمان والمكان ، فهو ليس حاكما مطلقا كما يتوهم الكثيرون بل مقيد بأدلة الكتاب والسنة وسيرة الخلفاء الراشدين العامة وبالمشاورة ، ولولم يرد فيها الا وصف المؤمنين بقوله تعالى (وامرهم شورى بينهم) وقوله لرسوله (وشاورهم في الامر) لكفى ، فكيف وقد ثبتت في الاخبار والآثار قولاً وعملاً ، وسبب هذا الامر للرسول «ص» بالمشاورة في امر الامة ، جعله قاعدة شرعية لمصالحها العامة ، فان هذه المصالح كثيرة الشعب والفروع لا يمكن تحديدها ، وتختلف باختلاف الزمان والمكان فلا يمكن تقييدها ، وقد ذهب بعض علماء السلف الى أن النبي «ص» كان غنيا عن المشاورة فلولا ارادة جعلها قاعدة شرعية لما أمره الله بها . روي عن الحسن البصري في تفسير قوله تعالى (وشاورهم في الامر) أنه قال : قد علم الله أنه ما به اليهم من حاجة ولكن أراد أن يستن به من بعده . وروي في المرفوع ما يؤيده فقد اخرج ابن عدي والبيهقي بسند حسن عن ابن عباس أن الآية لما نزلت قال رسول الله «ص» «اما ان الله ورسوله لغنيان عنها ولكن جعلها الله رحمة لامتي فمن استشار منهم لم يعدم رشدا ، ومن تركها لم يقدم غيا» اي شرعها الله تعالى لتحقيق الرشد في المصالح ومنع المفاسد فان الغي هو الفساد والضلال . ولكن الاحاديث الصحيحة ناطقة بأن النبي «ص» لم يكن مستغنيا عن غيره من الناس الا فيما ينزل عليه فيه الوحي وقال «انتم أعلم بأمر دنياكم» رواه مسلم عن عائشة وأنس وقال «ما كان من أمر دينكم فالي» ، وما كان من امر دنياكم فأنتم أعلم به» رواه أحمد وفي حديث رافع بن خديج في صحيح مسلم أيضا انه «ص» قال «إنما انا بشر ، اذا امرتكم بشيء من أمر دينكم فخذوا به واذا امرتكم بشيء من رأيي فانما انا بشر» وهذا هو الموافق لقوله تعالى (قل انما انا بشر مثلكم يوحى الي) فهو ممتاز على البشر بالوحي اليه ولكنه فيما عداه وعدا ما يستلزمه بشر تجاوز عليه الاعراض البشرية ، ويحتاج الى غيره في الامور الكسبية ، وكونه اكمل البشر لا يقتضي ان يحيط بكل شيء علما ويقدر على كل عمل فان هذا الله وحده (قل لا أقول لكم عندي خزائن الله ولا أعلم الغيب ولا أقول لكم اني ملك)

ولذلك كانوا اذا راجعوه في أمر امر به ورأوا المصلحة في غيره سألوه أقاله أو فعله بوحى من الله أم من رأيه ؟ فاذا قال انه من رأيه ذكروا رأيهم وقد يعمل به ويرجحه على رأيه كما فعل في يوم بدر فقد جاء « ص » ادنى ماء فنزل عنده فقال الحباب بن المنذر : يا رسول الله أرأيت هذا المنزل أمزلا أنزلكه الله ليس لنا ان نتقدمه ولا ان نتأخر عنه ؟ ام هو الرأي والحرب والمكيدة ؟ قال « بل هو الرأي والحرب والمكيدة » فقال يا رسول الله ليس هذا بمنزل فانهم بالناس حتى تأتي ادنى ماء من القوم فنزله ثم نضروا ما وراءه الخ فقال له النبي « ص » « لقد أشرت بالرأي » وعمل برأيه . وفي رواية ابن عباس عند ابن سعد أن جبريل نزل فقال للنبي « ص » الرأي ما أشار به الحباب بن المنذر

وقد استشار « ص » ابا بكر وعمر « رض » في اسرى بدر فاختلف رأيهما فقال « لو اجتمعنا ما عصيتكما » وكان رأيه موافقا لرأي ابي بكر فأتقذه ثم نزل الوحي بما يؤيد رأي عمر وهو قوله تعالى (ما كان لنبي ان يكون له اسرى حتى يتخن في الارض) الآيتين فقال « ص » لعمر « كاد يصيبنا في خلافتك شر » والروايات في هذه المسألة كثيرة . وكل هذا كان قبل امر الله تعالى اياه بمشاورتهم فانه نزل في غزوة احد وفيها رجح رأي الاكثرين على رأيه « ص » ورأي كثير من كبراء الصحابة (رض) وأخرج ابن مردويه عن علي كرم الله وجهه قال سئل رسول الله « ص » عن العزم — أي قوله تعالى (وشاورهم في الامر فاذا عزمت فتوكل على الله) فقال « مشاورة أهل الرأي ثم اتباعهم »

وقد حققنا مسألة الشورى في الحكومة الاسلامية بالتفصيل في تفسير هذه الآية من سورة آل عمران وتفسير (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الامر منكم) من سورة النساء . وبيننا في الاول الحكمة في ترك الرسول « ص » نظام الشورى الامة وعدم وضع أحكام لها ، وملخصه ان النظام يختلف باختلاف احوال الامة في كثرتها وقلتها وشؤونها الاجتماعية ومصالحها العامة في الازمنة المختلفة فلا يمكن ان تكون له احكام معينة توافق جميع الاحوال في كل زمان ومكان ، ولو وضع لها أحكاماً مؤقتة تخشى ان يتخذ الناس ما يضمنه لذلك المصير وحده ديناً متبهما في كل حال وزمان وان خالف المصلحة ، كما فعلوا في الاخذ بظواهر مبايعة أبي بكر وعثمان واستخلاف عمر . فاكتمى بشرع الله للمشاورة وتربيته « ص » الامة عليها بالعمل . على أن أولي العصبة خالفوا

ما شرعه الله باتباع اهوائهم ومطالبهم لتقصير أولي الامر في وضع هذا النظام لكل زمان بما يناسبه، كما ضبط عمر « رض » الامر في زمنه بما يناسبه، بل غني علماءنا بمسائل النجاسة والخيض والبيوع أشد من عنايتهم بهذه المسألة حتى قال امام كبير مثل الاشعري ان بيعة رجل واحد من أهل الحل والعقد تلزم الامة اذا أشهد عليها، فاني يستقيم أمر أمة تعمل بهذا القول في رياستها العامة؟

وأما الآثار عن الراشدين في المشاورة فكثيرة (منها) ما رواه الدارمي والبيهقي عن ميمون بن مهران ان أبا بكر كان يسأل عامة المسلمين عما لا يجد فيه لصاً من الكتاب ولا سنة عن النبي (ص) هل يعلمون عن النبي (ص) فيه شيئاً — فربما قام اليه الرهط فقالوا نعم قضى فيه بكذا فيأخذ به ويحمد الله تعالى (قال) وان أعياه ذلك دعا رؤوس المسلمين وعلماءهم فاستشارهم فاذا اجتمع رأيهم على أمر قضى به، وان عمر بن الخطاب كان يفعل ذلك — وزاد انه كان بعد النظر في الكتاب والسنة ينظر فيما قضى به أبو بكر أيضاً لانه كان لا يقضي الا بنص أو مشاورة، والنظر الى الفرق بين سؤال عامة المسلمين عن الرواية واختصاص الرؤساء والعلماء بالمشاورة — ذلك بأنهم هم جماعة أولي الامر وأهل الحل والعقد الذين أمر الكتاب بطاعتهم بعد طاعة الله ورسوله وقال في احالة أمر الامة اليهم (ولو ردوه الى الرسول والى أولي الامر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم) (للكلام بقية)

﴿ تنبيه ﴾ لهذه المقالة بقية تأتي من أهم مباحثها مسائل الاستخلاف والمهد وخلافة الضرورة والتغلب وما يخرج به الخليفة من الامامة وعزله والخروج عليه ودار العدل والجور، وتعدد الخلفاء في وقت واحد، وحال المسلمين فيه اليوم وحكوماتهم المستقلة، وتعارض المانع والمقتضي في توحيد مقام الخلافة، أو ما يجب على المسلمين ويحظر عليهم في ذلك.

وقد علم مما نشر ويزداد وضوحاً فيما سينشر ان خلع حكومة الجمعية الوطنية في انقرة لمحمد وحيد الدين نافذ شرعاً، وأنه ليس الا خليفة ولا سلطاناً، ولا يتوقف تصحيح خلعهم على تكفيره كما ادعى بعض من كتب في المسألة فقال اننا رأينا منه كفراً بواحاً أي ظاهراً لا يحتمل التأويل، وانما يؤخذ الحكم مما ذكرناه في مسألة المبايعة ومسألة سلطة الامة، ويوضحه ماسيأتي

الخلفه الإسلامية

وترجمه بالعربية
أحمد تلاميذ دار الدعوة والأرصاد
لشيخ عبد الرزاق
ملاح آبادي
محرر جريدة (بيغام) الهندية

ألفه باللغة الاوردية
أحمد رحماء النخعيه لهندية
مولانا ابو الكلام
صاحب مجلة الهلال الهندية

باب ١ : اثمة من قریش

فصل

تحقيق ماره قرش واشترط القرشية

إذا تتبعنا الكتاب والسنة والآثار والدلائل الشرعية والعقلية ، لا نجد فيها دساقطعيا على تخصيص الخلفه والامامة بقرش نعم ، نجزم بصحة الاحاديث التي وردت في هذا الباب ، ولذلك حصص في بكر الصديق في حقيقة بني ساعدة على مسم من صحابة ، وعدم نكارهم عليها ، وشهره هذا الامر فيهم ومن عدمهم الى انقرض لدولة الماسية أيضا صحيحة - ولأن الحقيقة من ذلك كله على خلاف ما يسمعه الناس ، لأنه لا يمكن ما ذكرناه ، لانها ، لا ينكر أن الشريعة الغراء لم تحصر الخلفه فقط ، قرم دون قوم وقبيلة دون أخرى - بل ما نمت عن هذه الشريعة ، ولأن لا يسمعك أن تقول هذا ، لأنها إنما جاءت لتحرير الانسانية من القيود ولاغلاان التي كانت عليها ، ولاعلاء شأنها ورفع معلمها واعلان ناموس العمر وهدم أوثان العسية والامتيازات القومية الماطلة ، فهل رجم هذا المهقري ، وشيد بأيدي هيكلا جديدا لتلك الاوثان المجذوزة ؟^(١)

(١) بالمعجب ! اعترف الكتاب بصحة الاحاديث واجماع الصحابة ومن بعدهم قولاً وعملاً على كون الخلفه في قریش ثم شرع ينفي هذا الاثبات بخاترة ظاهرة البطلان - (المناج: ج ١٠) (٩٥) (المجلد الثالث والعشرون)

لسنا في حاجة الى لاطناب والتفصيل ، اذ كل من له أدنى معرفة ، لشريعة يعلم حق العلم أنها من أول نشأها انتقضت على مصور الامتيازات القومية الفخمة ودكتها دكة واحدة ، حتى جعلتها أثراً بعد عين — ماذا كان حال العرب قبل الاسلام ؟ كانوا في غاية من العصبية ، مبالغين في اعتبار النسب ، غير مسالين بمن - وهم ، لا يرون لاحد شرفاً ولا فضلاً ، حتى الرعاة منهم كانوا يشمخون أمام الملوك والمظاہر ، ويمدون القياصرة والاكاسرة مبعينين أمام عزهم القومي وشرفهم النسبي — ليست العرب وحدها ، بل الدنيا كلها كانت سائرة على هذه المنهج . ما كفة على هذه الاوثان ، موثقة بهذه القيود والاصفاد ، ظهر الاسلام فهاجم قبل كل شيء هذه الاصنام ، ونادى مناديه بأعلى صوته : (يا أيها الناس : يا خلقناكم من ذكر وأنثى . وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا . إن أكرمكم عند الله أتقاكم) (١٩ : ١٤) فجعل أساس الشرف والفضل العمل وحده . فمن علا به عمله فهو شريف فاضل ، ومن سقط به عمله فهو ساقط مهين . مهما كان كريم النسب عالي الحسب ، وقال (أن لا تزر وازرة وزر أخرى * وأر ليس للسان الا ماسى * وأن سعيه سوف يرى) (٤٦ : ٥٣) وكان صاحب لوثة (ص) يصيح بين الامم « ليس منا من دعا الى عصبية ، ليس منا من قاتل على عصبية . وليس منا من مات على عصبية » وأوصى أمته في آخر حياته يوم الحج الاكبر قائلاً « لا فضل لعربي على عجمي ، ولا لعجمي على عربي ، كلكم أبناء آدم » (الشبخان) وقال « ليس لاحد فضل على أحد الا بدين وتقوى ، الناس كلهم بنو ادم وادم من تراب » (رواه الجماعة) فظهر الاسلام وقيامه ضمان المساواة في النوع الانساني ، فلا فضل بدمه لعربي على عجمي ولا لعجمي على عربي ، الناس كلهم اخوان ، أبوه ادم وأمهم حواء ، وإنما الافضل أحسنهم عملاً وأقومهم طريقة وأتقاهم لربهم !

أما عمله (ص) فشاهد على ذلك ، فانه لما بعث آخر بعث في حياته أمر عليه أسامة بن مولاة زيد ، فأنكر على هذا بعض السذج فقال (ص) « لقد

== وهي كون ذلك يعارض تحريرها الانسانية الخ ثم يبيّن على ذلك تاويل الاحاديث وانكار الاجماع بما سياتي من الروايات الشاذة والآراء التي سنبين بطلانها في مواضعها ، ثم نعرضها على أقرء ليعزوا راجعها من مرجوحها

علمتم في اشارة أبيه وقد كان لها أهلاً ، وان أسامة لها أهل « فتأمل في قوله عليه السلام كيف ترك كلمة « الأهل » ليعلم أن الامارة والراية تتوقف على الاملية لا غير (١) — ومول عائشة (رض) في زيد مشهور حيث قالت : لو كان زيد حياً ، ما استخاف رسول الله (ص) غيره (٢) وسرية أسامة التي نحن صدد لها كانت مشتملة على سادات من المهاجرين والانصار وفحول من العرب العرباء وفريش أصحاب الجند البادخ . وكان فيها أبو بكر الصديق الذي خاف رسول الله (ص) ، وصار بعد بضعة أيام أميراً للمؤمنين ، ورئيساً للمسلمين (٣)

وهذا أمر بلال الحبشي ، وصهيب الرومي ، وسامان الفارسي معلوم مشهور ، حتى إن صهر الفاروق القرشي كان يقول في بلال : سيدنا ومولانا وإداري صهيبا يقول : نعم المد صهيب ، لو لم يخف الله لم يمسه . وأوصى حير وفاته أن يعلي عليه صهيب — وأمير المؤمنين علي عليه السلام القرشي الهشمي كان يقول في سامان : سامان منا أهل البيت (٤) فكان من أمر العرب

- (١) هذا لا يعارض الأحاديث التي هي أصح منه والاجماع في الامامة العظمى وهو في اشارة سرية من الجش ولو عارضها لكانت هي أولى بالترجيح
- (٢) رآه عائشة هذا شاذ وقد ثبت بحلله بصور الأحاديث في امامة قریش حتى ما كان منها اخبارا عن المستقبل اذ كيف يستخلفه وقد اعلمه الله بان الخلافة ستوزن في قریش عدة قرون وبما ظهر من حكمة الشرع في عدم استخلاف شخص بعينه
- (٣) سامان الله ! كيف نذكر المسلمين اليوم من الانساب والاحساب التي يتخرد بها ويمدون بها موازين الشرف ينقسم كانت منبوذة من ذلك الزمن المبارك فلم يكن ينظر اذ ذاك الا في العمل والتقوى ، فأتاهم وأقرهم الى الله وإلى رسوله كان أشرف واكرم من غيره ، وهذا أسامة مع تأخره في النسب كان يقدم في المطاء على شرفاء قریش ، وقد اعترض مرة عبد الله بن عمر على تقديم أسامة عليه فقال له أبوه عمر بن الخطاب أمير المؤمنين : كان أبه أحب الى رسول الله من ايك ، وكان أحب الى رسول الله منك . فما أعجب هذا الانقلاب الذي أحدثه الاسلام في أولئك الذين كانوا محقرين سائر الناس ويمدون كافة البشر قدنى وأحط منهم ، حتى إنهم اتفوا يوم بدر من منازلة كاه يثرب فردوهم بلا قتال ولأنهم هد الاسلام بمضمون لامارة البيد وانباء الميسد ولا يستنكفون منها يقدم ابن البعد على ابن السلطان فينظر ما كنا ولا يفوه بكلمة ! اه من حاشية الاصل
- (٤) بل هذا حديث مرفوع رياه الطبراني في الكبير وانما كم عن عمرو بن عوف

بعد الاسلام أن انحلت عصبيتهم النسبية في خلال قرن . . . وسبقهم المعجم في مضمار المحاسن والمصائل ، وحضمت العرب أمامهم ، وملكهم كائنات تخضع أمام قريش وبني هاشم ، حتى صطر الخليفة القرشي هشام بن عبد الملك أن يقول للامام الزهري . والله ليسودن الموالي العرب . ويخطب لهم في المنابر ، والعرب يحكمهم (العقد المرید)^(١)

فهل يتصور بعد هذا ان دعي الاسلام (ص) الذي دعا الموع الاساني الى نبذ العصبية وغرور النسب وقامة المساواة العامة - رجع المهمل الى قبيلهم هواه (؟) ويجصر الحداثة والسلطنة والخلافة في قومه وقبيلته . او آخر الدهر ؟ ويقول لسائر الناس لا فضل ولا شرف ولا حق الا بالمع والاهلية ثم يذبح هذا ويترك المع وراء ظهره ويقول لنفسه ، النسب ، القبيلة ، اوطىء ويسلط قومه على العالم كله ، نعم ابيك ان هذا شيء عجاب !^(٢)
نعم انه من عجب العجب ، ولكن ما كنا لنباي به لو نطق به كتاب الله وسنة رسوله . لان ميزان الحق عندنا الكتاب والسنة ، فاذا ثبت فيهما شيء

(١) القول في سبق المعجم للعرب باطل كما بعده كل منصف يعرف التاريخ . نعم ساهموا ولكن ما فادهم في شيء وقد قصدوا اذلال العرب ولم تفهم العرب الا عزم ومساواةهم في الاسلام

(٢) كل سذكره شعرات وخط ببات متكلمة تعود على ما اراده من جعل الخلافة في بني عثمان اعصر من الناس وأما جعلها في قريش فلا يقتضي ذلك ولا عدم المساواة بين الناس ، الدين والمصالح الحقوق والجزاء الآخرة . من أدلته أنه لم يمنع من ارتفاع شأن الموالي ولا ما جرم حتى أزمنة الخلفاء الجائر من قريش وقد كان أكثر ولاية بني امية وعبادهم من الاعاء حم بن النسب ولولا ذلك لسادوا قريشا وغرها وافقدوا امر الاسلام حتى بالغوا في تعظيم آل الرسول (ص) وقد زل قلمه زلة فاحشة بل زلت قدمه عما قاله في حيزه الاستفهام ، مما لا يائق التفوه به في حق خير الانام وان كان الاستفهام إنكاريا ، ولو يكن كذلك لكان كفرا صريحا وقفا فظيما وانما نشره آراء لاسنة النقص ولست نفكر ان الله تعالى منه له وله . ومن لوازمه ان جميع اهل السنة الفاضل بحضرة (ص) للامامة في قريش يرمونه « ص » بما بره الله تعالى منه من اتباع الهوى !! وهو تكفير لهم غير مقصود .
كانت ولازم المذهب غير مذهب في الاغلب

فهو حق، سواء فهمناه أو لم نفهمه، ولذا لم نستبعد به مجرد فهمنا وعقلنا، بل استبعدناه لأننا ما وجدناه فيهما، وقلنا: إنه لا يطبق بهذا الدين، دين الفطرة هي المساواة، دين العمل

من الخرافات الى الحقيقة

٧ -

(٧٠) اعتنى المسلمون فديناً بالرياضة البدنية اعتناء رائداً، لاراءه الصحيح لا يكون الا في الجسم الصحيح، ولذلك كانوا يلبسون الشار من القروسية والرماية والسباحة اتباعاً للحديث الشريف القائل «علموا أولادكم السباحة والرمية»^(١) «وعليكم بالرمي فانه خير لھوكم»^(٢) «والرمي خير مھوكم به»^(٣)

ليأمل العادل نتيجة دين يأمر بتوسيع دائرة المعارف وتزويد أسباب الثروة وتقوية البدن! (وفي الحرب) وهذه الاركار الثلاثة متصل بعضها ببعض كما لصقت محاسن الاخلاق بالتحاب والتواد، هل يقف أمام قوم هذا منهاهم موقفاً قل عدوهم، وعديدهم أعظم أمباطورة؟

(٧١) الرحمة للصغير واحترام الكبير كان خلفاً راسخاً لانه (ص) قاله «لس من من لم يرحم صغيرنا ويعرف شرف كبيرنا»^(٤)

(٧٢) الافساد كان أساساً ثباتاً ومحترماً لانه جاء في الحديث «ما طال من اقتصد»^(٥)

(٧٣) «والمعنى فممن مدموماً جداً، جاء في الحديث الشريف «محقق الاسلام محقق الشيعى نبي»^(٦)

(٧٤) السخاء كان أمراً ممدوحاً جداً، قال (ص) «أقبلوا السخي زلته فان لله احد بيده كلها عشر»^(٧)

(١) ابن مندو في المرأة والديهي في مسند الفردوس بسند حسن
(٢) الطبراني في المعجم عن مسند صحيح (٣) الديلمي في مسند الفردوس عن ابن عمر (٤) احمد والترمذي والحاكم عن عبد الله بن عمرو بسند صحيح (٥) احمد عن ابن مسعود بسند حسن (٦) أبو يعلى عن أنس باسناد صحيح (٧) الخرائج في مكارم الاخلاق عن ابن عباس باسناد صحيح

من لا يعرف أن أبا بكر وعثمان رضي الله عنهما سمحا بثروتهمما لأجل
استكمال وسائل الحرب ؟

(٧٥) وأما البخل فكان في أقصى درجات المعيبات والمذمومات .
لقوله (ص) فيه « خصلتان لا اجتماعان في مؤمن البخل وسوء الخلق » ^(١)
(٧٦) حرية الوجدان وحرية المماكن وصيانة الملك بأنواعه ولا سيما
الكتب والرسائل وأمثالها من الحريات الأساسية التي طالما اذخر بها الأبرار
كانت من جملة ما جاءنا به نبينا قبل الب سنة وكسور ، قال الله تعالى (لكم
دينكم ولي دين) وقال (لا إله إلا الله) وقال رسول الله « من أطلع في بيت قوم
بغير إذنه فقد حل لهم أن يفتقوا عينه » ^(٢) وقال الله لا تدخلوا بيوتنا غير
مبوءتكم حتى تستأنسوا ويسلموا على أهلها (وقال ص) « من أطلع في كتابه
أخيه بغير أمره فكأنما أطلع في النار » ^(٣) وقصارى القول لو اعتنى علمونا
بإستخراج أمثال هذه الأحاديث لوجدوا فيها من الوثائق ما هو كائن لا طال
كل دعوى اتهم بها الدين الحنيف .

ومما يوجب الأسف أن المصائب التي حلت بالمسلمين كأنها لم تكف لفتح
عيونهم لتعري أوضاع هذا الدين المبين الذي يقتضي أن يكون متبعوه في
طليمة العلماء والأغنياء والأقوياء والأمراء . واعجباه !

(٧٧) أن التهيؤ للخصم ومقابلة عوته بالقوة من أسس الإسلام لذلك قال
الله تعالى (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة) فهل للمسلمين بعد هذا أن يكفوا
الأمور لمشيمة الله تعالى ويعطوا قواهم وأوصالهم للقرآن ويعبدوا ذلك من الإسلام ؟
(٧٨) أرشد (ص) إلى حسن اختيار الموظفين بقوله « لكل شيء آفة
تفسده . وآفة هذا الدين ولادة السوء » ^(٤) فهل نحن بعد هذا أن يقل الوالي
المسلم الشفاعات لأجل توسيد الأمور العامة لأهلها

(٧٩) كانوا يعتنون بـ ما يزيد الثروة العمومية ولا سيما تربية الفهم
لأنه (ص) قال « اتخذ الفهم فانها بركة » ^(٥) وغير خاف على أجدادهم ما للفهم

(١) بخارى في الأدب المفرد و تهذيب إسناده صحيح (٢) أحمد ومسلم من حديث
أبي هريرة (٣) الطبراني في المعجم عن ابن عباس (٤) رواه الحارث من حديث ابن
مسعود و صحوه (٥) الطبراني في المعجم عن أم هانئ . وابن ماجه بلفظ « اتخذي »

من الحكمة الاقتصادية في عصرنا . لتنبه الكسالى .

(٨٠) كانوا يضمنون الشيء في محله ويتساعدون عن الاسراف والتبذير
استرشاداً بقوله (ص) « أفضل الدينارين دينار ينفقه الرجل على عياله ودينار
ينفقه الرجل على ذابته في سبيل الله ودينار ينفقه الرجل على أصحابه في سبيل
الله عز وجل » ^(١) وهذا يدل على أنه لم يكن من المأمور في عصره (ص)
تخصيص الثروة بأشخاص كسالى ينامون على ظهورهم تاركين المير وعائدين هذا عبادة
(٨١) كان العمل والجود ممدوحاً والكسل مدموماً لقوله (ص) « من
جاء قالا من طلب الحلال بات مقفورا له » ^(٢)

(٨٢) أشد ما اعتنت به الديانة الاحدية للصناعة والتجارة لانه (ص) قال
« أطيب الكسب عمل الرجل بيده وكل سم مبرور » ^(٣)
(٨٣) كان الفقر مكرها مستعاضا منه وأما يطالب الصرعليه وثان (ص)
يقول « أعوذ بالله من الفقر والعيلة ومن أن تظلموا أو تظلموا » ^(٤) و « اللهم
إني أعوذ بك من الفقر والقلة والذلة وأعوذ بك من أن أظلم أو أظلم » ^(٥)
إن أبا بكر كان تاجراً غنيا . وكذلك ذو النورين . واكتسب طلحة والزبير
ثروة هائلة من التجارة .

(٨٤) ما كان في أوائل الاسلام أحد ينكش في زاوية أو نكية ليأكل
ويشرب من ثمرة جد غيره باسم العبادة . لانه (ص) قال « استفتوا عن الناس
ولو بشئ . السواك » ^(٦)

لذلك كان كل واحد يشتغل بعمل من الاعمال حسب قدرته العقلية والبدنية
(٨٥) الحراثة كانت محترمة جداً وقد أمرنا بها سيدنا (ص) بقوله « احثوا
خان الحرث مبارك واكثروا فيه من الحجاجم » ^(٧)
(٨٦) الحياة الاستقلالية كانت اساس أمل كل فرد . لانه (ص) قال

(١) احمد ومسلم وأصحاب السنن ماعداً أبوداود عن ثوبان (٢) ابن عساكر عن أنس
بسند صحيح (٣) احمد والطبراني والحاكم عن رافع بن خديج والطبراني عن ابن عمر
وهو حديث صحيح (٤) الحاكم والمستدرک بلفظ « تمودوا بالله . - وآخره - وإن ظلم
لاو ظلم » (٥) ابوداود والبيهقي وابن عاصم (٦) البزار والطبراني والبيهقي عن
ابن عباس وهو صحيح (٧) أبوداود في مراسيله عن علي بن الحسين مرسل

٧٦٠ التجارة والتبذير وتعظيم القبور . الخاتم . المار : ج ١٠ م ٢٣

« خيركم من لم يترك آخره لغيره . ولا دياره لا آخره . ولم يكر كلاً على الناس » (١٤)
لذلك كان كل يسعى لئلا يكون حملاً ثميلاً . المسير شأن البطالين والكسالى اليوم
(٨٧) الأبحار في الاقطار وجلب ما تحت حة الناس كان من الامور الممدوحة
والاحتكار كان من الامور المدمومة . جاء في الحديث « الجانب الى سوقنا
كالجاهد في سبيل الله ، والمحتكر في سوقنا كالمحد في كتاب الله » (٢)

ها أدع القاري الكريم لا يظالم بحث التجارة الخارجية وبحث الاحتكار
في كتب الاقتصاد السياسي ليرى علو معنى هذا الحديث

(٨٨) التبذير وعمل الاشياء التي لا فائدة منها كانت مجهولة عند لان
الشي (ص) قال « لمن الله زائرات القبور والمنحذين عليها المساجد والسرير » (٣)
من هنا يفهم أن إنشاء التراب وزيارتها ليس من الاسلامية في شيء . وقد
انتقلت هذه الخرافة لديننا الصافي انفي من أساطير الهند القديمة .

ذا اتلاف شيء من الثروة وايفد الشروع على القبور موجب للعة
فأين المتأملون ؟

(٨٩) في القرون الوسطى كان النصراني ومحلات مختلفة صوامع ينقطعون
للمسادة فيها . فهاها نبينا عن ذلك « لا رهبانية في الاسلام » لان الله أمرنا
بالعمل اذ قال (وجاهدوا في سبيل الله بأموالكم وانفسكم)
(٩٠) ان ذبح القربان على القبور ممنوع في دين الاسلام لانه جاء في
الحديث « لا حق في الاسلام » (٤)

(٩١) النذر « لا وفاء لنذر في معصية الله » (٥)

(٩٢) تعلق بعض الاشياء على الاولاد وغيرهم لدفع النظر أو استكتابه
لنفسه لاجل حمة الارزاق لزوجاتهم من أمور الشرك نموذ بالله لقوله (ص)
« ان الرئي والتحم والتولة شرك » (٦) ليتنبه الغافلون ! المذرون .

(٩٣) الخطيب عن أنس بسند صحيح « ٢ » الحاكم عن اليسع بن الخيرة مرسل « ٣ »
أبو داود والبيهقي والحاكم عن ابن عباس بسند صحيح وليس بهيب اللعن
الخبير بل ان هذا العمل من الممارات الوثنية (٤) أبو داود عن أنس (٥) رواه
أحمد عن جابر بسند حسن ، والنذور للموتى منها ما هو من أعمال الشرك ولا فائدة
في شيء من هذه النذور وانما يستخرج بها من مل البخل كما ورد في حديث آخر

(٩٤) أحمد وأبو داود وابن ماجه والحاكم عن ابن مسعود وهو صحيح

(٩٣) « انتهى النبي (ص) لمن ربط القلب المشعشع دين وقال « من يعلق شيئاً وكل له »^(١) والفتيحة الحرامان

(٩٤) « بذلك انتهى عن مراجعة العرافين الذين يبرون أموال الناس بدعوى الاخبار عن الغيب ، قال « من أتى عرافاً فسأله عن شيء لم ينص له صلاة أربعين يوماً »^(٢) ولار الله تعالى قال في آية التوبة امرأته ان يبلغ الا « (فلا أقول لكم عندي خزائن الله ولا أعلم الغيب ولا أنبئ بالملك) . فما قول خفاف العقول الذين يطلبون علم الغيب من العرافين بعد ما جاء في هذه الآية الكريمة من الصراحة :

(٩٥) « انتهى (ص) عن التشاؤم من الاسم أو من صوت الطير ، عن الرمل وعد لك وثنيه فقال « العيوف والطرقة والصرق من الجنت^(٣)

(٩٦) « وكذلك عد النصير شركاً فقال « الطيرة شرك »^(٤)

(٩٧) « كانوا لا يتشائمون بن طير الصائر ولا يعتمدون على أقوال الهممة والسحرة . لأنه (ص) أخرج من فعل ذلك من الجمعية الإسلامية اذ قال « ليس منا من تطير ولا من تطير له و تكهن أو تكهن له أو سحر أو سحر له »^(٥)

(٩٨) « الحسد والحيلة والكهانة كانت بمنزلة واحدة لانه جاء في الحديث الشريف « ليس مني ذو حسد ولا نعمة ولا كهانة ولا أنا منه »^(٦) ابن من يعتبر ؟

(٩٩) « لا واسطة بين العبد والمعبود و دين أحمد . وكرهه رسول الله (ص) لان الله تعالى قال (ولا زوروا زورا أخرى أما ما يعمد أو يتخذ به بعض الخوفا من الوسماء لله لم فهو مأخوذ من الامم السائدة وتعدد (الاغراء) من النصارى والبرهمية اعتمد الهنود القدماء و (الموبد) هذه الزردشتيين والسكاهن عند الكلدان . وما لهذا مكن و دين الاسلام .

(١) احمد والترمذي والحاكم وحسنود (٢) احمد ومسلم بن فضال المومنين (٣) أبو داود عن أبيه « حبيب » (٤) احمد والبخاري في الادب المفرد واصحاب السنن عن ابن مسعود (٥) احمداني في التكميل عن عمران بن حصين وهو حسن (٦) رواد أيضا عن عبد الله بن مسعود

(المار: ج ١٠) (٩١) (المجلد الثالث والعشرون)

(١٠٠) ان الله غني عن أية واسطة بينه وبين عبده . لانه قال في كتابه الكريم (ونحن أقرب اليه من حبل الوريد) .

واما بناء القبور والفخمة والمزينة واتخاذها ملجأ لقضاء الحاجيات فهو ليس من الاسلام في شيء . ولكمه تقليد للنصارى والهنود والبرانيين كما سيحىء تفصيل دخول هذه الخرافات في تعاليم الاسلام .

(١٠١) الغيبة كانت مسكرهة جداً لان الله قال (ولا يفتب بعضكم بعضاً . أوجب أحدكم أن يأكل لحم أخيه ميتاً)

ليتمنه الاغبياء الذين يقضون أوقاتهم باغبياب الناس والسبحة في أيديهم (١٠) لم يعتن الدين الاسلامي بشيء كما اعتنى بالعلم . وقد جاء في الحديث « طلب العلم ساعة خير من قيام ليلة وطلب العلم يوماً خير من صيام ثلاثة اشهر »^(١) وقال أيضاً « العلم أفضل من العبادة وملاك الدين الورع »^(٢) و « فضل العلم أحب الي من فضل العبادة »^(٣) و « افلح من رزق علماً »^(٤)

(١٠٢) الحرية الشخصية والاستقلال الذاتي من أهم قواعد الدين الحنيف وحفظا لكرامة الضرر جاء في القرآن الكريم (فنذكر إنما أنت مذكور لست عليهم بمسيطر)

فان كان جل جلاله ينهى نبيه عن السيطرة، فهل يكون هناك دين يكفل الحرية أريد من دين الاسلام ؟ وسنبحث في مقابلة الاسلام بغيره في هذه المسألة بحثاً خاصاً . (له بقية) حسني عبده الهادي

« ١ » الدامى في مسند الفردوس عن ابن عباس « ٢ » الخطيب وابن عبد البر في كتاب العلم « ٣ » الطبراني في الاوسط والحاكم عن حنيفة والثاني عن سنده وتمامه « وخر دينكم الررع » وهو صحيح « ٤ » البخاري في التاريخ والبيهقي في الشعب باللفظ « افلح من رزق لبا » اي عفا

طائفة لشيعة

في سورية وحاجها الى اصلاح

كان لطائفة الشيعة المشهورة باسم المتأولة (شأن عظيم في جبل عامل وجبل لبنان من سورية ونواحي بعلمك في سعة الاملاك والوجاهة . الثروة وفي السلم والاب . ولما كان ما كان من نهضة النصارى الاخذية في لبنان انكش الشيعة وتضخه . لو وافقهم النصارى في كل شيء حتى غلبهم على املاكهم الواسعة فلم يبق لهم فيه شيء يذكر ، وقد كان من اسباب ذلك السخاء العربي البالغ منتهى حله الاسرف ، وحب الخفخة والعظمة ولو لباطل ، والثناء والتعظيم وان كان كدباء ، حتى ان كثيرا من املاك شيوخهم وكبرائهم قد آلت الى من كان عندهم من الفلاحين والخدم من النصارى الذين كانوا يستغلون هذا الضعف منهم بغاية الذوق كحفظ امتيازهم لهم بلبس الحذاء الاحمر المسمى بالحزمة . ومن أغرب ما حكى عنهم في ذلك أن أحد الفلاحين أهدى الى شيخ بلده منهم حزمة حمراء فأعجب عليه الشيخ بحقل او كرم عظيم (يسمى عودة) كان هو في أشد الحاجة اليه

لم تشارك الشيعة النصارى في شيء من تآلف العلوم والفنون الحديثة في القرن لماضي وكذلك كان أهل السنة الذين هم أكثر سكان مدن سورية الكبرى وأولى بالامراع الى كل ما يتجدد من اسباب الحضارة ، ولكن هؤلاء عجزوا في هذا القرن بعض العناية في العلوم والفنون العصرية وفي التجارة وترقية الزراعة أيضا وظل جيرانهم من الشيعة على نحوهم راضين من العلم الادب بما يتقاه بعض جيران الدين منهم في مدرسة النجف الكبرى أو على اقله خرجين فيها من فنون العربية والعلوم الشرعية وقد قرأنا في الشهر الماضي مقالتي في جريدة الاتفاق الاسبوعية التي تصدر في مدينة صيدا عنواهما (تأخر الطائفة الشيعية وكيفية تقدمها) كانت هي الداعية بل الداعية لنا الى كتابة هذا ، اذ راعنا منها وصف كاتب المقالة (المخلص) الغيور لقرى الشيعة في جبل عامل وبعلمك بأنها مهدمة المساجد خالية من المدارس ، وقوله ان الاميين منهم يتجاوز عددهم ٩٥ في المئة ، وان هذا الجهل اكبر اسباب حرمان

الطائفة من تمثيلها في الحكومة الحاضرة كما يجب وأن : منهم سعي في العام الماضي الى تعيين عضو شعبي في محكمة التمييز (تنهض والارمن) التي اشأت ويرت « غير أنهم جعلوا المأخذوا أن الطائفة ليس لديها سوى ثلاثة شين من غير حق هذه الحقوق » والحكومة غير رضية عنهم . (كذا قل أفاء وقد جاءهم) ثم قال الكاتب : تنفر عن الجهل فروع عديدة أهمها التعصب الذي لا عي لدى جعله أن تنسجم في مهاوي الشقاء وترطم في حاة التخلف لا هير في كغير قويد وشريك عمر وسوانا دائب في ترقية نفسه واعلاء شأنه الخ ثم ذكر فرع آخر هو فروع اسهل وهو الخمول أو الخمود في العقول والتمتور في الهمم

ذكر من أسباب هذا التأخر تفرق كلمة الرؤساء وتحاسد الزعماء ومقاومة كل من الآخر بدلا من التعاون على رفع شأن الطائفة، وقضى عليه بتدخل عدائهم في كل الامور السياسية وعده من أهم عائل تأخر الطائفة مما لا له أو مستدلا عليه بأن « الدين واللغة شيء والسياسة شيء آخر لم يتفقا وان يتفقا » وبأن الرؤساء الروحانيين الغربيين لا يتدخلون في السياسة البتة . و اقترح على علماء الطائفة ومجتهداتها التبرع لتوثيق الرابطة الدينية وتوطيد ها على أسس القومية الحق وتبذيب أخلاق الامة هذا ما يخص المقالة الاولى . وأما ما يخص الثانية واقترح تأليف جمعية من تجيرة العلماء والزعماء لترقية شأن الطائفة بالعلوم والفنون العصرية ومساعدة تجري يدق واقه تحتل الطائفة . وضرب اليهود والارمن مثلا للطائفة الصغيرة التي ليس لها حكومة ويجب عليها أن تنهض بنفسها واهتمها واقدامها

قال : « والطائفة الشيعية هي كالأرمن واليهود من كل وجه الاوجه وحده وهو التقدم والتفوق » ولكنه ذكر في سبب الفروق بينهما أن اليهود والارمن غير متعصبين كالشيعة . وهذا علط قم أشد خفاق الله تعصبا لانفسهم على غيرهم ولكن يعلم وعقل، ودها وحذق

ثم ذكر من نشاط الارمن في خدمه الخش الانكليزي ومساعدتهم له في محاربة لغواتهم العثمانية (التي كانت تفضلهم على قوم نبيهم العرب وعلى سائر العثمانيين

نحي : ظائف رسا (لم ملات) أن نساءه ورجاله كانوا يتجسسون لهم ، و خلون
 الله دات التركية اللاد وجمعين الاموال حتى من المسلمين للمص المصلحة
 قس من با على قتال الترك . قال « انهم بهذه الطريقة كانوا يصحون معهم
 خطاطين اجبيين لان كلزي سي كان بحارب في جهات لمصل فقط هؤلاء
 على جمع حركات لالمان والازراك العسكرية . وهذا ما جرى مع (الكمن نور)
 الضابط الانكليزي الذي دخل هو ورفيق له مرة مع تاجر ارمني متشكك الى
 مدينة (كراو) بصحبهم أحد بجار المدينة الممرين المسمى نصر علي خان ملا
 (أي سي هرخان) ادعى انهن زوجاته الثلاث فقضوا في (اكا) بضمه
 جهدهم من لاد وديروا في حقائبهم جميع ما عرفوه من الحقائق
 الالمان (اركي) . ذكر أن ذلك الخابط لاد كلزي كانا الارمن بكلمة مفادهم
 قال فيه : (حرام أن يحكم الترك وبسيطوا على هذا الشعب لا يمتني الشعب . . .
 هو كمنو انتظم امور دولة عظيمة لذلك نرى ارمينية اليوم اريدة ثانية : تركية
 ونفاق على هذه الحكمة أن الانكليز الذين يستغرون الشعوب في منهم من
 حيث لا تشمر قد جعلوا الارمن الاذ كياه جدا في دائرة ضيقة جدا من أشقى
 أهل الارض فجوا عليهم أقبح جاية كما جوا أخيرا على اليونان الذين يشبهون الارمن
 في شاطهم وغرورهم بأنفسهم — وعلى العرب الاغرار من قباهم ، ولا يزال الانكليز
 كالسبل يقذف جلوداً بجلود ، ومن المجائب استمرار الخداع الشعب — بله
 الافراد — بتفر برهم ، ولعل الاحداث الحاضرة تنتهي بمعرفة جميع الشعب حقيقة
 أمرهم وأن مثلهم كمثل الشيطان اذ قال للانسان ا كفر فلما كفر قال ابي بري . ملك
 اني أخاف الله رب العالمين) وأما الافراد فلا يزالون يجلدون فيهم أغياء وخيرة
 إلى أن يجيء اليوم الذي يعاقب فيه كل شعب من بخونه و يغشه بحمله على قبوله
 النفوذ الاحنبي في بلاده . وعسى أن يكون ذلك اليوم الموعود قريبا

ثم نعود الى الكلام في اصلاح طائفة الشيعة الذي يهمننا جدا فنقول : اننا
 عزمنا أن نرور النجف في رحلتنا لهندية العراقية فحال دون عزمنا ما عرانا من

الحق في البصرة في بغداد والاضطرار علة البقاء الى السفر . كنا عزنا على هذه الزيارة لاجل البحث مع محي الاصلاح من العلماء ولا سيما السادة اشرفاء منهم في هذا الاصلاح . قد جاء منهم وفد الى بغداد لزيارتنا ودعوتنا الى التجفد الاشراف . وقد قال لنا رئيسه وهو سيد عالم شهير : ان نعدك امام صاحب الجبه المسلمين قللنا نخص اهل السنة بارشادك و قدك لما حدث فيهم من البدع والخرافات وعندما اضعاف اضعافها ، أنت ساكر عنها ؛

فأجبت : حقا اني على ضمني ، عجزني حرص على الاصلاح الاسلامي على اطلاعي وعمومي لا اخص به اهل مذهب دون غيره ، وانني لست سنيا ، اني انمصب أو التقيد لمذهب من المذاهب التي تنتمي الى السنة كالأشعرية أو الحنبلية والشافعية بل أنا سني بمعنى اني مستمك بما صح من سنة النبي (ص) لا أوتر عليه تقليد أحد . وأما سبب سكور عن انكار بعض البدع والخرافات العاشية في الشيعة فلأمر قراء المنار من الشيعة قائلون ولا يحتاجون الى امر في المنار لي انكار بعض البدع الخاصة به كقتل حدث الموتى من البلاد المبيدة وبما منته الى قرب مدافن آل البيت عليهم السلام في العرق للدفن في مساجدهم أو بالقرب منها (مثلا) ولو فعات هذا الخاء ضد ما نريد من الاصلاح بانكاره اذ يكون سببا لحل بعض متعصبى العلماء ضامدر على الطعن في المنار وصاحبه بأنه منمصب لادل السنة على الشيعة لى عدو لهم . كما فعل بعضهم في سورة اذ الف رسالة عنوانها (الشيعة والمنار) لما رأى بعض قراء المنار من طلبة العلم والادباء قد استحسنوا طريقة المنار الاستقلالية في فهم الدين وحرية العلم والرأي . وانما أدع بهذا لكم . ثم تكلمنا فيما ينبغي من طرق الاصلاح العام والخاص ورأى فيها وبما قلته ان الشيعة أشد تمصبا من سائر المسلمين في دينهم ومذهبهم وأشدهم حتراما للعلماء والسادة وطاعة لهم . وهذا مما يمين على الاصلاح ، وان كان سببا لكثير من الفساد ، فيجب على العلماء ولا سيما السادة منهم أن ينهضوا بأمر الاصلاح قبل أن يغير الزمان الشعب عليهم ، فهذه الحال لا يمكن دوامها ، وقد رأيت أن

البابية والبهائية دعوا الشيعة الى دين وثني جديد قد ظهر فساد مثله من ضلال الباطنية وورقها المعلومه فاستجاب لها الولف منهم . وذا أتم دعوموه الى لاصلاح الحق الذي يحمم كلمة المسلمين ويزيل الاحقاد التي كان سببها السياسة وعداوة الباطنية للاسلام نفسه ورجعهم بالاسلام الى أصوله من الكتب وصحيح الاثر وصحة السلف الصالح من أئمة آل البيت وغيرهم مع بيان كذالة الخنيفية السمحة لما يرفق لمسه في هذا العصر من علوم وفنون وأعمال فاسك تنجحون بمجاهد عظيم قال: إن هذا حسن ولكن المستعدين له من كهراء العلماء المجتهدين قليلون لان معظم أوقات حياتهم مصروفة فيما يحول بينهم وبين العلم بالحاجة اليه ودكري كلمة عن كبير منهم — رأيت في لحد وأثنت له على علمه وفضله — قال ان من المسائل التي اهتم بتحقيقها واطالة البحث فيها مسألة بول الهرق الذي عرج عليه رسول الله صلى عليه وآله وسلم الى السماء هل هو طاهر أم نجس ؟ (قل) ولكن كبيرا من النابتة الجديدة في النجب الاشرف مستعدون لهذا الاصلاح وهم يتمنون لو رزقوا لو اجتمعوا بكم لاستفادوا كثيرا. فقلت انكم أنتم تبلغونهم رأيي وانما الانسان بعلمه وريه ، لا بصورته وبدنه ..

بعد هذه الكلمة التي أقصد بها إثبات اهتمامي باصلاح حال طائفة الشيعة خاصة أقول اني أحييز اقتراح الكتاب (مخلص) تأليف جمعية من العلماء والزعماء لرفع شأن الطائفة بالعلم والعمل والثروة ، وأنكر عليه قوله أن الشيعة كاليهود والارمن فينبغي لهم أن يتأسوا بهم في نهضتهم : اليهود شعب له مقومات الشعوب المستقلة بجنسيتها في نسبه ودينه ولانته ، والارمن مثله في كل شيء الا الدين ولكن لهم رئاسة دينية خاصة والشيعة ليست كذلك فلا هي مستقلة بدين ولا لغة ولا نسب، بل دينها الاسلام وهي مؤلفة من شعوب كثيرة ذات لغات وانساب مختلفة ، وانما شيعة سورية عرب في اللغة والنسب ، فلم يبق بينها وبين الارمن شبه الا في اختلاف المذهب، وهو لا يتضي في الاسلام التفرقة — فالجواب أن يكونوا في الاصلاح القومي مع أبناء جنسهم من العرب في كل ما يرفق الامة العربية، وفي

الأصلاحي الذي من شأنه إخوانهم المسلمين فيما يطهرهم من البدع والخرافات ويتركهم
بهدي الإسلام. التعاون مع سائر المسلمين على ما يرفع شأنه ودينه وأهله. فنحن
أن نكون الخوف من بعض المسائل المذهبية - مثل التفرق والشقاق - في حصره
كتاب الله (أرسلنا من أمه بقوله) (ان ليس فروا دينهم وكاوتسبوا
لست منهم في شيء)

التي ليسوا أقلية في سورية فانهم مسلمون ولا ينبغي لهم أن يترفعوا عن
سائر المسلمين في شيء إلا إذا كانت المصاحبة في تمثيلهم في الحكومة. ربحهم
ولسائر المسلمين ما دامت هذه الأمة التي صفهم بها أرباب المطاعم لبنان الصفح لا
قلبان الكبير ثابا قائمة على عروشها وهي جعلت وظائف وعمال الحكومات
دينية مذهبية. وقد كما نتقد في أنفسنا على صيغنا وصدقنا الباضل صاحب - لمة
العرفان الغراء بزعمها المشابهة لزعمة مجلة لمشرق - زربية في التوبة شهاب الدين
ومصطفى الشامة وما أشبه ذلك مما يقوي الشعور بنزعة المذهب ولا نذكره هنا
في حب الاتهام، وإنه لا يقصد ما يترتب على عمله من تقوية الشعور بالافتراق
والشبهة كانت قبل بدعة المذهب الدنية في الإسلام حزبا سياسيا ثم اصطلح بدعة
المذاهب كغيرهم، ولا يصلح تدان المسلمين صلاحا تاما ما داموا شيعة واحزابا
تتعصب كل شيعة وكل حزب لمذهب ديني معين

وإنما الإصلاح الذي ينبغي به لاسلام وأهله هو ما فضاءه من قبل في
المنازع على قاعدة جمع الحكماء على ما أجمع عليه المسلمون قبل تدوين المذاهب من كتاب
الله والسنن ولا سيما لعملية المتأخرة وركان الإسلام ونعيم الفؤاد حش ما ظهر وما بطن
الحل وجعل مسائل المذاهب الخلافية حرة كمسائل العلوم والفنون لا يخفى يعمل
فيها العالم بما يراه أرحح عنده، ويستقي فيها العامي من يشق بمله دينه من العلماء
فيما يجاهد، فيبذل المانع من تعاون جميع المسلمين على ما يرقهم في أمور ديارهم
مع حفظ دينهم ويكون لهم شأن عظيم بين الأمم

ليس في هدي القرآن وسنة الرسول (ص) أصل من الأصول التي شرعها

الله لحياة أهل دينه وعزهم وملكهم مثل أصل الوحدة والاعتصام الذي يكون به المسلمون كالجسد الواحد، ولا محذور فيهما على المسلمين أشد ولا أغاظ من التفرق والانعصام، ولولا فتنة الخلافة لما بلغ ضرر تفرق المذاهب في الاسلام هذا الحد، فوالله إنني أكتب هذا وأنا في ألم لا يعرفه الا من ذاقه. أتنبس الصعداء أن أرى فئة من المسلمين ترى نفسها بين فئة منهم أكبر منها كاليهود بين نصارى روسية أو الارمن بين مسلمي الترك ويدعوها طلاب إصلاحها الى ان تمحو حذو هذين الشعبين . . .

أئن كنتم أيها الاخوة فئة قليلة في اخوانكم مسلمي سورية فليست شيعة العراق بقليل فيه بل هم الا كثرون ، وهم مقصرون فيما يطلب الناصح (المخلص) تشميركم فيه من وسائل الترقى الديني ، ثم ان دولة الشيعة الايرانية هي مقصرة عن شأوجارتها التركية المنسوبة الى السنة ، وان نهضة جارتها الاخرى وهي الدولة الافغانية — على حداتها — خير من نهضتها في السياسة وال عمران . وإن لما أشار الباعث (المخلص) من القاء حمل كبير من أوزار التبعة على علماء الطائفة ومجتهديها وجها وجيها ليس هو اشتغالهم بالسياسة كما قال تصرّحاً ، بل هو جهلهم بها كما لمح اليه في قوله : ان الدين واللغة شيء والسياسة شيء آخر ، ولكن السياسة في الاسلام من الدين ، ومن الخطأ المبين تقليد بعض المتفرنجين منا لبعض متفرنجية النصارى وأسائدتهم في الفصل بين الدين والدولة ، على أن أكثر المتدينين من النصارى — ولا سيما الكاثوليك — ينكرون عليهم ذلك ، وفي هذا المقام تفصيل لا محل له هنا . وإنما الفرض ان نبين غلط المتفرنجين منا في مسألة السياسة وان نذكر كاتب المقل بأن السبب الذي جعله يشعر بأن الشيعة في سورية كاليهود والارمن هو السياسة ، وان علاجه لا يأتي الا من قبل العلماء الذين يفهمون السياسة ، وقد اتفقت مع صديقي العلامة (السيد عبد الحسين) عاملي على أن الذي فرقنا هو السياسة ، وان الذي يجمعنا هو السياسة ، فنعير بالله من شر السياسة ونسأله من خيرها

تذكرت أنني قلت في أيام طلبي للعلم كلمة في هذا المعنى كان لها تأثير لولاه

(المنار : ج ١٠) (٩٧) (المجلد الثالث والعشرون)

نسيتها ولما كنت أصدق أنها مما كان يخطر ببالي في ذلك العهد
 كان عندنا في طرابلس الشام أيام طلبي للعلم فيها متصرف له إمام واسع بالعلوم الدينية
 والفنون العربية^(١) شافعي المذهب كأهل بلدنا القلمون، وكان كثيرا ما يزورنا في أيام
 الجمع مع بعض العلماء والوجهاء ويحب أن يصلي الجمعة عندنا — وقلمنا يوجد مكان
 تقام فيه الجمعة مستوفاة الشروط على مذهب الشافعي كما تقام عندنا — وكان كثير
 البحث في المسائل الشرعية والاجتماعية — وقد جرى الحديث مرة عندنا على
 المائدة في ضعف المسلمين وحكوماتهم فقلت: (إن رأس أسباب ذلك جهل
 رجال الدين بالسياسة وجهل رجال سياسة بالدین) فامتعض الباشا وقال: أو رجال
 السياسة والدولة جاهلون بالدين؟ قلت: إن وجود مثل سماعتكم فيهم نادر ولا
 شك أن الاكثرين كذلك — وأردت أن أفصل.. فغير والذي رحمه الله تعالى
 موضوع الكلام، واستكبر الحاضرون هذا القول للباشا مني على بدايتي في العلم
 وحداثة سني وكان منهم الشيخ علي رشيد الميقاتي من وجهاء شيوخ طرابلس وابن
 أخيه صالح أفندي من موظفي الحكومة فطفق هذا بذيع هذه الكلمة وينوه
 بها، وهي قد اغرت الباشا بكثرة البحث معي وكان يجبه جوابا لاني لا
 أجيب الا بما تحضرن فيه حجة

وأذكر على سبيل الاستطراد مسألة في موضوعنا هذا وهي قوله لي: إن
 الدولة مخطئة في استثنائكم يا معشر طلاب العلوم الشرعية وعلمائها من الخدمة
 العسكرية فأنتم أولى من غيركم بها، وهذا الاستثناء لا أصل له في الشرع فقد كان
 علماء الصحابة كلهم يجاهدون مع الرسول (ص) فحضرني الجواب بالبداهة ولم يكن
 هذا البحث خطر بيالي من قبل فقلت: بل لهذا أصل في محكم القرآن... فحفظت
 عيناه وقال: في محكم القرآن؟ قلت نعم قال تعالى في سورة التوبة وهي من آخر ما نزل

(١) هو مصطفى ذهني باشا آل بابان من أمراء الكرد والد أحمد نعيم بك العالم
 المشهور وعضو مجلس المعارف الكبير في الاستانة والمرحوم اسماعيل باشا بابان الذي
 كان ناظرا للمعارف فيها

(وما كان المؤمنون لينفروا كافة ، فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم) فتخاوصت عبياء عند الجواب وسجيتا بعده وأثنى بما أثنى. ولما التقينا في الا ستانة في سنة ١٣٢٩ كان يذكرني بهذه المجالس وينوه بها. ونعود الى موضوعنا فنقول:

ان طائفة الشيعة ما زالت اكثر طوائف أهل السنة احتراماً وطاعة لعلمائها ولا سيما السادة العلويين منهم ، ولا يزال أنباء العراق تأييد بما يدل على ان لاولئك العلماء الاعلام اليد الطولى في الحركة الوطنية الاستقلالية ومقاومة الدسائس الاجنبية التي تسعى لجعل استعباد الاجنبي لأهل العراق وغيرهم من مسلمي الشرق قانونياً مؤيداً بمعاملة خادعة « وما المعاهدات الاحبة القوي على الضعيف » كما قال أعظم ساسة أوربة . ولكنهم لقلّة تمسّهم بالسياسة يخشى عليهم ان يخذعوا اليوم ، كما خدعوا في مؤتمر كرك بلاء من قبل ، فقد باغنا الآن ان الدسائس تعمل للفرقة بين علماء العرب منهم وعلماء إيران ، فالواجب عليهم ان يتقنوا السياسة وكل ما يتوقف عليه الاستقلال في هذا العصر كما يتقنها البابا ورجاله ورهبانه

فاذا ظلوا على جهودهم واعراضهم عن البحث فيما يحتاج اليه المسلمون في هذا العصر من العلوم والفنون والصناعات ، والنظام المالي وسياسة الامة التي تجمع بين هداية الدين وقوة الامة بالمال والقوة ... والسعي في إنهاضها وجمع كلمتها — فان اليوم الذي تنبذهم فيه الامة سيكون قريباً ، وحينئذ يكون التعامل عليهم شديداً على سنة ردّ الفعل الطبيعية ، فعلماء الشيعة لا يزالون أصحاب الزعامة في طائفتهم على حين نزعت الزعامة من علماء أهل السنة وصار نفوذ المتفرنجين حتى الملاحدة منهم في العامة المتدينة أقوى من نفوذهم كما هو مشاهد في بلاد الترك وبلاد مصر ، وقد سبق متفرنجو الاتحاديين في الترك الى سلب سلطة شيخ الاسلام على المحاكم الشرعية فعملوها تابعة للمحاكم الاهلية القانونية ^(١) فليفكر في ذلك علماء الشيعة ،

(١) بعد كتابة هذه المقالة لأجزء الثامن وتمّ نشرها فيه وفي التاسع جاءنا نبأ سلب الترك للسلطتين التشريعية والتنفيذية من خليفتهما كما بيناه في محله

واننا نحياهم في هذا المقام على مقالات (مدنية القوانين) التي ننشرها في المنار ونرجو من صدقنا العلامة السيد عبد الحسين ومن سببه العلامة الشيخ عبد الحسين وهما أشهر علماء جبل عامل أن يبيننا لنا رأيهما فيها وفي هذه المقالة كتابة واذا سمحنا لنا بنشر آرائهما في المنار فاننا نرجو أن نستفيد بها ونفيد ، على أننا ننشر ما يتفضل به خيرهما من علماء الشيعة وغيرهم من تأييد أو نقد في هذا المقام ، يفيدنا فيما نسمى اليه من الاصلاح ، (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان)

خطبة الغازي مصطفى كمال باشا

التي ألقاها في مجلس الجمعية الوطنية الكبير بأقره في جلسة ١٢ ربيع الاول (اول نوفمبر) التي اعلنوا فيها اسقاط الدولة العثمانية للاقتناع بكون سلب المجلس السلطة من الخليفة موافق للشرع الاسلامي وكان ذلك على اثر ارسال توفيق باشا الصدر الاعظم رقيات اليه بطلب اعضاء من حكومة انقره ينضمون الى الاعضاء الذين يختارهم الباب العالي لمؤتمر الصلح الدولي .

ماهية الباب العالي

أيها الزملاء . ان توفيق باشا الذي يضيف الى اسمه في الاستانة صفة غير شرعية ، قد راجع القيادة العليا لجيوشكم ببرقية خصوصية سرية ، ثم اردفها ببرقية صريحة تفشي سراي الاولى . واذا ما فحضم البرقية ألفيتمونها ترمي الى تهوئش الرأي العام الاسلامي واضعاف حكومتنا الوطنية التي فازت في الدفاع عن قضيتنا المقدسة فوزاً فعلياً وقانونياً ازاء الاعداء الذين كانوا يرومون محق استقلالنا . وقد اقتضت تلك البرقية للعارية عن المعنى والمنطق تكرار حقيقة مؤيدة بوجود مجلسكم العالي . لا شك ان الحقيقة المندرجة في شكل ادارتنا هي اخذ الشعب التركي بزمام اموره وقيامه بمهام سلطنته الشعبية منذ ثلاثة اعوام ودفاعه عن قضيته المقدسة . وقد ادى ظهور هذه الحقيقة الى زوال باطل : هو اجتماع سيادة الشعب وسلطنته في يد شخص واحد .

كرر هذه الحقيقة التي اقرها الشعب واقربتها الهيئة الجليلة المؤلفة من وكلائه تبعاً لارادة الامة مراراً ، وارجوكم ان تتفضلوا بالاصفاء الي بضم دقائق حضرات الزملاء : لعلمكم توافقوني على التقاء نظرة سريعة قصيرة في التاريخ التركي والتاريخ الاسلامي توضيحاً للحقيقة

خلاصة تاريخية سياسية للتركية والاسلامية

ان في هذا العالم الانساني امة تركية عظيمة يزيد عددها على مائة مليون على أقل تقدير ، ولهذه الامة مكان فسيح في التاريخ يضاهي مكانها على وجه الارض. واذا ما شئتم — ايها السادة — امكننا ان نقيس هذا التاريخ بمقاييسين الاول خاص بالعهد الذي يتقدم التاريخ المدون . ومنه نعلم ان اول تركي ابن يافث ابن نوح عليه السلام . وليس لنا الا ان نتسامح مع اول العهود التاريخية التي كانت تتسامح في جمع الوثائق ، انما يمكننا ان نقول مستنديين الى اقطع الدلائل التاريخية ، المادية الجليلة : ان الاتراك اسسوا دولاً عظمت في قلب آسيا منذ خمسة عشر قرناً وكانوا من العناصر التي تجلت فيها جميع انواع القابليات الانسانية . وقد قام بتأسيس تلك الدول التركية اجدادنا الذين كانوا يرسلون سفراءهم الى (الصين) ويتقبلون سفراء (بيزانطة) في عواصمهم

كذلك من المعلوم ايها الزملاء ان في العالم كتلة عربية يتكون من قسمها الاسيوي كتلة متكاثفة . وقد ظهر من هذه الامة العربية نجر العالم ، والرسول الاعظم سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم

ايها السادة ، ان الله واحد احد عظيم ، ونستطيع ان نقول ناظرين الى تجليات السنن الالهية. ان الناس يصح فخصهم وهم في حالين ، وفي عهدين : العهد الاول عهد الصبا والشباب البشري ، والعهد الثاني عهد الرشد والكمال الانساني ، والانسانية في عهدها الاول كالطفل وكالشاب تبتغي ان تشتغل بنفسها بالوسائل القريبة المادية . وقد اقتضت ارادة الله ان يبعث في الناس من يرشدهم الى ان يتم وصولهم الى الكمال ، ولذلك ارسل فيهم من عهد آدم عليه السلام انبياء ورسلاً لا يمكن عددهم او احصاؤهم ، الى ان قام نبينا الاعظم ببليغ آحر الحقائق الدينية والمدنية. فلم تبق حاجة الى الاتصال بالناس بواسطة رسله حيث قد وصلت درجة كمال النوع البشري الى حد يصله بالالهامات الالهية رأساً ولهذا كان

الرسول المجتبي خاتم الانبياء وكان كتانه اكل الكتب السماوية ^(١).
ولد عليه الصلاة والسلام قبل الف وثلاثمائة وواحد واربعين عاماً في يوم
الاثنين من شهر (ابريل) ربيع الاول قبل طلوع النهار . وقد شب واكتهل ،
قبل ان يرسل وكان وجهه نورانياً ، وكلامه روحانياً ، لا يفوقه احد في رشده
ورويته ، بل يفوق الكل في صدقه وحلمه ومروءته . وقد امتاز محمد المصطفى
بأمثال هذه الصفات الجليلة قبل بعثته ، فاشتهر في قبيلته بلقب محمد «الامين»
وكان محبوباً ، محترماً ، موثقاً به لدى الجميع قبل بعثته

بعث محمد عليه الصلاة والسلام في سن الاربعين وارسل في سن الثالثة
والاربعين فظل سيدنا نخر العالم يسمى عشرين عاماً متكبدا اعظم المشاق ،
محوطاً بأشد الاخطار . وقد ارتقى الى اعلى عليين بعد ان بلغ الرسالة ،
وأنتم تأسيس الاسلام . وهانحن اولاء في يومنا هذا (١٢ ربيع الاول) ندرك ذكرى
ذلك اليوم فقد ارتحل الرسول الاعظم الى دار البقاء في مثل هذا اليوم بالتاريخ
العربي . فلما ارتقى الرسول الى الرفيق الاعلى اجتمع المسلمون الذين ارشدتهم الى الحق
وعلى الاخص اصحابه الكرام (ص) وبكوا الفقد مر البكاء . وانما ادرك ارباب الفطنة
ان لا فائدة في هذا الحزن الذي تقضي به البشرية فاجتمعوا للتشاور في اتخاذ
التدابير التي يتسنى بها رؤية مصالح الامة وادارتها بعد ارتحال رسول الله (ص)
اجتمعوا لينتخبوا اميراً يخلف رسول الله وقد كانوا يرون النبي الاعظم يحب
ابا بكر حبا جما وانه اشار في آخر ايامه بما افاد انه ينبغي ان يخلفه ابو بكر

آراء الصحابة في الخلافة

فكان المنتظر ازاء ذلك عقد اجتماع لا انتخاب ابي بكر الصديق انتخاباً
رسمياً . ولكن الانتخاب لم يكن سهلاً الى هذه الدرجة حيث قامت المناقشات
والمفاوضات الكثيرة ، وحدثت الاختلافات العظيمة ، وظهرت ثلاث وجهات نظر
مهمة في امر الانتخاب : ^(٢)

- (١) المنار : هذه الجملة في الرسل وحكمة اكمال الدين بخاتمهم مقتبسة من رسالة
التوحيد للاستاذ الامام بالاختصار ، وهي في الرسالة منتهى البلاغة في البيان
- (٢) التحقيق أن الخلاف لم يطل وانما كان بين المهاجرين والانصار اذ ظن بعض هؤلاء
أنهم أحق بالحكم لان العاصمة (المدينة) دارهم والقوة التي نصرت الاسلام فيها

الاولى : ان يكون الاستحقاق لمقام الخلافة بالكفاءة والقدرة على ادارة مصالح الامة . وعليه ينبغي ان تكون الخلافة في اقوى الاقوام (او قال القبائل) نفوذا ورشدا وهذا رأي جمهور الصحابة^(١)

الثانية : ان يكون من نصروا الاسلام الى ذلك اليوم اهلا للخلافة . وهذا رأي الانصار

الثالثة : التزام قوة القرابة . وهذا رأي الهاشميين .

لم يتسن ترجيح وجهة نظر من هذه الوجهات باتفاق الآراء لا انتخاب الخليفة . فقام سيدنا عمر وبايع أبا بكر الصديق معنا لتثبت الآراء فبويع له . ومن ذلك يتبين ان التأثيرات الشخصية هي التي انتجت انتخاب الخليفة الاول ، لا ائتلاف الميول العامة تألفا طبيعيا حول نقطة واحدة .^(٢)

والحق ، ايها السادة لا يصح لنا ان نطن ان هذه المناقشات الخاصة بالخلافة لاهل لها فان امر الخلافة في الحقيقة اعظم مصلحة اسلامية . والخلافة

قوتهم ، ولم يكن المهاجرون الا ضيوفا عندهم ، وأما المهاجرون وسائر الانصار فكانت حججهم التي أدلى بها أبو بكر أن النبي (ص) نص على أن الخلافة في قریش وان العرب لا تدن الا لهم لمزاياهم المسماة بينهم — أي احتجوا بنص الشارع وبالمصلحة العامة التي هي من اصول الشرع ومقاصده ، لا بقوة عصبية أبي بكر فان الاسلام أمانت العصبية الجنسية وانما احيائها بنو أمية فيجنوا على الاسلام اكبر الجنايات وأما بنو هاشم فكانوا يزيدون على سائر قریش بقرتهم من الرسول (ص) وذلك مرجح لهم فليس بينهم وبين نظرية الجمهور تعارض ، ولكن عمر (رض) خاف أن يسبق الانصار الى مبايعة رجل كبير منهم كسعد بن عباد فيقع الشقاق بينهم وبين المهاجرين وتكون فتنة فبادر الى مبايعة أبي بكر لاعتقاده أنه هو الرجل الوحيد الذي يتبعه السواد الاعظم في مبايعته لكثرة مزاياء وترشيح النبي (ص) له بامامة الصلاة في آخر حياته ، وكذلك كان

(١) هذا خطأ محض فلم يكن احدا من الصحابة يحجز ان يجعل الخلافة بقوة العصبية لتكون محل تنازع الاقوياء كما حصل بعد «٢» في هذا التعبير انظر والحق ما بيناه آنفا ، وقد صرح عمر على المنبر بانبيعة ابي بكر كانت فلتة اي أمرا استثنائيا عارضا لا يجوز القياس عليه وان الله وقي المسلمين شرها بسبب أنه لا يوجد في الامة أحد تقطع أعناق الابل في الرحلة اليه والاتفاق على فضله مثل أبي بكر

النبوية امارة تربط اهل الاسلام اجمعين وتكفل اجتماعهم على كلمة الاتحاد .
وقد قضت الحكمة الالهية ان لا تنعقد الا على السطوة والقوة^(١) اذ المقصد الاصيل
منها دفع الفساد، وتوطيد امان البلاد، وتنظيم امور الجهاد . وتمهد المصالح العامة،
وهذا كله منوط بالسطوة والقوة . تلك سنة الله في خلقه .

من اجل ذلك كانت وجهة النظر الاولى التي عرضتها عليكم فيما سلف ، والتي
تجمل الخلافة في الامة ذات الحول والطول ، أرجح وأغاب وجهة^(٢) . وكان
من الصواب أن يتقلد أبو بكر الصديق الخلافة بالتأثير

تأسست بعد عهد السيادة النبوية امارة اسلامية باسم الخلافة على هذا
المنوال . وقد حدثت الردة وبعض الحركات الرجعية بعد وفاة الرسول فأخذها
أبو بكر ووطد دعائم السلام . ثم توسل الى توسيع حدود الامارة الاسلامية .
ولما أحس بدنو أجله تذكر ما وقع من المشاكل في أمر انتخابه وانتخب عمر
الفاروق بنفسه لمقام الخلافة، وعهد اليه بها وقدمه للامة

اتسعت البلاد الاسلامية في عهد (الفاروق) اتساعا عظيما وكثرت الثروة
ونمت نموا كان من شأنه — كما هي العادة — حدوث الاغراض الدنيوية بين
الناس ، وظهور الثورة والفتنة ، حتى لقد كانت هذه النقطة تزعج الفاروق
الذي كان يتذكر ان الرسول صلى الله عليه وسلم كان قد قال لخواص أصحابه :
ان أمتي سيظهر امرها ، وتهزم أعداءها ، وتفتح اليمن والقدس والشام ،
وتقتسم خزائن الاكاسرة والقياصرة ، وأنها ستشب بينها الفتنة بعد ذلك
فتضل وتغوى ، وتسير سير الملوك السالفين . حتى لقد سأل الفاروق يوماً
(حذيفة بن اليمان) رضي الله عنه عن الفتنة التي تموج موج البحر فأجابه انه
لا بأس عليه منها وان بينه وبينها باباً مغلقاً . فسأله عمر هل يفتح هذا الباب

« ١ » نعم ولكن قوة الاسلام المتحدة لا قوة شعب ولا قبيلة تحتكر السيادة
وكون الخليفة من قريش الكثيرة البطون لا يقتضي هذا الاحتكار ولم يفعله احد
لقريش ولكن ابتدعه الأمويون لانفسهم فسنوا سنة سيئة كما قلنا من قبل

(٢) نص عبارته أن رأي الجمهور كان أرجح بالنظرية التي ذكرها وهي جعل
الخلافة فيمن قومه أقوى من قوم الفريقين الآخرين وقد بينا ان هذا خطأ
محض وضد الواقع بل كانت قوة الاسلام واحدة والا فان قوم أبي بكر هم بنو تيم وليسوا
باقوى ولا أرشد من بني هاشم ولا من الانصار — فهذا التعليل غلط او مغالطة

أم يكسر؟ فقال له حذيفة: بل يكسر. فقال عمر: اذن لا يفلق بعدها أبداً. وتأسف. والحق ان الباب كان يوشك أن يحطم. اذ قد اتسعت البلاد الاسلامية ونشرت الاعمال. وكان من العسير تعميم العدل الكامل في كل مكان بمثل تلك الادارة. كان سيدنا عمر يفكر في ذلك ويتدبر في نتائجه ويضرب الى الله أن يقبض روحه ولقد سأله سائل وهو يبكي يوماً عن سبب بكائه فأجابه. كيف لا أبكي ونا أخشى لو ضاعت شاة على مهر الفرات أن أسأل عنها؟

أجل ان الفاروق رضي الله عنه كان قد فهم حق الفهم ان الامارة الموسومة باسم الخلافة غير كافية لادارة دولة وان الفرد الواحد مهما اعتمد على فضيلته وقدرته ومهاريته لا يستطيع ادارة دولة بأجمعها^(١). ولهذا السبب كان (عمر) لا يفكر في خليفة بعده^(٢) حتى لقد قال لمن أشاروا عليه بتولية ولده بأنه تكفي ضحية واحدة من بيت واحد. وخاطبه «عبد الرحمن بن عوف» رضي الله عنه اذ قال له: سأوليك الخلافة بعدي. قائلاً. أو تنصحي بقبولها؟ فأجابه. لا. فقال له عبد الرحمن: والله لا أقبلها أصلاً.

وقد كانت النتيجة ان نوصل (عمر) الى أحسن حل إذ أحال امارة الدولة ومصلحة الامة الى مجلس شورى (٣) فاجتمع أصحاب الشورى والشعب في المسجد وهناك قرأهم على تفويض أمر الادارة الى خليفة انتخبوه.

(١) هذا غلط آخر أو مغالطة أخرى اراء الخطيب أن يجعلها حجة لما أورد من شكل حكومتهم الجديدة وسبب ذلك به بظن أن الخلافة سلطة شخصية مطلقة والصواب أن سلطة شورى مقيدة. وأما أقرب أي شكل حكومة الجمعية الوطنية منها الى شكل حكومة سلاطينهم الذين كانوا يسمونهم خلفاء كوخيد الدين وعبد الحميد لأنها خير منها ولم يكن شكل الادارة علة لما حصل من الاحداث والفتن بل طبيعة الاجتماع التي ترتبت على سيادة دين جديد ولغة جديدة وشعب جديد في اهم كثيرة ذات ملل متعددة في اقطار واسعة في اقل من ربع قرن مع صعوبة المواصلات (٢) الصواب أنه كان يفكر والروايات فيه كثيرة «٣» ليس عمر هو الواضع للشورى بل رب عمر في قومه تعالى «وامرهم شورى بينهم» من سورة الشورى وقوله لرسوله «وشارهم في الامر» وعمل نبي (ص) لذلك حتى كان يرجع عن رأيه الى رأيهم كما فعل في غزوتي بدر واحد.

تولى سيدنا (عثمان) الخلافة ولكن كان قد تحطم الباب الذي قضي عليه بالتحطم، وبدأ القيل والقال وظهرت امارات عدم ارتياح في اشر الممالك الاسلامية. وقد وقف سيدنا عثمان موقف الضعف والمجز حتى لقد دعا «معاوية» حامله على الشام لصيانة حياته فرفض «عثمان» ذلك وأمر «معاوية» أن يرسل اليه جنوداً للمحافظة عليه. ولكن لم يتسم المجال لاتخاذ هذه التدبير حيث قامت المناطق الي أعلن أهلها العصيان وتقدمت المدينة وحاصرت «عثمان» في بيته ثم أراقت دمه وهو بجانب زوجته

تولى الخلافة بعد ذلك سيدنا «علي» كرم الله وجهه بين ضوضاء عظيمة ووقائع دموية — وقد تحطم الباب — والحق أن العراق واليمن وسورية والقطر الحجازي كانت بلاداً مختلفة وان كان يسكنها شعب واحد. وقد اضطر الخليفة في الحجاز ان يقف وجهاً لوجه ازاء وال يستمد الى القوة. حيث كان «معاوية» لا يعترف بخلافة «علي» كرم الله وجهه بل يتهمة بدم عثمان. (١) فكان مما فعله الخليفة المأمور بتنفيذ الاحكام القرآنية قطع الحرب ازاء الجيوش الاموية الي عثقت القرآن على رؤوس رماحها. وتعمد الطرفان بقبول ما يقضي به الحكمان. كان سيدنا «علي» حاضراً اذ جتمع مندوبه «أبوموسى الاشعري» مع (عمرو بن العاص) مندوب معاوية لتنظيم أمر التحكيم. فاعترض مندوب «معاوية» على ما خطه أبوموسى الاشعري من ان هذا التحكيم بين أمير المؤمنين علي ومعاوية. وطالب إلغاء عبارة أمير المؤمنين قائلا انه لا يعترف بمارته الا من ثم تحت أمره فلا يعترف به أهل الشام. فوافق سيدنا «علي» على ذلك. والكل يعلم تلك الحيلة الدنيئة التي وقعت بعد ذلك بين مندوبي الطرفين. وهناك بشر (عمرو) معاوية بالخلافة اذ نجح في حيلته. كما أن عليا استمر يقوم بالخلافة بعد أن ردد قليلاً فيما اذا كان يجب عليه أن يراعي حكم الحكم ام لا

يتبين من هذا ان اثنين من كبار المسامين لم يترددا في التنازع باسم الخلافة والتحارب من جلها وازمة دماء شمع بتشجيع من واحد منهما رغما من انه الكل على دس واحد. وكل من دمه واحدة

(١) التحقيق انه حتى المباشرة لعلي علي سديمه قتله عثمان لانه اهمه بدمه

تمكن الحاج في حيلته من هزيمة التتار (١) وأرهاب آتة وعياله وهناك تحولات
الخلافة الى سلطنة اسلامية باسم الخلافة

فتحت الدولة الاموية فتوحات عظيمة ، ولكنها لم تحي الا تسمين عام طائفة
ماتوا في الدعوة من اولها الى آخرها ، وقد أسقطت الامة العربية دولة بني أمية
في عام ١٣٢ ، وأسست مكانها دولة أخرى هي الدولة العباسية التي كان يلقب
رؤسائها بالقبائل الخلافة . وكان هناك في الاندلس كذلك ملوك ظلوا يلقبون
بالقبائل الخلافة قرونًا . بالرغم من ، حدود الخلافة العباسية في العراق

أسلفت فيما سبق انه كانت قد تأسست في أواسط آسية دولة تركية قبل
خمسة عشر قرنًا أي قبل هجرة الرسول الاعظم بقرنين ونصف ، وقد اعتنق
الأتراك الذين أسسوا هذه الدولة الدين الاسلامي قبل الف سنة . ووسعوا
بلادهم في اتجاه الشرق حتى حدود الصين ، وأقبلوا حتى سورية والعراق في عهد
لدولة العباسية بصفتهم حنابلة . وقبوا نفوذهم في هذه البلاد التي تحت حكم
الخلفاء العباسيين ، وارتقوا الى أسمى المقامات ، وتولوا قيادة الحوش .

وقد تأسست في القرن الرابع الهجري دولة تركية عظيمة باسم الدولة
السلجوقية . فكان الأتراك الذين يحملون باسم هذه الدولة ينتشرون في بلاد
القفاقاس (من جهة ، وبلاد إيران والعراق وسورية من جهة الجنوب ، وبلاد
الأناتول من جهة الغرب ، حتى دخلت دولة الخلفاء العباسيين المقيمة في بغداد
في دائرة نفوذ هذه الدولة . والحق أن هذه الدولة التركية مدت سلطانها الى
ما وراء النهر وخوارزم والشام ومصر واكثر الأناتول في أواسط القرن
الخامس الهجري ، ووسعت حدودها حتى كاشغر ونهر سيحون الى البحر الأبيض
والبحر الأحمر وبحر عمان ، بحيث كان الخلفاء العباسيون في بغداد تحت نفوذهم
وإدارتهم . وقد جلس (ملكشاه) الذي مثل السيادة التركية بجانب الخليفة
المقتدي بالله وتصاهرا (٢)

« ١ » الظاهر الموافق الواقع ان المراد الهزيمة المعنوية لا الهزيمة في القتال فعلى
كان هو المنصور والحدود صالح معاوية وهو اقوى منه حقنا للدماء
« ٢ » في مسألة كون الدولة السلجوقية تركية والا يومية كردية بحث تاريخي

أريد أن أحلل هذا المظهر وهذا الموقف قلبلا . لقد كان (الخاقان) التركي الذي يمثل دولة تركية عظيمة لا يرى بأسا في المحافظة على مقام الخلافة وحدها ولو رأى بأسا في ذلك لكان في مقدوره أن يزع تلك الصفة من الخليفة وأن يضيفها إلى نفسه ، أي أنه لو أراد (ملكشاه) لفعل في بغداد ما فعله السلطان سليم في مصر بعد خمسة قرون^(١) . بل أننا نرى (ملكشاه) لم يفكر إلا في أن يخلف المقتدي بالله من هو اصدق للدولة تركية والبق بمقام الخلافة . وقد ضغط على الخليفة المقتدي بالله لعزل ولده من ولاية العهد وإقامة حفيده مكانه والآن — أيها السادة — مقام الخلافة محفوظ ومجانبه مقام السيادة والسلطة الوطنية ، أي الجمعية الوطنية التركية الكبرى . ولا شك أن هذين المقامين يقفان جنبا إلى جنب وقفة أعلى واسمى موقفة الخلافة العاجزة الضعيفة إزاء ملكشاه ، لأن تركيا الحديثة تمثلها الجمعية لوطنة الكبرى ، ولأن الشعب التركي يتمسك ويتكفل بأن يكون سناداً لذلك المقام بجميع قواه ، من حيث هو واجب وجداني ديني^(٢)

لنتقدم في ملاحظتنا التاريخية نضم خطوات أخرى حتى تتضح لنا ضرورة ادارتنا الحالية ومقدار تفهمها للإسلام

واجتماعي لا محل له الآن كما أنه لا محل لذكر شيء من عمل الترك في الدولة العباسية التي انتمدت عليهم ورفعت مكانهم على العرب والمعجم « ١ » هذه مسألة فيها نظر من وجوه ترجى بيأسها إلى وقت آخر لا يلبس الحقيقة فيه غيرها وإنما نذكر الخطيب وقراء الخطبة بمئات تأثير الاعتقاد والرأي العام وظروف الأحياء وصروف الزمان فقد كان نفوذ الجون ترك في عهد الاتحاديين أقوى من نفوذ السلطان وآل عثمان والكنهم لم يقدرُوا على نزع الملك منهم كما قدرُوا عليه في عهد الكمالين

« ٢ » . الخلافة ليست مقاما وجدانيا حقه الاحترام في القلب فقط بل هي عبارة عن رئاسة الحكومة الإسلامية ، فرئيس هذه الحكومة التي تقيم الإسلام بالحياة دعوته والدفاع عنها وتنفذ أحكامه هو خليفة الرسول وأن لم يسم خليفة ، فإن هذا اللقب لم يطلق على غير لأول من الخلفاء الراشدين وقانون الجمعية الوطنية قد حصر السلطة كلها فيه ليس فيه ذكر للخليفة وقد نصت خليفة روحيا في الإنسانية وإنما تنتظر ما تنوط به من الأعمال

أي السادة أن الأتراك الذين أسسوا في أواسط آسية دولاً على دول قاموا بتأسيس دولتين عظيمتين بلغت أوج المدنية في غرب ذلك . هما الدولة السلجوقية الإيرانية، والدولة السلجوقية الأناضولية . ومن المعلوم أن (قونية) كانت حاضرة الدولة السلجوقية الأناضولية وأن هذه الدولة قد حافظت على حياتها حتى عام ٦٩٩ . وبينما هذه الدول الإسلامية التركية المعروفة تسمى وتعمل ظهر الفاتح (جنكيز خان) وخرج من (قارة قوروم) سنة ٥٩٩ ووسع حدوده حتى بحر الصين وبحر البلطيق والمحيط الأسود وقد استولى خفيده (هلاكو) خان سنة ٦٥٦ على بغداد وقتل الخليفة العباسي المستعصم وبذلك رفع الخلافة من وجه الأرض فعلاً

لقد رأى سيدنا عمر في حياته بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم أنه لا يستطيع وقف تموجات الهيمنة الاجتماعية . وفارق الحياة الدنيا مضطرب الروح، وأما سيدنا عثمان فقد سال دمه على صحف القرآن وسط الهجمات المقدرة، ولم يتمكن الإمام علي كرم الله وجهه من تقرير الخلافة في عهده ولا من المحافظة على حقوق آل بيت الرسول، ولا مريون لم يستطيعوا المحافظة على الخلافة اثر من تسعين عاماً، وقد اضطرت خلفاء العباسيون إلى قصر نفوذ الخلافة بين اسوار بغداد، وقد ذهب المستعصم آخرهم ضحية هلاكهم مع اولاده وعياله وثمان مائة ألف من المسلمين.

وأما خلفاء الأندلس الذين لم يتجاوز نفوذ خلافتهم قصر الجراء بعد ضعف الخلافة العباسية فكنا يعلم عاقبة فاجعتهم في أوائل القرن الخامس الهجري . وقد أدت الواقعة الخطيرة التي قام بها (هلاكو) إلى اعدام الخليفة ومقام الخلافة (١) ولكن لم تمض ثلاثة أعواد على ذلك حتى التجأ إلى الحكومة المصرية (المستقر بالله) من آل عباس سنة ٦٥٩ هجرية فاعترف ملك مصر بخلافته، وقد جاء من بعده ١٧ خليفة لم يكن لاحدهم أدنى نفوذ أو تأثير رأسي بل كان يستخلف

«١» يريد بكل ما تقدم أن حكومة الخلافة الإسلامية بالمعنى المعروف في الإسلام لم تنجح ولم تثبت لمة دائمة فيها تقتضي أنها لا تصلح للمسلمين . وهذا خطأ محض والصواب ما أشرنا إليه في حاشية قبل هذه وأن خروج المسلمين عن احكام الإسلام في الخلافة كان من اجباب تفاقم تلك الاحداث والنعت وسقوط الدول

بعضهم بمضا تحت حماية الحكومة المصرية فلما تشنت الادارة السلجوقية أسست
 الامة التركية الدولة العثمانية مكان الدولة السلجوقية عام ٦٩٩ هجرية وقد وجد
 السلطان سليم عند دخوله مصر عام ٩٢٤ م يلقب بالخليفة ، عدا من قتلهم
 من ملوك مصر ، فلم يتردد ذرة في أن بقاء صفة الخلافة في شخص عاجز مما
 يشين العالم الاسلامي فاتخذها لنفسه على أن يجعل قوة الدولة التركية سنداً لها
 أيها السادة : تأسست الدولة العثمانية عام ٦٩٩ هجرية ، تقلدت خلافة عام
 ٩٢٤ . فلم يمض على ذلك التاريخ خمسون سنة حتى أتمت ثلاثة قرون من حياتها
 تدعى عهد الاعتلاء ولا تتصارات المتواليات ما بعد ذلك فقد بدأ عهد الانحطاط
 فصارت الحدود التركية تضيق كل يوم ، ونقص قوات الشعب التركي مادة ومعنى
 كل يوم ، وتنزل الضربات الموجهة على رأس الاستقلال التركي وتمحق أراضي
 المملكة وثروتها ونفوسها وكرامتها بسرعة مذهلة . (١)

كانت البلاد منتبهة مستعدة لما جلبه أسباب مصائبها منذ قرون في لحظة احدة .
 اذ كان التاريخ واضحاً للغاية ، وكان الشعب قد بلغ أشده وكاله ليعمل لملافة نتائج
 غفلته لقوله التي انسته نفسه . جراء اتخاذ واسطة وقوة ليرجى اطماع الانبياء
 الذين يريدون أن يتحكموا ، أن يتسلطوا ، أن يستولوا وأن يتفهموا وأن
 يسترحوا وأن يتوغلوا في السرف والترف . مع الرذائل وغير ذلك من المقاصد
 لذيثة . هناك لم يتردد الشعب في الحكم بأنه قد حان الوقت الذي يستعمل قوته
 وتفوقه المعقول ، المشروع ، الانساني

ولهذا هب الشعب التركي الذي أسس دولة حكيمة ودولة ساجدة
 ودولة عثمانية وحرب جهده مدد الدلائل فأسس في هذه المرة دولة
 باسمه وعنوانه ووقف بأراء لمصائب التي يلي بها بمرته وقوته أي فطر عليها
 سلم الشعب جميع أموره ووجه السلطة الشعبية . لا في شخص واحد ،
 بل في مجلس عال مؤلف من وكلائه الذين نسخهم جمع أفرادهم . وهذا المجلس

«١» يفهم من قوله هذا بمونة ماسبقه ان منصب الخلافة الذي ادخله السلطان
 سليم في الدولة هو الذي كان سبب سرعة انحطاطها وقد صرح الدكتور رضا نور
 عثمان هذا في حديثه الآتي . فيا ليت شرن اي عمل عمله سليم ومن بعده باسم
 الخلافة مكان سبب ضعفها اما والله لو قاموا بولايت الخلافة لما كوا لشرق كنه ...

مجلسكم الموقر ، أي الجمعية الوطنية التركية الكبرى ، التي تدعى حكومتها (حكومة الجمعية الوطنية التركية الكبرى) وليس هناك مقام سلطنة أو هيئة حكومة أخرى في البلاد

والآن قد يدور بالخلد سؤال عما يصير إليه أمر الخلافة بعد انقضاء المقام الشخصي الذي يصيف لنفسه تلك الصفة

أيها السادة لقد رأينا مقام خلافة في بغداد في عهد الخلفاء العباسيين وفي مصر يعيش قرونا بجانب السلطنة ، مع انفرادها عنها ، وإن من الطبيعي جداً أن يكون مقام الخلافة بجانب مقام السلطنة الشعبية ، مفرق هو أنه كان على رأس السلطنة في بغداد ومصر شخص ، وأما في تركيا فيجلس في ذلك المقام شعب ثم لا يكون مقام الخلافة صليفاً عاجزاً ملتجئاً ، كما كان في بغداد ومصر ، بل سترجع فيه شخص عاقل يستند على الدولة التركية^(١)

وعني هذا المحور - يزداد الشعب التركي قوة كل يوم بصفته دولة عصرية مدنية ، وستضعف سمادته ورفاهيته وفهمه لاسانيته ونفسه ، كما أنه سيظهر في مظهر العزة والرفعة التي تشرح قارب المسكين أجمعين ، ويجعله النقطة التي يجتمع حولها العالم الاسلامي روحه ووجدانه وإيمانه .

أيها السادة : لا رى حاجة لا يوضح ما تقدمه الدولة التركية والجمعية الوطنية الكبرى وحكومتهم من القوة والبر والنجاة والسعادة للشعب التركي ، فإن مجارب ثلاثة أعوام وثمار تلك التجارب كافية لا يوضح ذلك على ما أعتقد وأما الفوائد التي تجنيها تركيا وتجنيها العالم الاسلامي من مقام الخلافة بعد ذلك فسيبرهن عليها المستقبل بكل وضوح

ان الدولة التركية الاسلامية ستكون اسعد دولة في العالم لكونها منبها

« ١ » كان سبب وجود شيخ يسمى خليفة في جانب السلطان التركي ببغداد والجركسي مصر هو اعتقاد أولئك الترك و الجراكسة أن الخليفة الحق يجب أن يكون قرشياً ومنه تستمد السلطة لا من غير عبد ولا من لا اعتقاد الحكومة التركية مثل هذا الاعتقاد في بني عثمان الذين ابتغهم تلك الامم الا تراهم أهلاً بل تراهم ضراً على الامة - على أن عمل أولئك السلاطين لم يكن شرعياً في الحقيقة بل في الصورة فما الفائدة في محبتهم فيه؟ ومن لم يكن أهلاً للسلطنة لا يكون أهلاً للخلافة بالأولى لانها سلطنة وزيادة من سلطنة ومهارة ونهضة

ومنشأ لتجلي السعادتين

والآن احتم كلامي قائلاً اني رى جميع الزملاء متحمسين ومتفقين تمام الاتفاق في اساس المسألة التي نتباحث فيها ، وتلك حال سارة توجب شكر الامة وتبريك الجمعية المبجلة ، لقد تلي علينا تقرير مفصل من قبل ، ولدينا تقرير آخر قدم الآن ، وكلاهما متعهد في الاساس ، فليس لدينا الا ان نحرر ما ورد فيهما في شكل اصرح والطف ، ثم نحيلهما على راي الجمعية الوطنية المبجلة ونعلمهما بمد الحصول على رايها ، وبذلك نحول دون جميع الدسائس التي يدسها علينا اعداؤنا » انتهت الخطبة

﴿ المنار ﴾ إن المراد من هذه الخطبة السياسية جعلها حجة للجمعية الوطنية التركية في إسقاط الدولة العثمانية وتأليف دولة ترابية محضة بشكل جمهوري جديد واقامة هذه الدولة خلافة روحية للمسلمين بمعنى جديد لم يعرف من شكله الا أنها محصورة في بني عثمان وان الدولة التركية هي التي تنتخب خليفة تركيا عثمانيا وتؤيده بقوتها وتجهله على حرمانه من سلطة الحكومة أجل وارم من الخليفة المباشري الذي تغلب عليه سلاطين الترك في بغداد والذي تغلب عليه سلاطين مصر ، ولحسن هذه التنظيرات التاريخية على ما فيها ليست حججاً شرعية على ما كان وعلى ما يراد الآن ، وإنما هي مبنية على قاعدة « الحق للقوة » ولا يحتاج الدولة التركية الجديدة إلى حجة غيرها ، وليس السلجوقيون ولا الجراكسة ولا غيرها أولى بها منها ، وهذه القاعدة هي التي تجرى عليها سياسة هذا العصر وجميع الشعوب الاسلامية التي تعطف على الترك وتؤيدهم فانما تؤيدهم لاجل قوتهم الحربية والتأذي بأن شعبا اسلاميا يقاتل الافرنج المستعدين لهم قتال الا كفاء ، ويضطرونه بقوته الى احترامه والاعتراف بحقوق لدولته ، لا لاجل الخلافة والخليفة ، والبرهان القاطم على ذلك انهم كانوا إلهاً واحداً على محمد وحيد الدين ، لما ناول الكماليين ، ولا تأثر و ذلك لما يقال من تنازل الاسير المباشري لاسطان سليم أمره عن الخلافة التي لم يكن يملك منها الا دون ما يملك وحيد الدين منها ومن السلطنة عند ما فرأى مألظة. فان فهد الشعب انتم هي المسيرة هذه القوة الحربية الممايزة (لا سمح الله بذلك) لم يمد أحد من المسلمين يداً في أمره أو جده في خليفة أم لا. فعليه إذن ان يوجد خلافة صحيحة أو يدع.

أقول هذا وأنا لهذه القوة ناصح أمين، ومؤيد لها في مكافحة اعداء المسلمين، وكنت أول من قاوم السعي لجميل شريف مكة الذي خرج على الدولة ووالى اعداءها خليفة للمسلمين، ونوهت بأعمال السكاليين وفضلتهم عليه وعلى اولاده ولكني لأقول الا ما اعتقد أنه الحق، ومنه أن الغازي مصطفى كمال باشا مخطيء فيما رمى اليه في خطبته من محاولة اثبات ان نظام الخلافة الشرعي غير صالح ولا موافق لمصلحة الامة، وان سيدنا عمر علم بذلك ومهد السبيل لنظام غيرها بأمره بالشورى في انتخاب الخليفة بعده — ومخطيء في استدلاله على ذلك بهجز الامويين والمباسبين والعثمانيين عن اقامة تلك الخلافة، كما اخطأ في دعواه ان جمهور الصحابة جملوا الخلافة تابعة لقوة العصبة الجنسية — ونتيجة هذا أنه مخطيء في حكمه المقصود بالذات من أن الحق أو الصواب ما فعله المتغلبون على الخلفاء الاولين من سلب سلطتهم، وجعلهم آلة للتبرك بلبقهم، وان ذلك حجة لاقتداء الحكومة التركية الوطنية بهم، كل ذلك باطل واعتداء على الشرع تفذ بالقوة، ويمكن الآن أن ينفذ مثله بالقوة، ولكن لم يكن ذلك ولن يكون هذا حقاً ولا خيراً لمن فعله، بل صدق على الجميع قول الرسول (ص) في الامارة والحرص عليها بغير حقها «نعم المرزعة وبئست الفاطمة» رواه البخاري وقد بينا الحق في المسألة في مقالتنا التي نشرناها في هذا الجزء، وقد كتبنا الى الغازي مصطفى كمال كتاباً أشرنا فيه الى الخطة المثلى في احياء مقام الخلافة والانتفاع به وذلك قبل وقوع هذا الحدث الاخير الذي نرجو أن يصححوا خطأهم فيه بعد الصلح واستشارة علماء الاسلام الاعلام من جميع الاقطار — هذا واننا نتم السياق التاريخي الذي بدأنا به فنقول

التقرير الذي اعتمد وقرار الحكومة

التي القى الغازي مصطفى كمال باشا خطبته هذه في جلسة الجمعية الوطنية الكبرى التي عقدت لاعلان اسقاط دولة آل عثمان وحكومة الباب العالي بمناسبة بركات الصدر الاعظم توفيق باشا التي ارسلها اليه يطالب فيها ارسال مندوبين لمؤتمر الصلح يشتركون مع مندوبي الباب العالي. وأما التقارير التي اشار اليها في الخطبة فقد اعتمد منها تقرير الدكتور رضوانور الموقع من ٦٨ نائباً وبني عليه قرار الجمعية الآتي

وهذا نص التقرير

﴿ تقرير الدكتور رضا نور الموع من ٢٨ نائبا ﴾

« ان الدولة والامة العثمانية قد نزلت بها أعظم المصائب من جهل السراي والباب العالي واسرافهما منذ فرون وقد كانت نتيجة ذلك أن تدهورت البلاد في مهاوي الانقراض . لكن الشعب التركي المؤسس للامبراطورية العثمانية والمالك الحقيقي للبلاد هب دفعة واحدة في الااضول ووقف في وجه أعدائه الخارجين كما جاهد السراي والباب العالي اللذين اشتركا مع الاعداء في معاداةه وأسس الجمعية الوطنية الكبرى في أنقرة كما الف جيوشها وحارب أعداءه الخارجين والسراي والباب العالي ، في أخرج الظروف حتى وصل الى يوم النجاة . أسس الشعب التركي قانون التشكيلات الاساسية اذ رأى خيانة السراي والباب العالي وأخذ السيادة من السلطان لنفسه بالمادة الاولى من ذلك القانون كما أعطى الامة جميع القوات التنفيذية والتشريعية بالمادة الثانية منه وجمع كل الحقوق الملوكة في نفسه من اعلان حرب وعقد صلح وغير ذلك . بالمادة السابعة منه . فبناء عليه قد انهدمت الامبراطورية العثمانية القديمة منذ ذلك الحين وتأسست مكانها دولة تركية وطنية ، كما زال السلطان منذ ذلك اليوم وتولى مكانه الشعب ، فليس للهيئة الموجودة في الاستانة سناد شرعي غير أجنبي يمكنها أن تستند اليه بل هي ظل زائل

أسست الامة حكومة شعبية تحمي حقوق الشعب والفلاح وتكفل بسمادته مكان الحكومة الشخصية المؤسسة على حكم جماعة النزق والترف . فلهذا نحر أشد حيرة اذ نرى في الاستانة أولئك الذين شاركوا المدو في معاداةه للشعب التركي لا ينضمون يتحدثون بحقوق الخلافة والسلطة وحقوق البيت الملكي ، بل انه يندري التاريخ وجود وثيقة كبرقية بوفيق باشا من جهة غرابته ومخالفتها للواقع وعليه فاننا نطالب اتخذ القرارات الآتية :

- ١ — قد انقرضت الامبراطورية العثمانية مع مبدأ الاونوقراطية
- ٢ — تأسست حكومة فتية قوية وطنية باسم الدولة التركية مبنية على قواعد الحكومة الشعبية

٣ — الحكومة التركية الجديدة تقوم مقام الامبراطورية العثمانية وراثتها وحدتها في داخل حدودها الوطنية

٤ — حيث إن الأمة قد تولت السيادة بنفسها بموجب قانون التشكيلات الاساسية فالسلطة التي في الاستانة صارت الى العدم وانتقلت الى التاريخ

٥ — ليس في الاستانة حكومة مشروعة بل إن الاستانة وما حولها عائد للجمعية الوطنية الكبرى ، ولهذا يجب تعيين الموظفين لها من قبل حكومة الجمعية الوطنية

٦ — الحكومة التركية تنفذ مقام الخلافة الذي هو حقها المشروع من أيدي الأجانب الذين وقعت الخلافة أسيرة في أيديهم . «

(قرار الجمعية الوطنية)

وفي جلسة أول نوفمبر نشرت الجمعية الوطنية منشوراً وقراراً باتفاق الآراء محصوراً في مادتين هذه ترجمتهما :

١ — ان الشعب التركي قد فوض للجمعية الوطنية الكبرى ، التي تمثله تمثيلاً حقيقياً جميع حقوق سيادته وحماكميته بمقتضى قانون التشكيلات الاساسية بحيث تجتمع تلك السيادة والحماكية في الشخصية المعنوية للجمعية اجتماعاً لا يقبل تركاً ولا مجزئة ولا تقالاً الى غيرها ، كما فوض اليها استكمال تلك السيادة وعدم الاعتراف بأي قوة أو هيئة لا تستند على الادارة الوطنية . فلذلك لا يعترف بشكل أي حكومة في داخل حدود الميثاق الوطني الاحكومة الجمعية الوطنية الكبرى لتركيا . من أجل ذلك يعتبر الشعب التركي شكل الحكومة التي في الاستانة والمستندة على السيادة الشخصية منتقلة الى التاريخ انتقالاً أبدياً ابتداء من يوم ١٦ مارس سنة ١٩٢٠

٢ — الخلافة في آل عثمان بحيث تنتخب الجمعية الوطنية الكبرى لها من آل ذلك البيت أرشدتهم وأصلحهم عاملاً وأخلاقاً . والدولة التركية سناد مقام الخلافة ١ نوفمبر سنة ١٩٢٢

كلمة الدكتور رضا نور بك في الخلافة والسلطنة *

لما وصل الى الاستانة الدكتور رضا نور بك وزير الصحة والتعاون الاجتماعي في انقرة وأحد مندوبي الترك لمؤتمر لوزان في طريقه الى أوروبا اجتمع به أحد الصحفيين وسأله عن رأيه في الانقلاب الأخير وعن نتائجها فأجاب الدكتور بما نعر به هنا وفيه القول الفصل لأن الدكتور من زعماء هذه الحركة وهو الذي قدم بالاشتراك مع حسين عوني بك مبعوث أرضروم تقريراً الى المجلس الكبير بفصل الخلافة عن السلطنة بقرت المناقشة في مضمونه ووافق عليه المجلس قال الدكتور :

« هذا هو التاريخ مائل أمامنا يحدثنا أنه كان في العصر العباسي خلفاء ما تدخلوا في الشؤون الزمنية مطلقاً ، ولا اكتمك أن الدول التي يجمع خلفاؤها بين السلطين الدينية والمدنية في أشخاصهم نصير دائماً الى الفناء والانقراض ^(١) اذا فكرت في هذا الامر ضمن دائرة العلم والاصول الادارية يظهر لك أن القرار الذي أصدرناه بفصل الخلافة عن السلطنة منطبق على أحدث الاصول ^(٢) وسيقابل العالم المتمدن والعالم الاسلامي كله عملنا بالارتياح وستظل الامة والدولة التركية حامية لمقام الخلافة المعلى وتتولى جيوش تركيا وحرايتها الدفاع عنه » ولا يخفى ان الخلافة تكون دائماً في الدول والامم القوية القادرة على

* المقطع في ٢ ربيع الآخر

(١) أكثر متفرنحي الترك على هذا الرأي وهم مخطئون في جعل الجمع بين السلطين سبب الفناء فان الدول التركية التي نوه بها مصطفى كمال باشا وقال انها أبت انتحال الخلافة وأمنائها من الدول التي لم تكن جامعة بين السلطين قد انقرضت أيضاً وهي كثيرة وقد اشرنا الى اسباب ذلك في موضع آخر وهذه حكومة اليمن جامعة بين السلطين منذ أكثر من الف سنة ونيف وقد حاولت الدولة العثمانية القضاء عليها منذ أربع قرون فمجزت ولا تزال باقية وبيت الامامة فيها أقدم بيت ذي حكومة في الارض (٢) نعود فنقول إن فصل الخلافة عن السلطنة يخرجها عن معناها الشرعي الى معنى أحدث الاصول المخالفة لاصول الاسلام القديمة اي يخرجها عن كونها الخلافة الاسلامية ويجعلها نخلافة مشايخ الطريق وهي حينئذ لا تحتاج الى حراب ولا مدافع

الدفاع عن بيضتها ، واعلاء كلمتها . فاذا ما استند الخليفة الى حراب الترك يصبح
ذا تأثير ممنوي في العالمين الاسلامي والمدني «
المحرر — هل صدر قرار بفصل وكالة الشرعية (المشيخة الاسلامية) عن
الوزارة على أن تكون مرتبطة بمقام الخلافة أم لا ؟ وهل ينتظر حدوث شيء
مثل هذا ؟

الدكتور — لم يصدر شيء حتى الآن وقد ترك البحث في هذه الفروع
موقتاً على أن يعاد اليها في فرصة ثانية فيفصل في أمرها
لقد أحدثنا انقلابات تامة الآن فهذا الانقلاب الذي هو انقلاب الانقلابات من أعظم
الانقلابات التي عرفها التاريخ فجاء عصرها تاماً ولم يبق لنا وقت نعالج فيه المسائل الثانوية
المحرر — الاترون أنه كان الأفضل تأجيل إصدار هذا القرار ريثما يعقد الصلح ؟
الدكتور — لقد وقع الانقلاب في الزمن الملائم ، ولا يغرب عن البال
أن هذا الأمر داخلي بحث لا علاقة له بالصلح الخارجي
ويلوح لي أن أهل الآستانة لم يدركوا تماماً مزايا هذا الفصل ولكنهم
سيعلمون في المستقبل القريب أن فيه سعادة الاسلام وحياة تركيا

« من الحقائق الثابتة أن الأمة التركية لا تعيش داخل إدارة امتزج فيها
الدين بالدنيا ^(١) وليعلم أهل الآستانة أن الأمة التركية ولا سيما قرويين الأناضول
منها لا يخضعون لسلطنة الأشخاص فقد سئموا ذلك وملوه ^(٢)

« اسمعوا خفقان قلب الأناضول وانصتوا الى روحه التي تقول: ان الانسان
ليس متاعاً تجارياً يقايس عليه وما هو بمملوك فيضحي لنيل الفخار وارضاء
الشهوات والمطامع. كنا نظن أن أهل الأناضول على شيء من الجهل والغباء
ولكننا لما اضطررنا الى التغلغل في احشاء الأناضول والتنقل في ربوعه والاختلاط
بأهله عن كذب أدركنا اننا سنا على خطأ وأن الأناضوليين يفكرون أحسن منا
وينظرون الى المسألة من أصلها

وبعد فاني أرجو أن أسألكم بوجدانكم وعامكم لماذا لا توافقون على الفصل

- (١) هذا نصريح آخر بأن الحكومة غير دينية وهذا أخف من جعلها غير
مؤسسة لخليفة ديني فالحكومة الافضل دينية ورئيسها ليس خليفة الاسلام الشرعي
(٢) لا تنس الدكتور عن فلاح الأناضول فإن استغفارهم ليس كما عبادهم قطعاً

بين الخلافة والسلطنة ؟ فانذا لو رحننا نقلب صحف التاريخ العثماني لوجدنا أنه كان بين السلاطين من كانت له حلية مزخرفة يطلقها ثم يحاول السير بين صفوف الامة واجراء الحكم باسم الخلافة^(١)

المحرر — متى يكون انتخاب الخليفة ؟

الدكتور — لا أعلم متى يكون ذلك ومن المقرر أنه سيختار الارشد والاصلح من أبناء عثمان

المحرر — لا يخفى عليكم أن بين المسلمين دولا وجماعات أولي قوة وبأس فاذا قامت احدي هذه الدول غداً وقالت إنها ستختار الخليفة فماذا نقول لها؟
الدكتور — يصعب جداً على هاتيك الجماعات الاسلامية انتزاع الخلافة من أيدينا لان الخلافة قائمة على القوة، ولان فصلنا بين الخلافة والسلطنة موافق أيضاً لاحكام الشرع الشريف^(٢) وزد على ذلك اننا لو نظرنا فيما له علاقة بالتاريخ الاسلامي من شؤون الخلافة نجد أنه من الضروري لبقاء الخلافة في آل عثمان نيل موافقة العالم الاسلامي والهنود وسواهم من الامم الاسلامية الاخرى على اتفاق في الرأي بهذا الامر^(٣)

ولما كانت الخلافة قائمة على القوة وليس من المستطاع بقاء الخلافات الضعيفة فستظل الخلافة بأيدينا أبدياً لاننا نبذل دماءنا في سبيلها منذ عصور . والترك هم الذين أوصلوها الى الهند والصين وقاتلوا الامم الاخرى دونها (؟؟)
المحرر — من هو الارشد والاصلح بين أبناء عثمان ؟

الدكتور — يوجد على كل حال بينهم رجل يصلح للقيام بهذا الامر

المحرر — ماذا سيكون لقراركم من التأثير في العالم الاسلامي ؟

الدكتور — لا أظن انه سيكون له اثر سيء فان غايتنا كما قلت آتيا هي

(١) هذا عبث بمنصب الخلافة سببه الجهل بها وبالإسلام الذي شرعها، وذلك السلطان المدعي لها دجال مبطل، وأنصاره أضل منه وأجهل، فهل يصح أن يحكم على ضرر الخلافة وفسادها بفساد أمثال أولئك السلاطين المدعين لها بالباطل ؟

(٢) كلا انه مخالف للشرع وان أصل الشرع ان تكون القوة للحق لا الحق للقوة وكل ما خالف ذلك فقير شرعي

(٣) فستبصر ويبصرون

سعادة المسلمين ولأنه موافق لأحكام الشرع الشريف
المحرر — هل تفكرون في نشر بلاغ على العالم الاسلامي بما تم ؟
الدكتور — لا أدري ، ويجب أن تعلموا أن المسلمين كلهم متحدثون
ممننا فكراً ، قد ثبت ذلك في مواقف كثيرة ، ولما قمت برحلاتي الاخيرة في
روسيا كان مساموفا يقولون لي « إن الاناضول صار كعبة المسلمين »

المحرر — هل حددتم عمان الخليفة ووفاته ؟
له شور — لم يتم شيء من ذلك . ومن الممكن أن الخليفة سيقيم
الاشتراك مع وكيل الشرعية (شيخ الاسلام) بإدارة الامور الدينية . على ان
عن ذلك فان الخليفة في العالم أعمالاً كثيرة أخرى
المحرر — هل أبلغتم الخليفة الحالي شيئاً مما تم ؟

الدكتور — لا اعرف والذي استطيع قوله هو انه اذا لم يسأل مجلس انقاره
مما تم بشأنه فلا يبلغه المجلس شيئاً الآن اهـ

﴿ المنار ﴾ لا شك في ان الدكتور رضا نور بك صاحب هذه
التصريحات من أركان الجمعية الوطنية لحكومة أنقرة وان قرارها التاريخي
كان بترجيح رأيه ورأي من سبق فأقتنعهم به ، ولكن حكمه على العالم
الاسلامي عامة وعلى مسلمي الاناضول خاصة هو كأقواله في الشرع الاسلامي
ليس مبنياً على شيء من العلم الصحيح . ان العالم الاسلامي يعطى على حكومة
أنقرة في شيء واحد وهو مقاومتها لسلطة الاجانب المعتدين عليها وعلى غيرها
من الشعوب الاسلامية

وأما مسألة الخلافة وما قرروه بشأنها فمن المسلمين المصريح بالانكار عليه ،
والساكن المنتظر انجلاء الغمة وما يكون بعد الصلح ، والمهني للخليفة الجديد
المبايع له على أنه خليفة المسلمين وحاكمهم وصاحب السلطان عليهم وان سلب
حكومة أنقرة لسلطانه باطل فهو غير نافذ شرعاً ، ولم يشذعن هذه الفرق الا أفراد من
المتفرجين الذين يودون الانسلاخ من الحكومة الدينية ومن كل ما هو من الدين ،
ولا قيمة لهم بين المسلمين (ولتعلن نبأه بعد حين)

هذا واننا كنا قد رأينا بوقية لشركة روتر فيما كان من الخلاف والمعارضة
لتقرير هذا الدكتور في الجمعية الوطنية ولا سيما مسألة الخلافة فلم نخجل بها ،

ولكننا رأينا اليوم (٢٩ ربيع الآخر) قبل طبع هذه الكراسة من المنار تفصيلا لما كانت اثبتته تلك البرقية نشرته جريدة الاهرام فرجعنا نشره أماما للوثائق التاريخية وهو

انفصال السلطنة عن الخلافة

كيف وضعه مجلس أنقرة الوطني

حضرة الفاضل صاحب جريدة الاهرام
نشرتم في جريدتكم مقالات مختلفة لانصار فصل السلطنة عن الخلافة ولمعارضها فلا شأن لي في الزيادة على ما قيل لان فيه كفاية للمسلمين ولكنني أريد أن أذكر في هذه الرسالة بعض ما اطلعت عليه عن الكيفية التي وضع بها القرار الذي قضى بفصل الخلافة عن السلطنة مستقيا معلوماًني عن نشرتين نشر الاولى منها لطفي فكري بك أحد المندوبين في المجلس الوطني الكبير والمهامي الصحافي المعروف. ونشر الاخرى العالم المشهور الشيخ بشير في (نيكده) وهذه خلاصة ما ورد فيهما أعرضه على طلاب الفائدة لمقارنته بما يعارضه واستخراج حقيقة الواقع

وضعت الفتوى بفصل السلطنة عن الخلافة بناء على اقتراح قدمه الدكتور رضانور بك - أحد مندوبي الترك في لوزان الآن - في ٣٠ أكتوبر الماضي الى المجلس الوطني الكبير. ووقم عليه ستة وسبعون من زملائه فجري فيه بعض التعديل وأحيل الى لجنة الامور الشرعية في أول نوفمبر الماضي وهذا المجلس عقد جلسة دامت ساعتين وأسفرت عن وضع قرار معارض له من جميع الوجوه على أنه عند ما طرح الاقتراح على المجلس بقي معارضة شديدة وكما حاول أنصاره عرضه للتصويت لأقراره بالأكثرية كان المعارضون ينسحبون من الجلسة فتعطل لعدم وجود العدد القانوني لأبداء الآراء. ولم يكن عدد الموجودين في المجلس يزيد على ٢٢ مبعوثا فأرسل الغازي مصطفى كمال باشا يستدعي أنصاره المتفبين لأسباب مختلفة

ولكن المعارضة أخذت بالاستعداد وكانت تتألف من حزبين قويين أحدهما حزب الاتحاد والترقي وعدد أعضائه خمسة وأربعون والآخر حزب آخر تألف هذه الغاية من أنصار قره واصف بك المشهور وعدد أعضائه خمسة وأسمون . أما الاتحاديون فعارضوه لأنهم وجدوا هذا الاقتراح فرصة سانحة للايقاع بحزب الحكومة والحلول محله وأما أنصار (قره واصف بك) فكانت معارضتهم مبنية على أسباب دينية وسياسية لا محل لإيرادها هنا . فلما أعيى حزب الحكومة الأمر ورأى أن المعارضين يكثر عددهم وينسحبون كلما طرح الاقتراح للتصويت تصرف كما تقول النشرتان المذكورتان آنفاً تصرف حزب الاتحاد والترقي في مجلس المدعو ثمان قبل الحرب ، وذلك بأن طرح الاقتراح للتصويت وطلب أن يبدى الموافقون آراءهم برفع الأيدي فرفع الموافقون أيديهم وقام ضجيع هائل في المجلس إلى أن أعلن الرئيس أن الأكثرية قد حصلت وأعلن انقضاء الجلسة ولما عرف هذا الأمر استقال عبد الله عزمي بك وزير الشؤون الدينية ولكن صدر إليه الأمر بأن يبقى في منصبه ريثما يتعين خلف له (مطالع)

﴿ المنار ﴾

هذا التفصيل مؤيد لما ورد في بعض الأنباء الخاصة من أن الأكثرين في الجمعية العمومية كانوا معارضين للدكتور رضا نور زعيم الغلاة في هذه الفكرة التي يمتقدون أن وجوده في موسكوم هو الذي قوى عزيمته عليها ، ولولا أن الرئيس مصطفى كمال باشا أيدته أخيراً لرفض اقتراحه نهائياً . وبهذا ظهر لناسر ادعاء الرئيس في خطبته أن بيعة أبي بكر رضي الله عنه حصلت بتأثير عمر الشخصي لا برأي الأمة . وقد بينا غلطه — وإن شئت قلت مغالطته — في هذا — في تعليننا على الخطبة ولكن لم يظهر لنا غرضه من هذه المغالطة إلا بعد وقوفنا على هذا الخبر . ونختم هذا الموضوع هنا بأن حكومة أنقرة مؤيدة الآن بأعظم قوة عسكرية ببلغها طاقة البلاد ، لها في عنقها منة الانقاذ ، فهي في حالة غير عادية ، ولا يظهر شكل حكومة الشعب فيها كما هي إلا بعد إلقاء السلاح وعود الجند إلى أعماله ، وانتخاب أعضاء الجمعية الوطنية انتخاباً سياسياً اختيارياً ، والآن بعد التروي والتشاور في مسألة الخلافة ، ولا سيما مشاورة علماء الأقطار الإسلامية غير التركية فيها . وينبغي أن يراعى في هذا التشاور من يصلح له والله الموفق .

(المنار : ج ١٠) (١٠٠) (لجلد الثالث والمشرعون)

مؤتمر لوزان للصلح في الشرق

انتمد مؤتمر الصلح في لوزان وبرز في ميدانه قائده العام لورد كرزون وزير الخارجية البريطاني يقاتل الوفد التركي بسيفين سيف الاتحاد الاوربي في يمينه وسيف الاتحاد البلقاني في شماله ، ومن ورائهما العالم المسيحي في أوروبا وأميركة يظهره على تأليف اوطان خاصة للاقليات المسيحية في الوطن التركي الصغير — الارمن والروم والاشوريون والسككديانيون كلهم مسيحيون يجب أن يكون لهم اوطان في قلب البلاد الاسلامية ، ولا سيما الدولة التركية ، يمتازون فيها بلغاتهم وتقاليدهم الدينية والمدنية ، التي كانوا بها حرباً ولتهم العثمانية ، وسبباً من أسباب سقوطها — كما ظاهر دولته هذا العالم كله على تأسيس وطن لليهود في قلب البلاد العربية (فلسطين أو سورية الجنوبية)

إذا قال الترك اننا نريد أن نعيش أحراراً مستقلين في عقر دارنا ، وهو جزء صغير من سلطنتنا (امبراطوريتنا) الواسعة التي سلبتموها منا ، فالعدل والحق أن نكون فيها مثلكم في بلادكم ، وديننا وقوانيننا توجب علينا أن يكون للمخالفين لنا في الدين من المشمولين بسيادتنا مثل مالنا من الحقوق وعليهم ما علينا ، وماضيها يشهد لنا بتسامحنا . قالت الدول الاوربية القوية : كلا إنكم قوم متمصبون تريدون ظلم المسيحيين ، فاذا قال الترك لهم اذا كان ما تهمونا به من الظلم قبيحاً ومحرمًا فلماذا تظلمون المسلمين ؟ وقد سحبت أصواتهم وحفيت أقلامهم وأقلامهم من تكرار التظلم والاستغاثة ، ولا منصف ولا مفيت ، قالوا ان المسلمين متمصبون يستغيثون من العدل والرحمة المسيحية التي امامهم بها فلا يقبلونها ، وأما المسيحيون عندكم فهم يشكون من ظلم حقيقي اسلامي مثال ذلك — وهو قليل من كثير — اننا رحمنا عرب فلسطين المسلمين فأعطينا وطنهم لليهود وجعلنا حكومتهم يهودية ، في ظل عدالة الدولة البريطانية ، لاجل أن يعمروا هذا الوطن ويرقوا فيه الحضارة وينموا الثروة ، فيعيش العرب في ظلنا وظلمهم ناعمين متممين بالحضارة والذات ، فملهم التمسب والجهل على الشكوى من هذه الرحمة ، بدلا من الشكر على هذه النعمة . وهكذا نريد أن نرحم الارمن في لانا ضول والاشوريين في العراق !!!

قد حذفت دول الاستعمار الاوربية هذه السياسة وصردت عليها ، وكادت

تقضي على الشرق كله بها . ولولا الاختلاف بينهم على تقسيم بلادهم لما بقي لهذا
الذماء من الاستقلال الضعيف المهدد فيه عين ولا أثر . والفضل الا كبر للنهضة
التركية الجديدة ان قادتها قاؤا ما أوجرتهم سياسية أوربة من سم اليأس ،
وكشفوا ما وضعته على أبصارهم من غشاوة الوهم ، واحتقروا الموت في سبيل
حريتهم . فهم قد أجمعوا أمرهم على سد منافذ السيطرة الأوربية السابقة عليهم ،
وشرهابا متمموا به من الامتيازات ، وما استغلوه من حماية المسيحيين وحقوق
الأقليات ، ودسائس المدارس والجمعيات . وتصرف المصارف والشركات .
ولكن الترك قد عرفوا من أوربة ما لم يعرف عرب الحجاز وسورية والعراق ،
الذين يبيعهم زعمائهم للأجانب ويمنون عليهم معهم بالتحجير من الاسترقاق ،
زاعمين ان المشتري الجديد ، خير من الشريك التليد . وانهم سيقنعونه بالكلام ،
على جعلهم شركاء له في الاحكام ، وجعل الرق وسيلة للحرية ، والالتداب
ذريعة للاستقلال التام . عرف الترك ان هذه الدول لا تعرف حقاً إلا للحسام ،
ولا مستحقا للحرية الا المحتقر للموت الذؤام . وسيرى اتحاد دول الخلفاء
الكبرى ، ودول البلقان الاخرى ، انهم لا يرهبون اتحادهم ، ولا يرجعون التهديد
والوعيد عن اصرارهم على تحرير بلادهم . فاما أن يضطر الاتحادان العظيمان الى
احترام ميثاقهم ، والاعتراف لهم بمساواة أعظم دولهم ، والا أعادوها عليهم
(أي الحرب) جذعة ، وذلك ماتاً بأه أمهم ، فانها ملت القتال وبذل الاموال ،
وسيكون الفوز للترك أعداء الخلفاء ، والخسار والمار على من محضوهم الود والولاء
يعلم الخلفاء علم اليقين أن الترك في أشد الحاجة بل الاضطرار الى الصلح
لان شمو ب أوربة حاربت أربع سنين فأنهكتهم الحرب وأفنت ثرواتهم
العظيمة ، والترك حاربوا عشر سنين على قلتهم وفقرتهم فهم أحوج الى الراحة
وسلامة من بقي من رجالهم ، والانصراف الى عمارة ما خربت الحرب من بلادهم
ويعلم الترك علم اليقين ان شعوب أوربة كلها سببت الحرب وخسارتها
فلا يسمح شعب منهم لدولته بتجديدها لاجل الاجهاز على الترك . بل لا ترغب
دولة من دولهم بالاقضاء الابدي على دولة الترك الا انكثرة ، وليس من مصلحتها
الا نفرا دبحر بهم ، لمكانتهم من العالم الاسلامي المضطرب ومن الروسية البولشفية ،
وما يستطيعان من التأثير في الشرق الادنى كله حيث حياة انكثرة وعظمتها .
ولكنها لو علمت ان الترك غير مستعدين للحرب ، لاستطاعت أن تحررهم من ثمة

النصر ، و تراوغهم الى ان تخضعهم الحاجة والفقر . فلا مندوحة لهم اذا عن التهديد بالحرب ، اذا تعذر ان ينالوا حريتهم المطلقة بالسلم .
 فان قيل - بل قيل - كيف يجاربون في عدة ميادين ، للحلفاء والبلقانيين - فنقول ان فرنسا وايطالية لا تحاربان الترك ، وروسية تساعدنهم على البلقانيين والانكليز ، وهم قادرون على اخذ العراق بفرقة واحدة من جيشهم ، لان اهلها لا يجاربونهم لاجل الدولة البريطانية ، وهم يعلمون ان معاهدتها مع الملك فيصل خديسة استعمارية . ومن اداتها انها لم تسمح لهم بمجيش عربي عراقي ليظلوا عالة عليها . وقد خلقت لهم أقليات مسيحية جعلت لها جنوداً خاصاً لاجل منع الوحدة الوطنية . فهل يسمح مجلس العموم الانكليزي للورد كرزون المتعصب عدو الاسلام بمئات الملايين من الذهب ومئات الولا ف من الجنود ، ليقا تل به الترك في الموصل ويحتفظ بالعراق ؟ المعقول لا ، وعلم الغيب لله تعالى

﴿ المعاهدة العراقية البريطانية - تابع ما قبله ﴾

والمادة التاسعة تسلب الحكومة العراقية حريتها القضائية بهذا النص « يتمتع جلالة ملك العراق بقبول اللائحة التي يشير بها جلالة ملك بريطانيا ويكفل تنفيذها في أمور المدنية لتأمين مصالح الاجانب بسبب إلغاء الامتيازات » الخ وقد كافح المصريون أشد الكفاح في رفض ما هو أقل من هذا القيد مما عرض عليهم ويكافح الترك في لوزان الآن . مثل ذلك فيما هو دونه أيضا ، فياحسرة على العراق

والمادة العاشرة في عقدا تفاعات منفردة لتأمين تنفيذ المعاهدات والاتفاقات أو التعهدات التي تعهد ملك الانكليز بتنفيذها في العراق !! ووراء هذا من الفوائ ل ما هو سالب لكل استقلال

والحادية عشرة في مساواة الرعايا البريطانيين في العراق لغيرهم من دول عصبة الامم والقصد فيها الى إرضائهم مع امتياز الدولة البريطانية بالسيادة الفعلية والثانية عشرة نص في ان « لا تتخذ وسيلة ما لمنع أعمال التبشير أو التدخل فيها » وهذا حجر شديد على حكرمة العراق بحول دون محافظتها على كرامة دينها من تكذيب القرآن الحكيم وخاتم النبيين (ص والطعن فيهما والتنفير عن الاسلام من قبل مبشري النصارى وتأويل النصوص بالبطل من

البهائية أنصار الدولة البريطانية السائدة ، وضمنها من مراقبة أعمالهم ومطبوقاتهم الضارة كما زاع في مصر . وستحدث هذه المادة من الفتن والفساد مالا يعلم عاقبته إلا الله ، لأن العراق لم يألف احتمال مثل هذا كصر ، ولولا سوء نية الانكليز في هذه المادة لا كتفوا بحرية الأديان حتى في الدعوة إليها بشرط أن لا يطمعن واحد في دين الآخر ولا يشوهه لوصوه . فان قيل انه قد اشترط فيها « أن لا تخل الأعمال بالنظام العام وحسن ادارة الحكومة » قلنا هذا الشرط سيكون حجة على الحكومة لالها اذا فرضنا أنها تجرأت على التصدي لمنع شيء مما أشرنا إليه والثالثة عشرة في التزام ملك العراق بتنفيذ ما تقرره جمعية الأمم لمنع الأمراض والرابعة عشرة في سن قانون للآثار القديمة

والخامسة عشرة في عقد اتفاق مالي بين الطرفين ينص فيه على ما يعطي ملك الانكليز لحكومة العراق من المرافق العامة وعلى مساعدة حكومتهم لهم بالمال حسب الحاجة وعلى تصفية ديون العراق . وهذا الاتفاق سيكون مثار آفات وغوائل كبيرة ان لم تقم به حكومة عليمة بدقائق الفنون المالية والمكاييد السياسية ، ومسلحة بالشجاعة الأدبية ، فالانكليز استباحوا سلب السودان من مصر بحجة أنهم ساعدوها على فتحه ، بعد أن أجبروها على تقرير تركه ، ثم على فتحه رجالها ومالها وانما ساعدوها بمبلغ حقير لا يوازي ما استفادته بعض رجالهم منها السادسة عشرة في تمهيد ملك الانكليز بقدر ما تسمح له التعهدات الدولية (المجهولة لدى العراق) بأن لا يضم عقبة في سبيل ارتباط العراق مع الدول العربية المجاورة بمقاصد جبركية أو غيرها . وغروها أن حكومة العراق غير مستقلة ولا حرة في مثل هذا الارتباط بنفسها

والسابعة عشرة في تحكيم محكمة العدل بجمعية الأمم في الخلاف الذي يمكن أن يقع بين الطرفين في هذه المعاهدة على أن يكون الاعتماد على النص الانكليزي (١٤) والثامنة عشرة وهي الأخيرة في كون مدة هذه المعاهدة عشرين سنة ، وليس فيها نص في شكل حكومة العراق بعدها اذا قررت وجوب الغائها ، تكون حرة مستقلة بعد تكوين الانكليز اياما كما يشاؤون ، وتقييدها بالقيود المالية وغيرها كما يهرون ؟ أم يقرون ما شاءوا في امرها ، بدعوى أنهم هم الذين أوجدوها ، وما لهم من المصالح فيها ، والديون عليها ، ؟ نعم هكذا يفعلون ، واذا لم يستقل العراق في فرصة ارتباك العالم الحاضرة ، فستكون كرتهم خاسرة ،

واننا ننصح لاعضاء الجمعية التأسيسية المنتخبة ، بان يطلعوا على جميع ما كتبه المصريون في قضيتهم الحاضرة ، أو المطبوع منه خاصة ، ليكونوا على بصيرة من هذه المعاهدة التي ستكون حجة القوي على الضيف كما قال (سبارك) في المعاهدات المنطبقة على القانون الدولي مع الدول العظمى ، فما القول في العراق الذي جعلوه تحت وصايتهم ، وأقرتهم دول عصبة لصوم الامم على ذلك لانها آلة في أيديهم ؟

البهائية بعد موت زعيمهم عباس افندي

مات في أثناء هذا العام زعيم البهائية عباس افندي ابن بهاء الله إليهم ومشرعهم ، وكان يلقب نفسه ويلقبونه بعبد البهاء اعترافاً بالوحيية والده ، وقد وقع الشقاق بينهم فيمن يخلفه فيهم ، فانه قد أوصى لرجل غير الذي أوصى له والده ، واكل من الخليفةين حزب يتبعه ويؤيده ، ويخذل الآخر ويفنده ، وذلك مدع لوحدتهم ، وقد كان مشاراً للمعجب أن يوصي العبد ، بما يخالف سر الرب ، واذا ظهر السبب ، بطل المعجب ، هذا الدين الجديد ، طور عصري لضلال الباطنية القديم ، وكان عباس افندي أدهى مؤسسيه وناشريه ، حتى انه حظر الى اليوم اظهار كتابهم الذي يسمونه (الكتاب الاقدس) لانه اذا تناولته الابدي يتمذر نشر الدعوة في كل شعب وقطر بما يناسب أفكار أهله وعقائدهم ومشاربهم . فان أهل الحضارة في هذا العصر ، يكثر فيهم المستقلون في تفكير ، فلا يسهل أن تنشر فيهم دعوة الى دين له أصل معروف : كتاب يدعون انه قدس موصوم ، الا ويكون الحكم في هذه الدعوة لنصوص هذا الكتاب ، دون ما تزينه الدعاة من الدعاوي وتزوره من الاختلاب ، تستميل به المستعدين ، وتكتفي أمر المعارضين والمستعدين ، وقد كان عباس جاذبهم المحكم ، وعذيقهم المرجب ، وانما كان والده البهاء شخصاً يشغلون به الخيال ، وينزهونه عن القول والقييل والقال ، فلا يسمح للناس برؤيته ، ولا بمراجعته ومرادته ، لئلا تعرفه الحواس والمقول ، ونحكم له أو عليه بما يهمل ويقول ، وكان عباس يخبر عنه كل من اضطر الى ذكره له ، بما يرجو بفراسته أن يستحسنه ويقبله ، شأنه في الاخبار عن نحلتهم ، والحكاية عن مذهبهم أو طريقتهم وقد سبق لنا ذكر الشواهد على هذا قد خدع كثير من عقلاء المسلمين وأذكياهم بتناقضهم ودهاء عباس افندي

الذي كان يدعي أنه من المسلمين المصلحين ، فلا غرابة اذا انخدع غيرهم لهم ، وان علموا كثيرا من أصول دينهم . اذا كانوا من غير المسلمين العارفين بحقيقة الاسلام ، وأما من يعرف حقيقة التوحيد فيستحيل أن يقبل عقيدة وثنية ، ومن يعرف ما كرم الله به البشر ورفع من شأن حريتهم بالاسلام ، فلا يعقل ان يرضى لنفسه بأن يكون عبدا لبشر مثله كالزعيم الملقب بالبهاء .

وقد بلغني في هذه الايام أن منهم احمد افندي صفوت صاحب الخطبة الذي اقترح بها على المسلمين هدم نصوص القرآن والسنة والاجماع والقياس ، والاخذ بمقاصد القرآن دون دلالة لفظه في الاحكام ، وهي التي رددت عليها من قبل في المنار ، فظهر لي الآن سر ما فيها من النفاق والمراء ، غير المجهود من صحيح العقيدة ولا فاسدها من رجال القضاء ، وسر اعتماد الانكليز على صاحبها وندبهم له لاصلاح القضاء في فلسطين ، وأنه من كيدهم الخفي لهذا الدين ، والدائية صنائعهم في كل مكان ، ولا سيما العراق وايران ، وقد كان لروحي افندي من بطانة الوكالة البريطانية في جدة دسائس كثيرة في الحجاز

ومنهم من كتب مقالة جهلية في الخلافة ووصف نفسه في امضائها بأنه من علماء الاسلام وأنه وكيل جمعية حفظ الخلافة . فتصدى كثير من العلماء للرد عليه ، وأنكر بعضهم كونه عالما أرهريا مصريا ، والحق أنه مصري أزهرى ، ولكنه مضطرب غير عالم ولا مسلم ، بل هو بهائي ، وحسبنا في الرد عليه أنه بهائي ،

كانت الدولة العثمانية مشترطة على البابية - البهائية والازلية - جميعا أن لا يدعوا الى دينهم في بلادها . والا أخرجتهم منها . فلم يكونوا يبتون دعوتهم الا في مصر ، وبطريق المناظرة والمغالطة دون الجهر . وقد أصابت لجنة الدستور بعدم اصغائها الى طلبهم الاعتراف بدينهم كما طلبوا ، فان نص في الدستور المصري على حرية كل دين واباحة كل دعوة فستري مصر فتنا عظيمة من البهائية لانهم يدعون العامة الى دين جديد باسم الاسلام ممن يلبسون لباس علماء المسلمين ويدعون الاسلام . ولو صرحوا بدينهم ودعوا اليه ولم يحرفوا القرآن والسنة له لكان أمرهم . وسنعود الى الكلام في شأنهم ان شاء الله تعالى

﴿ خاتمة المجلد الثالث والمشرين ﴾

باسم الله وبحمده نختتم هذا المجلد من المنار كما افتتحناه بهما ، ونسأله تعالى أن يجعل كل أعمالنا صالحة له وبإيمانه ، وان يوفقنا دائما الى التمسك بحمده ،

وبجعلنا من عبيد نعمته وشكره .

ومن فضله ونعمته أن أقدرنا على الاستمرار على إصدار المنار ، على فقد الاعوان والأصهار ، ومطل أكثر المشتركين في جميع الأقطار ، بعد أن كان جل ذكرنا من أبناء هذه الديار ، ولا سيما الأغنياء الكبار ، فليس سبب ذلك القلة ، بل ما يعرفه المتفكرون في أنفسهم ، وما قصر فيه المسلمون عن شأن خيرهم ، فإن المنار تخص باصلاح شؤونهم في دينهم ودنياهم ، فشأنهم معه . قال الأستاذ الامام رحمه الله تعالى في كلمته المأثورة :

ومما يدلنا من المواد للمجلد الرابع والمشرين فتاوى ورسائل مهمة لشيخ الاسلام ابن تيمية لم تنشر بعد وبقيت ما نشر مسلسل ككتاب (من الخرافات) ورحلة أوربة وتتم كتاب الخلافة لاسلامية للزعيم الهندي الكبير الشيخ أبو الكلام أحمد . وتتم ما بدأنا به من المقال في هذه المسألة التي صارت اليوم أم المسائل الاسلامية وأهمها ، وأحوجها الى تعاون أهل العلم والرأي في بيان حقيقتها ووسائل إقامتها ، ومما يناسب هذا تتمه مقالات (مدنية القوانين) فان الخلافة عدوة المتفرنجين ولدينا ترجمة خطب ذلك الزعيم الهندي الذي قدمه الى المحكة الانكليزية عند ما أرادت محاكمته على بعض خطبه المحرصة على حكومة الهند ، وهو خطاب شريف في بابه ، لا يتجرأ على مثله لا من كان مثل موقف الشرق وواضع أسس الاصلاح الاسلامي ، المرحوم السيد جمال الدين الافغاني ، وسيرى قراءه ان خطب زعيم مصر (سعد باشا زغلول) تعد في غاية الدين والاحتراس بالنسبة الى خطب زعيم الهند . وله مقدمة مترجمة تليقنا الشيخ عبدالرزاق الملبيني في وصف الثورة الهندية السامية ، وخلاصة أعمالها ، لا تستغني بلادنا المصرية وأمثالها عن الاطاعة بها ولدينا رسالة تاريخية غريبة في بابها أيضا عنوانها (انتداب العرب في سويسرة في القرون الوسطى) للامير شكيب ارسلان الشهير ، ووجدنا بترجمة ما هو أهم منها عند جميع المسلمين

وسنعود ان شاء الله تعالى الى تقرير المطبوعات الحديثة وكنا كتبنا في ذلك شيئاً للأجزاء الاخيرة فانظرنا الى ارجائه مباحث الخلافة

فمسي أن نجد من القراء ما يشد أزرنا ، ويكون عوناً لنا على جهادنا ، من أداء الحق ، والنوصي بالحق ، لغيره ، والله الحمد من قبل ومن بعد . وصلى الله على خاتم الرسل وهادي الخلق ، وآله وصحبه وسلم